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**Zápis ze společného jednání Mezinárodního poradního orgánu (ISAB) a Rady pro výzkum, vývoj a inovace**

**konaného 21. května 2025**

**v Hrzánském paláci**

Přítomní členové ISAB: emer. prof. Dr. Wilhelm Jan **Ansorge**, Dr.h.c.; prof. Michele **Aresta**; prof. Jannette **Carey**; emer. prof. Joseph **Hamill**; Ing. David **Kolman**, Ph.D.; prof. Sebastian **Scholz**

On-line připojení členové ISAB: Klára **Jelínková**, Ed.D.; prof. Joachim **von Puttkamer**; prof. Hynek **Wichterle**, Ph.D.; prof. Wolfgang **Wahlster**

Omluvení členové ISAB: prof. Sarah **de Rijcke**; Dr. Martin **Tolar**, M.D.

Přítomní členové RVVI: 1. místopředseda Rady prof. RNDr. Tomáš **Polívka**, Ph.D.; místopředsedkyně Rady a zpravodajka PhDr. Adéla **Gjuričová**, Ph.D.; místopředseda Rady prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc.; prof. Ing. Martin **Fusek**, CSc.; prof. MUDr. Jan **Lata**, CSc.; Ing. Miloslav **Nič**, Ph.D.; prof. RNDr. František **Vácha**, Ph.D.;

Hosté: PhDr. Pavel **Doleček**, Ph.D. – Úřad vlády České republiky; Mgr. Jana **Havlíková** – Úřad vlády České republiky.

**Program jednání:**

**Part 1: Internal ISAB session (members of ISAB + reporter)**

1. **Introduction of members**
2. **New chairperson of ISAB** – **discussion**
3. **Introduction into the Czech R&D environment and the role of the Council**

**Part 2: Joint session of ISAB and the Council**

1. **Introduction to cooperation of ISAB and the Council, roles of ISAB members**
2. **Recent developments in R&D policy in the Czech Republic (legislation, research evaluation et al.)**
3. **Recommendations from ISAB concerning support for research excellence**
4. **Recommendations from ISAB concerning diversity and openness of research environment**
5. **Miscellaneous (members of ISAB + members of the Council)**

**Část 2**

1. Společná část jednání členů ISAB a RVVI začala slavnostním předáním jmenovacích dekretů přítomným novým členům ISAB z rukou náměstků ministra pro vědu, výzkum a inovace, Mgr. Jany Havlíkové a PhDr. Pavla Dolečka, Ph.D.

Následně se stručně představili přítomní členové RVVI, zpravodajka podala přehled povinností a pravomocí Rady i ISAB a představila principy jejich vzájemné spolupráce.

1. Hlavní část programu pokračovala prezentací **Současný vývoj výzkumné politiky v České republice**, ke kterým se průběžně členové ISAB i RVVI vyjadřovali.

Témata prezentace:

A. Státní rozpočet VVI na období 2024+

B. Nový zákon o výzkumu, vývoji, inovacích a transferu znalostí

C. Novela zákona o veřejných výzkumných organizacích

D. Pracovní skupina Lidé ve vědě

E. Pracovní skupina Transfer znalostí

F. Metodika hodnocení výzkumných organizací

G. Národní priority orientovaného výzkumu

H. Nové programy cílené podpory

Ad A) Byla představena role RVVI při návrhu rozpočtu VVI a celkový legislativní proces stanovení rozpočtu pro následující rok a vysvětlena celková struktura financování VVI v ČR: jedna třetina z veřejných zdrojů, dvě třetiny ze soukromých zdrojů, přičemž veřejné výdaje činí 0,5 % HDP (celkové výdaje dosahují 1,83 % HDP).

* Bylo navrženo upravit informace k rozpočtu VVI s ohledem na inflaci, aby byl zřetelnější skutečný vývoj financování VVI.
* Diskuse na téma možnosti navýšení financování VVI z veřejných zdrojů a výhled do budoucnosti.

Ad B) Byly popsány důvody nutnosti nové legislativy (stáří zákona a četné novelizace) a představeny klíčové prvky návrhu nového zákona (lepší koordinační mechanismy, zlepšení pracovních podmínek pro výzkumné pracovníky, posílení podpory transferu znalostí, nové nástroje na podporu inovací, snížení administrativní zátěže, rámec pro akademickou odolnost a etiku výzkumu)

* Navrhované změny byly přijaty pozitivně.
* Debata na téma návratnosti finančních prostředků investovaných do VVI a přerozdělování zisků. Představeny byly některé zahraniční zkušenosti, stejně jako nové nástroje podpory v České republice.

Ad C) Představena byla struktura výzkumných institucí v České republice a novelizace zákona o veřejných výzkumných institucích.

Ad D) V tématu Lidé ve vědě byly prezentovány údaje o zastoupení genderových a vědeckostatusových kategorií ve výzkumném prostředí ČR. Bylo poznamenáno, že by Česká republika měla více podpořit české studenty doktorských programů, a to i vzhledem nárůstu počtu zahraničních doktorandů a současně významnému poklesu českých.

* Debata na téma, jak komerční sféra (firmy) přispívá k podpoře doktorandů, porovnání se zahraničím.

Ad E) Prof. Fusek poskytl historický kontext tématu a cíle a potřeby do budoucnosti. Snaha o nastavení kvalitního ekosystému transferu znalostí a související nutnost provést řadu změn v legislativě, jelikož Česká republika v tomto směru zaostává za západní Evropou.

* Diskuse na téma nízké ochoty k riskování a konzervativního podnikatelského prostředí v České republice, neprovázanosti akademického prostředí s potřebou komercializace výsledků.
* Diskuse o definici a formách transferu v SSH oborech.
* Doporučení konsolidovat financující agentury – jedna pro základní výzkum a jedna pro aplikovaný výzkum (s výjimkou obrany a bezpečnosti) – podle finského modelu profesionálních agentur, které si tak mohou dovolit vysoce kvalitní hodnoticí komise.

Ad F) Prof. Polívka představil metodiku hodnocení výzkumných organizací, pětimodulový systém hodnocení uzavírající se v pětiletých cyklech, který je v souladu se zásadami CoARA. Stručně byla představena aktualizace stávající metodiky hodnocení (Metodiky 17+), která neznamená revoluci v systému hodnocení, ale spíše úpravy problémových oblastí podle dosavadních zkušeností, dobré praxe a zpětné vazby hodnocených subjektů.

* Problémovost nastavení objektivního hodnocení aplikovaného výzkumu.
* Problém představuje fakt, že kolem 30 % výsledků je v českém jazyce, tedy i hodnotitelé musí být česky mluvící.
* Doporučení na celkovou změnu hodnocení podle modelu používaného v zahraničí a větší účast zahraničních hodnotitelů.

Ad G) Stručně představen materiál, který identifikuje 6 prioritních oblastí orientovaného výzkumu pro následující období (energetická bezpečnost, reakce na změnu klimatu, demokratická a sociální odolnost, demografické změny a výzvy v oblasti zdravotní péče, digitální transformace a výzkum v oblasti bezpečnosti a obrany).

* Nutnost vyjasnit, jak dlouho budou tyto priority platit a jak bude probíhat jejich hodnocení a revize.
* Nutnost vyjasnit konkrétní dopady nastavení těchto priorit pro financování výzkumu (závaznost).
* Nutnost vyjasnit, zda jsou priority nastaveny podle aktuálních potřeb či podle oblastí, ve kterých má Česká republika již nyní silnou pozici.

1. **Doporučení ISAB**.

Členové ISAB se shodli na důležitosti tématu nastavení priorit orientovaného výzkumu a potřebě další práce na představeném dokumentu (bod G). Členové ISAB požádali o rozeslání překladu zmíněného materiálu, aby se k němu mohli formálně vyjádřit a vypracovat doporučení.

* **Návrh na zaměření výzkumu do oblastí, ve kterých není aktivní Čína a další velmoci.**
* **Návrh zvýraznit v prioritách téma dopadu nových technologií na společnost.**
* **Doporučení mezinárodní koordinace priorit s ostatními státy EU s cílem zvýšení možnosti spolupráce.**
* **Doporučení vytvoření jasného mechanismu tvorby a změn priorit.**
* **Doporučení přejít na mezinárodní systémy hodnocení v anglickém jazyce.**

1. **Závěrečná usnesení a plán činnosti na příští období.**

* Členům ISAB bude zaslán materiál k národním prioritám orientovaného výzkumu, ke kterému zpracují připomínky a doporučení.
* ISAB se shodl na uspořádání on-line setkání na podzim 2025, hlavním tématem bude diskuse k národním prioritám orientovaného výzkumu v České republice
* **Členové ISAB navrhují předsedovi Rady pro výzkum, vývoj a inovace jmenovat předsedou ISAB emer. prof. Dr. Wilhelma Jana Ansorge, Dr.h.c.**

Zapsala: Mgr. Alena Zábojníková

Revize: PhDr. Adéla Gjuričová, Ph.D.; PhDr. Jitka Slavíková