**288/A5**

**Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků – srovnání návrhů**

1. **Úvod**

Na pracovním setkání členů Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“), dne 24. října 2013 byl Radě předložen závěr z projednání pracovní skupiny zřízenou k jednání o návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), konaného 22. října 2013, která se jednomyslně shodla (také z důvodů zmíněných v části 5.), že skupina doporučuje nezabývat se již stávajícími legislativními pracemi, ale všechny kapacity věnovat tvorbě nového právního předpisu ve formě zákona. K předloženému závěru informovala předsedkyně TA ČR Ing. Bízková Radu, že TA ČR má připravený návrh novely zákona, včetně prováděcích předpisů. Rada debatu uzavřela s tím, že sekretariát srovná návrh komplexní novely zákona, připravené sekretariátem Rady podle usnesení z 284. zasedání Rady s návrhem, připraveným TA ČR a toto srovnání předloží na listopadové zasedání Rady. Dne 5. listopadu 2013 byla dopisem ředitele Ing. Marka TA ČR požádána o zaslání tohoto podkladu. Podklad, doručený dne 7. listopadu 2013, byl srovnán s  návrhem, který zpracoval sekretariát Rady a který byl předložen na 285. zasedání Rady dne 30. srpna 2013.

1. **Obecně ke genezi návrhu**

Na 277. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) 30. listopadu 2012 bylo uloženo TA ČR předložit devět bodů, na jejichž základě lze vyvolat změnu některých ustanovení zákona. Tyto body byly poté dále v průběhu ledna až dubna 2013 rozpracovány, probrány na setkáních pracovní skupiny a poté byly transformovány do podoby návrhu novely zákona.

Na 282. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace ze dne 26. dubna 2013 byl k projednání přeložen návrh novely.

Text návrhu novely zejména obsahoval:

* novou definici výzkumné organizace, pojmy transfer technologií a finanční příspěvek (§ 2),
* nové dva způsobilé náklady (§ 2),
* formy a způsob poskytnutí účelové podpory (§ 4 a § 7),
* lhůtu pro poskytnutí podpory (§ 10),
* prokazování způsobilost uchazeče (§ 18)
* hodnotící lhůtu (§ 20),
* odpovědnost MŠMT za vedení seznamu výzkumných organizací (§ 33),
* nový pojem Ústřední správní úřad odpovědný za inovace, kterým bude MPO (§ 33a)
* Radě zabezpečit přípravu metodiky pro certifikaci výsledků dosažených prostřednictvím projektů výzkumu a vývoje podle zákona o dani z příjmů.

Na jednání bylo uloženo sekretariátu Rady požádat Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo financí, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a Odbor kompatibility Úřady vlády ČR o stanovisko k materiálu. Tato žádost o připomínky byla rozeslána **dopisem č.j. 6512-2013-RVV** z 9. května 2013 a do 21. května 2013 obdržel sekretariát všechna požadovaná stanoviska, která obsahovala také zásadní připomínky koncepčního charakteru k novele zákona jako celku.

Na 283. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace ze dne 31. května 2013 byl k projednání přeložen návrh novely, který byl připraven na základě iniciativy TA ČR. Text návrhu novely zejména obsahoval:

* novou definici výzkumné organizace, pojmy transfer technologií a finanční příspěvek (§ 2),
* nové dva způsobilé náklady (§ 2),
* formy a způsob poskytnutí účelové podpory (§ 4 a § 7),
* lhůtu pro poskytnutí podpory (§ 10),
* prokazování způsobilost uchazeče (§ 18)
* hodnotící lhůtu (§ 20),
* odpovědnost MŠMT za vedení seznamu výzkumných organizací (§ 33),
* pojem Ústřední správní úřad odpovědný za inovace, kterým bude MPO (§ 33a)
* Radě zabezpečit přípravu metodiky pro certifikaci výsledků dosažených prostřednictvím projektů výzkumu a vývoje podle zákona o dani z příjmů.

Na jednání byla předsedkyně TA ČR požádána o předložení materiálu se zapracovanými připomínkami vzešlými ze zaslaných předběžných stanovisek MŠMT, MPO, MF, ÚOHS a Odboru kompatibility ÚV ČR.

Na 284. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace dne 28. června 2013 byl k projednání předložen citovaný návrh novely, který byl připraven na základě iniciativy TA ČR. Rada rozhodla, aby sekretariát dojednal s MŠMT, MPO a MF řádné zapracování připomínek a materiál přepracovaný dle připomínek z výše zmíněného připomínkového řízení předložil na srpnové 285. zasedání Rady. V průběhu července a srpna došlo k jednání se zástupci MŠMT, MPO a MF, se kterými byl návrh opětovně celý probrán a byly vyřešeny jejich námitky a připomínky. Na základě těchto jednání všech zúčastněných stran se nakonec vypracoval výsledný návrh obsahující podstatné body:

* novou definici výzkumné organizace (§ 2),
* nové doplnění nákladů na zajištění právní ochrany výsledků výzkumu a vývoje a využití výsledků výzkumu a vývoje v inovacích (§ 2),
* formy a způsob poskytnutí účelové podpory (§ 4),
* prokazování způsobilost uchazeče (§ 18),
* hodnotící lhůtu (§ 20),
* v § 36a nové kompetence TA ČR ohledně projektů aplikovaného výzkumu a vývoje pro předobchodní fázi.

Tento návrh neměl být jakožto vyjednaný kompromis předmětem zásadního nesouhlasu v meziresortním připomínkovém řízení. Vzhledem k dodatečnému zaslání návrhu na změnu působnosti TA ČR těsně před srpnovým jednáním Rady byl zástupcem MPO a MŠMT Na 285. zasedání Rady dne 30. srpna 2013 byl schválen vznik pracovní skupiny, která by další postup ve věci projednala, přičemž její výstup byl zmíněn již v úvodu.

1. **Jednotlivé zásadní odlišnosti obou materiálů**

Tabulka jednoduchého srovnání vypracované komplexní novely sekretariátu Rady a návrhu vypracovaného a doručeného TA ČR:

**Návrh TA ČR**

**Komplexní novela sekretariátu Rady**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ust. | **Stav komplexní novely sekretariátu Rady** | **Návrh TAČR** |
| § 2 | Definice výzkumné organizace, další definice pojmů vypuštěny protože nemají návaznost na další text novely | Definice VO shodná, zavedeny pojmy transfer technologií a finanční příspěvek |
| § 2 | doplněn náklad na zajištění právní ochrany výsledků výzkumu a vývoje a využití výsledků výzkumu a vývoje v inovacích | nový náklad se definuje odlišněji jako „na vytváření a poskytování finančních prostředků do vnitřních fondů příjemců, kteří jsou výzkumnými organizacemi majícími nárok na institucionální podporu, založených za účelem zajištění právní ochrany, využití výsledků a transferu znalostí“ |
| § 4 odst. 1 písm. c) | V návrzích  je předpokládáno uskutečnění programů podle **§ 4 odst. 1 písm. c)**, na základě výsledků na sebe navazujících veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích, provedených podle § 17 až 26. Tato metoda vychází z tzv. „**Small Business Innovation Research**” programu vlády USA, který je hodnocen jako osvědčený a efektivní | přizpůsobeno dle komplexní novely sekretariátu |
| § 4 odst.2 a § 7 | rozšiřuje formy a způsob poskytnutí účelové podpory podle konzultací s MF tak, aby nebyl předmětem rozporu | obsahově přizpůsobeno dle komplexní novely sekretariátu |
| § 18 | úprava ulehčuje příjemcům, zejména soukromému sektoru, důkazní břemena obstarání podkladů přenáší na státní správu, která si tyto informace dálkovým způsobem může obstarat | upřesňuje prokazování způsobilosti uchazeče, přičemž ovšem výrazně zátěž neulehčuje a ponechává povinnost s obstaráním některých dokumentů mimo státní správu |
| § 21 | upřesňuje členství v komisích a poradních orgánech a dává možnost opravit nedostatky, návrh S přehodil pořadí odst. 9 a 10 (resp. 11), aby logičtěji odpovídalo dikci ustanovení | jen technicky odlišná úprava |
| §36a | doplnění mechanismu vyhlašování a administrace „projektů aplikovaného výzkumu a vývoje pro předobchodní fázi“ | převzato z komplexní novely sekretariátu |

1. **Odlišné úpravy návrhu TA ČR**

Ust**. § 2 odst. 2 písm. a)** v návrhu TA ČR obsahuje zakotvení jako poskytovatele ČMZRB, přičemž není k dispozici souhlasné stanovisko MF s takovým řešením, protože připravovaná novela zák. č. 47/2002 Sb. o malém a středním podnikání dosud neprošla legislativním procesem.

V návrhu TA ČR je zachovánoust. **§ 33 odst. 2 písm. e)** stanovující odpovědnost MŠMT za vedení seznamu výzkumných organizací a **§ 33a** zakotvující ústřední správní úřad odpovědný za inovace. Obě tato zakotvení povinností v současné době příslušné resorty **prozatím odmítají** zařadit do této novely, případná změna stanoviska by nebyla otázkou věcnou, ale politickou.

V ust. **§ 36 a §36a** v návrhu TAČR je zachováno slovo **„zejména“** u stanovení kompetencí obou agentur.

1. **GBER**

Jedním ze stěžejních důvodů pro přijetí zásadní novelizace stávajícího zákona 130/2002 Sb. nebo zákona upravujícího oblast vědy, výzkumu a inovací je příprava nového **Obecného nařízení o blokových výjimkách (General Block Exemption Regulation, „GBER“)***.* Tento zásadní předpis EU umožňuje za předepsaných podmínek poskytovat veřejnou podporu bez nutnosti její předchozí notifikace a schválení ze strany Evropské komise.

**Nové nařízení GBER**, které nahradí stávající předpis (Nařízení EK č. [800/2008](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:214:0003:0047:CS:PDF)), **rozšíří s účinností od 1.7.2014 okruh působnosti blokových výjimek o nové kategorie podpory.**

**Evropská komise nyní vydala návrh podmínek pro aplikovatelnost blokových výjimek u těchto nových kategorií a vyzvala v rámci veřejné konzultace členské státy a zainteresované subjekty k podání připomínek, názorů a komentářů k tomuto návrhu**. Tato konzultace navazuje na předchozí konzultaci návrhu nového GBER v částech upravujících obecná ustanovení předpisu a stávající kategorie podpory (regionální, na VaVaI, na ochranu ŽP atd.). Tato konzultace byla uzavřena 28.6.2013. Evropská komise paralelně s touto konzultací hodlá [prodloužit účinnost stávajícího GBER do 30.6.2014](http://ec.europa.eu/competition/consultations/2013_second_gber/gber_prolongation_regulation_en.pdf). V listopadu 2013 pak Komise vydá na základě výsledků této a předchozí konzultace upravený návrh nového GBER, v němž již budou stávající a nové kategorie podpor integrovány do jednoho návrhu, k němuž bude otevřeno poslední kolo připomínkování. Finalizovaný nový předpis bude publikován v Úředním věstníku EU v dubnu příštího roku a **v účinnost vstoupí 1.7.2014**.

**Souběžně bude připraven i předpis nahrazující stávající Rámec Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01).**

Vzhledem k tomu, co již nyní víme, je jisté, že budou **nově upraveny pojmy „míra podpory“, „částečně způsobilé náklady“ a zejména „kategorie VaVaI“ (dle prozatím dodaných podkladů se bude členit na základní výzkum, průmyslový výzkum, experimentální vývoj a studie proveditelnosti).** Tyto změny se promítnou i do dalších částí zákona resp. stávající právní úpravy. Vzhledem k tomu, že bude   zvolena forma nařízení, bude její obsah účinný okamžitě.

1. **Prováděcí předpisy**

K materiálu TAČR byly připojeny též prováděcí předpisy, konkrétně tři nařízení vlády:

1. o provádění kontroly plnění cílů projektu, kontroly čerpání a využívání podpory a účelnosti vynaložených nákladů projektu (k provedení ust. § 13 odst.1).
2. o posuzování výzkumných organizací a vedení seznamu výzkumných organizací (k provedení § 33 odst. 2 písm. e).
3. o vykazování a zveřejňování výsledků transferu znalostí a podpoře start-up firem výzkumnými organizacemi vedenými na seznamu výzkumných organizací (k provedení ust. §33a).

Z legislativního hlediska lze obecně konstatovat, že nejsou ve stejné šabloně požadované Legislativní radou vlády, v některých jsou ust. § označované jako „X“ (návrh. č.1) což svědčí o potřebě vykomunikování všech návrhů před jejich případným rozesláním do meziresortního připomínkového řízení. Návrhy nebyly předloženy resortům, kterých by se měly i věcně týkat, MŠMT u návrhu č. 2 a MPO u návrhu č.3. Proto nejsou předmětem zvláštního rozboru.

1. **Závěr**

Komplexní novela sekretariátu obsahuje ty nejnutnější změny, které jsou již vyjednané s příslušnými resorty. Pokud by byly do výsledného materiály zahrnuty další změny, zejména z části 4., bude potřeba tyto **vyjednat** na úrovni politického zastoupení a především také zapracovat případné příslušné prováděcí předpisy tak, aby mohly být předloženy současně s materiálem a byly způsobilé k projednání v LRV.