**Rekapitulace doporučení mezinárodního auditu výzkumu**

**295/A5**

**a návrhy doporučení**

Mezinárodní audit českého systému výzkumu provedl v letech 2010 a 2011 mezinárodní tým vedený firmou Technopolis Group. Audit zahrnoval analýzu:

* Veřejného financování VaV
* Řízení systému VaV
* Posouzení kvality výzkumu a managementu
* Hodnocení programů a Metodiky hodnocení používané pro alokaci institucionálního financování organizací provádějících výzkum
* Systému práv k duševnímu vlastnictví
* Vztahů mezi vědou a průmyslem
* Mezinárodní spolupráce ve VaV
* Lidských zdrojů ve VaV

Základní doporučení auditu je shrnuto v deseti bodech. Uvedených deset základních doporučení auditu bylo rozpracováno do tři skupin doporučení, určených pro Národní politiku VaVaI, pro Metodiku hodnocení a pro reformu VaVaI.

Pro diskusi nad závěry auditu je třeba mít na paměti, že audit popisuje situaci z doby cca před pěti lety a leccos bylo již alespoň částečně implementováno do strategických dokumentů – Aktualizované Národní politiky VaVaI, Národní inovační strategie, Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti. Rovněž vláda schválila novou Metodiku hodnocení výsledků VaVaI, která se prvním rokem implementuje. V roce 2014 byl zahájen tzv. projekt IpN Metodika, jehož výsledkem by měla být nová metodika hodnocení.

Řada doporučení mezinárodního auditu nemá přesné zařazení a objevuje se v několika implementačních dokumentech. Jde zejména o souběh implementačních doporučení k Národní politice VaVaI a k Reformě, která se týkají např. uspořádání prostředí pro provádění VaVaI, státní správy internacionalizace a podobně.

# Národní politika VaVaI

Do přímého vztahu s Národní politikou VaVaI lze dát čtyři základní doporučení, která se týkají zejména reformy státní správy. V auditní zprávě jde zejména o postavení Rady pro výzkum, vývoj a inovace v národním systému VaVaI. Teprve v poslední době se začíná více diskutovat také o úloze obou hlavních agentur a jejich vztahu k ústředním správním úřadům, které mají nebo by měly mít zodpovědnost za kompetenčně odpovídající část VaVaI.

Do politické sféry patří také financování VaVaI, poměr účelových a institucionálních prostředků i celkové výdaje státního rozpočtu na oblast VaVaI a podpora soukromých investic do VaVaI.

1. Je potřeba provést reformu státní správy. Státní organizace, které mají řádit národní systém výzkumu a inovací, by měly zveřejňovat podrobnosti o svých rozhodnutích a jejich důvodech. Měly by být zavedeny dohlížecí procesy zahrnující využití nezávislých mezinárodních hodnotitelů tak, aby věrohodní ručitelé mohli prověřovat a garantovat nezávislost a objektivnost rozhodnutí.
2. Společně s reformou státní správy by měly být posíleny ministerské kapacity a ministerstva by měla být znovu vybavena pravomocemi působit v oblasti VaVaI s tím, že na to budou mít vlastní rozpočtové položky. RVVI by měla přesunout ohnisko svého zájmu z alokování rozpočtu a mikromanagementu na stanovování širších strategických směrů. Grantová agentura a Technologická agentura by měly být podřízeny ministerstvům. Více ministerstev by mělo mít možnost používat je jako poskytovatele pro své aktivity ve VaVaI, podobně jako tomu je u Norské výzkumné rady nebo FFG v Rakousku. Vztah mezi agenturami a jejich nadřízenými orgány by měl mít charakter výkonnostních smluv. Činnost agentur by měla být řízena danými cíli; jejich činnosti by neměly podléhat mikromanagementu RVVI nebo jiných orgánů. Charakter řízení by měl tedy být posunut směrem k měkkému řízení se zapojením relevantních aktérů.
3. Stát by měl pokračovat ve zvyšování investic do VaV v souladu s politikou vynakládání 1 % HDP do roku 2020. Je třeba vytvořit podmínky pro průmysl, aby v tomto období vynakládal další 2 % HDP na VaV v souladu s dřívějšími barcelonskými cíli a s nově formulovanou politikou Horizont 2020 Evropské unie.
4. RVVI by měla prověřit organizaci, výkonnost a dělbu práce mezi vysokými školami, ústavy Akademie věd, výzkumnými organizacemi v podnikatelském sektoru a rezortními výzkumnými organizacemi s cílem navrhnout řešení, jak modernizovat a potenciálně realokovat jejich role. Modernizace řízení lidských zdrojů a výzkumných činností by měla být základním rysem této reformy. Měla by být zavedena opatření vedoucí k odstranění šokujícího nedostatku žen ve výzkumu, který představuje obrovské plýtvání talenty.
5. Institucionální prostředky by měly tvořit alespoň 50 % financování výzkumu. Měly by být poskytovány na základě kontroly kvality, přičemž hodnotící cyklus nebude založen na roční periodě, ale bude pomalý (perioda 5 nebo více let), což vytvoří stabilitu a příležitost k plánování.

# Metodika hodnocení

Jak již bylo uvedeno výše, alespoň některé závěry a doporučení auditu byly již implementovány do metodiky označované jako Metodika 2013.

1. Metodika hodnocení by měla být nahrazena systémem výkonnostních smluv, které by zahrnovaly perspektivní i retrospektivní složky, podpořené kombinací objektivních indikátorů a hodnocením nezávislým mezinárodním hodnotitelským panelem.
2. Hodnoticí praxe by měla být od základu reformována s tím, že bude zaměřena na výsledky a dopady a bude přispívat k rozvoji politik a programů a k plánování. Kromě jiného bude zahrnovat implementaci „kaskádového principu“, jenž znamená, že úrovně řídící hierarchie používají nezávislou expertízu pro hodnocení nižších hierarchických úrovní, ale nehodnotí samy sebe.

# Reforma VaVaI

Jak již bylo poznamenáno výše, implementační dokumenty pro Národní politiku VaVaI a Reformu se vzájemně prolínají. Proto jsou zde uvedena pouze doporučení, která se vážou především k reformě.

1. RVVI by měla zahájit konzultace a zadat studii vedoucí k přípravě strategie internacionalizace českého VaVaI.
2. Praktické nastavování programů českého VaV by mělo respektovat mezinárodní praxi zapojení zainteresovaných skupin aktérů kombinovanou s podrobným dohledem zajišťujícím objektivitu a nezávislost.
3. Zaměstnavatelské svazy a obchodní komory by měly odstartovat vzdělávací kampaň o právech duševního vlastnictví pro průmysl. Zároveň musí univerzity a ústavy rozvinout jasnější strategie ochrany práv duševního vlastnictví. To neznamená, že by zde měl vzniknout další tlak na patentování nerelevantních výstupů – spíše jde o porozumění tomu, co nepatentovat a jak nejlépe sdílet poznatky s průmyslem a s ostatními organizacemi mimo výzkumnou a vysokoškolskou sféru.

# Současný stav

Některá doporučení byla již implementována do Národní politiky VaVaI, aktualizované do roku 2020. K nim byla přiřazena opatření, která se v souladu se schváleným harmonogramem postupně naplňují. Jde zejména o přípravu a hodnocení programů.

Rovněž původní metodika hodnocení výsledků VaVaI byla přepracována a postupně se implementuje. Současně byly zahájeny práce na nové metodice.

Oba uvedené okruhy přímo souvisí s novým zákonem o podpoře VaVaI, takže jeho předložení by měla předcházet debata i o těchto otázkách.

Na řešení dosud čeká celá oblast týkající se změn ve státní správě VaVaI, úpravy působností jednotlivých správních úřadů a Rady. Dosud nebyla přijata dostatečná opatření pro rozvoj lidských zdrojů pro VaVaI, a to zejména v oblasti mezisektorové mobility výzkumných pracovníků a špičkových odborníků a obsazování klíčových vědeckých pozic ve výzkumných organizacích cestou výběrových řízení otevřených mezinárodní veřejnosti.

Sekretariát Rady připravuje plán práce pro druhou polovinu roku 2014 a výhled pro rok 2015, kde budou alespoň některá z těchto témat uvedena, pokud bude Rada souhlasit.

Přílohy:

1. Návrh implementace závěrů a doporučení Mezinárodního auditu systému VaVaI v ČR do Metodiky hodnocení výsledků VaV
2. Návrh implementace závěrů a doporučení Mezinárodního auditu systému VaVaI v ČR do aktualizace Národní politiky VaVaI na období 2009–2015
3. Návrh implementace závěrů a doporučení Mezinárodního auditu systému VaVaI v ČR do Reformy VaVaI
4. Souhrnná závěrečná zpráva mezinárodního auditu výzkumu, vývoje a inovací v ČR