**IV.**

**ODŮVODNĚNÍ**

**A. OBECNÁ ČÁST**

**1. VYSVĚTLENÍ NEZBYTNOSTI NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY**

Zákonem č. 194/2016 Sb. došlo s účinností od 2. července 2016 ke změně zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) (dále také jen „zákon č. 130/2002 Sb.“). Návrh výše uvedeného zákona byla vládní iniciativa, jejímž hlavním cílem bylo v souladu s důvodovou zprávou zapracovat stěžejní pojmy a ustanovení zavedené novým nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (dále také jen „nařízení č. 651/2014“). Po projednávání v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR bylo tímto zákonem doplněno do zákona č. 130/2002 Sb. ustanovení § 33a, které legislativně zakotvuje seznam výzkumných organizací. Do tohoto seznamu se podle ustanovení § 33a odst. 2 zapisují organizace, které o zápis do seznamu požádaly a prokázaly naplnění definičních znaků organizace pro výzkum a šíření znalostí stanovených předpisy Evropské unie, konkrétně nařízením č. 651/2014. Ustanovení § 33a odst. 10 zákona č. 130/2002 Sb. upravuje zmocnění pro vydání prováděcího předpisu, kterým se stanoví kritéria splnění podmínek pro zápis výzkumné organizace do seznamu a způsob jejich posuzování, podmínky pro změny v zápisu a výmaz ze seznamu, obsah sbírky listin a způsob vykazování příjmů z transferu znalostí výzkumných organizací zapsaných v seznamu, prováděného pro účely tohoto zákona. Ustanovení o seznamu výzkumných organizací nabude, na rozdíl od ostatních částí zákona, účinnosti 1. července 2017. Předkládaný návrh nařízení vlády je tak provedením tohoto zmocnění.

Předkládané nařízení vlády představuje především doplnění procesní úpravy týkající se zápisu do seznamu výzkumných organizací. Samotný zákon příliš mnoho prostoru prováděcímu předpisu nedává. Zákon č. 130/2002 Sb. vymezuje, jaké údaje se mají do seznamu zapisovat, a dále též uvádí, že při řízení o zápisu se postupuje v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Zákon dále stanoví, kdo je oprávněn řízení zahájit, a v obecné rovině vymezuje též listiny, které je třeba k žádosti připojit. Prováděcí nařízení se tak může soustředit zejména na vymezení kritérií pro naplnění znaků výzkumné organizace a posuzování jejich splnění, na nezbytná procesní doplnění a na způsob vykazování příjmů z transferu znalostí.

**2. ODŮVODNĚNÍ HLAVNÍCH PRINCIPŮ**

Navrhované nařízení provádí ustanovení § 33a odst. 10 zákona č. 130/2002 Sb. Podmínky pro zápis do seznamu výzkumných organizací stanoví sám zákon, když uvádí, že do seznamu se zapíše organizace, která o zápis požádala a prokázala splnění definičních znaků výzkumné organizace. Dle zmocňovacího ustanovení je základním prvkem obsahu prováděcí právní úpravy stanovení samotných kritérií splnění podmínek pro zápis žadatele do seznamu výzkumných organizací a způsob jejich prokazování. Splnění těchto kritérií bude třeba v souladu s § 33a odst. 5 zákona č. 130/2002 Sb. prokázat různými dokumenty. Prováděcí nařízení vychází ze skutečnosti, že pokud se jedná o dokumenty, které může Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále také jen „MŠMT“) samo dohledat, není třeba je znovu dokládat v řízení o zápisu. Je třeba tak pracovat se skutečností, že velká část žadatelů je zapsána ve veřejných rejstřících a součástí těchto veřejných rejstříků je sbírka listin, ve které je celá řada dokumentů dohledatelná.

Pokud jde o samotný pojem výzkumná organizace, jedná se o pojem ze zákona č. 130/2002 Sb. Zákon odkazuje na definici uvedenou v čl. 2 bod 83 nařízení č. 651/2014. Návrh nařízení vlády se tak soustředí na jednotlivé definiční znaky uvedené v nařízení č. 651/2014 a zakotvuje kritéria a prostředky, kterými lze tyto znaky prokázat. Pokud jde o samotné řízení, zákon počítá s použitím správního řádu. Prováděcí nařízení tak upravuje pouze otázky spjaté se zápisem do seznamu v případě kladného rozhodnutí o zápisu, o změně v zápisu, nebo o výmazu. Pokud jde o změny v zápisu, může o nich MŠMT rozhodnout v souladu se zákonem z vlastní iniciativy i na základě oznámení. To nebrání tomu, aby návrh podala samotná výzkumná organizace. Na podání této žádosti má ze zákona exkluzivitu statutární orgán výzkumné organizace. Prováděcí nařízení se tak v souladu se zákonným zmocněním soustředí především na stanovení podmínek pro výmaz ze seznamu. Vzhledem ke skutečnosti, že se do seznamu zapisují výzkumné organizace, které prokáží v řízení o zápisu naplnění definičních znaků výzkumné organizace podle nařízení č. 651/2014, je logickým krokem, že výmaz výzkumné organizace bude proveden v případě, kdy tato přestane splňovat definiční znaky výzkumné organizace. Jakmile se MŠMT o takové situaci dozví, neprodleně vyzve výzkumnou organizaci ke zjednání nápravy. Pokud nápravu nezjedná, nebo není aktivní, MŠMT rozhodne o výmazu.

Zákonné zmocnění je naplňováno i v oblasti zakotvení způsobu vykazování příjmů z transferu znalostí. Vykazováním příjmů z transferu znalostí má zákonodárce v úmyslu jak vykazování výše příjmů z transferu znalostí, tak i způsob jejich užití, který má význam především pro posouzení, zda transfer znalostí je hospodářskou nebo nehospodářskou činností. Navrhuje se, aby vykazování příjmu z transferu znalostí bylo prováděno v samostatném dokumentu zakládaném do sbírky listin. Náležitosti tohoto dokumentu jsou pak obsaženy v příloze prováděcího nařízení. Důvodem je, aby tento dokument byl jednotný, přehledný a přístupný, především pro poskytovatele podpory.

Transfer znalostí je legální pojem používaný v zákoně č. 130/2002 Sb. Co se týká samotné definice, tu lze nalézt ve Sdělení Komise - Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací ze dne 27. června 2014 (2014/C 198/01). Zákon č. 130/2002 Sb. na tento dokument odkazuje. Transferem znalostí se rozumí proces, jehož cílem je získávání, shromažďování a sdílení explicitních a implicitních znalostí včetně dovedností a kompetencí v hospodářských i nehospodářských činnostech, jako jsou spolupráce při výzkumu, poradenství, poskytování licencí, zakládání společností typu spin-off, publikace a mobilita výzkumných pracovníků a dalších osob, jež se podílejí na těchto činnostech. Kromě vědeckých a technických poznatků zahrnuje také jiné druhy znalostí, např. znalosti, jež se týkají používání norem a právních předpisů, v nichž jsou tyto normy obsaženy, znalosti podmínek reálného provozního prostředí a způsobů organizačních inovací, jakož i řízení znalostí v souvislosti s určováním, získáváním, zabezpečením, ochranou a využíváním nehmotného majetku.

V současné době je na internetových stránkách http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=560752 zveřejněn seznam výzkumných organizací posouzených Radou pro výzkum, vývoj a inovace. Sama Rada pro výzkum, vývoj a inovace deklaruje, že seznam posouzených výzkumných organizací není závazným stanoviskem, ale pouze doporučením, které entity by mohly být považovány za výzkumné organizace, neboť podle názoru Rady pro výzkum, vývoj a inovace splňují definici výzkumné organizace. Doporučení je obecné a nezakládá právo daného subjektu na získání institucionální nebo účelové podpory výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, na míru podpory nebo povinnost poskytovatele takovou podporu poskytnout. Rozhodnutí o poskytování podpory nebo míře podpory je výhradně na odpovědnosti příslušného poskytovatele a tento seznam je pouze vodítkem.

Vzhledem k tomu, že zákon č. 194/2016 Sb. nemá ve vztahu k seznamu Radou pro výzkum, vývoj a inovace posouzených výzkumných organizací žádná přechodná ustanovení, nemůže navrhované nařízení vlády upravovat postavení dosavadních výzkumných organizací zapsaných v seznamu posouzených výzkumných organizací. Pokud totiž zákon na dosud zapsané a posouzené výzkumné organizace nepamatuje, nemůže ani prováděcí nařízení vlády upravovat řízení o zápisu do seznamu podle § 33a zákona č. 130/2002 Sb. způsobem odlišným od řízení s ostatními žadateli. Žádost o zápis do seznamu budou žadatelé moci podat po nabytí účinnosti právní úpravy § 33a zákona č. 130/2002 Sb., tedy po 1. červenci 2017. Výzkumné organizace nejsou omezeny žádnou lhůtou, o zápis budou moci požádat kdykoliv po nabytí účinnosti ustanoveních o seznamu. To se bude týkat jak výzkumných organizací zapsaných ve výše uvedeném seznamu Rady pro výzkum, vývoj a inovace, tak žadatelů ostatních.

Zápisem do seznamu výzkumných organizací se deklaruje, že tato organizace naplňuje definici výzkumné organizace. Pro účely toho, zda se jedná o výzkumnou organizaci, pak takový zápis nemá konstitutivní účinky, což ani s ohledem na znění nařízení č. 651/2014 a zákona č. 130/2002 Sb. mít nemůže. Právní status výzkumných organizací posouzených Radou pro výzkum, vývoj a inovace se tedy dnem 1. července 2017 nezmění. Na rozdíl od stávajícího stavu (seznam posouzených výzkumných organizací není upraven v zákoně a zápis je pouze informativní) bude mít zápis v seznamu výzkumných organizací podle § 33a vyšší relevanci, protože tento zápis deklaruje, že ve správním řízení bylo osvědčeno, že předmětný subjekt naplňuje definici organizace pro výzkum a šíření znalostí uvedenou v předpisech Evropské unie.

Navrhované nařízení vlády se v souladu se zmocněním nezabývá problematikou slučitelnosti podpor na výzkum, experimentální vývoj a inovace poskytovaných výzkumným organizacím. Tato oblast je upravena předpisy Evropské unie – nařízením č. 651/2014 a Sdělením Komise - Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací ze dne 27. června 2014 (2014/C 198/01). Status výzkumné organizace ani zápis do seznamu výzkumných organizací negarantuje slučitelnost podpor na výzkum, experimentální vývoj a inovace poskytovaných výzkumným organizacím s vnitřním trhem.

**3. ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY SE ZÁKONEM**

Nařízení vlády je vydáno k provedení § 33a odst. 10 zákona č. 130/2002 Sb. Prováděcí nařízení se soustředí na stanovení kritérií a způsobu, jakým budou výzkumné organizace prokazovat splnění podmínek pro zápis do seznamu, na stanovení podmínek pro změnu zápisu a výmaz ze seznamu, na vymezení dokumentů, které se budou zakládat do sbírky listin a na způsob vykazování příjmů z transferu znalostí. Navrhované prováděcí nařízení tak naplňuje zmocňovací ustanovení zákona a není s ním v rozporu.

**4. ZHODNOCENÍ SOULADU NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY S PŘEDPISY EVROPSKÉ UNIE, JUDIKATUROU SOUDNÍCH ORGÁNŮ EVROPSKÉ UNIE A OBECNÝMI ZÁSADAMI PRÁVA EVROPSKÉ UNIE**

Navrhovaného nařízení vlády se dotýká nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem a Sdělení Komise - Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací ze dne 27. června 2014 (2014/C 198/01).

Zákon č. 194/2016 Sb., kterým se měnil zákon č. 130/2002 Sb., byl přijat v návaznosti na přijetí nařízení č. 651/2014. Povinnost vést seznam výzkumných organizací však z právních předpisů Evropské unie neplyne. Předkládané prováděcí nařízení vlády musí v případech, ve kterých na to zákon č. 130/2002 Sb. přímo odkazuje, pracovat s terminologií, kterou používají právní předpisy Evropské unie. Jednak jde o definici organizace pro výzkum a šíření znalostí a jednak jde o pojem transfer znalostí. V definici organizace pro výzkum a šíření znalostí nařízení č. 651/2014 operuje s pojmy průmyslový výzkum a experimentální vývoj, a proto i navrhované nařízení vlády ve spojení s výzkumnou organizací používá pojmy průmyslový výzkum a experimentální vývoj a nikoli pojem aplikovaný výzkum, který obsahově vymezuje zákon č. 130/2002 Sb. v § 2 odst. 1. Prováděcí nařízení v souladu se zákonným zmocněním pouze stanoví, jakým způsobem se budou prokazovat definiční znaky organizace pro výzkum a šíření znalostí a jakým způsobem se bude vykazovat transfer znalostí. Prováděcí nařízení tedy stanoví, jakým způsobem jednotlivé výzkumné organizace budou prokazovat naplnění pojmů, jejichž obsah vymezuje právo Evropské unie.

**5. PŘEDPOKLÁDANÝ HOSPODÁŘSKÝ A FINANČNÍ DOPAD NAVRHOVANÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY**

Navrhované nařízení vlády bude mít určitý dopad na samotné výzkumné organizace. Tento dopad spočívá v administrativní zátěži spjaté s jejich zápisem do seznamu. Na druhou stranu tento zápis bude dobrovolný a pro účely toho, zda se jedná o výzkumnou organizaci, nemá zápis konstitutivní účinky. Z hlediska institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace je status výzkumné organizace podmínkou nutnou pro získání podpory, nikoli však podmínkou postačující. Samotný zápis do seznamu není podmínkou pro získání jakékoliv podpory a ani nepředstavuje jistotu získání podpory, eliminuje však opakované prokazování naplnění definice výzkumné organizace různým poskytovatelům.

Určitý dopad bude mít navrhovaná právní úprava i do resortu MŠMT. Ten bude muset vyčlenit personální kapacity na správu seznamu. Vzhledem ke skutečnosti, že zápisy, změny a výmazy budou řešeny v režimu správního řízení, očekává se větší zatížení MŠMT po stránce administrativní. Dále bude třeba učinit nezbytné úpravy již existujícího informačního systému, aby naplňoval požadavky zákona a předkládaného nařízení vlády. Veškeré dopady v oblasti personálního a finančního zajištění realizace postupu podle navrhovaného nařízení vlády budou kryty v rámci stávajících schválených limitů v rozpočtu MŠMT bez zvýšených požadavků.

**6. ZHODNOCENÍ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ZÁKAZU DISKRIMINACE A VE VZTAHU K ROVNOSTI MUŽŮ A ŽEN, ZHODNOCENÍ SOCIÁLNÍCH DOPADŮ A DOPADŮ NA BEZPEČNOST NEBO OBRANU STÁTU**

Navrhovaná právní úprava není diskriminační. Navrhovaná úprava vychází ze skutečnosti, že pokud ve správním řízení budou výzkumnou organizací prokázány podmínky pro zápis, bez zbytečného odkladu dojde k rozhodnutí o zápisu a k samotnému zápisu. Vzhledem ke skutečnosti, že se navrhovaná úprava dotýká pouze postavení výzkumných organizací, nedopadá na rovnost mužů a žen. Navrhovaná úprava nemá dopady na bezpečnost nebo obranu státu.

**7. ZHODNOCENÍ DOPADŮ VE VZTAHU K OCHRANĚ SOUKROMÍ A OSOBNÍCH ÚDAJŮ**

Navrhovaná právní úprava se dotýká zápisu výzkumných organizací. Do seznamu se nebudou zapisovat žádné údaje, které by jakýmkoliv způsobem mohly identifikovat fyzickou osobu. Zákon přesto stanoví podmínku, aby se v seznamu nezveřejnovala rodná čísla. Pokud by tedy obsahem zápisu mělo být rodné číslo osoby, MŠMT takový zápis neprovede, respektive provede zápis bez zveřejnění rodného čísla. Osobní údaje by mohly být uvedeny v dokumentech zakládaných do sbírky listin. Nicméně zákon ani nařízení vlády nevyžaduje, aby jakékoliv osobní údaje v listinách zakládaných do sbírky listin uvedeny byly. Dokumenty k založení budou předkládat samotné výzkumné organizace. Není v rozporu se zákonem ani nařízením vlády, pokud dokumenty budou předloženy v anonymizované podobě. Dokumenty získané z veřejných rejstříků se do sbírky listin nezakládají.

**8. ZHODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK**

V souladu s § 33 odst. 2 písm. e) zákona č. 130/2002 Sb. je MŠMT ústředním orgánem státní správy odpovědným za vedení seznamu výzkumných organizací. Zákonem je tedy přímo nastavena odpovědnost konkrétního resortu. Řízení o zápisu, změně nebo výmazu bude bezplatné. Na eliminaci případného korupčního potenciálu navrhované právní úpravy má zejména vliv, že předmětným nařízením vlády je jednoznačně stanoveno, jakým způsobem budou prokazovány jednotlivé znaky rozhodné pro zápis do seznamu. Zápis do seznamu rovněž nebude mít vliv na poskytnutí podpory na výzkum, vývoj a inovace z veřejných prostředků a nebude ani jistotou poskytnutí této podpory. Režim zápisu je podřízen správnímu řízení, které umožňuje výzkumným organizacím se bránit proti nezákonným rozhodnutím.

**9. HODNOCENÍ REGULACE DOPADŮ (RIA)**

V souladu s Plánem legislativních prací vlády na rok 2017 se provedení hodnocení regulace dopadů nevyžaduje.

**B. ZVLÁŠTNÍ ČÁST**

**K § 1:**

V souladu s čl. 48 Legislativních pravidel vlády se vymezuje v úvodním ustanovení obsah právní úpravy. Nařízení vlády je přijímáno k provedení § 33a odst. 10 zákona č. 130/2002 Sb. Úvodní ustanovení tak v zásadě vymezuje rozsah daný zmocňovacím ustanovením zákona.

**K § 2:**

Ustanovení vymezuje kritéria, jejichž naplnění bude ve správním řízení prokazovat žadatel. Jedná se o kritéria, která jsou definičními znaky výzkumné organizace podle čl. 2 bod 83 nařízení č. 651/2014, což odpovídá ustanovení § 33a odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb.

Jedním z definičních znaků je, že hlavním cílem výzkumné organizace je provádět nezávisle základní výzkum, průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj nebo veřejně šířit výsledky těchto činností formou výuky, publikací nebo transferu znalostí, tj. za účelem vykonávání těchto činností byla zřízena a vykonává je systematicky a soustavně. Zda je tento definiční znak naplněn, je třeba posuzovat v každém jednotlivém případě. Tento znak bude naplněn, pokud žadatel byl zřízen za účelem vykonávání výše uvedených činností a vykonává je v převažující míře (např. veřejné vysoké školy, veřejné výzkumné instituce). Tento znak bude rovněž naplněn, pokud žadatel byl zřízen za účelem vykonávání i jiných než výše uvedených činností a činnosti podle čl. 2 bod 83 nařízení č. 651/2014 vykonává systematicky a soustavně, nikoli nutně v převažující míře (např. státní příspěvkové organizace typu fakultní nemocnice, muzeum, knihovna). Naopak tento znak nebude naplněn u žadatele, který činnosti podle čl. 2 bod 83 nařízení č. 651/2014 vykonává příležitostně nebo nahodile.

Prokazování všech definičních znaků se bude uskutečňovat prostřednictvím dokumentů uvedených v § 3.

**K § 3:**

Jde o stěžejní ustanovení předkládaného návrhu nařízení vlády. V ustanovení se především vymezuje, jakými prostředky se prokazuje splnění podmínek pro zápis do seznamu, tj. naplnění kritérií uvedených v § 2. Splnění těchto kritérií se prokazuje především zakladatelským právním jednáním. Tím se rozumí např. zřizovací listina, zakladatelská smlouva, stanovy apod. dle jednotlivých právních forem žadatelů. Jiným obdobným dokumentem se rozumí vnitřní předpisy a jiné pro právnickou osobu závazné dokumenty, ze kterých lze zjistit předmět činnosti (např. statut). Dalším dokumentem předkládaným žadatelem je zpráva o jeho činnosti. V tomto dokumentu by měl být uveden podrobný popis všech činností, které žadatel vykonává, a to jak činností podle čl. 2 bod 83 nařízení č. 651/2014, tak dalších činností uvedených v zakladatelském právním jednání. Dokument tak bude sloužit především pro posouzení, zda žadatel skutečně vykonává činnosti podle čl. 2 bod 83 nařízení č. 651/2014 systematicky a soustavně, tj. zda jsou tyto činnosti hlavním cílem žadatele. Popis vykonávaných činností může být obsažen též například ve výroční zprávě. Potom bude postačovat předložení výroční zprávy. U žadatele vzniklého v průběhu kalendářního roku, v němž podal žádost o zápis do seznamu, není logicky možné zprávu o činnosti vyžadovat. Za výzkumnou organizaci však lze považovat i nově vzniklou entitu. Z tohoto důvodu se navrhuje, aby se u těchto žadatelů požadovalo předložení zprávy o činnosti dodatečně za kalendářní rok, ve kterém vznikli. Pokud z této zprávy o činnosti MŠMT zjistí, že výzkumná organizace kritéria podle § 2 nesplňuje, zahájí s ní řízení o výmazu ze seznamu.

Zakladatelské právní jednání ani jiné obdobné dokumenty se nevyžadují u veřejných nebo státních vysokých škol. U těchto subjektů vyplývá systematické a soustavné vykonávání činností podle čl. 2 bod 83 nařízení č. 651/2014 ze zákona o vysokých školách, jejich vnitřní předpisy jsou MŠMT známy již z povahy jeho činnosti a vysoké školy je povinně zveřejňují na internetových stránkách. Stejně tak se nevyžaduje předložení zakladatelských právních jednání nebo jiných obdobných dokumentů v případě, že jsou aktuální dokumenty založeny ve sbírce listin veřejného rejstříku. Nelze-li z dokumentů založených ve sbírce listin veřejného rejstříku předmět činnosti zjistit, MŠMT si v řízení o zápisu vyžádá předložení jiného obdobného dokumentu formou výzvy k odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odst. 2 správního řádu.

S ohledem na různost účetních systémů podle jednotlivých právních forem se nenavrhuje do nařízení vlády výslovně stanovit, jakými dokumenty se prokazuje vedení odděleného účetnictví pro hospodářské a nehospodářské činnosti. V praxi však půjde zpravidla o účetní výkazy (např. účetní rozvahu, účetní závěrku, výkaz zisku a ztráty), případně vnitřní předpis stanovující vedení odděleného účetnictví doplněný o účetní osnovu.

Splnění kritéria, že k výsledkům hlavní činnosti podle čl. 2 bod 83 nařízení č. 651/2014 nemají přednostní přístup podniky, které na žadatele mohou uplatňovat rozhodující vliv, se navrhuje prokázat čestným prohlášením a interním předpisem žadatele, který upravuje způsob nakládání s výsledky výzkumu a vývoje.

**K § 4:**

Ustanovení obsahuje procesní úpravu chybějící v zákoně č. 130/2002 Sb. Primárně se stanovuje povinnost provést faktický zápis do seznamu, a to bez zbytečného odkladu poté, co je žádosti vyhověno. Odstavec 2 pak stanoví předpoklady pro zahájení řízení o výmazu ze seznamu. Toto řízení je možné v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. zahájit i z moci úřední. V případě, že se MŠMT dozví, že výzkumná organizace přestala splňovat podmínky rozhodné pro zápis do seznamu, musí MŠMT výzkumnou organizaci vyzvat ke zjednání nápravy ve lhůtě ne kratší než 5 pracovních dnů. Pokud výzkumná organizace nápravu nezjedná, MŠMT zahájí řízení o výmazu. Faktickým důsledkem výmazu ze seznamu je změna právního postavení dotčeného subjektu – neprokázání (ztráta) statusu výzkumné organizace. Pokud je dotčený subjekt současně příjemcem institucionální podpory na rozvoj výzkumné organizace, přestává splňovat podmínku nutnou pro její poskytnutí. Takovou změnu musí podle § 9 odst. 8 zákona č. 130/2002 Sb. oznámit poskytovateli, který s ním zahájí řízení o odnětí dotace podle rozpočtových pravidel. Stejně musí postupovat i příjemce podpory, pro jejíž poskytnutí stanovil poskytovatel status výzkumné organizace jako kvalifikační předpoklad podle § 18 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb.

**K § 5:**

Navrhovaná právní úprava naplňuje ustanovení § 33a odst. 10 zákona č. 130/2002 Sb. v tom, že stanoví, jaké dokumenty mají být obsahem sbírky listin. Vzhledem k tomu, že samotný seznam i sbírka listin slouží především pro poskytovatele podpory, navrhuje se, aby ve sbírce listin byly uloženy i některé dokumenty, které mají význam pro posouzení, zda jsou naplněny znaky organizace pro výzkum a šíření znalostí, a dále dokument, kterým výzkumná organizace vykazuje příjmy z transferu znalostí. Nebudou-li se tyto dokumenty v řízení o zápisu vyžadovat, nebude se na ně vztahovat ani povinnost jejich založení do sbírky listin. Dokumenty se do sbírky listin zakládají prostřednictvím MŠMT. O založení dokumentu do sbírky listin se správní řízení nepovede.

**K § 6:**

Navrhuje se stanovit, aby byla vykazována jak výše příjmů z transferu znalostí, tak i způsob jejich užití (který má význam především pro posouzení, zda transfer znalostí je hospodářskou nebo nehospodářskou činností). Vyžadovat informaci pouze o výši příjmů by představovalo zbytnou administrativní zátěž, neboť by se jednalo o údaj, který nemá z hlediska zákona č. 130/2002 Sb. žádnou vypovídací hodnotu. Vzhledem k účelu, k němuž by mělo vykazování výše a užití příjmů sloužit, se navrhuje stanovit jednotnou strukturu vykazování, a to na stanoveném formuláři, který je přílohou nařízení vlády. Tento přehled je třeba za příslušný kalendářní rok zpracovat a předložit k založení do sbírky listin do konce poloviny následujícího kalendářního roku. Dokument je třeba poprvé předložit za rok, v němž byla výzkumná organizace zapsána do seznamu (např. výzkumná organizace zapsaná do seznamu v roce 2017 bude poprvé předkládat přehled za rok 2017, a to do 30. 6. 2018).

**K § 7:**

Účinnost se stanovuje tak, aby nařízení vlády bylo účinné spolu s předmětnou zákonnou úpravou, k jejímuž provedení se vydává.