Sekce digitalizace a inovací

Duben 2019

**hodnotící zpráva**

**k Národní RIS3 strategii**

**(2014-2020)**



Obsah

[Manažerské shrnutí 10](#_Toc5626433)

[1. Úvod a kontext evaluace 15](#_Toc5626434)

[1.1 Cíle evaluace 15](#_Toc5626435)

[1.2 Průběh evaluace a metodická specifikace 16](#_Toc5626436)

[1.2.1 Harmonogram evaluace 16](#_Toc5626437)

[1.2.2 Metodický přístup 17](#_Toc5626438)

[1.3 Limity evaluace 18](#_Toc5626439)

[2. Národní RIS3 strategie ČR 20](#_Toc5626440)

[2.1 Východiska vzniku Národní RIS3 strategie – účel S3 strategií v evropském kontextu 20](#_Toc5626441)

[2.2 Kontext vzniku Národní RIS3 strategie 21](#_Toc5626442)

[2.3 Struktura Národní RIS3 strategie 22](#_Toc5626443)

[3. Evaluační okruh I. - Ověření aktuálnosti zacílení RIS3 ve vztahu k vývoji vnějšího prostředí 24](#_Toc5626444)

[3. 1 Makroekonomická analýza 24](#_Toc5626445)

[3.1.1 Hlavní tendence vývoje české ekonomiky v letech 2011 –2018 24](#_Toc5626446)

[3.1.2 Výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru v letech 2011 –2017 27](#_Toc5626447)

[3.1.3 Národní RIS3 strategie v kontextu Dalšího makroekonomického vývoje 28](#_Toc5626448)

[3.2 Zacílení Národní RIS3 strategie 30](#_Toc5626449)

[3.2.1 Horizontální zacílení Národní RIS3 strategie 30](#_Toc5626450)

[3.2.2 vertikální zacílení Národní RIS3 strategie 33](#_Toc5626451)

[3.2.3 Koherence horizontálních cílů Národní RIS3 strategie s dalšími klíčovými dokumenty 39](#_Toc5626452)

[3.2.4 promítnutí výsledků terénního Šetření k celkovému pojetí a zacílení Národní RIS3 strategie 41](#_Toc5626453)

[Dílčí závěry k evaluačnímu okruhu I. 43](#_Toc5626454)

[4. Evaluační okruh II. - Zhodnocení pokroku při naplňování RIS3 prostřednictvím ESIF programů a národních programů podpory 45](#_Toc5626455)

[4.1 Finanční pokrok při naplňování Národní RIS3 strategie 46](#_Toc5626456)

[4.1.1 OPERAČNÍ PROGRAMY 46](#_Toc5626457)

[4.1.2 Příspěvek operačních programů k naplňování Národní RIS3 strategie 49](#_Toc5626458)

[4.1.3 NÁRODNÍ PROGRAMY PODPORY 49](#_Toc5626459)

[4.1.4 Příspěvek národních programů podpory k naplňování Národní RIS3 strategie 52](#_Toc5626460)

[4.2 Věcný pokrok při naplňování Národní RIS3 strategie 53](#_Toc5626461)

[4.2.1 INDIKÁTORY KLÍČOVÝCH OBLASTÍ ZMĚN A STRATEGICKÝCH CÍLŮ 54](#_Toc5626462)

[4.2.2 INDIKÁTORY SPECIFICKÝCH CÍLŮ V OPERAČNÍCH PROGRAMECH 56](#_Toc5626463)

[4.2.3 INDIKÁTORY SPECIFICKÝCH CÍLŮ V NÁRODNÍCH PROGRAMECH PODPORY 59](#_Toc5626464)

[dílčí závěry k evaluačnímu okruhu II. 61](#_Toc5626465)

[5. Evaluační okruh III. - Naplňování krajských RIS3 strategií 63](#_Toc5626466)

[5.1 Zapojení krajů do plnění Národní RIS3 strategie 63](#_Toc5626467)

[5.1.1 Institucionální ukotvení realizace krajských RIS3 strategií 63](#_Toc5626468)

[5.1.2 Krajští RIS3 manažeři a koordinátoři 65](#_Toc5626469)

[5.1.3 Smart akcelerátor 66](#_Toc5626470)

[5.2 Podíl krajů na plnění Národní RIS3 strategie 68](#_Toc5626471)

[5.2.1 Plnění NRIS3 strategie ve vztahu k reálnému ekonomickému potenciálu regionu 68](#_Toc5626472)

[5.2.2 Krajské přílohy Národní RIS3 strategie 70](#_Toc5626473)

[dílčí závěry k evaluačnímu okruhu III. 71](#_Toc5626474)

[6. Evaluační okruh IV. - Vyhodnocení fungování systému implementace RIS3 72](#_Toc5626475)

[6.1 Organizační zajištění implementace Národní RIS3 strategie 73](#_Toc5626476)

[6.2 Entrepreneurial discovery proces 77](#_Toc5626477)

[6.2.1 EDP proces v národní ris3 strategii 77](#_Toc5626478)

[6.2.2 vnímání EDP procesu zapojenými stakeholdery 78](#_Toc5626479)

[6.3 Soulad projektů s Národní RIS3 strategií 81](#_Toc5626480)

[Dílčí závěry k evaluačnímu okruhu Iv. 83](#_Toc5626481)

[7. Souhrn hlavních závěrů a doporučení 84](#_Toc5626482)

[8. Zdroje literatury a dat 89](#_Toc5626483)

**Seznam tabulek**

**Tabulka č. 1 -** *Harmonogram evaluace* 16

**Tabulka č. 2 -** *Přehled metod sběru a analýzy dat* 17

**Tabulka č. 3 -** *Přehled typů respondentů dotazníkových šetření* 17

**Tabulka č. 4 -** *Počet oslovených respondentů a návratnost dotazníků* 18

**Tabulka č. 5 -** *Makroekonomický vývoj a prognóza 2013 - 2021* 29

**Tabulka č. 6 -** *Základní oblasti a jejich problémové okruhy* 30

**Tabulka č. 7 -** *Klíčové oblasti změn a cíle Národní RIS3 strategie* 31

**Tabulka č. 8 -** *Měření vize – výchozí a průběžné hodnoty* 33

**Tabulka č. 9 -** *Národní domény výzkumné specializace* 35

**Tabulka č. 10 -** *Plánovaná podpora Národní RIS3 strategie v operačních programech* 46

**Tabulka č. 11 –** *Počet a průměrná velikost projektů v operačních programech* 48

**Tabulka č. 12 -** *Plánovaná podpora Národní RIS3 strategie z národních programů podpory* 50

**Tabulka č. 13 –** *Počet a průměrná velikost projektů v národních programech podpory* 52

**Tabulka č. 14 -** *Kontextové indikátory pro klíčové oblasti změn* 54

**Tabulka č. 15 -** *Výsledkové indikátory pro strategické cíle* 55

**Tabulka č. 16 –** *Tvorba hrubé přidané hodnoty v nejvýkonnějších regionech ČR* 68

**Tabulka č. 17 –** *Tvorba hrubé přidané hodnoty nejvýkonnějších regionů ČR v aplikačních odvětvích NRIS3* 69

**Seznam grafů**

**Graf č. 1 -** HDP výdajovou metodou 25

**Graf č. 2 -** HDP výrobní metodou 25

**Graf č. 3 -** Zdroje financování VaV (v mld. Kč) a intenzita (GERD/HDP) 27

**Graf č. 4 -** Specialisté v oblasti vědy a techniky v roce 2017 28

**Graf č. 5 -** Vývoj počtu specialistů v oblasti vědy a techniky 28

**Graf č. 6 -** Plánovaný podíl podpory Národní RIS3 strategie z operačních programů 46

**Graf č. 7 -** Plnění finančního plánu NRIS3 strategie v jednotlivých operačních programech k 10/2018 47

**Graf č. 8 –** Struktura financování Národní RIS3 strategie z operačních programů k 10/2018 48

**Graf č. 9 –** Financování klíčových oblastí změn v operačních programech k 10/2018 49

**Graf č. 10 -** Plánovaný podíl podpory Národní RIS3 strategie v národních programech podpory 50

**Graf č. 11 -** Plnění finančního plánu NRIS3 strategie v národních programech podpory k 10/2018 51

**Graf č. 12 –** Struktura financování Národní RIS3 strategie z národních programů podpory k 10/2018 51

**Graf č. 13 –** Financování klíčových oblastí změn v národních programech podpory k 10/2018 52

**Graf č. 14 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změn A. Vyšší inovační výkonnost firem 56

**Graf č. 15 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změn B. Zvýšení kvality výzkumu 56

**Graf č. 16 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změn C. Zvýšení ekonomických přínosů veřejného výzkumu 57

**Graf č. 17 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změn D. Lepší nabídka lidí v počtu i kvalitě pro inovační podnikání, výzkum a vývoj 57

**Graf č. 18 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změny E. Rozvoj eGovernmentu a eBusinessu pro zvýšení konkurenceschopnosti 58

**Graf č. 19 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změny F. Posílení a lepší využití sociálního kapitálu a kreativity při řešení komplexních společenských výzev 58

**Graf č. 20 –** Indikátory specifických cílů v programu Centra excelence 59

**Graf č. 21 –** Indikátory specifických cílů v programu Epsilon 60

**Graf č. 22 –** Indikátory specifických cílů v programu Gama 61

**Graf č. 23 –** Indikátory specifických cílů v programu TRIO 61

**Graf č. 24 –** Celkové započitatelné výdaje programů NRIS3 v krajích ČR 68

**Graf č. 25 –** Relace HPH a CZV v regionech ČR 69

**Graf č. 26 –** Vnímání EDP procesu členy NIP 79

**Seznam příloh**

**Příloha č. 1** – Vyhodnocení dotazníkového šetření s příjemci podpory

1. z operačních programů (DOT 1a)
2. z národních programů podpory (DOT 1b)

**Příloha č. 2** – Vyhodnocení dotazníkového šetření s hodnotiteli projektů (DOT 2)

**Příloha č. 3** – Vyhodnocení dotazníkového šetření s členy NIP (DOT 3)

**Příloha č. 4** – Vyhodnocení dotazníkového šetření s členy KIP/KRI (DOT 4)

**Příloha č. 5** – Vyhodnocení dotazníkového šetření v podpůrných funkcích implementace (DOT 5)

**Příloha č. 6** – Alokace finančních prostředků na klíčové oblasti změn

**Příloha č. 7** – Krajské přílohy

**Seznam použitých zkratek**

AO Aplikační odvětví

AV ČR Akademie věd ČR

CZV Celkové započitatelné výdaje

ČR Česká republika

CZ NACE Klasifikace ekonomických činností

ČSÚ Český statistický úřad

DOT Dotazníkové šetření

EDF Ease of doing business

EDP Entrepreneurial discovery process – proces podnikatelského objevování

EK Evropská komise

ERA European Research Area (Evropský výzkumný prostor)

ERDF Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund)

ESF Evropský sociální fond

ESIF Evropské strukturální a investiční fondy (European Structural and Investment Funds)

v období 2014–2020

EU Evropská unie

FTE Ekvivalent zaměstnance na plný pracovní úvazek (Full Time Equivalent)

HDP Hrubý domácí produkt

hl. m. Praha Hlavní město Praha

HPH Hrubá přidaná hodnota

ICT (IKT) Informační a komunikační technologie

IROP Integrovaný regionální operační program

IS VaVaI Informační systém výzkumu, vývoje a inovací

Kč Koruna česká

KETs Key Enabling Technologies

KIP Krajská inovační platforma

KRI Krajská rada pro inovace

MAPS Mezirezortní analytická pracovní skupina

Mil. Milion

Mld. Miliarda

MSK Moravskoslezský kraj

MMR Ministerstvo pro místní rozvoj

MPO Ministerstvo průmyslu a obchodu

MPSV Ministerstvo práce a sociálních věcí

MS2014+ Monitorovací systém evropských strukturálních a investičních fondů pro programové období 2014-2020

MSP Malé a střední podniky

MŠMT Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

MV Ministerstvo vnitra

MZ Ministerstvo zdravotnictví

MZe Ministerstvo zemědělství

NČI Národní číselník indikátorů

NIP Národní inovační platforma

NNO Nestátní nezisková organizace

NOK Národní orgán pro koordinaci

NPOV Národní priority orientovaného výzkumu

NRIS3 Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci ČR

NP VaVaI Národní politika výzkumu, vývoje a inovací

OECD Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (Organisation for Economic Co-

operation and Development)

OP Operační program

OP PIK Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

OP PPR Operační program Praha - pól růstu ČR

OP VVV Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

OP Z Operační program Zaměstnanost

PZI Přímé zahraniční investice

RIS3 Research and Innovation Strategy for Smart Specialization (Výzkumná a inovační

strategie pro inteligentní specializaci/ zkr. Strategie inteligentní specializace)

RVVI Rada pro výzkum, vývoj a inovace

ŘO Řídící orgán

ŘV Řídící výbor

S3 Smart Specialisation Strategy

TA ČR Technologická agentura ČR

v.v.i. Veřejná výzkumná instituce

VaV Výzkum a vývoj

VaVaI Výzkum, vývoj a inovace

VO Výzkumné organizace

VŠ Vysoké školy

VTP Vědeckotechnický park

z. ú. Zapsaný ústav

# Manažerské shrnutí

Hodnotící zpráva je výstupem mid-term evaluace Národní RIS3 strategie a představuje souhrnné vyhodnocení dosavadního průběhu implementace Národní RIS3 strategie v období od jejího schválení Evropskou komisí v roce 2016 do konce roku 2018, jedná se tedy o její vyhodnocení „v polovině období“.

Evaluace byla realizována interně (v rámci interního týmu Oddělení strategie S3 na MPO) a to rozšířením týmu o evaluátora. Probíhala v období 06/2018 – 04/2019, byly použity kvantitativní i kvalitativní metody sběru a analýzy dat. Klíčovou metodou terénního šetření bylo dotazníkové šetření. Dotazníkové šetření se zaměřilo na všechny typy stakeholderů Národní RIS3 strategie[[1]](#footnote-1), přičemž pro každý typ stakeholderů byl připraven samostatný dotazník zohledňující specifika jeho role v procesu implementace RIS3 strategie. Dotazníkem bylo osloveno více než 6 500 osob, kompletně dotazník vyplnilo 1 522 respondentů.

Struktura Hodnotící zprávy, resp. dílčí zjištění a závěry korespondují se zadáním evaluace ve čtyřech evaluačních okruzích (kapitoly 3, 4, 5 a 6). Kapitola 7 obsahuje souhrn hlavních závěrů, včetně konkrétních doporučení. Součástí zprávy je 7, resp. 8 příloh (detailní vyhodnocení dotazníkových šetření, alokace finančních prostředku na klíčové oblasti změn, krajské přílohy).

ČR začala uplatňovat koncept RIS3 strategie, tak jak ho vnímá Evropská komise, od roku 2014, kdy byla zpracována první verze strategie. Aktualizované znění Národní RIS3 strategie bylo schváleno usnesením vlády č. 634 ze dne 11. července 2016[[2]](#footnote-2), a poté 29. září 2016 bylo schváleno Evropskou komisí. Podařilo nastavit **základní rámec** fungování RIS3 strategie v ČR a **položit základy** pro další rozvíjení EDP procesu. Lze konstatovat, že výsledkem tohoto úsilí je skutečnost, že ČR **plně implementuje** koncept RIS3 strategie. I přesto byla v rámci evaluace identifikována některá slabá místa. Záměrem této evaluace je upozornit na některé aspekty, které ovlivňují realizaci Národní RIS3 strategie a jsou citlivě vnímány zainteresovanými stakeholdery. Cílem je z dosavadních chyb a přijmout taková opatření, která budou ve svém důsledku přidanou hodnotou pro konkurenceschopné inovační prostředí v ČR v dalším období (2021+). Navrhovaná doporučení by měla být zohledněna při tvorbě Národní RIS3 strategie na období 2021+. Nicméně je potřeba zmínit, že některá navrhovaná doporučení jsou již patrná v aktualizaci Národní RIS3 strategie 2018 a budou průběžně zohledněna v dalším období.

***Evaluační okruh I. – Ověření aktuálnosti zacílení Národní RIS3 strategie ve vztahu k vývoji vnějšího prostředí***

Z hlediska vývoje vnějšího prostředí v období od zpracování analýzy do současnosti lze konstatovat, že závěry formulované v jednotlivých problémových okruzích i navazující SWOT analýza jsou stále aktuální. Strategické i specifické cíle jsou dostatečně analyticky podloženy a jsou koherentní s dalšímu národními politikami. Lze proto konstatovat, že horizontální zacílení Národní RIS3 strategie je v souladu s aktuální situací a strategické a specifické cíle není potřeba do konce období platnosti strategie v roce 2020 měnit.

Národní RIS3 strategie by měla prostřednictvím procesu EDP napomoci ke stanovení **hlavních směrů** aplikovaného výzkumu ve střednědobém horizontu (výzkumná specializace) a dále identifikovat **skutečné příležitosti** uplatnit zboží a služby na trhu (ekonomická specializace), založené na inovacích a podložené vědeckovýzkumnými výsledky. Množství identifikovaných výzkumných témat, jdoucí napříč téměř všemi odvětvími národního hospodářství, ukazuje, , že pro naplnění záměru „specializace“ je nutné koncept RIS3 strategie doplnit o systém vertikalizace ve smyslu užšího zacílení podpory.

***Evaluační okruh II. – Zhodnocení pokroku při naplňování Národní RIS3 strategie prostřednictvím ESIF programů a národních programů podpory***

Hodnocení pokroku Národní RIS3 strategie probíhá v pravidelných intervalech. Na základě monitoringu dat (vždy k 31. 5. a 30. 10.) je každoročně k 30. 6. zpracována Zpráva o realizaci Národní RIS3 strategie. Cílem evaluace nebylo vyhodnocovat pokrok v naplňování strategie paralelně se Zprávou o realizaci, evaluace se spíše zaměřila na procesní stránku věci.

S ohledem na pozdější nastavení implementace Národní RIS3 strategie oproti operačním programům v období 2014-2020, současné nastavení monitoringu operačních programů a národních programů podpory nevyhovuje potřebám Národní RIS3 strategie. Sjednocení monitorovacích dat do jednoho zdroje probíhá v rámci Oddělení strategie S3 (MPO) a je předmětem dlouhodobé práce na vhodném metodickém přístupu, který by umožnil efektivní průběžné hodnocení a evaluaci Národní RIS3 strategie.

Přehled o finančních tocích je relativně dobrý, ne zcela optimálně jsou však monitorovány věcné parametry podpory. Ani jeden z monitorovacích systémů (MS2014+, IS VaVaI) nesleduje u podpořených projektů, z jaké znalostní domény poznatky využívá, s jakou intenzitou a jaké efekty jejich přenos do aplikační praxe přináší. To souvisí s již zmiňovaným časovým posunem realizace Národní RIS3 strategie oproti operačním programům a národním programům podpory, kdy tyto monitorovací systémy nebyly primárně určeny pro sledování souladu s RIS3 strategií.

Kvalitativní analýzu přínosů jednotlivých operačních programů k realizaci Národní RIS3 strategie nelze provést v dostatečném rozsahu pro **omezenou dostupnost detailních dat** o konkrétních projektech (přesné zacílení, **příslušnost ke znalostní doméně a průnik aplikačního odvětví**). Zástupcům analytického týmu **není zpřístupněn MS2014+ v dostatečném rozsahu.** Pro příští programové období bude proto nezbytné, umožnit členům analytického týmu Národní RIS3 strategie aktivně se podílet na přípravě indikátorové soustavy pro nové programovací období pod koordinací MMR-NOK, aby bylo dosaženo efektivního monitoringu Národní RIS3 strategie.

***Evaluační okruh III. – Naplňování krajských RIS3 strategií***

Všechny kraje se aktivně zapojily do realizace RIS3 strategie, a to prostřednictvím svých krajských RIS3 příloh. Organizační zajištění implementace RIS3 strategie je zajišťováno v rámci Krajské rady pro inovace, krajských inovačních platforem a krajského RIS3 manažera a RIS3 koordinátora. V jednotlivých krajích jsou patrné určité modifikace tohoto uspořádání a to v závislosti na historickém kontextu rozvoje inovačního potenciálu v daném kraji. Na budování kapacit, organizačních struktur a know-how pro rozvoj VaVaI a EDP mohou kraje využívat financování z OP VVV z výzvy Smart Akcelerátor.

Stejně jako národní úroveň, i ta krajská vnímá **slabé stránky**, které jsou s realizací RIS3 strategie spojeny. Jedná se zejména o **nedostatečnou politickou podporu** konceptu RIS3 strategií a ne vždy zcela **jasnou vizí** strategie, což se odráží **v nezájmu** potencionálních stakeholderů o zapojení do EDP procesu. **Zvýšení koordinace** mezi národní a krajskou úrovní, ale také uvnitř jednotlivých krajů a **vyjasnění mechanizmu sdílení výsledků EDP** procesu přispěje k lepšímu promítnutí těchto výsledků do politik a dotačních programů.

***Evaluační okruh IV. – Vyhodnocení fungování systému implementace Národní RIS3 strategie***

Implementační struktura Národní RIS3 strategie je nastavena a je plně **funkční**, avšak s mnoha **dílčími výhradami**. Organizační ukotvení strategie, s ohledem na její nadrezortní charakter a prolínání Národní RIS3 strategie napříč mnoha ministerstvy, si vyžaduje **vysokou podporu vlády**.

Analytický tým (Oddělení strategie S3 spolu s Národním RIS3 manažerem) se potýká s výraznou personální poddimenzovaností ve vztahu k rozsahu RIS3 agendy. To představuje riziko pro systematické **koncepční a** **metodické vedení,** které je **časově a odborně náročné** apro plnění aktuálních povinností může být odsouváno do pozadí. Personálním posílením analytického týmu by byla, jak ve vztahu k nositelům dotačních programů, tak ve vztahu ke krajům, dosažena požadovaná míra metodického vedení, které je za aktuální situace jednou ze **slabších stránek** realizace Národní RIS3 strategie.

EDP proces patří mezi klíčové principy realizace RIS3 strategie a jeho zefektivnění je jedním z cílů pro další období.

Vzhledem k postavení a nízké motivaci členů NIP (členům není poskytována finanční odměna za jejich činnost), není zcela **dostatečně využíván potenciál NIP. Přenos impulsů vzešlých z činnosti NIP na řídicí úroveň je omezený** a činnosti NIP se v minulosti vyznačovaly **nesystematickým přístupem**. To souvisí se **ztrátou důvěry ve smysluplnost** těchto struktur a účasti stakeholderů, zejména na straně podnikatelského sektoru. Realizace EDP procesu prostřednictvím NIP se vyznačuje nižší mírou použitelnosti výstupů vzešlých z tohoto procesu, neboť témata VaVaI identifikována prostřednictvím EDP jsou formulována značně **obecně a široce.**  Pro eliminaci těchto skutečností, je potřeba, aby v čele NIP stál **odborný garant**. Facilitace expertních diskusí NIP by měla být přenechána **erudovaným odborníkům daného výzkumného sektoru (aplikačního odvětví)**, kteří budou schopni vést diskusi na **vysoké odborné úrovni** a budou považováni ostatními stakeholdery za **odborné autority**. Tento přístup zajisté přispěje k efektivní vertikalizaci a zacílení podpory a posílí tak pozitivní vnímání Národní RIS3 strategie.

Projekty realizované v rámci intervencí spadajících do Národní RIS3 strategie by měly vykazovat soulad s jejími cíli. Avšak přístupy jednotlivých řídicích orgánů k vykazování tohoto souladu se **liší**, stejně tak jako kritéria pro jejich hodnocení. V současném programovém období jsou mechanizmy již nastaveny, nicméně v souvislosti s přípravou nového programovacího období je nezbytné pracovat na nastavení jednotného přístupu jak pro příjemce podpory, tak pro hodnotitelé projektů. Používání binárního kritéria hodnocení považují hodnotitelé za nedostatečné a navrhují ho nahradit bodovým kritériem. Výrazná **bonifikace projektů**, která cílí do nosných národních domén inteligentní specializace by přispěla k efektivnímu zacílení finančních zdrojů.

***Mezi klíčová doporučení pro přípravu Národní RIS3 strategie 2021+ lze zahrnout:***

* vytýčit **konkrétní, jasné a měřitelné cíle**
* zavést důslednou **prioritizaci vertikálních cílů (vertikalizace) – specializovat** se na nosné inovativní obory a odvětví národního hospodářství s **konkurenční výhodou,** jasně vymezit návaznosti mezi znalostními doménami a doménami ekonomické specializace
* **zjednodušit** dokument Národní RIS3 strategie – jeho **zestručnění a zpřehlednění** (včetně navazujících podkladových materiálů)
* používat **jasné a jednoznačné** **formulace srozumitelné i pro širší odbornou veřejnost**
* **upravit terminologii** a eliminovat nejednoznačný výklad - uvést jasné definice a sjednotit výzkumné a odborné pojmy
* vytvořit uživatelsky vstřícný dokument určený pro příjemce, hodnotitelé a širší veřejnost např. stručné **brožury**, **příručky** apod. (stručného souhrnného materiálu pro první základní orientaci), zvolit v dokumentech **názornější formu prezentace -** používáním vizualizací, procesních map, infografiky a dalších prvků, uvádět **konkrétní a praktické příklady**
* pokračovat v účinné **komunikaci** a přenosu informací jak v horizontální rovině (rezortní přístup) tak ve vertikální rovině (směrem ke krajům)
* zvážit **úpravu struktury NIP** v návaznosti na prioritizaci a specializaci (zvážit úpravu struktury NIP dle znalostních domén)
* ustanovit do čela NIP **odborného garanta (odbornou autoritu)** a jeho činnost **finančně ohodnotit**
* zaměřit úsilí na **metodické vedení** významných stakeholderů při implementaci Národní RIS3 strategie (např. **metodická podpora krajů** při přípravě krajských příloh 2021+, metodický „pokyn“ týkající se bonifikace souladu projektů s Národní RIS3 strategií apod.)
* umožnit zástupcům analytického týmu Národní RIS3 strategie **aktivně se podílet na přípravě indikátorové soustavy pro nové programové období** pod koordinací MMR-NOK, aby bylo dosaženo efektivního monitoringu strategie
* ze strany gestora problematiky ESIF (MMR-NOK) by měly být vyslyšeny **požadavky na úpravu MS2021+** tak, aby tento systém **umožňoval agregovat data dle národních domén inteligentní specializace** (aplikační odvětví, generických znalostních domén (KETs).
* zavést **bonifikaci** projektů koordinovaně všemi řídicími orgány dotačních programů - zavést **výraznou bodovou preferenci** projektů zacílených do průniku identifikovaných domén národní znalostní specializace a národní ekonomické specializace a nahrazení binárního kritéria bodovým kritériem
* průběžně vyjadřovat **politickou podporu** RIS3 strategii a to jak na úrovni národní politické reprezentace, tak na úrovni krajské politické reprezentace
* **propagace** **a popularizace** RIS3 strategie - nastavit **„komunikační plán“** RIS3 strategie a posunout ji do popředí zájmu, šířit informace o významu RIS3 strategie ve veřejném prostoru, PR aktivity, mediální kampaň, široká osvěta, jak na národní tak i regionální úrovni

# 1. Úvod a kontext evaluace

Tato zpráva je výstupem mid-term evaluace Národní RIS3 strategie, která probíhala od června 2018 do dubna 2019. Zpráva představuje souhrnné vyhodnocení dosavadního průběhu implementace Národní RIS3 strategie v období od jejího schválení Evropskou komisí v roce 2016 až dokonce roku 2018, jedná se tedy o její vyhodnocení „v polovině období“.

Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky (z anglického Research and Innovation Strategy for Smart Specialization, dále „Národní RIS3 strategie“) je komplexní koncepční dokument zaštiťující orientovaný a aplikovaný výzkum v České republice, a to v úzké vazbě na Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací. Účelem Národní RIS3 strategie je efektivní zacílení finančních prostředků – evropských, národních, krajských a soukromých – do prioritních cílů a inovativních specializací, tak aby byl plně využit znalostní potenciál ČR.

V kontextu veřejných evropských politik představuje Národní RIS3 strategie předpoklad pro naplňování regionální a kohezní politiky EU a cílů strategie Evropa 2020 – má za úkol zajišťovat hospodářský růst založený na principech inteligentních řešení (smartness), udržitelnosti a inkluzivity. Z tohoto titulu představuje existence propracované Národní RIS3 strategie předběžnou podmínku pro uskutečňování intervencí regionální politiky Evropské unie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací, přesněji v tematických cílech zaměřených převážně na inovace, informační a komunikační technologie a technologický rozvoj (Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013). Následně se však v duchu téhož nařízení Národní RIS3 strategie stává pro danou oblast také základním koordinačním mechanismem intervencí všech, bez ohledu na to, z jakého zdroje jsou financovány[[3]](#footnote-3).

Národní RIS3 strategie na období 2014 – 2020 byla zpracována v roce 2014, aktualizované znění Národní RIS3 strategie bylo schváleno usnesením vlády č. 634 ze dne 11. července 2016[[4]](#footnote-4), a poté 29. září 2016 bylo schváleno Evropskou komisí. Uvedené usnesení vlády ukládá mimo jiné „zpracovávat hodnocení Strategie nebo jejích dílčích částí či jednotlivých intervencí, a to nejméně jednou za dva roky …“ a předložit toto hodnocení do 30. 6. 2019 vládě.

## 1.1 Cíle evaluace

Cílem evaluace je zhodnocení dosavadního pokroku při naplňování cílů Národní RIS3 strategie v jednotlivých klíčových oblastech změn, resp. vyhodnotit realizaci Národní RIS3 strategie z hlediska dosaženého věcného a finančního pokroku ve vztahu k naplňování stanovených cílů, včetně hodnocení systému implementace.

Předmětem evaluace je hodnocení ve čtyřech evaluačních okruzích:

1. Ověření aktuálnosti zacílení Národní RIS3 strategie ve vztahu k vývoji vnějšího prostředí
2. Zhodnocení pokroku při naplňování Národní RIS3 strategie prostřednictvím ESIF programů a národních programů podpory
3. Naplňování krajských RIS3 strategií
4. Vyhodnocení fungování systému implementace Národní RIS3 strategie

S ohledem na dosud relativně krátkou fázi implementace (2016 – 2018) si evaluace neklade ambice hodnotit výsledky a dopady realizovaných intervencí v oblasti inovačního potenciálu jednotlivých sektorů národního hospodářství. S ohledem na počínající přípravy nového programového období, resp. strategie 2021+ se hodnocení zaměřuje převážně na celkové nastavení systému Národní RIS3 strategie s cílem identifikovat případné slabé stránky a bariéry, které ovlivňují průběh realizace Národní RIS3 strategie a navrhnout doporučení pro další programové období.

## 1.2 Průběh evaluace a metodická specifikace

Evaluace byla realizována interně (v rámci interního týmu Oddělení strategie S3 na MPO) a to rozšířením týmu o evaluátora. Evaluace probíhala v období 06/2018 – 04/2019, byly použity kvantitativní i kvalitativní metody sběru a analýzy dat.

### *1.2.1 Harmonogram evaluace*

**Tabulka č. 1 -** *Harmonogram evaluace*

|  |  |
| --- | --- |
| Aktivita | Termín |
| Zahájení evaluace | 06/2018 |
| Analýza dokumentů | Průběžně po celou dobu evaluace |
| Příprava evaluačního designu, včetně designu dotazníkových šetření[[5]](#footnote-5) | 06/2018 |
| Technická příprava dotazníkových šetření (struktura dotazníků a znění otázek, programování do webové aplikace, adresáře respondentů) | 08/2018 – 10/2018 |
| Realizace dotazníkového šetření | 11/2018 – 12/2018 |
| Evaluační rozhovory | 01/2019 – 03/2019 |
| Prezentace průběžných výsledků MAPS, ŘV RIS3, zástupcům krajů | Průběžně po celou dobu evaluace (v termínech konání jednání) |
| Návrh Závěrečné evaluační zprávy | 1. 4. 2019 |
| Proces připomínkování zprávy a projednání na ŘV RIS3 a RVVI | 04/2019 a 05/2019 |
| Finální verze Závěrečné evaluační zprávy (předložení Vládě ČR) | 06/2019 |

Zdroj: vlastní zpracování

### *1.2.2 Metodický přístup*

Evaluační design byl koncipován jako kombinace kvantitativních a kvalitativních metod sběru a analýzy dat.

**Tabulka č. 2 -** *Přehled metod sběru a analýzy dat*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Evaluační okruh | Metody sběru dat | Metody analýzy dat |
| I. Ověření aktuálnosti zacílení Národní RIS3 strategie ve vztahu k vývoji vnějšího prostředí | * desk research | * obsahová analýza * socioekonomická analýza * syntéza |
| II. Zhodnocení pokroku při naplňování Národní RIS3 strategie prostřednictvím ESIF programů a národních programů podpory | * desk research * analýza a úprava statistických dat | * obsahová analýza * statistická analýza dat * syntéza |
| III. Naplňování krajských RIS3 strategií | * desk research | * obsahová analýza * srovnávací analýza * případové studie * syntéza |
| IV. Vyhodnocení fungování systému implementace Národní RIS3 strategie | * desk research * dotazníkové šetření * rozhovory | * obsahová analýza * statistická analýza dat * syntéza |

Zdroj: vlastní zpracování

***Dotazníkové šetření***

V rámci evaluace probíhalo rozsáhlé terénní šetření ve formě dotazníkového šetření. Záměrem evaluátora bylo oslovit široké spektrum účastníků implementace Národní RIS3 strategie s cílem získat jejich pohled na nastavení a funkčnost celého systému.

Celkem bylo realizováno 5 dotazníkových šetření, a to v závislosti na konkrétním typu respondentů, resp. jejich roli při implementaci Národní RIS3 strategie. Přehled realizovaných dotazníkových šetření je uveden v následující tabulce.

**Tabulka č. 3 -** *Přehled typů respondentů dotazníkových šetření*

|  |  |
| --- | --- |
|  | Typ respondentů |
| DOT 1 | Příjemci podpory   * Operačních programů s ex-ante kondicionalitou (OP VVV, OP PIK, OP PPR) – DOT1a * Národních programů podpory (Gama, Epsilon, Centra kompetence, TRIO) – DOT1b |
| DOT 2 | Hodnotitelé projektů výše uvedených programů |
| DOT 3 | Členové Národních inovačních platforem |
| DOT 4 | Členové Krajských inovačních platforem a krajských Rad pro inovace (zapojeno všech 14 krajů) |
| DOT 5 | Členové Mezirezortní analytické pracovní skupiny, Krajští RIS3 manažeři, Krajští RIS3 koordinátoři |

Zdroj: vlastní zpracování

Všechna uvedená dotazníková šetření byla realizována v elektronické formě, tzn., že respondenti vyplňovali dotazník umístěný na internetu, přičemž byla zachována jejich anonymita. Následující tabulka kvantifikuje počet respondentů a responzi u jednotlivých šetření.

**Tabulka č. 4 -** *Počet oslovených respondentů a návratnost dotazníků*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Typ respondentů | Počet oslovených | Počet vyplněných DOT | Návratnost |
| DOT 1a | Příjemci podpory (OP VVV, OP PIK, OP PPR) | 3 730 | 654 | 17,5 % |
| DOT 1b | Příjemci podpory (Gama, Epsilon, Centra kompetence, TRIO) | 839 | 287 | 34,2 % |
| DOT 2 | Hodnotitelé projektů | 1 336 | 378 | 28,3 % |
| DOT 3 | Členové NIP | 244 | 71 | 29,1 % |
| DOT 4 | Členové KIP a KRI | - | 116 | - |
| DOT 5 | Členové MAPS, krajští RIS3 koordinátoři/manažeři | 44 | 16 | 36 % |
| Celkem |  | **> 6 500** | **1 522** |  |

Zdroj: statistika dotazníkového šetření, vlastní zpracování

Pro každé z uvedených dotazníkových šetření bylo zpracováno samostatné vyhodnocení výsledků, která jsou součástí Závěrečné evaluační zprávy jako dílčí části technické přílohy.

**Evaluační rozhovory/Pozorování**

Doplňkovým zdrojem informací získaných z terénního šetření byly rozhovory. Evaluátor realizoval celkem 6 rozhovorů – 3 rozhovory s předsednictvem ŘV RIS3 a 3 rozhovory se zástupci RIS3 týmů vybraných krajů (Moravskoslezský, Olomoucký, Vysočina). V případě Moravskoslezského a Olomouckého kraje evaluační rozhovory nahrazovaly dotazníkové šetření[[6]](#footnote-6).

Specifickou formu terénního šetření představovala účast evaluátora (pozorování) na klíčových jednáních různých platforem/uskupení v průběhu celé evaluace (NIP, ŘV RIS3, MAPS, setkání s kraji apod.), což mu umožnilo získat reálný obrázek o konkrétní náplni činnosti těchto uskupení a jejich postavení v rámci celého systému Národní RIS3 strategie.

## 1.3 Limity evaluace

V průběhu evaluace byly identifikovány tyto limity:

* Nedostupnost některých dat k prováděným analýzám

Významným limitem pro evaluaci se ukázal omezený přístup Oddělení S3, resp. Národního RIS3 manažera k datům, na jejichž základě je možné hodnotit věcný a finanční pokrok při naplňování Národní RIS3 strategie. Oddělení S3 nemá přístup do MS2014+[[7]](#footnote-7), požadovaná data týkající se operačních programů tudíž musí vyžádat od jednotlivých řídicích orgánů, což je časově i personálně náročné. Struktura databáze MS2014+ je nedostatečná pro potřeby hodnocení Národní RIS3 strategie.

Jako dalším limitem se ukázalo, že evaluátor mohl využívat pouze veřejně přístupná data.

* Nekoordinovanost evaluačních aktivit napříč programy

S ohledem na minimální časovou a věcnou koordinaci evaluací operačních programů a národních programů podpory s evaluací Národní RIS3 strategie nebylo možné využít zjištění a závěry z těchto evaluací. Buď zadání těchto dílčích evaluací neobsahovalo analýzu vztahující se k příspěvku daného programu k plnění cílů Národní RIS3 strategie nebo se evaluace časově míjejí. Do budoucna je nezbytné zabezpečit koordinaci evaluačních aktivit minimálně u operačních programů, pro něž představuje Národní RIS3 strategie ex-ante kondicionalitu.

# 2. Národní RIS3 strategie ČR

## 2.1 Východiska vzniku Národní RIS3 strategie – účel S3 strategií v evropském kontextu

Smart Specialisation Strategy (S3 nebo RIS3) - Strategie inteligentní specializace představuje koncept identifikace **omezeného počtu priorit** v oblasti výzkumu a inovací na národní a regionální úrovni a zacílení finančních zdrojů na tyto priority. Tento přístup byl na evropské úrovni představen v průběhu roku 2008 v reakci na ekonomickou krizi z let 2007 – 2008, kdy bylo potřeba přijmout opatření ke znovunastartování evropského hospodářského růstu.

Inteligentní specializace znamená zaměřit se na oblasti a hospodářské činnosti, v nichž mají regiony nebo země **konkurenční výhodu**, nebo mají **potenciál vytvářet růst** založený na znalostech[[8]](#footnote-8). Myšlenka inteligentní specializace je založena na tom, že regiony nemohou reálně obsáhnout všechny aspekty/výzvy v oblasti vědeckých technologií a inovací. Je proto nanejvýš účelné nastavit promyšlený **proces stanovení priorit** (důsledná prioritizace) a **soustředit zdroje** v určitých oblastech odborných znalostí založených na potřebách a dostupných zdrojích daného regionu. RIS3 strategie by měly soustředit finanční prostředky na **malý počet priorit**, které jsou spojeny s cíli inteligentního, udržitelného a inkluzivního růstu, jak jsou definovány v rámci strategie Evropa 2020 a stěžejní iniciativy Unie inovací. Proces stanovení priorit by měl zabránit **fragmentaci, duplikaci a napodobování**[[9]](#footnote-9).

Inteligentní specializace vychází z toho, že je možné efektivně **sladit znalostní domény** (tzv. KETs) **s tržním potenciálem**, zejména s ohledem na identifikovanou **mezeru na trhu**. Znalost sama o sobě totiž nutně nevytváří ekonomickou hodnotu, ta je promítnuta až do inovace, resp. změny, která přináší hodnotu zákazníkům, za kterou jsou ochotni zaplatit.

Pro členské země, které využívají v programovém období 2014 – 2020 finanční prostředky z ESIF v oblasti podpory výzkumu, vývoje a inovací[[10]](#footnote-10), představuje existence RIS3 strategie předběžnou podmínku[[11]](#footnote-11).

## 2.2 Kontext vzniku Národní RIS3 strategie

Příprava Národní RIS3 strategie ČR a jejich krajských příloh započala v roce 2013. První verze strategie byla schválena vládou ČR dne 8. 12. 2014. Během roku 2015 a poloviny roku 2016 byly zpracovány podklady pro její zpřesnění a aktualizaci a aktualizovaná Národní RIS3 strategie byla schválena vládou ČR dne 11. 7. 2016 a poté v září 2016 Evropskou komisí.

Jedním z klíčových impulsů pro přípravu Národní RIS3 strategie a její následnou implementaci byla skutečnost, že její existence je jednou z tzv. ex-ante kondicionalit (nutných předběžných podmínek) pro čerpání finančních prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů EU na oblast výzkumu, vývoje a inovací v programovém období 2014-2020. Národní RIS3 strategie však představuje koordinační mechanizmus všech intervencí v dané oblasti, bez ohledu na to, z jakého zdroje jsou financovány.

Národní RIS3 strategie představuje předběžnou podmínku pro tyto operační programy:

* Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání[[12]](#footnote-12) (dále jen OP VVV)
* Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost[[13]](#footnote-13) (dále jen OP PIK)
* Operační program Praha – pól růstu[[14]](#footnote-14) (dále jen OP PPR)

Financování Národní RIS3 strategie vychází jednak z návrhu alokací těchto operačních programů vázaných na ex-ante kondicionalitu, tak z Operačního programu Zaměstnanost a Integrovaného operačního programu, které, ačkoliv pro ně není Národní RIS3 strategie předběžnou podmínkou, některými svými intervencemi přispívají k naplňování RIS3 cílů.

Kromě programů využívajících evropských zdrojů, jsou na Národní RIS3 strategii navázány další národní programy podpory realizované Technologickou agenturou ČR (dále jen TA ČR) a MPO. Jedná se o tyto programy[[15]](#footnote-15):

* Centra kompetence (TA ČR)
* GAMA (TA ČR)
* Epsilon (TA ČR)
* TRIO (MPO)

Celková předpokládaná alokace na realizaci Národní RIS3 strategie v období 2014 – 2020 je ve výši 212,7 mld. Kč (blíže kap. 4).

Klíčovým principem realizace Národní RIS3 strategie je tzv. podnikatelské objevování nových příležitosti („entrepreneurial dicovery proces“, dále jen EDP). Tento koncept je založen na profilování oblastí specializace a nových trendů Národní RIS3 strategie na základě řízené odborné diskuse v rámci poradních orgánů (tzv. Národních inovačních platforem/Krajských inovačních platforem) za rovnocenné spoluúčasti zástupců podnikatelské i akademické (vč. výzkumné) sféry a veřejné správy (popř. také občanského sektoru) – tzv. triple/quadruple helix[[16]](#footnote-16). Institucionální zajištění implementace Národní RIS3 strategie, včetně EDP procesu je předmětem analýz v kapitole 6.

Regionální dimenze Národní RIS3 strategie je zajišťována 14 krajskými přílohami, které zpřesňují národní priority v návaznosti na specifika výzkumného a inovačního potenciálu daného kraje. Krajské přílohy Národní RIS3 strategie spadají do gesce krajské samosprávy a byly schváleny krajskými zastupitelstvy již v roce 2014. Struktura pro řízení a implementaci krajských RIS3 strategií probíhá dle jednotného základního schématu, přičemž jednotlivé kraje uplatňují některá svá specifika v celkovém nastavení. Analýza krajských přístupů k plnění Národní RIS3 strategie je obsažena v kapitole 5.

## 2.3 Struktura Národní RIS3 strategie

Struktura Národní RIS3 strategie se nevymyká zvyklostem běžně uplatňovaných při tvorbě strategických dokumentů. V souladu s intervenční logikou je koncipována do základních částí – analytické, návrhové a implementační (včetně monitoringu a hodnocení).

Analytická část Národní RIS3 strategie vymezuje 4 **základní oblasti** a jejich **problémové okruhy**, které podmiňují rozvoj inovací vedoucí k dosahování konkurenční výhody a hospodářského růstu. Celkem bylo identifikováno 14 problémových okruhů. Analytická část je završena SWOT.

Na základě výstupů analytické části, resp. identifikovaných problémových okruhů byla koncipována návrhová část strategie. Národní RIS3 strategie je koncipována ve dvou základních strukturních rovinách. První rovinu představují tzv. **klíčové oblasti změn (horizontální cíle)**, dále rozpracované do ***strategických a specifických cílů***. Druhou rovinu představují **národní domény specializace (vertikální cíle)**. Tyto národní domény specializace jsou ve vzájemné koherenci řešeny jako domény ***výzkumné specializace*** *(znalostní domény)* a domény ***ekonomické specializace*** *(aplikační odvětví).*

Bližší analýza zacílení Národní RIS3 strategie, národních domén specializace a aplikačních odvětví je uvedena v kap. 3.2.

Implementační část strategie se věnuje institucionálnímu řízení Národní RIS3 strategie, specifikuje jednotlivé aktéry implementace a jejich roli, a to jak na národní, tak na krajské úrovni. Bližší analýza implementace, včetně EDP procesu je uvedena v kap. 6.

Jak již bylo uvedeno v předchozí části, financování Národní RIS3 strategie je postaveno zejména na finančních alokacích operačních programů a národních programů podpory. S tím úzce souvisí monitoring a vyhodnocování plnění cílů Národní RIS3 strategie prostřednictvím těchto programů (blíže kap. 4), včetně evaluačních aktivit.

# 3. Evaluační okruh I. - Ověření aktuálnosti zacílení RIS3 ve vztahu k vývoji vnějšího prostředí

## 3. 1 Makroekonomická analýza

Práce na Národní RIS3 strategii byly zahájeny v 1. polovině roku 2013 a vlastní dokument vláda ČR poprvé projednávala v prosinci 2014. Aktuální makroekonomické trendy tohoto období se vyznačovaly

* oživením ekonomiky po ekonomické recesi v letech 2011 - 2012[[17]](#footnote-17) a kladnými přírůstky HDP
* poklesem inflace
* postupným snižováním míry nezaměstnanosti

### *3.1.1 Hlavní tendence vývoje české ekonomiky v letech 2011 –2018*

Ve své premise Národní RIS3 uvádí, že hospodářský dopad výzkumné a inovační strategie se pozitivně promítne do zaměstnanosti a do konkurenceschopné pozice na tuzemském i zahraničním trhu…. *„Abychom pomohli Evropě vzpamatovat se z ekonomické krize, potřebujeme aktivity a  investice, které pomáhají zemím a regionům uvolnit nový růstový potenciál….“*[[18]](#footnote-18)*.*

Z hlediska načasování byla Národní RIS3 strategie České republiky schválena na počátku období velmi pozitivní hospodářské situace. V roce 2014 ČR definitivně překonala recesi a od roku 2015 dochází k oživení ekonomiky. To se projevilo nízkou nezaměstnaností, relativně vysokými přírůstky HDP a meziročními přírůstky exportu 5-6%[[19]](#footnote-19).

Z vlastní implementace Národní RIS3 strategie lze usuzovat, že tato uspokojivá ekonomická situace mohla být jedním z důvodů, proč akcent Národní RIS3 strategie na inovace pronikl do povědomí podnikatelů a výzkumníků jen minimálně. Z realizovaného šetření mezi stakeholdery Národní RIS3 strategie, zejména příjemci dotací z OP (výzvy s ex-ante kondicionalitou) a NPP (Gama, Epsilon, Centra kompetence a TRIO) vyplynulo velmi nízké povědomí o existenci této strategie. Téměř 60 % příjemců dotace na rozvoj výzkumných a inovačních aktivit nemá hlubší povědomí o existenci, resp. zaměření Národní RIS3 strategie (26 % respondentů nikdy neslyšelo o Národní RIS3 strategii; 31 % respondentů ví, že tato strategie existuje, ale nemá povědomí, čeho se týká)[[20]](#footnote-20).

Pro velkou část podnikatelské veřejnosti tak mohla být naléhavost zásadní strategické změny ve struktuře tuzemské produkce nepochopitelná, když v daném okamžiku ekonomika (ještě) rostla. Ve výzkumné sféře bylo pochopení pro potřebu strategické změny sice vyšší, avšak nezbytná podmínka, spočívající v užším propojení výzkumné a výrobní základny, ještě všude nedozrála.

Vývoj HDP a souvisejících makroekonomických parametrů je patrný z následujících grafů.

**Graf č. 1 -** HDP výdajovou metodou

(HDP - změna v %, výdaje – změna v % )



*Zdroj: ČSÚ* [*https://www.czso.cz/csu/czso/hdp\_cr*](https://www.czso.cz/csu/czso/hdp_cr)*, vlastní zpracování*

**Graf č. 2 -** HDP výrobní metodou

(HDP - změna v %, zdroje – změna v % )



*Zdroj: ČSÚ* [*https://www.czso.cz/csu/czso/hdp\_cr*](https://www.czso.cz/csu/czso/hdp_cr)*, vlastní zpracování*

Dynamika růstu HDP ČR zahájila v roce 2011 sestupnou tendenci a příčinou útlumu hospodářství byly zejména domácí podmínky (saldo zahraničního obchodu zůstávalo kladné, ale poklesla jak domácí spotřeba, tak investice do hrubého fixního kapitálu). Dynamika reálné výkonnosti odvětví české ekonomiky se v roce 2011 postupně snižovala a meziroční přírůstky hrubé přidané hodnoty (HPH) začaly tendovat ke stagnaci.

V roce 2012 se pokles české ekonomiky projevil naplno. Rok 2012 tak byl pro ekonomiku ČR prvním rokem recese, HDP klesl o 0,7 %. Hrubá přidaná hodnota v odvětvích klesla o 0,8 %. Klesala spotřeba i tvorba hrubého fixního kapitálu. Jediným pozitivním faktorem byla kladná obchodní bilance.

Rok 2013 byl rokem pokračující recese s meziročním poklesem HDP o 0,5 %. Mírně pozitivně se sice projevila spotřeba, avšak pokles investic pokračoval. Zahraniční obchod prakticky stagnoval. Během roku se však výkonnost ekonomiky postupně zlepšovala, avšak hrubá přidaná hodnota přesto poklesla o 0,5 %. Pozitivním signálem byl vykázaný meziroční růst českého HDP ve 4. čtvrtletí (+1,3 %), který byl vyšší než v celku EU (+ 1,1 %).

Oživení ekonomiky pokračovalo i v roce 2014 a HDP se zvýšil o 2,7 %, hrubá přidaná hodnota pak vzrostla o 3,4 %. Největším dílem k tomu přispěl zpracovatelský průmysl orientovaný silně na zahraniční poptávku, což se projevilo v růstu zahraničněobchodního salda o cca 6 %. Razantně se také začaly zvyšovat investice a rostla i spotřeba.

Pozitivní trend se potvrdil i v roce 2015, kdy ekonomika rostla v porovnání s EU výjimečně rychle. Vnější podmínky, spolu s uvolněnou měnovou a fiskální politikou, napomohly růstu HDP o 5,4 %, rostla spotřeba i tvorba hrubého fixního kapitálu. Souhrnná výkonnost odvětví podle hrubé přidané hodnoty se v roce 2015 zvýšila o 4,7 %. Růst ekonomiky zlepšoval i situaci na trhu práce.

V roce 2016 se meziroční tempo ekonomického růstu zpomalilo. Hrubý domácí produkt vzrostl pouze o 2,4 % v porovnání s předchozím rokem. Zatím co spotřeba si udržovala dynamiku předchozího roku, investice do hrubého fixního kapitálu klesly. Také hrubá přidaná hodnota (HPH) rostla v roce 2016 méně než v předchozím roce (o 2,4 %). Nejvýrazněji se na růstu HPH projevil zpracovatelský průmysl, jehož význam pro růst HPH se prohloubil. Situace na trhu práce se v roce 2016 nadále zlepšovala.

Hrubá přidaná hodnota se v roce 2017 zvýšila o 4,5 %, tedy rostla téměř dvojnásobným tempem než v předchozím roce. K vyšší dynamice HDP přispěly všechny výdajové složky. Přetrvávala nastoupená dynamika spotřeby a obnovil se růst investic. Domácí spotřeba byla poháněna výrazným zvyšováním mezd a zvyšováním výdajů domácností. Centrální banka se rozhodla k první změně měnově politických sazeb od roku 2012 a došlo k prvnímu navýšení sazeb od roku 2008. Na trhu práce nadále převažovaly příznivé tendence a růst zaměstnanosti akceleroval. Hrubá přidaná hodnota se zvýšila o 4,2 %.

V roce 2018 se tempo ekonomiky opět mírně přibrzdilo a i když si spotřeba nadále udržovala pozitivní trend a tvorba investic se ještě proti roku 2017 zvýšila, tak růst HDP činil jen 3 %. Mimo jiné i proto, že saldo zahraničního obchodu pokleslo na úroveň roku 2016. Vývoj dynamiky v průběhu roku i prognózy dalšího ekonomického vývoje signalizují další pokles ekonomické výkonnosti v příštích letech.

### *3.1.2 Výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru v letech 2011 –2017*

Celkové výdaje na VaV (GERD) se v ČR průběžně zvyšují. Výjimečným rokem v tomto pozitivním trendu byl rok 2016. Příčinou byla zřejmě nerovnoměrnost v čerpání prostředků z ESIF, kdy prostředky z programového období 2007–2013 se mnohdy dočerpávaly ještě v roce 2015 a start do nového programového období 2014 - 2020 se rozbíhal pomalu.

Intenzita celkových výdajů na VaV (GERD/HDP) se v roce 2016 dostala na úroveň nižší než v roce 2012. Že se jednalo o přechodný stav dokumentují data za rok 2017. I tak však růst celkových výdajů na VaV neodpovídá růstu HDP a dosažení intenzity přes 2 %, která by ČR přiblížila průměru EU, se proti období 2013 - 2015 vzdálilo.

**Graf č. 3 -** Zdroje financování VaV (v mld. Kč) a intenzita (GERD/HDP)



*Zdroj: ČSÚ* <https://www.czso.cz/csu/czso/1-ukazatele-vav-za-ceskou-republiku-celkem-xc9pxijf9k>*, vlastní zpracování*

Pozitivní je trvalý růst podílu financování VaV podnikatelským sektorem. I když ve vztahu k HDP vynakládají na VaV české podniky méně než je průměr EU, tak od roku 2014 si udržují podíl okolo 1 % a hodnota za rok 2017 činí již 1,07 % HDP.

Klasifikace zaměstnání CZ-ISCO rozlišuje specialisty působící v oblasti vědy a techniky na šest skupin. V roce 2017 působilo v oblasti vědy a techniky celkem 144,5 tisíce fyzických osob, což v podílu na zaměstnanosti v ČR činilo 2,8 %. Podíly jednotlivých skupin specialistů v třídění podle CZ-ISCO je uvedeno v následujícím grafu. Zhruba ¼ připadá na výzkumnou a ¾ na podnikovou základnu.

**Graf č. 4 -** Specialisté v oblasti vědy a techniky v roce 2017



*Zdroj: ČSÚ* <https://www.czso.cz/csu/czso/specialiste-v-oblasti-vedy-a-techniky-a-jejich-mzdy>*, vlastní zpracování*

Podíl na zaměstnanosti v roce 2011 činil 1,9 % a v oblasti vědy a techniky působilo celkem 90,2 tisíce fyzických osob, což znamená, že ve sledovaném období (2011 - 2017) vzrostl počet specialistů v oblasti vědy a techniky prakticky o 60 %. Vývoj v celkovém počtu specialistů, resp. v podílu na zaměstnanosti vyplývá z následujícího grafu.

**Graf č. 5 -** Vývoj počtu specialistů v oblasti vědy a techniky

****

*Zdroj: ČSÚ* <https://www.czso.cz/csu/czso/specialiste-v-oblasti-vedy-a-techniky-a-jejich-mzdy>*, vlastní zpracování*

### *3.1.3 Národní RIS3 strategie v kontextu Dalšího makroekonomického vývoje*

Ekonomika ČR je dnes, na rozdíl od období vzniku Národní RIS3 strategie, charakteristická enormně nízkou mírou nezaměstnanosti, vysokým tempem hospodářského růstu, nízkou inflací, rostoucí spotřebou a kladnými saldy zahraničního obchodu. V roce 2018 se však již začínají zřetelně objevovat tendence postupného zpomalování ekonomiky, jak je vidět z následující tabulky.

**Tabulka č. 5 -** *Makroekonomický vývoj a prognóza 2013 - 2021*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Údaje ČSÚ** | | | | | **Prognóza MF[[21]](#footnote-21)** | | | |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** |
| **Hrubý domácí produkt** | v % | -0,5 | 2,7 | 5,3 | 2,5 | 4,4 | 3,0 | 2,9 | 2,7 | 2,5 |
| **Spotřeba domácností** | v % | 0,5 | 1,8 | 3,8 | 3,6 | 4,2 | 3,6 | 3,6 | 2,9 | 2,7 |
| **Spotřeba vládních institucí** | v % | 2,5 | 1,1 | 1,9 | 2,7 | 1,3 | 2,5 | 2,1 | 1,9 | 1,9 |
| **Tvorba hr. fixního kapitálu** | v % | -2,5 | 3,9 | 10,2 | -3,1 | 3,7 | 7,8 | 3,2 | 2,9 | 2,8 |
| **Průměrná míra inflace** | v % | 1,4 | 0,4 | 0,3 | 0,7 | 2,5 | \*2,1 | 2,3 | 1,9 | 1,8 |
| **Míra nezaměstnanosti** | v % | 7,0 | 6,1 | 5,0 | 4,0 | 2,9 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 |

\*) údaj ČSÚ

Zdroj: ČSÚ, Ministerstvo financí

Prognóza vývoje makroekonomické situace na období 2019 - 2021 zpracovaná MF ČR předpokládá

* postupný pokles dynamiky růstu HDP pod 3 %
* stabilizovanou inflaci okolo 2 %
* stabilizovanou míru nezaměstnanosti okolo 2,3 %

Z makroekonomického vývoje v letech 2013 - 2018 a prognózy pro navazující období vyplývá, že Národní RIS3 strategie je realizována v relativně stabilním makroekonomickém prostředí a jeho faktory by neměly mít zásadní vliv na případné korekce cílů a priorit v současném programovacím období.

Pro přípravu nové Národní RIS3 strategie 2021+ by však mělo být bráno v potaz reálně očekávané ochlazení ekonomiky, které se projeví jak poklesem spotřeby, tak poklesem tvorby fixního kapitálu. To znamená, že ve veřejném i podnikovém sektoru bude méně disponibilních zdrojů, které bude možné nasměrovat na investice do vědeckovýzkumných a inovačních aktivit.

Na tuto situaci bude proto nezbytné reagovat uvážlivým zacílením omezených finančních prostředků do vybraných oblastí, které vykazují největší růstový potenciál a představují konkurenční výhodu.

## 3.2 Zacílení Národní RIS3 strategie

Národní RIS3 strategie představuje velice rozsáhlý dokument, který detailně popisuje kontext problematiky výzkumu, vývoje a inovací v ČR a na základě identifikovaných problémových oblastí navrhuje strategii intervencí.

Níže uvedená analýza respektuje, že Národní RIS3 strategie je koncipována ve dvou základních strukturních rovinách, kdy první rovinu představují tzv. **klíčové oblasti změn (horizontální cíle)**, dále rozpracované do ***strategických a specifických cílů***. Druhou rovinu pak představují **národní domény inteligentní specializace (vertikální cíle)**. Tyto národní domény specializace jsou ve vzájemné koherenci řešeny jako domény ***výzkumné specializace*** *(znalostní domény)* a domény ***ekonomické specializace*** *(aplikační odvětví).*

### *3.2.1 Horizontální zacílení Národní RIS3 strategie*

Analytická část Národní RIS3 strategie vymezuje 4 **základní oblasti** a jejich **problémové okruhy**, které podmiňují rozvoj inovací vedoucí k dosahování konkurenční výhody a hospodářského růstu.

**Tabulka č. 6 -** *Základní oblasti a jejich problémové okruhy*

|  |  |
| --- | --- |
| Základní oblasti | Problémové okruhy |
| Podnikání a inovace | 1. Nedostatečně silný endogenní podnikatelský sektor |
| 1. Vysoká závislost hospodářského vývoje ČR na aktivitách zahraničních firem |
| 1. Nestabilita regulačního rámce a administrativní náročnost plnění regulačních pravidel |
| 1. Přetrvávající podcenění digitální agendy v podnikání |
| Výzkum a vývoj | 1. Nevyrovnaná kvalita veřejného výzkumu |
| 1. Rizika digitální agendy ve veřejném výzkumu |
| 1. Nízká relevance a málo rozvinutá spolupráce veřejného výzkumu s aplikační sférou |
| 1. Nedostatečná mezinárodní otevřenost výzkumného prostředí v ČR |
| 1. Nedostatky v řízení a správě (governance) v oblasti politiky VaVaI |
| Lidské zdroje | 1. Průměrná kvalita výstupů vzdělávacího systému |
| 1. Nefunkční systém identifikace talentů a práce s nimi |
| 1. Nedostatek kvalitních lidských zdrojů pro výzkum a vývoj |
| 1. Nedostatečná podpora digitální agendy v lidských zdrojích |
| Sociální inovace | 1. Nedostatečné využívání partnerské spolupráce a kreativity klíčových aktérů při řešení komplexních společenských výzev |

Zdroj: Národní RIS3 strategie, 2014; vlastní zpracování

Na základě výše uvedených problémových okruhů, resp. překážek v inovacích zpracovaných ve formě SWOT analýzy bylo definováno 6 **klíčových oblastí změn** (horizontální cíle), které představují první základní strukturní rovinu Národní RIS3 strategie[[22]](#footnote-22). V rámci těchto klíčových oblastí změn (tematických okruhů) je zapotřebí dosáhnout významných kvalitativních změn, které ve svém důsledku povedou v dlouhodobém horizontu k naplnění strategické vize ČESKO PODNIKAVÉ, KREATIVNÍ A PŘITAŽLIVÉ PRO TALENTY.

Každá klíčová oblast změn má definovány **strategické cíle**, které se dále rozpadají na **specifické cíle**. Pro každý specifický cíl jsou navrženy typové projekty (resp. intervence/operace/aktivity), kterými by mělo být daného specifického cíle dosaženo. Tyto typové projekty/intervence představují určitý předobraz pro konkrétní intervence (výzvy) dotačních programů, resp. operačních programů ESIF a vybraných národních programů podpory.

Struktura cílů je zachycena v následující tabulce.

**Tabulka č. 7 -** *Klíčové oblasti změn a cíle Národní RIS3 strategie*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klíčová oblast změn | Strategické cíle | Specifické cíle |
| *A. Vyšší inovační výkonnost firem* | A. 1: Zvýšit inovační poptávku ve firmách (i ve veřejném sektoru) | A.1.1: Posílit výzkumné a vývojové kapacity podniků |
| A.1.2: Zlepšit strategické řízení v MSP |
| A.1.3: Posílit technologickou spolupráci firem |
| A. 2: Zvýšit míru podnikání ve společnosti s důrazem na zakládání nových rychle rostoucích firem | A.2.1: Zvýšit počet nových firem usilujících o inovace, zejména vyšších řádů |
| A.2.2: Zlepšit dostupnost vnějšího financování pro začínající podnikatele a firmy s krátkou historií |
| A.2.3: Zvýšit zájem o podnikání ve společnosti |
| A. 3: Zvýšit internacionalizaci MSP | A.3.1: Zvýšení dostupnosti strategických informací o cílových trzích místních MSP |
| A.3.2: Zlepšení kapacit a kompetencí firem v oblasti marketingu a zahraničního obchodu |
| A.3.3: Snížení nákladů a rizik MSP spojených se vstupem na zahraniční trhy |
| *B. Zvýšení kvality veřejného výzkumu* | B. 1: Zlepšit kvalitu a problémovou orientaci výzkumu ve znalostních doménách | B.1.1: Zajistit stabilní podmínky pro dlouhodobý rozvoj kvalitních výzkumných pracovišť |
| B.1.2: Zvýšit mezinárodní otevřenost veřejného výzkumu v ČR |
| *C: Zvýšení ekonomických přínosů veřejného výzkumu* | C. 1: Zvýšit relevanci výzkumu pro potřeby aplikační sféry | C.1.1: Posílit spolupráci a interakci mezi VO a aplikační sférou |
| C.1.2: Zvýšit komerční využití výsledků VaV a znalostí VO |
| *D: Lepší dostupnost lidských zdrojů v počtu i kvalitě pro inovační podnikání, výzkum a vývoj* | D. 1: Zvýšit kvalitu absolventů škol | D.1.1: Vytvořit funkční vztah mezi školami a zaměstnavateli |
| D.1.2: Zvýšit úroveň podnikavosti a dalších měkkých kompetencí |
| D.1.3: Zvýšit aktivní znalost angličtiny a dalšího cizího jazyka |
| D. 2: Identifikovat a využít talenty | D.2.1: Vytvořit systém identifikace a rozvoje přirozeného nadání |
| D.2.2: Připravit inovátory příští generace |
| D.2.3: Vytvořit systém pro získání a adaptaci vysoce kvalifikovaných lidí do ČR |
| D. 3: Zvýšit kvalitu pracovníků ve výzkumu a vývoji | D.3.1: Zvýšit úroveň strategického i operativního řízení a vytvořit předpoklady pro zvýšení kvality výzkumných organizací |
| D.3.2: Zavést efektivní systém řízení lidských zdrojů ve výzkumných ústavech, vysokých školách a jejich fakultách |
| D.3.3: Zvýšit atraktivitu výzkumné kariéry a kvalitu přípravy budoucích výzkumných pracovníků |
| *E: Rozvoj eGovernmentu a eBusinessu pro zvýšení konkurence-schopnosti (rozvoj ICT a digitální agenda)* | E. 1: Rozvoj eGovernmentu | E.1.1: Zefektivnění vnější komunikace veřejné správy a komunikace s klienty |
| E.1.2: Zefektivnění interní komunikace veřejné správy |
| E.1.3: Zajištění bezpečnosti při využívání eGovernmentu |
| E. 2: Rozvoj eBusinessu a ICT v podnikání | E.2.1: Vyšší využívání ICT v podnikání |
| E. 3: Rozvoj Infrastruktury v ICT | E.3.1: Rozvoj ICT sloužící pro výzkum a vývoj |
| E.3.2: Zvýšení kapacity a kvality veřejné ICT infrastruktury |
| E.3.3: Zvýšení dostupnosti infrastruktury |
| *F: Posílení a lepší využití sociálního kapitálu a kreativity při řešení komplexních společenských výzev* | *F. 1 (F.1.1): Podpořit otevřenou partnerskou spolupráci při experimentálním řešení společenských výzev a systémově využít úspěšně ověřené modely* | |
| *F. 2 (F.2.1): Podpořit a lépe využít spolupráci místních aktérů při řešení potřeb v oblasti zaměstnanosti, ekonomického rozvoje a sociální inkluze v krajích ČR* | |

Zdroj: Národní RIS3 strategie, 2014; vlastní zpracování

Již samotná dikce vize ČESKO PODNIKAVÉ, KREATIVNÍ A PŘITAŽLIVÉ PRO TALENTY předurčuje, že její naplnění je podmíněno **rozsáhlými změnami** jak legislativního tak sociálně-ekonomického charakteru. Jak je zřejmé ze schématu struktury cílů, je tomu přizpůsobena návrhová část strategie, která definuje takový rozsah horizontální cílů, který má potenciál (při jejich splnění) pokrýt vizi v celém svém rozsahu.

Návrhová část v horizontální rovině je **rozsáhlá a do značné míry komplexní**. V šesti klíčových oblastech změn můžeme identifikovat 13 strategických cílů a 32 specifických cílů. Jednotlivé cíle se však vyznačují **určitou mírou obecnosti** s omezenou **kvantifikací výsledků** (exaktního vyjádření, čeho se má dosáhnout). Na druhou stranu lze konstatovat, že mnohé z těchto horizontálních cílů mají průřezový charakter a cílí na vytvoření podmínek a institucionálního rámce pro efektivní inovační prostředí v ČR.

Pro hodnocení míry naplňování klíčových oblastí změn, strategických a specifických cílů byla definována rozsáhlá indikátorová soustava. Vzhledem k tomu, že cíle nebyly kvantifikovány, resp. nebyla stanovena jejich výchozí hodnota a hodnota/měřitelný stav, kterého má dosaženo, je obtížné hodnotit dosažený pokrok (blíže kapitola 4.2).

Odlišná situace panuje u vize. Národní RIS3 strategie identifikuje ukazatele pro měření vize a jejich dílčích aspektů a stanovuje výchozí hodnoty těchto indikátorů[[23]](#footnote-23). Indikátory stanovené pro hodnocení vize mají převážně kontextový charakter a ve vztahu k úspěšnému naplňování vize je ve většině případů stanoven pozitivní trend vývoje. Jak vyplývá z níže uvedené tabulky, převážná část indikátorů tento pozitivní trend vykazuje.

**Tabulka č. 8 -** *Měření vize – výchozí a průběžné hodnoty*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ukazatel | Rok/Hodnota | |
| Počet nově vzniklých firem na 1 000 obyvatel | 2013 | 9,45 |
| 2017 | 9,60 |
| Podíl podnikajících do 39 let | 2013 | 12,5 % |
| 2017 | 12,4 % |
| Nově vzniklé firmy v % všech aktivních ek. subjektů | 2013 | 6,7 % |
| 2017 | 6,9 % |
| Počet právnických a fyzických osob podnikajících v kulturních, kreativních a podobných odvětvích (např. vč. prům. designu) | 2010 | 63 260 |
| 2016 | 105 496 |
| Technologická platební bilance, služby (mil. Kč) | 2012 | 1 339 |
| 2017 | 27 992 |
| Technologická platební bilance, % celkových příjmů za vývoz služeb | 2012 | 1,72 % |
| 2017 | 22,95 % |
| Celkový index - easy of doing business (pořadí ČR dle Doing Business) | 2014 | 75 |
| 2018 | 30 |
| Kapacita země udržet talenty (pořadí ČR dle Global Competitiveness Index) | 2014-15 | 80 |
| 2017-18 | 51 |
| Kapacita země lákat talenty (pořadí ČR dle Global Competitiveness Index) | 2014-15 | 93 |
| 2017-18 | 74 |
| PZI jako podíl HDP (průměr za období) | 2011–2013 | 11. místo |
| 2017 | 11. místo |
| BERD jako podíl HDP (průměr za období) | 2010–2012 | 14. místo |
| 2016 | 11. místo |

Zdroj: Národní RIS3 strategie (2018)

Indikátory pro hodnocení makroekonomických a strukturálních parametrů jsou doplněny o indikátory charakterizující podnikatelské prostředí a prostředí pro výzkum a vývoj. Druhou skupinu indikátorů tvoří celosvětové indexy a pořadí ČR na příslušném žebříčku. S výjimkou zanedbatelné záporné odchylky lze ve všech sledovaných parametrech hovořit o **pozitivním posunu ČR.**

### *3.2.2 vertikální zacílení Národní RIS3 strategie*

Druhou strukturní rovinu Národní RIS3 strategie představují národní domény inteligentní specializace (vertikální cíle). Národní domény inteligentní specializace představují priority, na které by se měl zaměřovat orientovaný a aplikovaný výzkum ČR, a které je vhodné podporovat s ohledem na národní ekonomickou a výzkumnou výkonnost v evropském a globálním kontextu[[24]](#footnote-24).

Znalostní domény představují soubor poznatků a technologických schopností generické[[25]](#footnote-25), průřezové povahy s širokým spektrem možných aplikací v řadě oblastí soukromé i veřejné spotřeby.

Domény inteligentní specializace představují průniky[[26]](#footnote-26)

* generických **znalostních domén** (tj. průřezových klíčových technologií a znalostí uplatnitelných v řadě aplikačních oblastí) – výzkumná specializace
* **aplikačních odvětví** (tj. nosných odvětví, které jsou schopny výsledky výzkumu a vývoje aplikovat v praxi) – ekonomická specializace

**Znalostní domény** uvedené v Národní RIS3 strategii vychází ze Sdělení Komise COM(2009)512, kde se doslovně uvádí:

*Na základě celosvětových tržních trendů a trendů ve výzkumu lze považovat za nejvíce strategicky důležité klíčové technologie (vzhledem k jejich hospodářskému potenciálu, schopnosti přispět k řešení společenských výzev a náročnosti na znalosti) tyto technologie: nanotechnologie; mikro a nanoelektronika včetně polovodičů; fotonika; pokročilé materiály; biotechnologie[[27]](#footnote-27).*

V podmínkách ČR byly výše uvedené klíčové technologie (tzv. KETs) redefinovány jako **technologické znalostní domény**:

* pokročilé materiály,
* nanotechnologie,
* mikro a nanoelektronika,
* fotonika,
* pokročilé výrobní technologie,
* průmyslové biotechnologie.

Tím, že klíčové technologie KETs, uvedené ve Sdělení Komise, byly v podmínkách ČR interpretovány jako technologické znalostní domény, tak se podařilo rozšířit zaměření Národní RIS3 strategie nejen na *technologie náročné na znalosti a spojené s intenzivním VaV a rychlými inovačními cykly, vysokými kapitálovými náklady a vysoce kvalifikovanými pracovními místy[[28]](#footnote-28),* ale i na tzv. **netechnologické znalostní domény** a zahrnout také: společenskovědní znalosti nezbytné pro netechnické inovace; znalosti pro digitální ekonomiku a kulturní a kreativní průmysly.

Aktuální struktura a dikce národních domén výzkumné specializace je uvedena v následující tabulce.

**Tabulka č. 9 -** *Národní domény výzkumné specializace*

|  |  |
| --- | --- |
| Národní domény výzkumné specializace | |
| Technologické znalostní domény | Pokročilé materiály |
| Nanotechnologie |
| Mikro a nanoelektronika |
| Pokročilé výrobní technologie |
| Fotonika |
| Průmyslová biotechnologie |
| Netechnologické znalostní domény | Znalosti pro digitální ekonomiku, kulturní a kreativní odvětví |
| Společenskovědní znalosti pro netechnické inovace |

Zdroj: Národní RIS3 strategie

Jakkoliv od publikování KETs v roce 2009 uplynulo již 10 let, Sdělení Komise zůstávají v oblasti klíčových technologií konzistentní (viz COM(2014) 14 final – Za obnovu evropského průmyslu). Aktuální Zpráva nezávislé skupiny na vysoké úrovni o průmyslových technologiích[[29]](#footnote-29) z roku 2018 redefinuje klíčové technologie KETs 4.0 ve třech oblastech, v podstatě korespondujících s dosavadním vnímáním KETs:

* výrobní technologie
  + pokročilé výrobní technologie
  + pokročilé materiály a nanotechnologie
  + průmyslové biotechnologie
* digitální technologie
  + mikro/nano elektronika a fotonika
  + umělá inteligence
* kybernetické technologie
  + zabezpečení a konektivita

Na základě uvedené interpretace evropských trendů v pojímání strategicky důležitých klíčových technologií lze konstatovat, že v uplynulé dekádě je postoj EK k jejich výčtu v principu konzistentní, pouze dochází k redefinici a vyššímu důrazu na umělou inteligenci a kybernetické technologie.

Významným hlediskem při stanovení národních domén inteligentní specializace je identifikace **aplikačních odvětví**, ve kterých je možné inovace a nové produkty a služby uplatnit v konkrétních tržních nikách.

**Aplikační odvětví** uvedená v Národní RIS3 strategii se postupem času rozšiřovala tak, aby byla zahrnuta všechna odvětví národního hospodářství, kde je aplikace poznatků z definovaných znalostních domén **teoreticky možná**. Výrobní odvětví a služby, v nichž lze předpokládat nejvýznamnější dopad klíčových technologií, se v podmínkách ČR postupně rozšiřovaly o další myslitelné obory činnosti, pro něž by mohly mít KETs potenciálně nějaký význam.

Otázkou však zůstává, zda jsou prakticky reálné ve všech těchto odvětvích inovace, vycházející z poznatků znalostních domén. (*Inovace je schopnost přetvářet nové nápady v obchodní výsledky využíváním nových postupů, výrobků nebo služeb, a to lépe a rychleji než konkurence* (úvodní věta COM(2009)442).

V širším smyslu slova lze inovaci chápat obecně jako změnu, která přináší hodnotu uživatelům (např. inovace ve veřejné správě nebo inovace snižující negativní externality). V zúženém pojetí je však inovace chápána jako změna, která přináší zákazníkům hodnotu, za kterou jsou ochotni zaplatit (Národní RIS3 strategie (2016), kap. 3.1.1).

V tomto smyslu také Evropská komise definovala RIS3 jako integrované, místně založené agendy ekonomické transformace, které se zaměřují na pět důležitých aspektů[[30]](#footnote-30):

* Zaměřují podporu politik a investic na **klíčové národní** / regionální **priority**, výzvy a potřeby pro rozvoj založený na znalostech, včetně opatření týkajících se informačních a komunikačních technologií;
* Staví na **silných, konkurenčních výhodách a možnostech** každé země / regionu **a potenciálu excelence**;
* Podporují **inovace založené na technologii i praxi** a snaží se je stimulovat investicemi soukromého sektoru;
* Zúčastněné strany se plně zapojují do procesu a podporují inovace a experimenty;
* Jsou založeny na důkazech a zahrnují důkladný monitoring a evaluační systémy.

Tyto atributy Národní RIS3 strategie předpokládá také Národní politika Výzkumu, vývoje a inovací ČR, která očekává, že ke specifickému cíli **5.2: Vytvořit koncepci podpory aplikovaného výzkumu**, přispěje právě Národní RIS3 strategie a to při realizaci opatření ***28 Stanovit hlavní směry podpory aplikovaného výzkumu.*** V příslušné části NP VaVaI se uvádí: *… rozpracovat dlouhodobé priority (5- 10 let) a vertikální domény Národní RIS3 strategie do konkrétních střednědobých (3-5 let) směrů aplikovaného výzkumu. Tyto směry aplikovaného výzkumu budou zohledňovat potenciál České republiky a jednotlivých regionů a budou reagovat na identifikovanou poptávku uživatelů po výsledcích aplikovaného výzkumu[[31]](#footnote-31).*

Reálným výsledkem reagujícím na tento předpoklad „stanovení hlavních směrů“ je v Národní RIS3 strategii specifikace **velkého množství** témat VaVaI v mnoha aplikačních odvětvích ekonomické specializace, což

významně ztěžuje efektivně nastavit *hlavní směry podpory aplikovaného výzkumu*. Podnikatelské objevování má být proces systematického prověřování technologických, politických a regulačních, sociálních a demografických změn, abychom objevili příležitosti k produkci nového zboží a služeb[[32]](#footnote-32).

Problematika vlastního EDP procesu, tak jak byl aplikován v rámci Národní RIS3 strategie, je diskutována v jiné části evaluační zprávy (kap. 6.2), avšak ve vztahu k doménám specializace je zřejmé, že zadání nebylo již od počátku formulováno **dostatečně jednoznačně**.

V analytické části Národní RIS3 strategie, byly identifikovány **oblasti ekonomické specializace**, v nichž ČR vykazuje nadprůměrný růstový potenciál, a které je vhodné do budoucna v rámci RIS3 strategie rozvíjet a posilovat[[33]](#footnote-33):

* výroba dopravních prostředků a zařízení,
* strojírenství,
* elektronika a elektrotechnika,
* IT služby a software,
* výroba a distribuce elektrické energie a
* léčiva a zdravotnické prostředky a metody

Kromě výše uvedených oblastí ekonomické specializace, odvozených od ekonomické a inovační dynamiky příslušných aplikačních odvětví byla v podmínkách charakteristických pro tvorbu strategií v ČR doplněna oblast, kde sice **neexistuje bezprostřední komparativní výhoda** ČR v mezinárodním měřítku, ale jde o „kritickou oblast nezbytnou pro předcházení rizik“ a kde je zřejmá „potřeba inovací“:

* Přírodní zdroje, zemědělství a potravinářství

Proces defokusace ekonomické specializace v Národní RIS3 strategii byl završen zahrnutím dalších „regionálně významných aplikačních odvětví“:

* Chemie a chemický průmysl
* Sklářství, keramika
* Gumárenství a plastikářství
* Média
* Textil

V aktualizaci Národní RIS3 strategie z prosince 2018 figuruje 24 aplikačních odvětví, identifikovaných prostřednictvím EDP procesu jako oblasti inteligentní specializace ČR[[34]](#footnote-34):

* Strojírenství-mechatronika
* Hutnictví
* Energetika
* Průmyslová chemie (dále členěné na Gumárenství a plastikářství a Chemii a chemický průmysl)
* Elektronika a elektrotechnika v digitálním věku
* Digitální ekonomika a digitální obsah
* Automotive
* Železniční a kolejová vozidla
* Letecký a kosmický průmysl
* Léčiva, biotechnologie, prostředky zdravotnické techniky a Life Sciences
* Tradiční kulturní a kreativní odvětví
* Nová kulturní a kreativní odvětví
* Udržitelné hospodaření s přírodními zdroji
* Udržitelné zemědělství a lesnictví
* Udržitelná produkce potravin
* Zajištění zdravého a kvalitního životního prostředí, biodiverzity a ekologie přírodních zdrojů
* (Udržitelná výstavba, lidská sídla a technická ochrana životního prostředí)
* Bezpečnostní výzkum
* (Výzkum ve zdravotnictví)
* (Práce, sociální služby a důchodový systém)
* (Balneologie a lázeňství)
* Sklářství a keramika
* Textil

Do čtyř z výše uvedených aplikačních odvětví (uvedené v závorce) nebyl předložen žádný projekt s inovativním obsahem a ve velké části dalších byla podpora projektů minimální[[35]](#footnote-35).

Pokud tedy bylo cílem definovat **aplikační odvětví**, v nichž **teoreticky** mohou výsledky výzkumu ve znalostních doménách najít uplatnění, je současný výčet v Národní RIS3 strategii (2018) dostatečný a v daném stupni poznání jej není třeba rozšiřovat.

Evaluátor se však domnívá, že cílem konceptu smart specialisation není stanovit „absolutní výčet možného“. Vycházíme-li z obsahu termínu **aplikační odvětví ekonomické specializace,** pak mělo dojít procesem EDP (objevování podnikatelských příležitostí) ke specifikaci takových oblastí ekonomické specializace, v nichž lze identifikovat inovační možnosti, vycházející z ***reálné úrovně tuzemské výzkumné základny ve znalostních doménách*** ve spojení s ***realizační základnou s nadprůměrným růstovým potenciálem.***

Přitom i v oblasti znalostních domén by mělo dojít k určité specializaci. Výzkumné aktivity v ČR pokrývají v určitém rozsahu všechny klíčové znalostní domény a výzkumná základna je schopna produkovat atraktivní výsledky a být kvalitním partnerem aplikační sféře. Při identifikaci výzkumných aktivit s největším potenciálem došla Národní RIS3 strategie (2014) k závěru, že v mezinárodním srovnání lze označit za znalostní domény s **nadprůměrnými parametry** pouze fotoniku, pokročilé materiály a v menší míře i nanotechnologie[[36]](#footnote-36). Identifikace znalostních domén s nadprůměrnými parametry je správným krokem, který je třeba v dalším období rozvíjet EDP procesem.

Ke specializaci výzkumných aktivit ČR zjevně nepovede množství témat a oblastí identifikovaných dosavadním EDP procesem, ale kritériem by měla být bezprostřední vazba na silná aplikační odvětví. EDP proces by měl identifikovat obory, *v nichž existují na jedné straně silné výzkumné týmy a na druhé straně existují komplementární firmy v hospodářských odvětvích, které vykazují pozitivní dynamiku v podobě exportu a investic do VaV a lze u nich předpokládat zájem o využití výsledků výzkumných organizací*.[[37]](#footnote-37)

Priority výzkumu, vývoje a inovací zjištěné prostřednictvím EDP procesu v rámci Národních inovačních platforem, uvedené v Národní RIS3 strategii (2018), kromě témat VaVaI citují i hlavní relevantní CZ-NACE pro příslušnou skupinu témat. Z porovnání hlavních relevantních CZ-NACE uvedených v Národní RIS3 strategii a Odvětvové klasifikace ekonomických činností CZ NACE[[38]](#footnote-38) vyplynulo, že z 88 oddílů CZ-NACE je v tomto přehledu uvedeno celkem 50 oddílů, jakožto relevantních pro Národní RIS3 strategii. I tato skutečnost, dle názoru evaluátora, **popírá princip specializace**.

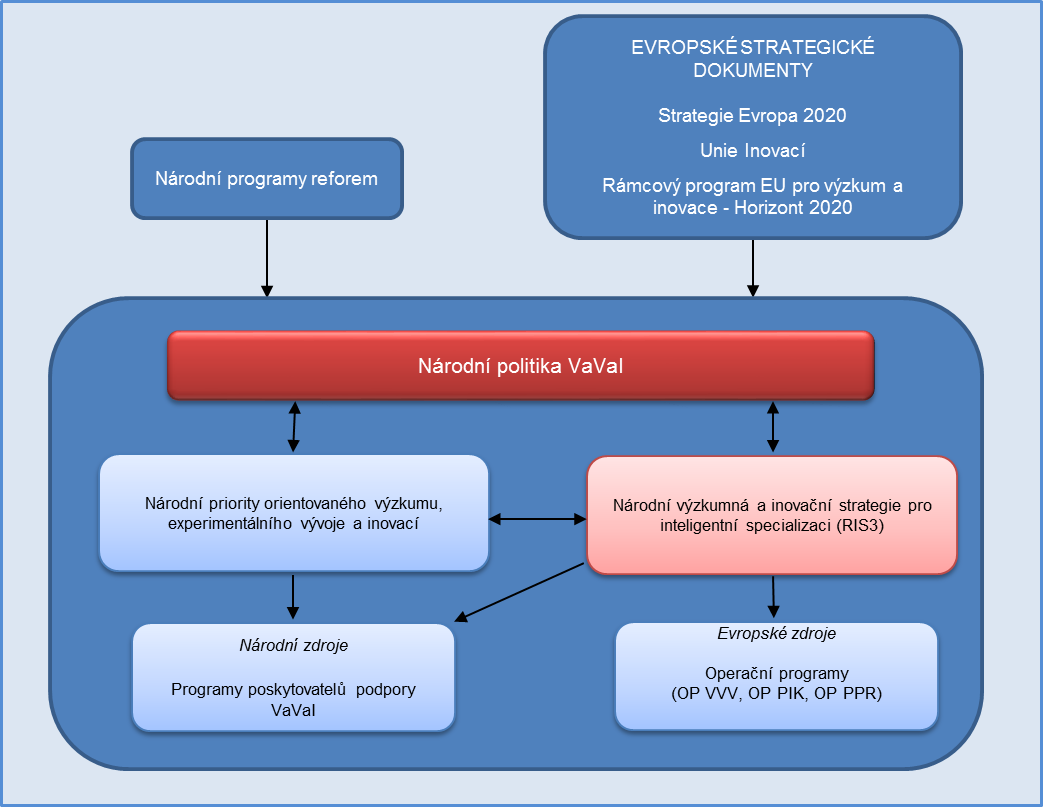
### *3.2.3 Koherence horizontálních cílů Národní RIS3 strategie s dalšími klíčovými dokumenty*

Jak již bylo zmíněno, věcný záběr Národní RIS3 strategie je natolik široký a do značné míry průřezový (nadrezortní), že se logicky prolíná s mnoha dalšími strategiemi a koncepčními dokumenty i ostatních rezortů. V textu Národní RIS3 strategie (2018) je identifikováno 11 dokumentů, které jsou v přímém vztahu k Národní RIS3 strategii[[39]](#footnote-39).

Ve vztahu k oblasti VaVaI je klíčová koherence cílů Národní RIS3 strategie s Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací v ČR (dále jen NP VaVaI), jakožto zastřešujícím dokumentem pro oblast VaVaI, a Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Vztahy mezi těmito dokumenty a programy, prostřednictvím kterých jsou fakticky realizovány, je uveden v následujícím schématu.

**Schéma 1** - Vazby mezi klíčovými dokumenty ČR v oblasti VaVaI



Zdroj: převzato z Národní RIS3 strategie, 2018

Zacílení Národní RIS3 strategie z pohledu Národní politiky VaVaI spočívá v participaci na realizaci *opatření 28 - Stanovit hlavní směry podpory aplikovaného výzkumu****.*** (viz výše v kap. 3.2.2 VERTIKÁLNÍ ZACÍLENÍ NÁRODNÍ RIS3 STRATEGIE)

Ostatně k takové součinnosti se pozitivně staví i dikce Národní RIS3 strategie (2018), kde se uvádí:

* Národní RIS3 strategii lze chápat jako *národní strategii orientovaného a aplikovaného výzkumu.* (kap. 2.2)
* Národní RIS3 strategie naplňuje část úkolů NP VaVaI v rovině orientovaného a aplikovaného výzkumu a pohybuje se uvnitř jejího rámce. (kap. 8.2.1.1)

Dále se v textu m. j. uvádí, že … Účelem Národní RIS3 strategie je **efektivní zacílení finančních prostředků**, resp., že …. Národní domény specializace představují priority, na které by se měl zaměřovat orientovaný a aplikovaný výzkum České republiky a že …. cílem je zpřesnit a prioritizovat aplikační odvětví a znalostní domény inteligentní specializace definované jako průsečík společenských výzev, základních znalostních domén a aplikačních příležitostí.“[[40]](#footnote-40)

*Intervenční logika založená na identifikaci vertikálních prioritních oblastí pro veřejné investice je charakteristickým rysem inteligentní specializace.[[41]](#footnote-41) Veřejné intervence musí být zaměřeny na „konkrétní ekonomické oblasti a technologie, jakož i konkrétní množinu aktérů“. Politika inteligentní specializace vyžaduje stanovení priorit, nikoliv však horizontálních priorit, jako je zlepšování lidského potenciálu, rozvoj univerzit nebo budování účinného systému práv duševního vlastnictví. Horizontální priority zaměřené na zlepšení rámcových podmínek mohou doplnit přístup inteligentní specializace, ale nepředstavují přímý cíl pro tuto politiku. Klíčovými prioritami jsou ty vertikální, které jsou zaměřeny na konkrétní ekonomické oblasti a technologie[[42]](#footnote-42).*

### *3.2.4 promítnutí výsledků terénního Šetření k celkovému pojetí a zacílení Národní RIS3 strategie*

Struktura Národní RIS3 strategie, včetně jejího zacílení byla předmětem terénního šetření (jak rozhovorů, tak dotazníkového šetření se všemi typy respondentů). Na základě syntézy všech poznatků z tohoto šetření lze identifikovat slabé stránky týkající se struktury a zaměření Národní RIS3 strategie, které v podstatě potvrzují výstupy analýzy dokumentů uvedené v předchozí části.

1) Celkové pojetí a nastavení Národní RIS3 strategie

Stakeholdeři[[43]](#footnote-43) vnímají Národní RIS3 strategii jako do značné míry **obecnou a širokou**. Poukazují na **absenci konkrétních (měřitelných) a reálných cílů**, kterých chce ČR v oblasti výzkumu a vývoje dosáhnout. Postrádají **definici jasných priorit** a **preferenci nosných oblastí**. Témata VaVaI a jednotlivá aplikační odvětví jsou definována příliš široce, dochází k překryvům a nejsou jasně dané kompetence.

Dokument jako takový jepříliš **rozsáhlý a nejednoznačný.** Z pohledu příjemců podpory, hodnotitelů projektů a členů NIP je **srozumitelnost** dokumentu **nízká.** Text je považován za **komplikovaný**, příliš **akademický** s absencí **jasných a jednoznačných formulací** srozumitelných i pro širší odbornou veřejnost. Používaná terminologie je napříč dokumentem **nejednotná.** Chybí jasná definice používaných výzkumných a odborných pojmů, které se v mnoha případech překrývají, příp. jsou v některých situacích používány jako synonyma[[44]](#footnote-44).

2) Zacílení, resp. specializace Národní RIS3 strategie

V současné podobě je Národní RIS3 strategie **obecným a rozsáhlým dokumentem,** ve kterém je uvedena nižší míra **zacílení**.

Stakeholdeři postrádají jednoznačné **zacílení a koncentraci podpory** na **nosné priority** aplikovaného výzkumu a vývoje pro české hospodářství a **užší vymezení** aplikačních odvětví. (citace respondenta: *„skutečná a nesmlouvavá prioritizace“. „Není cílem být nejlepší ve všem, ale zaměřit se na směry, ve kterých můžeme být konkurenceschopní z celosvětového pohledu.“)*

**Znalostní domény a aplikační odvětví jsou formulována obecně a široce**, že prokázání souladu předkládaného projektu s Národní RIS3 strategií je poměrně snadné.

3) Provázanost na další strategie a procesy, vzájemná koordinace

Nižší provázanost a koordinace Národní RIS3 strategie je spatřována jak v rovině horizontální, tak vertikální.

*• Horizontální provazby*

Stakeholdeři poukazují na chybějící koordinaci s dalšími politikami, strategiemi, Akčními plány. Postrádají promítnutí Národní RIS3 strategie do následných programových priorit (zacílení intervencí) a rozhodovacích procesů dalších aktérů (zejména poskytovatelů podpory). Zejména členům NIP a KIP chybí taktéž provazba s dalšími platformami, fungujícími klastry, zpětná vazba od podnikatelských subjektů, ale také napříč jednotlivými NIP, potažmo KIP.

Jako problematické se jeví zejména vazby Národní RIS3 strategie na Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací ČR, kdy velká část respondentů (i z odborné veřejnosti) se domnívá, že tyto dokumenty nemají jasně vymezen svůj vztah.

*• Vertikální provazby*

Akcentovanou slabou stránkou je nízká míra provázanosti s krajskými RIS3 strategiemi, a to jak v rovině obsahové, tak v rovině implementační. Chybí provázanost národní úrovně (NIP, Řídicí výbor) s krajskými inovačními platformami a krajskými radami pro inovace.

Národní RIS3 strategie je tudíž považována pouze za formální a *„izolovaný“* dokument bez reálných dopadů.

3) Sdílení účelu a významu Národní RIS3 strategie

Stakeholdeři ve velké míře poukazují na to, že Národní RIS3 strategie není **dostatečně prezentována**, což její význam v očích odborné i široké veřejnosti snižuje. (citace respondenta: „*RIS3 strategie není celou sférou VaVaI brána vážně, nesehrává významnou roli, neovlivňuje podobu VaVaI v ČR, její činnost je formální.*“

S tímto úzce souvisí i **nízká politická podpora**, kterou účastníci procesu implementace Národní RIS3 vnímají. Nízká politická podpora se projevuje jednak ve slabé angažovanosti politické reprezentace (na národní i krajské úrovni) v realizaci strategie, resp. vůli prosadit změny, tak v mediálním vyjádření jejího významu a podpory.

### *Dílčí závěry k evaluačnímu okruhu I.*

Relativně kvalitní analytické závěry k příčinám a důsledkům problémů jednotlivých v oblastech, jichž se strategie dotýká, determinují obsah a strukturu návrhové části. Z hlediska vývoje vnějšího prostředí v období od zpracování analýzy do současnosti lze konstatovat, že závěry formulované v jednotlivých problémových okruzích i navazující SWOT analýza jsou stále aktuální. Strategické i specifické cíle jsou dostatečně analyticky podloženy a jsou koherentní s dalšímu národními politikami. Lze proto konstatovat, že horizontální zacílení Národní RIS3 strategie je v souladu s aktuální situací a strategické a specifické cíle není potřeba do konce období platnosti strategie v roce 2020 měnit.

Na základě analýzy aktuálních trendů lze ve vztahu k relevanci národních domén výzkumné specializace Národní RIS3 strategie konstatovat, že v daném okamžiku nedošlo k zásadním změnám ve vnímání KETs, které by vyžadovalo v tomto programovacím období přehodnocení znalostních domén v Národní RIS3 strategii. Při přípravě nové Národní RIS3 strategie 2021+ je ovšem nezbytné zohlednit vývoj v oblasti digitálních a kybernetických technologií. Současně by bylo vhodné detailně analyzovat výzkumný a inovační potenciál v současných národních doménách výzkumné specializace s cílem případné koncentrace úsilí do těch oblastí, ve kterých ČR disponuje konkurenční výhodou[[45]](#footnote-45).

Národní RIS3 strategie by měla prostřednictvím procesu EDP napomoci ke stanovení **hlavních směrů** aplikovaného výzkumu ve střednědobém horizontu (výzkumná specializace) a dále identifikovat **skutečné příležitosti** uplatnit zboží a služby na trhu (ekonomická specializace), založené na inovacích a podložené vědeckovýzkumnými výsledky. Množství identifikovaných výzkumných témat jdoucí napříč téměř všemi odvětvími národního hospodářství dává jasný signál, že **záměr „specializace“ nebyl v současné Národní RIS3 strategii zcela naplněn**. Na druhou stranu je potřeba uvést, že byly výrazné snahy zacilování (např. OP PIK a OP VVV mají vytvořen systém zacilování projektů), avšak ve výsledku tato snaha nebyla dostatečně účinná.

Současná Národní RIS3 strategie je obecným a rozsáhlým dokumentem s **nižší mírou** zacílení – v nižší míře jsou také definovány konkrétní (měřitelné) a reálné cíle, kterých chce ČR v oblasti výzkumu a vývoje a inovací dosáhnout.

Znalostní domény a aplikační odvětví jsou formulovány s nižší mírou zacílení a koncentrací podpory na nosné priority aplikovaného výzkumu a vývoje v ČR**.**

Množství identifikovaných výzkumných témat jdoucí napříč **aplikačními odvětvími naznačuje** , že záměr „specializace“ byl v současné Národní RIS3 strategii naplněn pouze částečně.

Nicméně je potřeba mít na zřeteli skutečnost, že ČR začala uplatňovat koncept RIS3 strategie, tak jak ho vnímá Evropská komise, teprve nedávno. Za 5 let se podařilo nastavit základní rámec fungování RIS3 strategie v ČR a položit základy pro další rozvíjení EDP procesu.

Výzvou pro příští programovací období 2021+ bude na základě již postaveného systému vytvořit „další generaci“ Národní RIS3 strategie při respektování pozitivních zkušeností a poučení se z dosavadních chyb a potíží.

# 4. Evaluační okruh II. - Zhodnocení pokroku při naplňování RIS3 prostřednictvím ESIF programů a národních programů podpory

Pro hodnocení pokroku při realizaci jakékoliv strategie je nezbytně nutné disponovat konkrétními údaji. Národní RIS3 strategie je realizována prostřednictvím operačních programů a národních programů podpory a za monitorování finančních i věcných ukazatelů jsou primárně odpovědné řídící orgány, resp. konkrétní nositelé těchto programů. To má za následek, že ve vztahu k Národní RIS3 strategii není zajištěn jednotný přístup k monitorování. Sjednocení monitorovacích dat do jednoho zdroje probíhá v rámci Oddělení strategie S3 (MPO) a je předmětem dlouhodobé práce na vhodném metodickém přístupu, který by umožnil efektivní průběžné hodnocení a evaluaci Národní RIS3 strategie.

S ohledem na to, že ve všech programech je podpora postavena na veřejných finančních prostředcích, je relativně dobrý přehled o finančních tocích. A protože podmínkou podpory z těchto programů je jejich soulad s Národní RIS3 strategií, znamená to, že existují adekvátní informace o zacílení finančních prostředků na definované klíčové oblasti změn.

Naproti tomu zcela nedostatečně jsou monitorovány věcné parametry podpory. Strukturní rovina Národní RIS3 strategie (***horizontální cíle***) definovaná hierarchickou soustavou „*vize – klíčové oblasti změn – strategické cíle – specifické cíle“* je sice pokryta indikátorovou soustavou, ale odhlédneme-li od kontextových indikátorů vize a klíčových změn, tak v jednotlivých operačních programech a národních programech podpory lze reálně vyhodnotit jen malou část indikátorů Národní RIS3 strategie. Ačkoliv OP obsahují velké množství indikátorů, tak pro potřeby hodnocení Národní RIS3 strategie lze využít jen omezenou část. Analýza věcného plnění horizontálních cílů strategie na bázi sledovaných indikátorů strategických a specifických cílů je tak velmi ochuzena o vstupní data.

***Vertikální cíle*** Národní RIS3 strategie jsou postaveny na poměrně komplikovaném formátu propojujícím výzkum a vývoj (*výzkumná specializace NRIS3*) s produkční základnou výrobků a služeb (*ekonomická specializace NRIS3*). Doposud žádný z řídicích orgánů neměl za povinnost systematicky sledovat u podporovaných projektů průsečík výzkumné a ekonomické specializace. Analýza věcného plnění vertikálních cílů strategie na bázi parametrů podpořených projektů je možná pouze na základě omezených dat vzorku projektů a výsledné hodnocení je tudíž založeno ve velké míře na kvalifikovaném odhadu.

## 4.1 Finanční pokrok při naplňování Národní RIS3 strategie

### *4.1.1 OPERAČNÍ PROGRAMY*

Nejvýznamnějším zdrojem financováni Národní RIS3 strategie jsou operační programy, financované z ESIF, zejména ty s ex-ante kondicionalitou. Celkový objem finančního plánu Národní RIS3 strategie činí 212,7 mld. Kč, největší podíl představuje OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.

**Tabulka č. 10 -** *Plánovaná podpora Národní RIS3 strategie v operačních programech*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poskytovatel** | **Program** | **Plán dle NRIS3 (v mld. Kč)** |
| MPO | OP PIK | 137,90 |
| MŠMT | OP VVV | 59,18 |
| Hl. m. Praha | OP PPR | 3,37 |
| MMR | IROP | 11,03 |
| MPSV | OP Z | 1,22 |
| **Celkem** | **RIS3** | **212,70** |

Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

**Graf č. 6 -** Plánovaný podíl podpory Národní RIS3 strategie z operačních programů



Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

Aktuální čerpání finančních prostředků v rámci Národní RIS3 strategie k je patrné z grafu č. 7 níže. Součet čerpání prostředků za všechny operační programy kumulativně k termínu 10/2018 dosahuje necelou polovinu plánovaného finančního objemu (48,6 %).

Největší skluz v čerpání finančních prostředků je patrný u OP PIK a k 10/2018 bylo vyčerpáno pouze 41,7 % plánované částky. I když se dynamika čerpání meziročně zvyšuje, existuje reálné riziko, tento největší zdroj financování Národní RIS3 strategie nebude vyčerpán. Lze se domnívat, že pomalejší čerpání je do značné míry zapříčiněno mimo jiné i pozastavením certifikace finančních prostředků OP PIK ze strany EK[[46]](#footnote-46), nízkou absorpční kapacitou v některých oblastech a procesními problémy v administraci OP PIK, které se projevily v průběhu roku 2018.

Ačkoliv ještě nižší míru čerpání je možné pozorovat u OP Zaměstnanost (36,9 %), v porovnání s OP PIK je objem prostředků alokovaných z OP Z marginální a tudíž pro celkové čerpání Národní RIS3 strategie nepředstavuje vážné riziko.

**Graf č. 7 -** Plnění finančního plánu NRIS3 strategie v jednotlivých operačních programech k 10/2018



Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

Z analýzy zdrojů financování projektů vyplývá, že veřejná podpora (tj. prostředky EU a veřejné zdroje ČR) představuje u operačních programů 2/3 zdrojů, na neveřejné zdroje z ČR a ze zahraničí připadá 1/3. Hlavní podíl veřejné podpory představují prostředky EU, které k 10/2018 činily 61,5 mld. Kč. Struktura financování je zřejmá z následujícího grafu.

**Graf č. 8 –** Struktura financování Národní RIS3 strategie z operačních programů k 10/2018



Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

Za období realizace Národní RIS3 strategie k 10/2018 bylo podpořeno celkem 10 659 projektů. Z toho připadají 2/3 na OP VVV. Jedná se o velký počet relativně menších projektů v průměru nepřesahujících 5 mil. Kč. Naproti tomu z OP PPR a IROP byly podpořeny relativně větší projekty, jejichž průměrná velikost byla 33 mil. Kč.

**Tabulka č. 11 –** *Počet a průměrná velikost projektů v operačních programech*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Program** | **Stav k 10/2018 (v mld. Kč)** | **Počet projektů** | **Průměr na projekt (mil. Kč)** |
| OP PIK | 57,51 | 3 323 | 17,31 |
| OP VVV | 33,80 | 6 932 | 4,88 |
| OP PPR | 2,01 | 61 | 32,95 |
| IROP | 10,12 | 305 | 33,18 |
| OP Z | 0,45 | 38 | 11,84 |
| **RIS3** | **103,89** | **10 659** | **9,75** |

Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

### 

### *4.1.2 Příspěvek operačních programů k naplňování Národní RIS3 strategie*

Plnění finančního plánu Národní RIS3 strategie v jednotlivých klíčových oblastech změn z prostředků alokovaných z operačních programů k 10/2018 je zřejmé z následujícího grafu.

**Graf č. 9 –** Financování klíčových oblastí změn v operačních programech k 10/2018



Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

Nejvyšší míra naplnění plánovaných finančních prostředků byla dosažena u klíčové oblasti změn C. Ekonomické přínosy VaVaI (přeplnění na 120 %) a nejnižší u klíčové oblasti změn F. Sociální / společenské výzvy (22 %). Obě tyto oblasti jsou však z hlediska plánovaných finančních objemů ve srovnání s ostatními klíčovými oblastmi změn marginální. Financování zbývajících klíčových oblastí změn se pohybuje v rozmezí 40 – 70 % plánovaných finančních objemů.

S ohledem na pokročilou fázi realizace Národní RIS3 strategie lze vyslovit obavu, zda bude finanční plán u klíčových změn nedosahujících k 10/2018 ani 50 % čerpání naplněn. Alokace finančních prostředků z operačních programů na jednotlivé cíle Národní RIS3 strategie, znalostní domény a aplikační odvětví je detailně rozvedena v Příloze 6.

### *4.1.3 NÁRODNÍ PROGRAMY PODPORY*

Na financováni Národní RIS3 strategie se podílí také národní programy podpory, řízené TA ČR (Centra kompetence, Epsilon, Gama) a MPO (TRIO). Celkový plánovaný objem těchto programů činí 9,85 mld. Kč, z toho v programech TA ČR se jedná o 7,08 mld. Kč a 2,77 mld. v programu MPO.

**Tabulka č. 12 -** *Plánovaná podpora Národní RIS3 strategie z národních programů podpory*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poskytovatel** | **Program** | **Plán dle NRIS3 (v mld. Kč)** |
| TA ČR | Centra kompetence | 2,04 |
| TA ČR | EPSILON | 4,19 |
| TA ČR | GAMA | 0,85 |
| MPO | TRIO | 2,77 |
| **Celkem** | **NRIS3** | **9,85** |

Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

**Graf č. 10 -** Plánovaný podíl podpory Národní RIS3 strategie v národních programech podpory



Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

Jak vyplývá z grafu č. 11 níže, čerpání finančních prostředků v národních programech podpory v součtu již překročilo plánovanou částku a pohybuje se na úrovni 116 % plánovaného finančního objemu. Plánovaná částka finančních prostředků prozatím nebyla vyčerpána programem Gama a Epsilon. Z hlediska podílu na celkovém financování Národní RIS3 strategie je však jejich podíl zanedbatelný a předpoklad dočerpání plánovaného limitu je reálný.

**Graf č. 11 -** Plnění finančního plánu NRIS3 strategie v národních programech podpory k 10/2018



Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

Z analýzy zdrojů financování projektů vyplývá, že veřejná podpora (tj. prostředky státního rozpočtu představují u národních programů podpory 2/3 zdrojů, na neveřejné zdroje z ČR a ze zahraničí připadá 1/3.

**Graf č. 12 –** Struktura financování Národní RIS3 strategie z národních programů podpory k 10/2018



Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

Za období realizace Národní RIS3 strategie do 10/2018 bylo podpořeno celkem 764 projektů. Z toho nejvíce v programech Epsilon a TRIO. Jedná se o projekty v průměru okolo 10 mil. Kč, stejně jako v programu Gama.

Naproti tomu v programu Centra excelence byly podpořeny relativně větší projekty, jejichž průměrná velikost byla zhruba desetinásobná.

**Tabulka č. 13 –** *Počet a průměrná velikost projektů v národních programech podpory*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Program** | **Stav k 10/2018 (v mld. Kč)** | **Počet projektů** | **Průměr na projekt (mil. Kč)** |
| Centra kompetence | 3,93 | 34 | 115,65 |
| EPSILON | 3,46 | 350 | 9,88 |
| GAMA | 0,43 | 34 | 12,77 |
| TRIO | 3,62 | 346 | 10,46 |
| **RIS3** | **11,44** | **764** | **14,98** |

Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

### *4.1.4 Příspěvek národních programů podpory k naplňování Národní RIS3 strategie*

Plnění finančního plánu Národní RIS3 strategie v jednotlivých klíčových oblastech změn k 10/2018 je zřejmé z následujícího grafu. Za období realizace Národní RIS3 strategie k 10/2018 činila výše podpory celkem 116,2 % plánovaného finančního objemu.

**Graf č. 13 –** Financování klíčových oblastí změn v národních programech podpory k 10/2018



Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

Národní programy podpory se zaměřují pouze na čtyři ze šesti oblastí klíčových změn Národní RIS3 strategie. Prakticky ve všech čtyřech oblastech klíčových změn byly plánované finanční prostředky překročeny. Nejvíce dotovanou oblastí je klíčová oblast změn C. Ekonomické přínosy VaVaI, druhou pak A. Inovační výkonnost firem.

Alokace finančních prostředků z národních programů podpory na jednotlivé cíle Národní RIS3 strategie a aplikační odvětví je detailně rozvedena v Příloze 6.

## 4.2 Věcný pokrok při naplňování Národní RIS3 strategie

Ke kvantifikaci míry věcného pokroku při dosahování cílů strategie slouží indikátory. Národní RIS3 strategie[[47]](#footnote-47) definuje 3 úrovně indikátorů pro

* klíčové oblasti změn (19 kontextových indikátorů NČI)
* strategické cíle (25 indikátorů výsledku NČI plus 10 mimo NČI)
* specifické cíle (154 indikátorů NČI plus 9 mimo NČI)

Celkem strategie definuje 217 indikátorů. Vzhledem k tomu, že Národní RIS3 strategie je naplňována prostřednictvím operačních programů a národních programů podpory je sledování indikátorů problematické.

K dispozici jsou pouze vybrané indikátory specifických cílů sledované v operačních programech. Údaje k indikátorům, poskytnuté k evaluaci a týkající se národních programů podpory, lze těžko identifikovat ve vazbě s konkrétním specifickým cílem, ale jsou společným údajem pro více specifických cílů. Část cílových hodnot indikátorů není kvantifikována a odvodit věcný pokrok lze pouze z jejich vývoje..

Z dostupných indikátorů ke specifickým cílům jednotlivých klíčových oblastí změn Národní RIS3 strategie byly sestavena grafy vývoje mezi roky 10.2017 a 10.2018 (kapitola 4.2.2 a 4.2.3). Přeplnění indikátoru na více než 250 % nebylo vzhledem k čitelnosti grafů znázorněno. Velká část indikátorů již přesáhla 100 % cílové hodnoty.

### *4.2.1 INDIKÁTORY KLÍČOVÝCH OBLASTÍ ZMĚN A STRATEGICKÝCH CÍLŮ*

Indikátory stanovené pro klíčové oblasti změn mají kontextový charakter. Jejich hodnota, vztažena k datu 31. 12. 2016, je uvedena v následující tabulce.

**Tabulka č. 14 -** *Kontextové indikátory pro klíčové oblasti změn*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Klíčové oblasti změn NRIS3 strategie** | **Indikátor - Kód.Název** | **Indikátor - Měrná jednotka** | **Dosažená hodnota  k 31.12.2016[[48]](#footnote-48)** |
| **A Vyšší inovační výkonnost firem** | 22000.Patentové žádosti podané u Evropského patentového úřadu na mil. obyvatel | žádosti | 189 |
| 21002.Výdaje na VaV v podnikatelském sektoru | % | 1,03 |
| **B Zvýšení kvality výzkumu** | 54010.Podíl celkových výdajů na VaV na HDP (GERD) | % | 1,68 |
| 54020.Podíl státních rozpočtových výdajů (GBAORD) na VaV na HDP | % | 0,59 |
| 54025.Státní rozpočtové výdaje na VaV (GBAORD) celkem | mil. Kč | 27 984 |
| 54030.Podíl veřejných výdajů na VaV na HDP | % | 0,65% |
| **C Zvýšení ekonomických přínosů veřejného výzkumu** | 54070.Podíl VaV ve vládním sektoru financovaného podnikatelským sektorem | % | 13,52 |
| 54071.Podíl VaV ve vládním sektoru financovaného podnikatelským sektorem z ČR | % | 4,01 |
| 54072.Podíl VaV ve vládním sektoru financovaného podnikatelským sektorem ze zahraničí | % | 9,50 |
| 54080.Podíl VaV ve vysokoškolském sektoru financovaného podnikatelským sektorem | % | 5,31 |
| 54081.Podíl VaV ve vysokoškolském sektoru financovaného podnikatelským sektorem z ČR | % | 4,69 |
| 54082.Podíl VaV ve vysokoškolském sektoru financovaného podnikatelským sektorem ze zahraničí | % | 0,63 |
| **D Lepší nabídka lidí v počtu i kvalitě pro inovační podnikání, výzkum a vývoj** | 54040.Celkový počet zaměstnaných ve VaV na 1000 zaměstnaných v národním hospodářství | promile | 19,03 |
| 54050.Celkový počet výzkumných pracovníků na 1000 zaměstnaných v národním hospodářství | promile | 10,70 |
| 60020.Míra účasti zaměstnaných v dalším vzdělávání (25-64let) | % | 8,1 |
| **E Rozvoj eGovernmentu a eBusinessu pro zvýšení konkurenceschopnosti  (rozvoj ICT a digitální agenda)** | 30001.ICT sektor - přidaná hodnota | mil. Kč | 182 453 |
| 30100.Počet zaměstnaných osob v ICT sektoru | Fyzické osoby | 157 796 |

Zdroj: Národní RIS3 strategie (2018)

Indikátory stanovené pro hodnocení strategických cílů mají výsledkový charakter. Problémem je jejich aktuální hodnota, která není pro evaluaci k dispozici. Poslední dostupná data jsou  
k 31. 12. 2016.

**Tabulka č. 15 -** *Výsledkové indikátory pro strategické cíle*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Strategický cíl NRIS3 strategie** | **Indikátor – Kód.Název** | **Indikátor - Měrná jednotka** | **Dosažená hodnota  k 31.12.2016** |
| **A.1: Zvýšit inovační poptávku ve firmách  (i ve veřejném sektoru)** | 21010.Podnikové výdaje na VaV v podnikatelském sektoru jako % HDP - regiony (mimo Prahu) | % | 0,73 |
| 21022.Podíl výdajů na VaV v podnikatelském sektoru financovaných z veřejných zdrojů (domácích i zahraničních) v % (hl. m. Praha) | % | 7,84 |
| 21020.Podnikové výdaje na VaV v podnikatelském sektoru jako % HDP - regiony ČR (hl. m. Praha) | % | 0,88 |
| 21411.Tržby z inovované produkce jako % celkových tržeb podniků  s produktovou inovací - hl. m. Praha | % | 24,9\* |
| 21411.Tržby z inovované produkce jako % celkových tržeb podniků  s produktovou inovací | % | 30,6\* |
| **B.1: Zlepšit kvalitu a problémovou orientaci výzkumu ve znalostních doménách relevantních pro inteligentní specializaci** | 22011.Mezinárodní patentové přihlášky (PCT) vytvořené podpořenými subjekty | přihlášky | 2582 |
| 20410.Podíl výzkumných pracovníků s cizím státním občanstvím | % | 8,4%\*\* |
| **C.1: Zvýšit relevanci výzkumu** | 21021.Výdaje podnikatelského sektoru na provádění VaV ve vládním a vysokoškolském sektoru v hl. městě Praze jako % celkových výdajů na provádění VaV v těchto sektorech | % | 12,80% |
| 21011.Výdaje podnikatelského sektoru na provádění VaV ve vládním  a vysokoškolském sektoru jako % celkových výdajů na provádění VaV  v těchto sektorech | % | 9,17 |
| **E.2: Rozvoj eBusinessu a ICT v podnikání** | 30002.Přidaná hodnota IT služeb jako podíl na HDP | % | 2,26 |

Zdroj: Národní RIS3 strategie (2018) \* k 31.12.2014 \*\* k 31.12.2015

### *4.2.2 INDIKÁTORY SPECIFICKÝCH CÍLŮ V OPERAČNÍCH PROGRAMECH*

**A. Vyšší inovační výkonnost firem**

Indikátorová soustava klíčové oblasti změn zahrnuje pro jednotlivé úrovně tyto indikátory:

* strategické cíle (9 indikátorů výsledku NČI)
* specifické cíle (21 indikátorů NČI plus 5 mimo NČI)

**Graf č. 14 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změn A. Vyšší inovační výkonnost firem

|  |  |
| --- | --- |
|  | Z 21 indikátorů specifických cílů, uvedených v NRIS3 je v operačních programech monitorováno 12. Pět z nich již dosáhlo k 10/2018 cílových hodnot.  Ze 12 sledovaných indikátorů jich má výsledkový charakter pouze 7, zbývajících 5 odráží počet podpořených subjektů bez vazby na výsledek.  Vzhledem k tomu, že převážná část indikátorů již překročila 50 % cílové hodnoty a dosud vyčerpáno na tuto klíčovou oblast změn je cca 40 % prostředků lze předpokládat, že pokud budou finanční prostředky dočerpány, bude dosaženo i cílových hodnot sledovaných indikátorů. |

Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

**B. Zvýšení kvality výzkumu**

Indikátorová soustava klíčové oblasti změn zahrnuje pro jednotlivé úrovně tyto indikátory:

* strategické cíle (4 indikátory NČI)
* specifické cíle (14 indikátorů NČI)

**Graf č. 15 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změn B. Zvýšení kvality výzkumu

|  |  |
| --- | --- |
|  | Ze 14 indikátorů specifických cílů, uvedených v NRIS3 je v operačních programech monitorováno 5 z nich.  U čtyř indikátorů bylo k 10/2018 již dosaženo cílových hodnot. Zjevně nenaplněn zůstane plánovaný počet studentů na stážích. |

Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

**C. Zvýšení ekonomických přínosů veřejného výzkumu**

Indikátorová soustava klíčové oblasti změn zahrnuje pro jednotlivé úrovně tyto indikátory:

* strategické cíle (3 indikátory NČI)
* specifické cíle (17 indikátorů NČI)

**Graf č. 16 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změn C. Zvýšení ekonomických přínosů veřejného výzkumu

|  |  |
| --- | --- |
|  | Ze 17 indikátorů specifických cílů, uvedených v NRIS3 je v operačních programech monitorováno 8 z nich.  Z 8 sledovaných indikátorů jich má výsledkový charakter pouze 6, zbývající 2 odráží počet podpořených subjektů bez vazby na výsledek.  U pěti indikátorů bylo k 10/2018 již dosaženo cílových hodnot. Vzhledem k meziročnímu vývoji je určité riziko, že cílová hodnota indikátorů plněných cca z poloviny nebude dosažena. |

Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

**D. Lepší nabídka lidí v počtu i kvalitě pro inovační podnikání, výzkum a vývoj**

Indikátorová soustava klíčové oblasti změn zahrnuje pro jednotlivé úrovně tyto indikátory:

* strategické cíle (6 indikátorů NČI plus 7 mimo NČI)
* specifické cíle (89 indikátorů NČI)

**Graf č. 17 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změn D. Lepší nabídka lidí v počtu i kvalitě pro inovační podnikání, výzkum a vývoj

|  |  |
| --- | --- |
|  | Ze 89 indikátorů specifických cílů, uvedených v NRIS3 jsou v operačních programech monitorovány 4 z nich.  Všechny sledované indikátory již dosáhly cílové hodnoty a dva z nich byly významně přeplněny. |

Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

**E. Rozvoj eGovernmentu a eBusinessu pro zvýšení konkurenceschopnosti**

Indikátorová soustava klíčové oblasti změn zahrnuje pro jednotlivé úrovně tyto indikátory:

* strategické cíle (2 indikátory NČI)
* specifické cíle (10 indikátorů NČI plus 3 mimo NČI)

**Graf č. 18 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změny E. Rozvoj eGovernmentu a eBusinessu pro zvýšení konkurenceschopnosti

|  |  |
| --- | --- |
|  | Ze 13 indikátorů specifických cílů, uvedených v NRIS3 je v operačních programech monitorováno 6 z nich.  U čtyř indikátorů bylo k 10/2018 již dosaženo cílových hodnot. Vzhledem k meziročnímu vývoji je určité riziko, že cílová hodnota indikátoru zaměřeného na zvyšování zaměstnanosti v podpořených podnicích nebude naplněna. |

Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

**F. Posílení a lepší využití sociálního kapitálu a kreativity při řešení komplexních společenských výzev**

Indikátorová soustava klíčové oblasti změn zahrnuje pro jednotlivé úrovně tyto indikátory:

* klíčová oblast změn a strategické cíle (3 indikátory NČI)
* specifické cíle (3 indikátory NČI plus 1 mimo NČI)

**Graf č. 19 –** Indikátory specifických cílů klíčové oblasti změny F. Posílení a lepší využití sociálního kapitálu a kreativity při řešení komplexních společenských výzev

|  |  |
| --- | --- |
| Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování | Ze čtyř indikátorů specifických cílů, uvedených v NRIS3 jsou v operačních programech monitorovány tři z nich.  Dva indikátory z OP VVV jsou k 10/2018 výrazně přeplněny. Jeden se týká specifického cíle F.1.1 – Spolupráce při řešení společenských výzev a druhý specifického cíle F.2.1 – Spolupráce při řešení zaměstnanosti a sociální inkluze.  Třetí sledovaný indikátor (OP Z), který se také týká řešení společenských výzev byl zjevně nastaven chybně a dosažení cílových hodnot je nereálné. |

### *4.2.3 INDIKÁTORY SPECIFICKÝCH CÍLŮ V NÁRODNÍCH PROGRAMECH PODPORY*

Sledované indikátory v národních programech podpory nerozlišují, ke kterému ze specifických cílů Národní RIS3 strategie se vztahují a u sledovaných indikátorů jsou většinou uváděny všechny dotčené specifické cíle.

**Centra excelence (TA ČR)**

Podíl programu při naplňování Národní RIS3 strategie (rozsah podřízenosti) je stanoven na úrovni 50 %. Sledované indikátory přispívají k naplnění všech níže uvedených specifických cílů Národní RIS3 strategie souhrnně, přičemž poměr jejich příspěvku (vah) k jednotlivým specifickým cílům je uveden v závorce.

A.1.1: Posílit výzkumné a vývojové kapacity podniků (10 %)

A.1.3: Posílit technologickou spolupráci firem (15 %)

B.1.1: Zajistit stabilní podmínky pro dlouhodobý rozvoj kvalitních výzkumných pracovišť (10 %)

C.1.1: Posílit spolupráci a interakci mezi VO a aplikační sférou (30 %)

C.1.2: Zvýšit komerční využití výsledků VaV a znalostí VO (25 %)

D.1.1: Vytvořit funkční vztah mezi školami a zaměstnavateli (5 %)

D.3.3: Zvýšit atraktivitu výzkumné kariéry a kvalitu přípravy budoucích výzkumných pracovníků  
(5 %)

**Graf č. 20 –** Indikátory specifických cílů v programu Centra excelence

|  |  |
| --- | --- |
| Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování | Cílové hodnoty všech sledovaných indikátorů byly dosaženy, některé i mnohonásobně.  Problémem je, že kromě počtu nových výsledků VaV nemají zbývající indikátory výsledkový charakter a pouze odrážejí počet podpořených subjektů bez vazby na výsledek.  Zhodnotit podle sledovaných indikátorů, jak podpořené projekty přispěly k naplnění deklarovaných specifických cílů, je tedy prakticky nemožné. |

**Epsilon (TA ČR)**

Podíl programu při naplňování Národní RIS3 strategie (rozsah podřízenosti) je stanoven na úrovni 50 %. Sledované indikátory přispívají k naplnění všech níže uvedených specifických cílů Národní RIS3 strategie souhrnně, přičemž poměr jejich příspěvku (vah) k jednotlivým specifickým cílům je uveden v závorce.

A.1.1: Posílit výzkumné a vývojové kapacity podniků (10 %)

A.1.3: Posílit technologickou spolupráci firem (20 %)

C.1.1: Posílit spolupráci a interakci mezi VO a aplikační sférou (50 %)

C.1.2: Zvýšit komerční využití výsledků VaV a znalostí VO (20 %)

**Graf č. 21 –** Indikátory specifických cílů v programu Epsilon

|  |  |
| --- | --- |
| Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování | Z 9 sledovaných indikátorů nemá jeden indikátor výsledkový charakter a pouze odráží počet podpořených subjektů bez vazby na výsledek.  Ze zbývajících osmi jich polovina již dosáhla nebo se blíží cílové hodnotě. Zbývající čtyři indikátory jsou pod úrovní 50 % cílové hodnoty, avšak meziroční dynamika přírůstu hodnoty zakládá určitou šanci, že cílové hodnoty bude nakonec dosaženo.  I když nelze exaktně vyjádřit, jak program přispěl k naplnění konkrétních specifických cílů Národní RIS3 strategie, lze sledované indikátory označit za relevantní k těmto cílům. |

**GAMA (TA ČR)**

Podíl programu při naplňování Národní RIS3 strategie (rozsah podřízenosti) je stanoven na úrovni 50 %. Sledované indikátory přispívají k naplnění všech níže uvedených specifických cílů Národní RIS3 strategie souhrnně, přičemž poměr jejich příspěvku (vah) k jednotlivým specifickým cílům je uveden v závorce.

C.1.2: Zvýšit komerční využití výsledků VaV a znalostí VO (20 %)

**Graf č. 22 –** Indikátory specifických cílů v programu Gama

|  |  |
| --- | --- |
| Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování | Ze 4 sledovaných indikátorů nemá jeden indikátor výsledkový charakter a pouze odráží počet podpořených subjektů bez vazby na výsledek.  Ostatní jsou relevantní k uvedenému specifickému cíli. Dva z nich již přesáhly cílovou hodnotu a meziroční dynamika třetího opravňuje k závěru, že cílové hodnoty bude pravděpodobně dosaženo. |

**TRIO (MPO)**

Podíl programu při naplňování Národní RIS3 strategie (rozsah podřízenosti) je stanoven na úrovni 80 %. Sledované indikátory přispívají k naplnění všech níže uvedených specifických cílů Národní RIS3 strategie souhrnně, přičemž poměr jejich příspěvku (vah) k jednotlivým specifickým cílům je uveden v závorce.

A.1.1: Posílit výzkumné a vývojové kapacity podniků (10 %)

A.1.3: Posílit technologickou spolupráci firem (20 %)

C.1.1: Posílit spolupráci a interakci mezi VO a aplikační sférou (70 %)

**Graf č. 23 –** Indikátory specifických cílů v programu TRIO

|  |  |
| --- | --- |
| Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování | Ze třech sledovaných indikátorů je naplněna cílová hodnota pouze v počtu podpořených subjektů bez vazby na výsledek této podpory.  Zbývající dva indikátory zdaleka nedosahují cílových hodnot, i když z hlediska svého charakteru je lze označit za relevantní k uvedeným specifickým cílům Národní RIS3 strategie. |

### *dílčí závěry k evaluačnímu okruhu II.*

Vzhledem k aktuálnímu nastavení monitorovacích systémů MS2014+ a IS VaVaI je nastavení monitoringu Národní RIS3 strategie komplikované. Ani jeden z monitorovacích systémů (MS2014+, IS VaVaI) **nesleduje** u podpořených projektů, z jaké **znalostní domény** poznatky využívá, s jakou intenzitou a jaké efekty jejich přenos **do aplikační praxe** přináší.

Velká část sledovaných indikátorů má charakter výstupu (počet podpořených) a výsledkové indikátory mají vazbu na příslušný operační program, avšak jejich relevance k cílům Národní RIS3 strategie je slabší.

Zástupcům analytického týmu (Oddělení strategie S3, MPO) **není zpřístupněn MS2014+**, musí se spoléhat na data poskytnutá jednotlivými řídicími orgány. Kvalitativní analýzu přínosů jednotlivých operačních programů k realizaci Národní RIS3 strategie nelze provést pro **nedostupnost detailních dat** o konkrétních projektech (přesné zacílení, **příslušnost ke znalostní doméně a průnik aplikačního odvětví**).

Ověření, do jaké míry věcné plnění projektů financovaných z operačních programů a národních programů podpory skutečně k dosažení strategických a specifických cílů Národní RIS3 strategie přispěly, je s ohledem na omezenou dostupnost dat problematické.

Pro to, aby se předešlo opakování této situace i v příštím programovacím období, je nezbytně nutné, aby bylo zástupcům nositele Národní RIS3 strategie[[49]](#footnote-49) **umožněno aktivně se podílet** na přípravě indikátorové soustavy pro nové programové období a zejména, aby byly ze strany gestora problematiky ESIF (MMR-NOK) vyslyšeny požadavky na úpravu MS2021+ tak, aby tento systém umožňoval **agregovat data dle národních domén inteligentní specializace** (znalostní domény, aplikační odvětví).

# 5. Evaluační okruh III. - Naplňování krajských RIS3 strategií

## 5.1 Zapojení krajů do plnění Národní RIS3 strategie

Implementační struktura Národní RIS3 strategie předpokládá shodnou strukturu implementace krajských RIS3 strategií ve všech krajích, resp. fungování Krajské rady pro inovace (KRI), Krajské inovační platformy (KIP), Krajského RIS3 manažera a Krajského RIS3 koordinátora. Tento předpoklad se v jednotlivých krajích naplnil v různé míře. V některých krajích fungují výše uvedené subjekty velmi dobře, v některých krajích je jejich funkčnost omezená. Jedním z důvodů je historická zkušenost krajů s realizací Regionálních inovačních strategií, které byly v jednotlivých krajích vytvořeny a realizovány již několik let před vznikem konceptu S3 strategie, resp. před důrazem na důslednou specializaci na obory, v nichž lze nalézt excelenci a konkurenční výhodu.

### *5.1.1 Institucionální ukotvení realizace krajských RIS3 strategií*

Při vzniku krajských příloh, resp. krajských RIS3 strategií, některé kraje přistoupily k tomu, že svou Regionální inovační strategii prohlásily krajskou RIS3 strategií. To v některých krajích mělo za následek, že již existující institucionální zázemí ve formě různých pracovních skupin, rad a komisí na sebe formálně převzalo aktivity spojené s výkonem činnosti Rady pro inovace a Krajských inovačních platforem. V některých krajích proto Rady pro inovace můžeme najít pod jiným označením, totéž se týká Krajských inovačních platforem, které většinou mají podobu různě zaměřených pracovních skupin. To samo o sobě není na závadu, avšak zapojení stakeholdeři by měli být průběžně informováni o tom, že jsou součástí širšího konceptu Národní RIS3 strategie se všemi důsledky, které její implementace obnáší. To, že je tato informovanost velmi nízká se ukázalo i při terénním šetření se členy krajských Rad pro inovace a Krajských inovačních platforem, resp. pracovních skupin. Ačkoliv byli respondenti na uvedenou diskrepanci v názvosloví upozorněni, stejně 22 % z těch, kteří se rozhodli vyplnit dotazník, uvedlo, že se nepodílejí na implementaci krajské RIS3 strategie.

Začlenění Regionálních inovačních strategií do podoby krajských RIS3 strategií se odrazila nejen v již zmiňované institucionální základně, ale také v obsahu krajských RIS3 strategií, kdy do krajských RIS3 strategií byly v převažující míře promítnuty horizontální cíle a, stejně jako v Národní RIS3 strategii, nebyly v některých krajích dostatečně akcentovány cíle vertikální (specializace a prioritizace nosných technologií a odvětví).

Co se týče implementace krajských RIS3 strategií, tak z terénního šetření vyplynulo, že většina stakeholderů, kteří se zapojili do dotazníkového šetření (přes 90 %; N=90) hodnotí implementační strukturu „své“ krajské RIS3 strategie jako optimální, příp. s dílčími výhradami k součinnosti a komunikaci aktérů. Jen malá část respondentů nepovažuje implementační strukturu za optimálně nastavenou, přičemž nejčastější výhrady směřovaly k nedostatečnému **provázání krajských intervencí** s potřebami identifikovanými v krajských doménách specializace, taktéž byla zmiňována **omezená osobní komunikace** mezi krajskou a národní úrovní.

Je však potřeba podotknout, že v některých krajích nejsou krajské inovační platformy ustaveny, v některých krajích, ačkoliv jsou ustaveny, nefungují optimálně. Stejně tak Krajské rady pro inovace nejsou v některých krajích plně funkční.

Regionální EDP proces je ze strany krajských stakeholderů hodnocen pozitivně. Tři čtvrtiny respondentů ho vnímá jako transparentní a téměř 70 % ho považuje za vhodně plánován a rozvíjen. Více jak polovina respondenti hodnotí **positivně přenos výsledků procesu EDP na tvůrce politiky a intervencí na krajské úrovni** (52 %). Nicméně relativně velké procento respondentů tento aspekt nedokáže posoudit (téměř 30 %), což může indikovat možné problémy v komunikaci a přenosu informací v rámci kraje. V souladu s očekáváním se pouze třetina respondentů domnívá, že výsledky procesu EDP jsou přenášeny na tvůrce politiky na národní úrovni, 41 % to nedokáže posoudit.

Převážná většina respondentů se domnívá, že krajské domény specializace (krajská aplikační odvětví) odráží reálný inovační potenciál v kraji a jejich identifikace je dobrým nástrojem pro formulování rozvojových opatření kraje. To podporuje i názor velké části respondentů (57 %), že identifikace krajských domén je objektivní, pouze pětina respondentů se domnívá, že převažuje pohled tvůrčího týmu na úkor objektivnosti. Na druhou stranu téměř 65 % respondentů přiznává, že krajské domény specializace hodně závisí na invenci týmu, který je má identifikovat. Víc jak polovina respondentů je toho názoru, že krajské domény specializace prochází dostatečnou oponenturou, což koresponduje s vyjádřením, že jsou identifikovány objektivně. Problémem je však chápání pojmu krajská doména specializace a to napříč všemi regionálními strukturami (blíže viz kap. 5.2.2)

Krajští stakeholdeři zapojení do terénního šetření poskytli „krajský pohled“ na implementaci celkového konceptu RIS3 strategie a identifikovali slabé stránky procesu EDP na krajské úrovni. Ty lze zařadit do tří základních skupin[[50]](#footnote-50), které se však prolínají a jednotlivé slabé stránky se mnohdy vzájemně podmiňují:

1) nezájem potenciálních stakeholderů o zapojení se do EDP

Krajští stakeholdeři poukazovali na **nízkou ochotu** podnikatelských subjektů zapojit se do procesu implementace RIS3 strategie, ale také na **nízkou aktivitu** již zapojených členů platforem. To souvisí na jedné straně s přirozenou tendencí podnikatelů řešit spíše bezprostřední problémy, ale také s aspekty mající **systémový charakter**. Jedná se zejména o **nedostatečnou politickou podporu**, **nedostatečnou osvětu a informovanost** podnikatelské veřejnosti o RIS3 strategii (krajské i národní) a **nízkou míru** **komunikace a koordinace** jak na národní tak regionální úrovni. Obtížný je taktéž přenos navržených opatření do reálného života, což souvisí **s nízkou mírou disponibilních finančních prostředků** na realizaci RIS3 strategie, zejména na krajské úrovni.

2) Nedostatečná propagace RIS3 strategie a komunikace mezi stakeholdery

Nízká míra propagace Národní i krajských RIS3 strategií a osvěta o jejím významu se negativně projevuje v **problematické aktivizaci stakeholderů**, kteří jsou nezbytní pro efektivní fungování EDP. Respondenti poukazují na **nízkou politickou podporu** problematiky RIS3 strategie, a to jak na národní úrovni, tak na úrovni krajské. Krajská politická reprezentace, pokud nemá jasné a důrazné signály prioritního zaměření na inovační potenciál z národní úrovně, velmi obtížně prosazuje realizaci krajských opatření RIS3 strategie do svého rozpočtu.

Nedostatečná komunikace a koordinace byla respondenty zmiňována velmi často, a to jak na úrovní kraje (nedostatečná komunikace v rámci kraje, zejména ve vztahu k podnikatelské veřejnosti), tak na úrovni kraj – stát. Slabou stránkou je také nízká komunikace a koordinace mezi kraji navzájem, což z hlediska regionálního rozložení (14 krajských RIS3 strategií) dále prohlubuje roztříštěnost celého systému.

3) Finanční aspekty

Respondenti zmiňovali nedostatečné finanční zdroje na realizaci krajských opatření, resp. omezené propojení výsledků EDP na finanční zdroje, což do značné míry souvisí s již zmiňovanou slabou politickou podporou.

Kromě výše uvedených slabých stránek respondenti zmiňovali také formálnost procesu implementace RIS3 strategie, malé propojení s praxí, v některých případech prosazování vlastních zájmů, administrativní náročnost procesů apod.

### *5.1.2 Krajští RIS3 manažeři a koordinátoři*

Role krajského RIS3 manažera a krajského RIS3 koordinátora představuje základní spojnici mezi národní a regionální úrovní. Tyto pozice existují ve všech krajích, avšak faktická role se může v jednotlivých krajích lišit.

Pozice krajského RIS3 manažera má převážně výkonný charakter. Jeho hlavním úkolem je koordinace příprav krajské přílohy RIS3 strategie a její implementace. Tato pozice je ve většině případů začleněna do struktury specializované organizace (rozvojové agentury, inovačního centra atp.), která je faktickým realizátorem konkrétních intervencí strategie.

Pozice krajského RIS3 koordinátora je začleněna do struktury Krajského úřadu (většinou odboru regionálního rozvoje). Úkolem koordinátora je především komunikace s národní úrovní (zejména s Národním RIS3 manažerem), ale také koordinace krajské RSI3 strategie s dalšími krajskými politikami a strategiemi. Ve většině krajů, které jsou zapojeny do projektu Smart Accelerator, vykonává koordinátor aktivity spojené s administrací tohoto projektu.

Vzhledem k tomu, že krajští RIS3 manažeři a koordinátoři představují ve struktuře organizačního zajištění implementace národní i krajských RIS3 strategií významný článek, byli zahrnuti do terénního šetření, spolu se zástupci Mezirezortní analytické pracovní skupiny. Jimi zdůrazněné slabé stránky procesu implementace RIS3 strategie potvrzují zjištění identifikovaná i v šetření s ostatními stakeholdery. Z slabé stránky považují zejména:

* + **nejasné postavení a vymezení** Národní RIS3 strategie vůči ostatním strategiím a politikám; ne zcela vyjasněný vztah mezi Národní a krajskými RIS3 strategiemi,
  + nejasný **mechanizmus přenosu a promítnutí výsledků EDP** do politik a jejich nástrojů (dotační programy, intervence apod.),
  + **nedostatečná politická podpora** a vysoká míra personální i institucionální **fluktuace**, rezortismus, klientelismus, boj o finanční zdroje,
  + **nižší míra metodického vedení** mezi národní a krajskou úrovní (např. nejasná metodika týkající se monitoringu Národní a krajských RIS3 strategií),
  + neexistence systémového nástroje na financování krajských RIS3 strategií.

### *5.1.3 Smart akcelerátor*

Smart Akcelerátor představuje výzvu OP VVV, která je jedním z nástrojů implementace RIS3 strategie na krajské úrovni. Jejím cílem je umožnit v jednotlivých krajích ČR rozvoj inovačního prostředí. Výzva je zaměřena na budování a rozvoj kapacit, organizačních struktur a know-how na úrovni krajů pro rozvoj VaVaI a pro kvalitní řízení EDP.

Výzva Smart Akcelerátor I. byla vyhlášena k 15. 7. 2015, výzva Smart Akcelerátor II. byla vyhlášena ve druhém pololetí 2018. Před vyhlášením druhé výzvy byla realizována na přelomu roku 2017/2018 interní evaluace MŠMT, jejímž cílem bylo zhodnotit úspěšné i méně úspěšné přínosy této intervence pro rozvoj inovačního prostředí v krajích.

Pozitivní přínosy Smart Akcelerátoru byly identifikovány zejména v těchto oblastech[[51]](#footnote-51):

1. **Budování kapacit** pro rozvoj inovací v krajích - výrazný nárůst prostředků na podporu inovací, posílení personálních kapacit, koncentrace know-how v oblasti podpory inovačních aktivit, ukotvení organizačních struktur a procesů pro řízení podpory inovačního prostředí a směrování k inteligentní specializaci regionu.
2. **Mapování** - identifikace krajských inovačních aktérů, jejich potenciálu a potřeb.
3. **Síťování** - propojování krajských inovačních aktérů.
4. Vzbuzování a posilování **zájmu politické reprezentace** a dalších stakeholderů o aktivity na podporu inovačního prostředí – např. v některých krajích vznik specializované agentury a zvýšení schopnosti dosahovat konsenzu při rozhodování v rámci širšího partnerství.
5. Zvýšení důvěryhodnosti kraje/agentury, jakožto **partnera** pro diskusi nad společným směřováním regionu i jakožto poskytovatele podpory/služeb, které jsou místním aktérům k užitku.
6. Vytvářet a facilitovat podmínky pro spolupráci, **vznik a realizaci strategických projektů** – často projektů společných (sdružujících více aktérů).

Na druhou strany byly identifikovány i oblasti, ve kterých se nepodařilo docílit výrazného posunu a potenciál Smart Akcelerátoru tak nebyl plně využit.

Na regionální úrovni (v některých krajích) se nepodařilo dostatečně přesvědčit širší politickou reprezentaci o prospěšnosti podpory VaVaI a prosazovat jeho podporu jako aktuální téma. Role krajské rady pro inovace a krajských inovačních platforem je mnohde pouze formální, z podnětů vzešlých z EDP procesu se nestávají konkrétní aktivity/projekty a vlastní proces EDP je reaktivní a není tažený silným lídrem (firmou, popř. výzkumnou organizací). Nedaří se profilovat oblasti inteligentní specializace a nabídnou dostatečně atraktivní nástroje pomoci některým typům inovačních aktérů.

Na národní úrovni byla konstatována **omezená funkčnost národních orgánů v roli gestora** RIS3 strategie. Ačkoliv jsou nastaveny určité mechanizmy mezi národní a krajskou úrovní, tak jsou spíše na úrovni monitoringu. Taktéž v některých krajích nefungují mechanizmy přenosu podnětů z krajské úrovně (KRI, KIP) na národní úroveň (národní a ESIF dotační programy, legislativa, regulace). Bez potřebné kapacity a metodické podpory národní úrovně, poskytování centrální koncepční opory krajům, koordinace určitých průřezových aktivit/postupů a obecně těsnější spolupráce národní úrovně s kraji nedosahuje výzva Smart Akcelerátor svého plného potenciálu[[52]](#footnote-52).

Je nutné konstatovat, že mnohé závěry evaluace Smart Akcelerátoru potvrzují hlavní zjištění vzešlé z mid-term evaluace Národní RIS3 strategie. Ačkoliv obě evaluace od sebe dělí více jak rok a za tu dobu došlo k výraznému pozitivnímu posunu  v komunikaci a metodické podpoře, výše uvedená konstatování stále zůstávají aktuální a v platnosti.

## 5.2 Podíl krajů na plnění Národní RIS3 strategie

Níže uvedená analýza hodnotí finanční dopad plnění Národní RIS3 strategie z pohledu alokace finančních prostředků prostřednictvím realizovaných projektů do jednotlivých krajů.

Z porovnání alokace finančních prostředků spadajících pod Národní RIS3 strategii je zřejmé, že více než polovina z nich je soustředěna ve třech krajích: Praze, Jihomoravském a Středočeském kraji. Nejvyšší podíl vykazuje Praha, avšak hlavně díky silné akademické a vědeckovýzkumné základně a účasti v národních programech podpory. Pokud bychom uvažovali projekty pouze z operačních programů, byla by Praha až na třetím místě[[53]](#footnote-53).

**Graf č. 24 –** Celkové započitatelné výdaje programů NRIS3 v krajích ČR



Zdroj: monitoring MPO, vlastní zpracování

Samotný objem čerpání finančních prostředků však vypovídá málo o skutečném inovačním potenciálu regionu. Už proto, že ekonomická síla regionů ČR se dost výrazně liší.

### *5.2.1 Plnění NRIS3 strategie ve vztahu k reálnému ekonomickému potenciálu regionu*

Pokud přijmeme tezi, že reálný podíl regionu na tvorbě hrubé přidané hodnoty (HPH) odpovídá jeho ekonomickému potenciálu, pak je dominance Prahy jasně zřetelná a představovala by cca čtvrtinu potenciálu celé ČR.

**Tabulka č. 16 –** *Tvorba hrubé přidané hodnoty v nejvýkonnějších regionech ČR*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **region** | **HPH v mld. Kč** | **podíl v %** |
| Hlavní město Praha | 1151,7 | 25,4% |
| Středočeský kraj | 538,2 | 11,9% |
| Jihomoravský kraj | 476,8 | 10,5% |
| Moravskoslezský kraj | 425,6 | 9,4% |

Zdroj: ČSÚ, národní účty 2017

Pokud ovšem zohledníme pouze produkci v aplikačních odvětvích, s nimiž je spojována podpora v Národní RIS3 strategii, tak se podíly i pořadí čtyř nejvýkonnějších regionů ČR na tvorbě hrubé přidané hodnoty změní. Dominance Prahy již není tak výrazná a je porovnatelná s potenciálem dalších regionů ČR.

**Tabulka č. 17 –** *Tvorba hrubé přidané hodnoty nejvýkonnějších regionů ČR v aplikačních odvětvích NRIS3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **region** | **HPH v mld. Kč** | **podíl v %** |
| Hlavní město Praha | 271,5 | 15,3% |
| Středočeský kraj | 254,5 | 14,3% |
| Moravskoslezský kraj | 198,4 | 11,2% |
| Jihomoravský kraj | 171,7 | 9,7% |

Zdroj: ČSÚ, národní účty 2017

V následujícím grafu je provedeno porovnání, jakým podílem se daný region podílí na tvorbě hrubé přidané hodnoty a jakým podílem na čerpání finančních prostředků na projekty realizující Národní RIS3 strategii.

Na první pohled je zřejmé, že u některých krajů jsou podíly téměř shodné (Zlínský a Plzeňský kraj) a u některých jsou výrazné rozdíly v jednom či druhém směru (Jihomoravský a Moravskoslezský kraj).

**Graf č. 25 –** Relace HPH a CZV v regionech ČR



Zdroj: ČSÚ, národní účty 2017; monitoring MPO, vlastní zpracování

Přijmeme-li tezi, že podle podílu financování projektů spadajících pod Národní RIS3 strategii lze usuzovat na míru inovačního potenciálu regionu, tak z diferenciálu k relativní hodnotě vytvořené hrubé přidané hodnoty lze učinit určité závěry.

Výrazně nadprůměrnou absorpční kapacitu pro projekty inovačního charakteru lze indikovat v Jihomoravském kraji a dále pak v Praze, Olomouckém a Středočeském kraji. Zejména v Jihomoravském kraji je diferenciál k hodnotě vytvořené hrubé přidané hodnoty enormní. Naproti tomu inovační potenciál v krajích Moravskoslezském, Ústeckém, Královéhradeckém, Karlovarském a Vysočina se zdá nižší, než by odpovídalo velikosti výrobní základny. Částečně je to dáno strukturou vytvořené hrubé přidané hodnoty a částečně i absencí silné vědeckovýzkumné základny v těchto krajích[[54]](#footnote-54).

### *5.2.2 Krajské přílohy Národní RIS3 strategie*

Krajské přílohy Národní RIS3 strategie svým současným pojetím přinášejí do procesu „inteligentní specializace“ jen minimální přidanou hodnotu. V některých případech se profilují jako **REGIONÁLNÍ inovační strategie** a k tomu jsou zaměřeny i aktivity Krajských inovačních platforem.

Tento přístup je legitimní, avšak k cíli „inteligentní specializace“ přispívají pouze formálně. Za lokální specializaci se ve většině případů vydává reálný odraz struktury produkce v kraji a více než o specializaci se jedná o regionální zaměření produkce.

Proti snaze na lokální (krajské) úrovni podporovat inovace, propojovat výzkum a vývoj s realizační základnou a všechny další atributy zvyšování konkurenceschopnosti prostřednictvím inovací nelze nic namítat. Navíc je třeba zohlednit, že v některých krajích existovaly Regionální inovační strategie před konstitucí Národní RIS3 strategie a byly k ní připojeny zcela nesystémově.

Pro posílení regionální ekonomiky je vysoce pozitivní jakákoliv snaha podnikatelského sektoru o rozvoj inovací. To ovšem neznamená, že předmětem krajské specializace mají být všechny podstatné ekonomické aktivity, které v regionu jsou.

U převážné většiny regionů jsou krajské domény specializace odrazem toho, na co se přirozeným procesem v minulosti krajská ekonomika specializovala (zaměřila). Velká část deklarovaných krajských domén specializace tak spíš než o specializaci hovoří o potenciálu a krajské domény specializace vlastně popisují nejvýznamnější aplikační odvětví kraje, tedy specializaci vzniklou historickým vývojem. Pouze v malém procentu případů je mezi krajskými doménami specializace i technologická (znalostní) doména.

V pojetí inteligentní specializace však jde o specializaci na bázi propojení vědeckovýzkumné základny a aplikačních odvětví tak, aby byl podpořen transfer vědeckotechnických poznatků a inovačních impulsů směrem k produkční základně kraje a přispíval tak ke zvyšování konkurenceschopnosti a pozice na trhu právě v oblastech uváděných jako krajské domény specializace. Takto je však proces inteligentní specializace chápán v krajích jen výjimečně.

Participace na Národní RIS3 strategii by měla pro krajskou specializaci „objevit procesem EDP“ oblast, která má nejen odborné zázemí a disponibilní lokální lidské i materiální zdroje ve vědeckovýzkumné základně, ale díky aplikačním odvětvím schopným absorbovat výsledky vědy a výzkumu má perspektivu stát se konkurenceschopnou součástí hospodářství kraje.

Některé kraje disponují kvalitní a na svoji velikost i široce odborně zaměřenou vědeckovýzkumnou základnou. Od ní pak odvozují i krajské domény specializace. Problémem však je, že spektrum reálně podpořených aplikačních odvětví z OP a NPP je v daném kraji poněkud odlišné.

Lze předpokládat, že současný trend „podpořit všechny alespoň trochu“ bude překonán a k optimálnímu směrování výzkumných kapacit a k cílené podpoře inovací by měla přispět právě inteligentní specializace.

Mezi podporovanými aplikačními odvětvími je poměrně vysoký podíl aplikačního odvětví zasahujícího velké množství výrobních oborů a činností - Digitální ekonomika a digitální obsah. To naznačuje, že specializace regionu odvozená pouze od aplikačního odvětví není tou správnou cestou. Na rozdíl od historické specializace jde u inteligentní specializace o efektivní propojení domén znalostní a ekonomické specializace v regionu.

Cílem procesu EDP je hledat a nalézat takové krajské domény specializace, které přinesou regionu výraznou komparativní výhodu. Ta ja dána propojením silné vědeckovýzkumné základny s reálnými výsledky činnosti a aplikačních odvětví, která jsou schopna vědeckotechnické poznatky uplatnit při inovacích své produkce. Právě vazbu mezi výzkumem a vývojem na jedné straně a aplikačním odvětvím na druhé straně by měly odrážet krajské domény specializace. Dosud však takové výsledky EDP procesu v krajích nejsou dostatečně zřetelné.

Přehled stavu a úrovně krajských příloh vyplývá z Přílohy Závěrečné evaluační zprávy č. 7.

### *dílčí závěry k evaluačnímu okruhu III.*

Všechny kraje se aktivně zapojily do realizace Národní RIS3 strategie, a to prostřednictvím svých krajských RIS3 příloh.

Organizační zajištění implementace RIS3 strategií je zajišťováno v rámci Krajské rady pro inovace, krajských inovačních platforem a krajského RIS3 manažera a RIS3 koordinátora. V jednotlivých krajích jsou však patrné určité modifikace tohoto uspořádání a to v závislosti na historickém kontextu rozvoje inovačního potenciálu v daném kraji. Na budování kapacit, organizačních struktur a know-how pro rozvoj VaVaI a EDP mohou kraje využívat financování z OP VVV z výzvy Smart Akcelerátor.

Stejně jako národní úroveň, i ta krajská vnímá **slabé stránky**, které jsou s realizací RIS3 strategií spojeny. Jedná se zejména o **nedostatečnou politickou podporu** konceptu RIS3 strategií a ne vždy zcela **jasnou vizí** strategie, což se odráží **v nezájmu** potencionálních stakeholderů o zapojení do EDP procesu. K tomu přispívá i **nižší míra metodického vedení** mezi národní a krajskou úrovní a **nejasný mechanizmus** přenosu a promítnutí výsledků EDP do politik a dotačních programů.

V následujícím období tvorby Národní RIS3 strategie 2021+ by bylo vhodné dosavadní práci regionů na Krajských RIS3 strategiích přesněji nasměrovat. Proces EDP by měl dále pokračovat a dále hledat a odhalovat ty oblasti krajské specializace, kde se potenciál vědecko-výzkumné základny kraje a podnikatelské sféry realizující její výsledky protnou s největší mírou přidané hodnoty a to by mělo vést k vyšší míře vertikalizace, neboli zacílení.

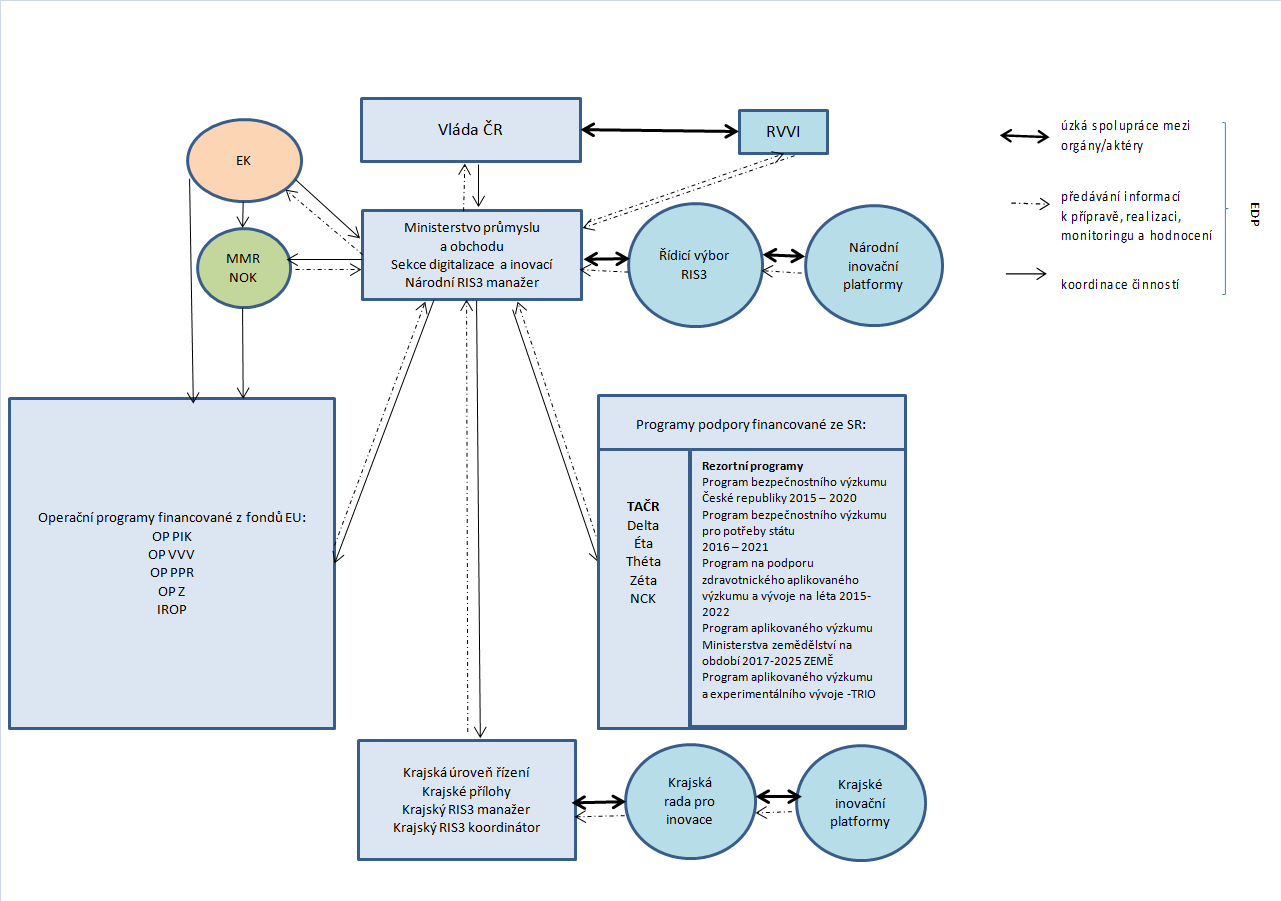
# 6. Evaluační okruh IV. - Vyhodnocení fungování systému implementace RIS3

Implementační systém Národní RIS3 strategie zahrnuje dvě základní úrovně: národní a krajskou. Národní (vrcholová) úroveň je tvořena Řídicím výborem RIS3, Národním RIS3 manažerem, mezirezortní analytickou pracovní skupinou a Národními inovačními platformami (NIP).

Krajská úroveň[[55]](#footnote-55) je tvořena Krajskými radami pro inovace (řídicí orgány pro RIS3 strategie), krajskými RIS3 koordinátory a krajskými RIS manažery a Krajskými inovačními platformami.

Struktura implementace, včetně vzájemných vazeb mezi jednotlivými aktéry je uvedena v následujícím schématu.

**Schéma 2 -** Systém implementace Národní RIS3 strategie

Zdroj: převzato z Národní RIS3 strategie, 2018.

Poznámka: Uvedené schéma obsahuje rozšířený výčet národních programů podpory vztahující se k 31. 12. 2018. Evaluace pracuje pouze s národními programy podpory TA ČR: Gama, Epsilon a Centra kompetence programem MPO: TRIO

## 6.1 Organizační zajištění implementace Národní RIS3 strategie

Přípravou Národní RIS3 strategie bylo původně pověřeno **MŠMT**[[56]](#footnote-56), v jehož gesci vznikla první verze strategie, která byla schválena vládou dne 8. prosince 2014. Následně přešlo řízení Národní RIS3 strategie k 1. 1. 2015 do kompetence **Úřadu vlády ČR**, do Sekce místopředsedy vlády pro vědu, výzkum a inovace[[57]](#footnote-57). V gesci Úřadu vlády byly během roku 2015 a první poloviny roku 2016 na základě požadavků Evropské komise dopracovány konkrétní části Národní RIS3 strategie vztahující se především k řízení, implementaci a rozpočtovému výhledu a byla dopracována návrhová část na základě výstupů z EDP procesu.

Následně k 1. 4. 2018 došlo k převedení agendy Národní RIS3 strategie do kompetence **MPO**[[58]](#footnote-58), Sekce digitalizace a inovací.

***Řídicí výbor RIS3***

Řídicí výbor RIS3 představuje nejvyšší úroveň řízení a koordinace Národní RIS3 strategie, čemuž také odpovídá jeho složení. Předsedou ŘV RIS3 je náměstek pro řízení sekce digitalizace a inovací, do jehož gesce patří Národní RIS3 strategie. Dále jsou členy náměstci ministrů, do jejichž kompetence spadají řídicí orgány operačních programů s ex-ante kondicionalitou, náměstek MMR se zastřešující rolí v oblasti ESIF, zástupce hl. m. Prahy, předseda TA ČR a zástupce Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Jako stálí hosté se jednání ŘV RIS3 účastní zástupci MF, MPSV, vybraní zástupci krajů a další významní aktéři.

Ačkoliv oficiální složení ŘV RIS3 je vysoce reprezentativní, je nutné konstatovat, že reálně tomu faktická účast na jednotlivých jednáních ne vždy odpovídá[[59]](#footnote-59). **Zastupování** jmenovaných členů ŘV RIS3 nižšími úředníky do značné míry **snižuje význam** Řídicího výboru, jeho schopnost přijímat opatření a činit rozhodnutí. Zastupování nižší úředníky může mít za následek v dlouhodobém horizontu, že jednání se stávají formálními, což může mít sekundárně negativní dopad na vnímání významu Národní RIS3 strategie jako takové.

***Národní RIS3 manažer***

Neustálé přesuny agendy Národní RIS3 strategie, která je klíčová pro rozvoj inovačního potenciálu ČR, jsou logicky doprovázeny negativními jevy, které nepřispívají k budování pozitivního image této problematiky. Jedním z negativních důsledků je vysoká **fluktuace** na pozici Národního RIS3 manažera, jakožto klíčové osoby řízení celého procesu Národní RIS3 strategie, což je ze strany stakeholderů citlivě vnímáno[[60]](#footnote-60).

Další problematickou rovinu představuje ukotvení této problematiky ve struktuře orgánů státní správy. Ta se vyznačuje vysokou míru hierarchizace (model hierarchického řízení je typický pro instituce veřejné správy), a to jak ve vzájemném vztahu těchto institucí, tak uvnitř jednotlivých institucí. Ačkoliv má problematika Národní RIS3 strategie nadrezortní charakter, tzn. že vyžaduje řízení a koordinaci napříč rezorty, byla přesunuta z Úřadu vlády, jakožto nadrezortní instituce, do kompetence MPO.

Role Národního RIS3 manažera je tak zabezpečována pouze z pozice vedoucího oddělení. To pro Národního RIS3 manažera představuje **velmi obtížnou situaci** při plnění jeho role, která spočívá v komplexním řízení a koordinaci všech aktérů podílejících se na implementaci Národní RIS3 strategie. V praxi to znamená, že Národní RIS3 manažer velmi často vyjednává s managementem řídicích orgánů OP, nositeli národních programů podpory (vrcholovým managementem TA ČR), krajskými reprezentacemi, členy NIP (členové jsou mnohdy z úrovně vysokého managementu vědeckovýzkumných institucí a podnikatelské sféry) apod., aniž by byl v rovnocenné pozici. V neposlední řadě Národní RIS3 manažer zajišťuje komunikaci s Evropskou komisí týkající se RIS3 problematiky a jeho postavení tak vysílá signály i vně ČR, jaká důležitost je této problematice na národní úrovni přisuzována.

***Analytický tým***

Úkolem analytického týmu je podpora činnosti Národního RIS3 manažera. Fakticky úlohu analytického týmu plní Oddělení strategie S3 v personálním obsazení 3 + 1 (Národní RIS3 manažer). Úlohou analytického týmu nejsou pouze aktivity „analytického charakteru“, ale jejich činnost je z velké části zaměřena i na organizaci a koordinaci celého procesu implementace Národní RIS3 strategie.

Mezi hlavní činnosti „analytického“ charakteru lze zařadit: monitoring intervencí OP a NPP vždy k 5. a 10. měsíci daného roku; analýza dat a zpracování Zprávy o realizaci Národní RIS3 strategie v daném roce; zpracování Plánu implementace Národní RIS3 strategie na další rok; zpracování Aktualizace Národní RIS3 strategie (jednou za dva roky); analýza a vyhodnocení podkladů krajů (Pololetní zprávy zasílány 2x ročně), zpracování Národní RIS3 strategie 2021+ (s využitím výstupů externího dodavatele), příprava podkladů pro EK a MMR v souvislosti přípravou nového programového období a další.

Mezi hlavní činnosti „organizačního“ charakteru lze zařadit: organizační zajištění jednání ŘV RIS3, včetně obsahové přípravy podkladových materiálů (cca 4x ročně); organizační zajištění jednání všech NIP, včetně obsahové přípravy podkladových materiálů (cca 14x ročně); organizační zajištění jednání MAPS, včetně obsahové přípravy podkladových materiálů (cca 6x ročně); organizační zajištění pravidelných setkání s kraji, včetně obsahové přípravy podkladových materiálů (cca 2x ročně) a další.

Ačkoliv Oddělení strategie S3 funguje ve velmi omezeném personálním složení, výše uvedené základní úkoly spojené s implementací Národní RIS3 strategie se mu daří adekvátně plnit.

Nicméně evaluátor se domnívá, že rozsah RIS3 agendy v porovnání s disponibilními personálními kapacitami již neumožňuje týmu (a národnímu RIS3 manažerovi) vykonávat naprosto zásadní úlohu, a tou je systematické **koncepční a** **metodické vedení**. Absence systematického metodického vedení a koordinace byla velmi často zmiňována v terénním šetření, a to jak ze strany krajů, tak i hráčů na národní úrovni. Ačkoliv, jak vyplývá z vyjádření stakeholderů, se za poslední období (většinou zmiňován poslední rok) situace **výrazně zlepšila** a **byl učiněn znatelný pokrok** jak ve vztahu ke krajské úrovni, tak ve vztahu k NIP, důraz na koordinovaný přístup bude zejména v souvislosti s přípravou pro příští programové období, resp. Národní RIS3 2021+ **enormně narůstat**.

***Mezirezortní analytická pracovní skupina***

Mezirezortní analytická pracovní skupina byla zřízena za účelem plynulejší koordinace aktivit mezi týmem Národní RIS3 strategie[[61]](#footnote-61) a jednotlivými řídicími orgány a poskytovateli podpory z národních programů podpory. Jak vyplynulo z terénního šetření, ačkoliv MAPS vznikla již v roce 2016, koordinační mechanizmy se daří nastavovat až v posledním období.

**Absence koordinace** se projevila zejména na počátku programovacího období, neboť to byl klíčový moment, kdy se vyhlašovalo nejvíce výzev. V důsledku slabé koordinace jednotliví poskytovatelé dotací (z ESIF i národních prostředků) uchopili problematiku RIS3 „po svém“ a to se projevilo např. nejednotností podoby výběrových kritérií a způsobu hodnocení souladu projektových žádostí s Národní RIS3 strategií. To mělo za následek širší podporu projektů s omezeným zacílením do národních domén inteligentní specializace[[62]](#footnote-62).

Je nutné konstatovat, že v současném programovacím období již většina výzev byla vyhlášena a finanční prostředky byly alokovány bez nějaké „centrální supervize“. Pro příští programovací období je však nezbytné, aby ze strany Národního RIS3 koordinátora byla uplatňována **silná míra koordinace vůči poskytovatelům dotací** a lze se domnívat, že MAPS představuje vhodnou pracovní platformu, kde je možné propisování Národní RIS3 strategie do konkrétních intervencí a způsobu jejich realizace účinně koordinovat.

***Národní inovační platformy***

NIP jsou klíčovým článkem v procesu podnikatelského objevování (EDP), který je základním konceptem S3 strategií (průběh EDP je blíže analyzován v následující kapitole). Aktuálně působí v rámci Národní RIS3 strategie 7 NIP, které svým zaměřením v podstatě odpovídají identifikovaným oblastem inteligentní specializace:

1. Strojírenství, energetika, hutnictví a průmyslová chemie
2. Elektronika, elektrotechnika a ICT
3. Výroba dopravních prostředků
4. Léčiva, biotechnologie, prostředky zdravotnické techniky, life science
5. Kulturní a kreativní odvětví
6. Udržitelné zemědělství a environmentální aplikační odvětví
7. Společenské výzvy

Složení NIP odpovídá konceptu triple helix, tzn. že v NIP jsou zástupci významných představitelů aplikační sféry (podnikatelské subjekty), zástupci předních výzkumných organizací, zástupci veřejné správy a krajů. Relativně rovnoměrné zastoupení zástupců triple helix potvrdilo i terénní šetření mezi členy NIP.

Vlastní fungování NIP provázejí mnohá úskalí, která byla identifikována terénním šetřením přímo u členů NIP, příp. dalších stakeholderů. Fundamentálním problémem, zejména na straně podnikatelského sektoru, je **ztráta důvěry ve smysluplnost** těchto struktur a účasti v nich. To se mimo jiné projevilo i tím, že ačkoliv byli v terénním šetření osloveni registrovaní členové NIP dle aktuálních seznamů, tak z těch, kteří se rozhodli vyplnit dotazník (71) týkající se Národní RIS3 strategie, jich celá třetina (33 %) prohlásila, že v žádné NIP nepůsobí. To koresponduje i se snižujícím se zájmem stakeholderů účastnit se EDP procesu, resp. jejich absence na jednáních NIP, příp. složitou motivaci ke členství v NIP, které by naopak mělo být vnímáno jako prestižní záležitost.

S tím úzce souvisí i vnímání celkové implementace Národní RIS3, kdy téměř čtvrtina respondentů (23 %) ze členů NIP nepovažuje implementační strukturu za optimálně nastavenou, přičemž nejčastější výhrady směřují k **nedostatečnému využívání potenciálu NIP, omezenému přenosu impulsů vzešlých z činnosti NIP na řídicí úroveň a nesystematické činnosti NIP**.

Zejména v předchozích letech fungování platforem lze identifikovat absenci „jasného úkolu a zadání“ pro NIP. Jednání platforem se mnohdy zredukovalo na informační tok od nositele Národní RIS3 strategie směrem ke členům NIP, což zcela popírá základní principy EDP procesu (opačný tok informací).

Významným problémem je také odbornost týmů jednotlivých NIP. Členové NIP toto sami hodnotí jako slabou stránku fungování NIP. Expertní týmy musí být vybaveny znalostí celosvětových i evropských trendů, musí být schopny využívat participativního přístupu a efektivně organizovat stakeholdery.

Evaluátor nepovažuje za vhodnou současnou praxi, kdy Národní RIS3 manažer předsedá a fakticky řídí jednání národních inovačních platforem. Evaluátor se domnívá, a výstupy terénního šetření to jednoznačně potvrzují, že v čele NIP by měl stát **odborný garant**. Facilitace expertních diskusí NIP by měla být přenechána **erudovaným odborníkům daného výzkumného sektoru** (prioritního oboru), kteří budou schopni vést diskusi na **vysoké odborné úrovni** a budou považováni ostatními stakeholdery za **odborné autority**. Role Národního RIS3 manažera by měla zůstat pouze v rovině přenosu informací o výsledcích EDP a koordinace.

## 6.2 Entrepreneurial discovery proces

EDP proces (proces objevování podnikatelských příležitostí) představuje zásadní koncepční přístup k tvorbě a implementaci evropských RIS3 strategií. Klíčové rysy tohoto procesu jsou charakterizovány takto[[63]](#footnote-63):

* + - účastníci z různých prostředí (triple/quadruple helix) **objevují a diskutují informace o možných nových podnikatelských příležitostech**
    - **dochází k integraci podnikových znalostí**, roztříštěných na mnoha místech a v mnoha organizacích, firmách, univerzitách, klientech a uživatelích
    - zkoumají se a otevírají nové oblasti **technologických i tržních příležitostí, potenciálně bohatých na řadu inovací**.

### *6.2.1 EDP proces v národní ris3 strategii*

Nositeli EDP procesu jsou v podmínkách ČR zejména stakeholdeři zapojení do činnosti národních a krajských inovačních platforem, jak bylo blíže uvedeno v předchozích částech materiálu. Jejich úloha je zásadní nejen při identifikaci vertikálních cílů v procesu přípravy RIS3 strategie, ale i při její realizaci, resp. při propisování vertikálních cílů do dotačních programů a výzev.

**EDP proces při identifikaci specializace (při přípravě strategie)**

Nastavování EDP procesu, resp. vtahování podnikatelů, výzkumníků a dalších subjektů triple helix započal již v roce 2013, kdy byla zahájena příprava Národní RIS3 strategie a jejich krajských příloh. V té době byly ustaveny v jednotlivých krajích inovační platformy (oborové nebo tematické), národní inovační platformy začaly vznikat v průběhu roku 2014.

Jak vyplynulo z předešlých analýz, všechny implicitně stanovené cíle Národní RIS3 strategie zaměřené na inteligentní specializaci, nejsou dostatečně akcentovány a nemají jasný odraz v zadání cílů a limitů EDP procesu. V důsledku toho je tento proces **rozvolněný** a neodráží klíčové rysy tohoto procesu, jak jsou uvedeny výše.

Evaluátor se domnívá, že realizace EDP se v této souvislosti soustředila spíše na formální stránku tohoto procesu a nikoliv na použitelnost výstupů vzešlých z tohoto procesu. Reálný stav „karet aplikačních odvětví“, resp. souhrn priorit VaVaI zjištěných prostřednictvím EDP v rámci NIP[[64]](#footnote-64) je **neudržitelně široký** a v některých případech přímo deklaruje, že se jedná o opis Koncepce výzkumu, vývoje a inovací příslušného resortu.

Jak již zaznělo v předchozích kapitolách, konkrétním výstupem EDP procesu by mělo být vymezení (vybraných) témat pro aplikovaný výzkum v (klíčových) odvětvích ekonomické specializace ČR, aby bylo možno **efektivně zacílit** úsilí a disponibilní finanční prostředky (long list).

Ovšem identifikace témat pro aplikovaný výzkum, která by mohla být po vyřešení využita v klíčových odvětvích ekonomické specializace ČR, je pouze jednou stranou problému hledání inovačních příležitostí.

Proces EDP je o hledání a nacházení **podnikatelských příležitostí** opřených o inovace.[[65]](#footnote-65) Výzkumné aktivity aplikovaného výzkumu v ČR pokrývají v určitém rozsahu všechny klíčové znalostní domény Národní RIS3 strategie a prostřednictvím procesu EDP by měly být hledány a nalezeny ty oblasti, kde výzkumná základna již nyní produkuje atraktivní výsledky, které mohou být aplikační sféře inspirací při hledání nových podnikatelských příležitostí postavených na inovacích.

Druhým konkrétním výstupem EDP procesu by měly být nové podnikatelské příležitosti postavené na **reálně dokončených nebo rozpracovaných špičkových technologických postupech a dalších výsledcích aplikovaného výzkumu**, které po **propojení s realizační základnou** umožní vznik konkurenceschopných a inovativních postupů ve výrobě a službách (short list).

**EDP proces při implementace strategie**

EDP je kontinuální proces a jeho význam je zřejmý nejen při vlastním objevování podnikatelských příležitostí, ale jak se ukázalo v tomto programovacím období, i při promítnutí jeho výstupů do dotačních programů a výzev.

ŘO by měl při vyhlašování výzev brát v potaz výstup z NIP ve smyslu relevance znalostních domén pro konkrétní aplikační odvětví. Při vyhlašování výzev na začátku programovacího období sice byl záměr v tomto s NIP spolupracovat (např. ze strany ŘO OP VVV byla snaha zahrnout do výzev průniky znalostních domén a aplikačních odvětví), avšak tyto snahy nebyly z různých důvodů naplněny.

Proces EDP **nebyl** ze strany nositele Národní RIS3 strategie **dostatečně řízen**, což negativně přispělo ke ztrátě důvěry stakeholderů ve smysluplnost Národní RIS3 strategie, jak vyplynulo ze zjištění terénního šetření.

### *6.2.2 vnímání EDP procesu zapojenými stakeholdery*

Vnímání EDP procesu bylo předmětem zkoumání v rámci terénního šetření, a to jak u členů NIP tak KIP. Postoj k EDP procesu stakeholdery na krajské úrovni (KIP) je blíže specifikován v kapitole 5.1.1. Níže uvedená zjištění se týkají pozice členů NIP.

Celkové vnímání EDP procesu v hlavních rysech znázorňuje následující graf.

**Graf č. 26 –** Vnímání EDP procesu členy NIP



Jak je zřejmé z uvedeného grafu, na obecnou otázku, týkající se transparentnosti EDP procesu jako takového, odpovědělo kladně téměř 70 % respondentů (N=47). Nicméně pokud půjdeme hlouběji do jednotlivých aspektů tohoto procesu, hodnocení už tak pozitivně nevyznívá. Fungování koordinace mezi aktéry tohoto procesu vnímá pozitivně již pouze necelá polovina respondentů. Proces plánování a rozvíjení EDP pozitivně hodnotí necelých 40 %, přičemž v této oblasti lze pozorovat určitou rozpolcenost, kdy téměř stejné procento ho vnímá jako nedostatečně plánován a rozvíjen (zbytek nedokáže posoudit).

Za závažné zjištění lze považovat to, že pouze čtvrtina respondentů se domnívá, že výsledky procesu EDP jsou přenášeny na tvůrce politiky na národní úrovni. To zcela zřetelně odráží již zmiňovaný **problematický postoj ke smysluplnosti** Národní RIS3 strategie jako takové, kdy většina klíčových stakeholderů EDP nemá dostatečnou motivaci se tohoto procesu aktivně účastnit.

Při hodnocení podpory, která se respondentům při jejich činnosti v NIP dostává, převažovaly spíše negativní tendence. Pouze třetina respondentů se domnívá, že pro svou činnost jsou podporováni relevantními socioekonomickými daty (33 %) a jsou dostatečně seznamováni s aktuálními trendy v aplikačních odvětvích (36 %). Výstupy činností Analytického týmu RIS3 považuje pro podporu své činnosti na dobré úrovni pouze 27 % respondentů. Odlišná situace je v oblasti seznamování členů NIP s monitoringem naplňování Národní RIS strategie, kdy se pozitivně vyjádřilo přes 60 % respondentů.

Tzv. karty aplikačních odvětví představují hlavní výstup činnosti NIP. Naprostá většina respondentů se shodla na tom, že je nezbytné bilancovat a publikovat situaci v nosných odvětvích a karty představují vhodný nástroj pro formulování rozvojových opatření a intervencí, jak na situaci v nosných odvětvích reagovat.

Téměř 2/3 respondentů (66 %) se však domnívá, že témata VaVaI identifikována prostřednictvím EDP jsou formulována **obecně a široce** a téměř 60 % respondentů považuje výsledné karty za **nedostatečně oponované** a tudíž spatřuje riziko, že karty nemusí být přesným odrazem skutečnosti. Pouze necelá polovina respondentů je toho názoru, že karta poskytuje zpětnou vazbu k účelnosti a nastavení politik a strategií s dopadem na dané odvětví.

Většina respondentů (téměř 90 %) se domnívá, že při zpracování karet hraje klíčovou úlohu invence týmu, který ji tvoří a to se následně odráží v kvalitě a vypovídací schopnosti dané karty. Nicméně téměř polovina respondentů je toho názoru, že při tvorbě karet se prosazují hlavně pohledy tvůrčího týmu NIP na úkor objektivnosti, což koresponduje s již zmíněným pohledem na **nedostatečnou oponenci karet a nejednotné metodické vedení** (téměř polovina respondentů postrádá jednotné a dostatečné metodické řízení zpracování karet aplikačních odvětví).

Potvrzuje se taktéž nízká provázanost s krajskou dimenzí, neboť 45 % respondentů vůbec neumí posoudit, zda regionální rozložení odráží krajsky specifická aplikační odvětví. Pouze čtvrtina respondentů se domnívá, že regionální rozložení není pouze formální a vnímá soulad s krajskými aplikačními odvětvími.

## 6.3 Soulad projektů s Národní RIS3 strategií

Národní RIS3 strategie je implementována prostřednictvím konkrétních projektů, které jsou podporovány v rámci relevantních intervencí, resp. operačních programů a národních programů podpory. Projekty realizované v rámci těchto intervencí by měly vykazovat soulad s cíli Národní RIS3 strategie. Přístupy jednotlivých řídících orgánů k vykazování tohoto souladu se diametrálně liší.

V případě národních programů podpory (Gama, Epsilon, Centra kompetence) nemají žadatelé o podporu povinnost vykazovat soulad svého projektu s Národní RIS3 strategií. Z tohoto důvodu je také znalost Národní RIS3 strategie příjemců z těchto programů výrazně nižší, než je tomu u příjemců z OP[[66]](#footnote-66). Příjemci z těchto národních programů podpory také nemají povinnost v žádosti o podporu identifikovat, do které domény inteligentní specializace jejich projekt spadá, což se posléze projevuje i v nemožnosti vyhodnocení skutečného zacílení Národní RIS3 strategie, resp. naplňování horizontálních a vertikálních cílů (blíže kap. 4).

V případě národního programu podpory TRIO určovali žadatelé o podporu soulad s Národní RIS3 strategií, a to na základě metodického materiálu „Vertikální priority Národní RIS3 strategie“.

Obdobným způsobem postupovali žadatelé o podporu z OP u výzev s ex-ante kondicionalitou. V případě žadatelů OP PIK, měli žadatelé k dispozici „Podkladový materiál pro implementaci RIS3 strategie v Operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020“. V případě žadatelů z OP VVV žadatelé postupovali dle pokynů v „Koncepčním přístupu ŘO OP VVV k implementaci RIS3 strategie“, resp. dle „Podkladového materiálu pro implementaci RIS3 strategie“[[67]](#footnote-67). Žadatelé z programu OP PPR měli k dispozici materiál „Posouzení souladu projektu s Národní RIS3 strategií a Regionální inovační strategií hl. m. Prahy“.

Vlastní metodika určování souladu se v jednotlivých podkladových materiálech liší. V případě OP PIK žadatelé identifikovali jako binární kritérium aplikační doménu, na kterou je projekt navázán a uvedli ji ve studii proveditelnosti. V případě, že žadatelem byl velký podnik, pak musel splnit i další binární kritérium týkající se znalostní domény. Bonifikačním kritériem pak bylo uvedení síly vazby na relevantní znalostní domény, které bylo povinné jak pro malé, tak pro velké podniky[[68]](#footnote-68).

V případě OP VVV je žadatel povinen doložit v projektové žádosti podávané do vertikalizované výzvy přílohu, jejímž smyslem je popsat soulad projektu s RIS3 strategií, a to vždy v režimu příslušném dané výzvě. Soulad projektové žádosti s RIS3 strategií je posuzován ve fázi věcného hodnocení odbornými hodnotiteli, a to prostřednictvím vylučovacího (binárního) kritéria „Soulad s RIS3“. Nesplnění tohoto kritéria je důvodem pro vyřazení projektové žádosti[[69]](#footnote-69).

V případě OP PPR musí žadatel popsat soulad projektu s prioritami RIS3 strategií (národní i krajskou) a doménami specializace, které tyto strategie obsahují. Pro splnění kritéria přijatelnosti je nutné, aby projekt spadal do některého z aplikačních odvětví Národní RI3 strategie nebo do domén specializace Regionální inovační strategie hl. m. Prahy, přičemž projekt musí odpovídat minimálně jedné položce[[70]](#footnote-70).

Absence jednotné metodiky jak pro příjemce, tak pro hodnotitelé projektů, a používání binárního kritéria hodnocení se ukázalo jako ne příliš šťastné, jak potvrdilo i terénní šetření s hodnotiteli projektů.

Závažný zjištěním z dotazníkového šetření s hodnotiteli projektů je, že ačkoliv by měli být schopni hodnotit soulad projektů s Národní RIS3 strategií, tak jejich znalost této strategie je v mnoha případech tristní.

Celkem 60 % hodnotitelů (N=192) národních programů podpory Gama, Epsilon a Centra kompetence nemají povědomí o existenci Národní RIS3 strategie nebo neví, čeho se strategie týká. U hodnotitelů programů OP PIK, OP VVV, OP PPR a TRIO je situace o poznání lepší, neboť tito hodnotitelé se musí vyjádřit k souladu projektů s Národní RIS3 strategií (oproti projektům TA ČR, kde soulad není podmínkou). I přes to téměř 7 % hodnotitelů uvedlo, že vůbec nezná obsah Národní RIS3 strategie a 23 % zná její obsah ne zcela dobře (N=266).

Hodnotitelé měli možnost vyjádřit svou zkušenost s mírou pochopení Národní RIS3 strategie u předkladatelů projektů. Polovina hodnotitelů uvádí, že podíl předkladatelů projektů, kteří na vysoké úrovni zdůvodňují soulad svého projektu s Národní RIS3 strategií se pohybuje mezi 10 a 30 % (průměr je 24,21 %). Na dobré úrovni se zdůvodnění pohybuje mezi 30 a 58,75 % (průměr je 43,48 %) a nedostatečné zdůvodnění vykazuje 20 až 50 % předložených projektů (průměr je 32,31 %). V drtivé převaze se hodnotitelé přiklonili k názoru, že **předkladatelé** projektů **nedoceňují význam** Národní RIS3 strategie a akcent na inovace chápou jako **nezbytnou podmínku** pro získání podpory.

Jak bylo v předchozím textu několikrát zdůrazněno, odvozovat inteligentní specializaci separátně od domén znalostní specializace nebo separátně od domén ekonomické specializace nedává smysl. Smysl dává teprve efektivní propojení obou domén vertikálních cílů Národní RIS3 strategie.

Na jedné straně musí být výstupem EDP procesu stanovení národních domén znalostní specializace, to je oblastí kde vědeckovýzkumná základna dává atraktivní výsledky s vysokým potenciálem pro inovace a využitelné v praxi.

Na druhé straně je třeba stejným procesem stanovit národní domény ekonomické specializace, to je oblastí kde aplikační sféra dosahuje vysokých parametrů produkce, jak z hlediska objemu uplatněného na tuzemském i zahraničním trhu, tak z hlediska její konkurenceschopnosti.

V části týkající se EDP procesu a role NIP bylo v souvislosti s tím uvedeno, že úloha NIP je nezanedbatelná také při nastavování bonifikačních kritérií pro hodnocení projektů. S ohledem na výše uvedené se pak nabízí postavit bonifikaci právě na míře zacílení příslušného projektu do průniku obou domén národní specializace – znalostní a ekonomické.

### *Dílčí závěry k evaluačnímu okruhu Iv.*

Implementační struktura Národní RIS3 strategie je nastavena a je **funkční**, avšak s mnoha **dílčími výhradami**.

Analytický tým (Oddělení strategie S3 spolu s Národním RIS3 manažerem) se potýká s výraznou personální poddimenzovaností ve vztahu k rozsahu RIS3 agendy. To představuje riziko pro systematické **koncepční a** **metodické vedení,** které je časově náročné apro plnění aktuálních povinností může být odsouváno do pozadí. **Nižší míra metodického vedení** jak ve vztahu k nositelům dotačních programů, tak ve vztahu ke krajům je jednou ze **slabších stránek** realizace Národní RIS3 strategie.

Realizace EDP procesu prostřednictvím NIP se vyznačuje omezenou použitelností výstupů vzešlých z tohoto procesu, neboť témata VaVaI identifikována prostřednictvím EDP jsou formulována **obecně a široce.** Ze strany podnikatelského sektoru lze vnímat jistou míru nedůvěru ve smysluplnost NIP. Není zcela **dostatečně využíván potenciál NIP, přenos impulsů vzešlých z činnosti NIP na řídicí úroveň je omezený a** činnosti NIP se v minulosti vyznačovaly **nesystematickým přístupem**. V čele NIP by měl stát **odborný garant**. Facilitace expertních diskusí NIP by měla být přenechána **erudovaným odborníkům daného sektoru** (prioritního oboru), kteří budou schopni vést diskusi na **vysoké odborné úrovni** a budou považováni ostatními stakeholdery za **odborné autority**.

Důsledkem širšího zacílení strategie, může být to, že dojde k podpoře projektů, které mají omezený dopad na naplnění cílů RIS3 strategie. Výrazná **bonifikace projektů**, které cílí do nosných národních domén inteligentní specializace by přispěla k efektivnímu zacílení finančních zdrojů.

# 7. Souhrn hlavních závěrů a doporučení

ČR začala uplatňovat koncept RIS3 strategie, tak jak ho vnímá Evropská komise, teprve nedávno. Za 5 let se podařilo nastavit **základní rámec** fungování RIS3 strategie v ČR a **položit základy** pro další rozvíjení EDP procesu.

Ačkoliv v rámci této evaluace bylo identifikováno množství slabých míst v procesu implementace Národní RIS3 strategie, tak záměrem evaluátora v žádném případě nebylo snižovat význam obrovského úsilí a práce stovek lidí, kteří se na nastavování celého systému podíleli. Spíše naopak, evaluátor **positivně hodnotí** ohromný kus práce, který bylo nutné vykonat, abychom dnes mohli konstatovat, že ČR implementuje koncept RIS3 strategie.

Záměrem této evaluace je upozornit na aspekty, které negativně působí na realizaci Národní RIS3 strategie a mohou tak ovlivňovat její primární účel a vnímání zainteresovanými stakeholdery. Cílem je **poučit se** z dosavadních chyb a přijmout taková opatření, která budou ve svém důsledku přidanou hodnotou pro konkurenceschopné inovační prostředí v ČR v dalším období (2021+).

**Hlavní závěr:**

Národní RIS3 strategie by měla mít charakter podstatně **stručnějšího, pochopitelnějšího a srozumitelnějšího dokumentu používajícího jednoznačnou terminologii s jasně vytýčenými cíli a usilující o koncentraci podpory do nosných znalostních domén a aplikačních odvětví.**

|  |  |
| --- | --- |
| Závěry/Souhrn zjištění | Doporučení |
| Specializace a zacílení Národní RIS3  Současná Národní RIS3 strategie je obecným a rozsáhlým dokumentem s nižší mírou zacílení – v nižší míře jsou také definovány konkrétní (měřitelné) a reálné cíle, kterých chce ČR v oblasti výzkumu a vývoje a inovací dosáhnout.  Znalostní domény a aplikační odvětví jsou formulovány s nižší mírou zacílení a koncentrací podpory na nosné priority aplikovaného výzkumu a vývoje v ČR.  Množství identifikovaných výzkumných témat jdoucí napříč aplikačními odvětvími naznačuje , že záměr „specializace“ byl v současné Národní RIS3 strategii naplněn pouze částečně. | * vytýčit **konkrétní, jasné a měřitelné cíle** * zavést důslednou **prioritizaci vertikálních cílů – specializovat** se na nosné inovativní obory a odvětví národního hospodářství s **konkurenční výhodou** * jasně **vymezit návaznosti** mezi znalostními doménami a doménami ekonomické specializace – vyjasnění vertikalizace |
| Struktura dokumentu Národní RIS3 strategie a orientace v něm  Dokument Národní RIS3 strategie je příliš obsáhlý. Text je považován za komplikovaný a příliš akademický. Používané formulace jsou poněkud komplikované pro širší odbornou veřejnost. Terminologie je mnohdy matoucí, kdy pro obsahově stejné pojmy se používají různé výrazové modifikace. | * **zjednodušit** dokument Národní RIS3 strategie – jeho **zestručnění a zpřehlednění** (včetně navazujících podkladových materiálů) * vytvořit uživatelsky vstřícný dokument určený pro příjemce, hodnotitelé a širší veřejnost např. ve formě „manažerského shrnutí“, stručné **brožury**, **příručky** apod. (stručného souhrnného materiálu pro první základní orientaci) * používat **jasné a jednoznačné** **formulace srozumitelné i pro širší odbornou veřejnost** * **upravit terminologii** a eliminovat nejednoznačný výklad - uvést jasné definice a sjednotit výzkumné a odborné pojmy * zvolit v dokumentech **názornější formu prezentace -** používáním vizualizací, procesních map, infografiky a dalších prvků * uvádět **konkrétní a praktické příklady** (zejména v materiálech pro příjemce, ale také i pro hodnotitele), které napomůžou pochopit smysl a význam Národní RIS3 strategie |
| EDP proces  Realizace EDP procesu prostřednictvím NIP se vyznačuje nižší mírou využitelnosti výstupů vzešlých z tohoto procesu, neboť témata VaVaI identifikována prostřednictvím EDP jsou ze strany stakeholderů vnímána obecně a široce.  Ze strany podnikatelského sektoru lze vnímat jistou míru nedůvěry ve smysluplnost NIP. Není dostatečně využíván potenciál NIP, přenos impulsů vzešlých z činnosti NIP na řídicí úroveň je omezený a činnosti NIP se vyznačují nesystematickým přístupem.  Pro efektivní EDP proces je nezbytné optimální personální zajištění. Expertní týmy musí být vybaveny znalostí celosvětových i evropských trendů, musí využívat participativního přístupu a efektivně organizovat stakeholdery a mít zajištěno stabilní a předvídatelné prostředí pro svou práci. V čele NIP by měl stát odborný garant. Facilitace expertních diskusí NIP by měla být přenechána erudovaným odborníkům daného sektoru (prioritního oboru), kteří budou schopni vést diskusi na vysoké odborné úrovni a budou považováni ostatními stakeholdery za odborné autority. | * zvážit **úpravu struktury NIP** v návaznosti na prioritizaci a specializaci (zvážit úpravu struktury NIP dle znalostních domén) * ustanovit do čela NIP **odborného garanta (odbornou autoritu)** a jeho činnost **finančně ohodnotit** * zvážit úpravu členů v jednotlivých NIP * institucionalizovat činnost NIP (připravit statut a jednací řád) |
| Metodické vedení realizace Národní RIS3 strategie  Nízká míra metodického vedení jak ve vztahu k nositelům dotačních programů, tak ve vztahu ke krajům je jednou ze slabších stránek realizace Národní RIS3 strategie.  Analytický tým (Oddělení strategie S3 spolu s Národním RIS3 manažerem) se potýká s výraznou personální poddimenzovaností ve vztahu k rozsahu RIS3 agendy. To představuje riziko pro systematické koncepční a metodické vedení, které je časově náročné a pro plnění aktuálních povinností může být odsouváno do pozadí. | * pokračovat v účinné **komunikaci** a přenosu informací jak v horizontální rovině (rezortní přístup) tak ve vertikální rovině (směrem ke krajům) * zaměřit úsilí na **koordinaci** významných stakeholderů a jejich **metodickém vedení** při implementaci Národní RIS3 strategie (např. **koordinace a metodická podpora krajů** při přípravě krajských příloh 2021+, koordinace a metodický „pokyn“ týkající se bonifikace souladu projektů s Národní RIS3 strategií apod.) * zvážit personální posílení Oddělení strategie S3 |
| Monitoring Národní RIS3 strategie  Ve vztahu k Národní RIS3 strategii není možno v současném nastavení systému MS2014+ a IS VaVaI zajistit jednotný přístup k monitorování. Sjednocení monitorovacích dat do jednoho zdroje probíhá v rámci Oddělení strategie S3 (MPO) a je předmětem dlouhodobé práce na vhodném metodickém přístupu, který by umožnil efektivní průběžné hodnocení a evaluaci Národní RIS3 strategie.  Přehled o finančních tocích je relativně dobrý, ne zcela optimálně jsou však monitorovány věcné parametry podpory. Ani jeden z monitorovacích systémů (MS2014+, IS VaVaI) nesleduje u podpořených projektů, z jaké znalostní domény poznatky využívá, s jakou intenzitou a jaké efekty jejich přenos do aplikační praxe přináší.  Kvalitativní analýzu přínosů jednotlivých operačních programů k realizaci Národní RIS3 strategie nelze provést v dostatečném rozsahu pro omezenou dostupnost detailních dat o konkrétních projektech (přesné zacílení, příslušnost ke znalostní doméně a průnik aplikačního odvětví). Zástupcům analytického týmu není v dostatečné míře zpřístupněn systém MS2014+. | * umožnit zástupcům nositele Národní RIS3 strategie **aktivně se podílet na přípravě indikátorové soustavy pro nové programové období** pod koordinací MMR-NOK * ze strany gestora problematiky ESIF (MMR-NOK) by měly být vyslyšeny **požadavky na úpravu MS2021+** tak, aby tento systém **umožňoval agregovat data dle národních domén inteligentní specializace** (znalostní domény, aplikační odvětví). |
| Soulad projektů s Národní RIS3 strategií  Důsledkem širšího zacílení strategie, může být to, že dojde k podpoře projektů, které mají omezený dopad na naplnění cílů RIS3 strategie. | * ukotvit **bonifikaci** projektů koordinovaně napříč nositeli dotačních programů * zavést **výraznou bodovou preferenci** projektů zacílených do průniku identifikovaných domén národní znalostní specializace a národní ekonomické specializace a nahrazení binárního kritéria bodovým kritériem |
| Komunikace a prezentace významu Národní RIS3 strategie široké odborné veřejnosti  Ačkoliv Národní RIS3 strategie má nezastupitelnou úlohu nejen v rozvoji inovačního potenciálu ČR, ale také ve vztahu k čerpání evropských dotací (ex-ante kondicionalita), tak povědomí o její existenci je velmi nízké, a to i mezi odbornou veřejností.  Nedocenění významu strategie se negativně odráží mimo jiné v nízkém zájmu podnikatelské a výzkumné veřejnosti účastnit se aktivně EDP procesu. | * průběžně vyjadřovat **politickou podporu** Národní RIS3 strategii a to jak na úrovni národní politické reprezentace, tak na úrovni krajské politické reprezentace * **propagace** **a popularizace** Národní RIS3 strategie - nastavit **„komunikační strategii“** Národní RIS3 strategie a posunout ji do popředí zájmu, šířit informace o významu Národní RIS3 strategie ve veřejném prostoru, PR aktivity, mediální kampaň, široká osvěta * **zintenzivnit komunikaci** s klíčovými stakeholdery (s podnikateli v konkrétních průmyslových oborech, s vedením výzkumných institucí, ústavů apod.), posílit komunikaci s krajskými subjekty |
| Vzdělávací aktivity klíčových stakeholderů  Nízké povědomí o existenci a obsahu Národní RIS3 strategie u  klíčových hráčů (žadatelé o podporu, hodnotitelé projektů, krajští stakeholdeři) vytváří potřebu vzdělávání v této problematice. Tematicky by se vzdělávání mělo zaměřit na účel a význam strategie (její důležitost) a její věcný obsah (pochopení vazeb mezi cíli, znalostními doménami, aplikačními odvětvími), současně s uváděním konkrétních příkladů z praxe, na kterých lze ilustrovat soulad/nesoulad projektů s Národní RIS3 strategií. | * semináře, workshopy a další **vzdělávací aktivity** vedoucí ke zvýšení povědomí široké i odborné veřejnosti (minimálně jako součást seminářů pro příjemce z OP a seminářů pro hodnotitelé projektů) * e-learning * webové aplikace umožňující posoudit soulad projektu se strategií, zpětná vazba předkladatelům projektů * prezentace dobré/špatné praxe |

# 8. Zdroje literatury a dat

Český statistický úřad. [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

EUROPEAN COMMISSION (2010): The Role of Community Research Policy in the Knowledge-based Economy.

EUROPEAN COMMISSION (2012): Economic Transformation Strategies Smart Specialisation Case Studies.

EUROPEAN COMMISSION (2012): Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisations (RIS 3).

EUROPEAN COMMISSION (2016): [Smart Stories, Implementing Smart Specialisation across Europe](http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/documents/20182/154972/S3PbookletFINAL-RE-EDITION.pdf/cc71c8a8-6722-4816-836e-014c24df185f).

EUROPEAN COMMISSION (2016): Implementing Smart Specialisation Strategies – Handbook.

FORAY, D. (2015): Smart Specialisation. Opportunities and challenges for regional inovation policy.

FORAY, D. (2014): Defining the entrepreneurial discovery process in the RIS3 framework; Pisa workshop.

HAHN, J. (2014): Smart Specialisation and Europe’s Growth Agenda

HL. M. PRAHA (2016): Posouzení souladu projektu s Národní RIS3 strategií a Regionální inovační strategií hl. m. Prahy

SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ, „Evropská strategie pro klíčové technologie – cesta k růstu a zaměstnanosti“, Brusel, COM (2012) 341final.

SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ, „Příprava na budoucnost: vývoj společné strategie pro klíčové technologie v EU“, Brusel, COM (2009) 512final.

SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ, „Za obnovu evropského průmyslu“, Brusel, COM (2014) 14final.

SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ, „Přezkum inovační politiky Společenství v měnícím se světě“, Brusel, COM (2009) 442final.

MPO (2018): Zpráva o realizaci Národní RIS3 strategie.

MPO (2019): Národní RIS3 strategie 2014 – 2020 (aktualizace 2018).

MPO (2016): Podkladový materiál pro implementaci RIS3 strategie v Operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020.

MŠMT (2018): Prezentace z kulatého stolu k podpoře regionálních inovačních systémů prostřednictvím výzvy Smart Akcelerátor I. a II.realizovaného dne 1. 2. 2018

MŠMT (2016): Koncepční přístup ŘO OP VVV k implementaci RIS3 Národní strategie.

MŠMT (2016): Podkladový materiál pro implementaci RIS3 strategie.

Úřad vlády České republiky (2016): Národní RIS3 strategie 2014 – 2020.

Úřad vlády České republiky (2009): Národní politika výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009-2015

Úřad vlády České republiky (2016): Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016-2020

Úřad vlády České republiky (2012): Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Úřad vlády České republiky: Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020.

Ostatní: dokumentace 14 krajů (krajská příloha Národní RIS3 strategie, Regionální inovační strategie, Pololetní zpráva k 30. 6. 2018 a další).

1. příjemci podpory z operačních programů s ex-ante kondicionalitou (OP PIK, OP VVV, OP PPR), příjemci podpory z národních programů podpory (Gama, Epsilon, Centra kompetence, TRIO), hodnotitelé projektů, členové Národních inovačních platforem, členové Krajských inovačních platforem, členové Krajských rad pro inovace, krajští RIS3 koordinátoři a manažeři, členové Mezirezortní analytické pracovní skupiny. [↑](#footnote-ref-1)
2. Předmětem evaluace není Národní RIS3 strategie aktualizovaná k 31. 12. 2018 (schválena usnesením vlády č. 24 ze dne 11. 1. 2019) [↑](#footnote-ref-2)
3. Zpráva o realizaci Národní RIS3 strategii, MPO, 2018. [↑](#footnote-ref-3)
4. Předmětem evaluace není Národní RIS3 strategie aktualizovaná k 31. 12. 2018 (schválena usnesením vlády č. 24 ze dne 11. 1. 2019) [↑](#footnote-ref-4)
5. Evaluační design, včetně designu dotazníkových šetření byl prezentován a předložen k připomínkám Mezirezortní analytické pracovní skupině a Řídicímu výboru RIS3, taktéž byla informace rozšířena mezi členy Národních inovačních platforem. [↑](#footnote-ref-5)
6. Moravskoslezský kraj se po vzájemné dohodě neúčastnil DOT 4 z důvodu významných personálních změn v KIP a KRI v období těsně před zahájením dotazníkového šetření. U Olomouckého kraje žádný z oslovených respondentů DOT 4 nevyplnil kompletně dotazník. [↑](#footnote-ref-6)
7. Národní RIS3 manažer několikrát oficiálně žádal MMR, resp. NOK o zřízení přístupu do MS2014+ pro potřeby vyhodnocování naplňování Národní RIS3 strategie. [↑](#footnote-ref-7)
8. <http://s3platform.jrc.ec.europa.eu> [↑](#footnote-ref-8)
9. Economic Transformation Strategies Smart Specialisation Case Studies, 2012. <http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/documents/20182/141136/Econ_Transformation_Strats_ROrtegaArgil%C3%A9s.pdf> [↑](#footnote-ref-9)
10. Týká se těchto tematických cílů: 1. Posilování výzkumu, technologického rozvoje a inovací a 2. Zlepšení přístupu k informačním a komunikačním technologiím (IKT), využití a kvality IKT [↑](#footnote-ref-10)
11. Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 [↑](#footnote-ref-11)
12. Národní RIS3 strategie je ex-ante kondicionalitou pro všechny specifické cíle PO1 (SC1-SC4) a specifický cíl SC5 IP1 PO2. Některé další specifické cíle OP VVV, pro něž není Národní RIS3 strategie ex-ante kondicionalitou, však svými intervencemi k jejímu naplňování přispívají. [↑](#footnote-ref-12)
13. Národní RIS3 strategie je ex-ante kondicionalitou pro prioritní osu 1 (SC 1.1 a 1.2) , PO2 (SC 2.1 a 2.2) a PO4 (SC 4.1 a 4.2). [↑](#footnote-ref-13)
14. Národní RIS3 strategie je ex-ante kondicionalitou pro prioritní osu 1. [↑](#footnote-ref-14)
15. Při aktualizaci Národní RIS3 strategie k 31. 12. 2018 došlo k rozšíření o další národní a rezortní programy, pro které se stala strategie také koordinačním mechanizmem. Evaluace však hodnotí nastavení implementace týkající se období do roku 2018, tyto nové programy budou zahrnuty do hodnocení až v další evaluaci Národní RIS3 strategie. [↑](#footnote-ref-15)
16. Koncept trojité šroubovice (anglicky triple helix) (Etzkowitz, 1993, Etzkowitz a Leydesdorff, 2000) představuje analytický nástroj vhodný pro analýzu organizačního a institucionálního uspořádání klíčových aktérů inovačního systému, které podmiňuje konkurenceschopnost regionů (blíže viz Blažek a Uhlíř, 2011). Pojem quadruple helix byl do odborné literatury zaveden poměrně nedávno a zejména v souvislosti s konceptem inteligentní specializace. Jedná se o rozšíření původního konceptu triple helix tak, aby zahrnoval roli neziskového sektoru, který v některých inovačních systémech (národních nebo regionálních) může hrát také nezanedbatelnou roli. [↑](#footnote-ref-16)
17. Období, kdy přírůstky HDP jsou záporné několik po sobě jdoucích čtvrtletí (pokles HDP) [↑](#footnote-ref-17)
18. Johannes Hahn, Smart Specialisation and Europe’s Growth Agenda (2014) [↑](#footnote-ref-18)
19. Zdroj: ČSÚ [↑](#footnote-ref-19)
20. Vycházíme z celkového počtu kompletně vyplněných dotazníků (N=941). Blíže Příloha 1a Vyhodnocení dotazníkového šetření s příjemci podpory z operačních programů, resp. 1b s příjemci podpory z národních programů podpory. [↑](#footnote-ref-20)
21. <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/makroekonomika/makroekonomicka-predikce/2018/46-kolokvium-setreni-prognoz-makroekono-33602> [↑](#footnote-ref-21)
22. Národní RIS3 strategie, 2018. [↑](#footnote-ref-22)
23. Výchozí hodnoty jednotlivých indikátorů jsou vztaženy k datu, ke kterému byla hodnota daného indikátoru dostupná. [↑](#footnote-ref-23)
24. Národní RIS3 strategie, 2018 [↑](#footnote-ref-24)
25. Někdy používán termín „generické znalostní domény“ [↑](#footnote-ref-25)
26. Průniky národních domén specializace a aplikačních odvětví zachycuje tzv. vertikalizační matice. [↑](#footnote-ref-26)
27. COM(2009) 512 v konečném znění „Příprava na budoucnost: vývoj společné strategie pro klíčové technologie v EU“ [↑](#footnote-ref-27)
28. Národní RIS3 strategie [↑](#footnote-ref-28)
29. <http://ec.europa.eu/research/industrial_technologies/pdf/re_finding_industry_022018.pdf> [↑](#footnote-ref-29)
30. Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisations (RIS 3), 2012 [↑](#footnote-ref-30)
31. Národní politika Výzkumu, vývoje a inovací České republiky [↑](#footnote-ref-31)
32. <https://www.slideshare.net/deloresbarnhill/entrepreneurial-discovery-and-environmental-scanning> [↑](#footnote-ref-32)
33. Národní RIS3 strategie (2016), s. 92 [↑](#footnote-ref-33)
34. Národní RIS3 strategie (2018), s. 150 [↑](#footnote-ref-34)
35. Zdroj: monitoring MPO [↑](#footnote-ref-35)
36. Národní RIS3 strategie (2014), str. 95 [↑](#footnote-ref-36)
37. Národní RIS3 strategie (2016) – kap. Výzkumná specializace [↑](#footnote-ref-37)
38. Dostupné na [www.czso.cz](http://www.czso.cz) [↑](#footnote-ref-38)
39. Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím (ÚV ČR); Cestovní mapa ČR velkých infrastruktur pro výzkum, experimentální vývoj a inovace (MŠMT); Digitální Česko v 2.0 - Cesta k digitální ekonomice (MPO); Exportní strategie ČR pro období 2012 až 2020 (MPO); Mezinárodní audit výzkumu, vývoje a inovací v ČR (MŠMT); Národní inovační strategie České republiky (MPO); Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky (ÚV ČR); Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (ÚV ČR); Národní program reforem České republiky (ÚV ČR); Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020 (MPO); Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 (MŠMT) [↑](#footnote-ref-39)
40. Národní RIS3 strategie [↑](#footnote-ref-40)
41. Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation, European Commission (2012a) [↑](#footnote-ref-41)
42. Foray, D.: Smart Specialisation. Opportunities and challenges for regional inovation policy, 2015. [↑](#footnote-ref-42)
43. Záměrně nepoužíváme pojem respondenti, neboť uvedené závěry vycházejí nejen z dotazníkových šetření, ale také z evaluačních rozhovorů, pozorování a diskusí se stakeholdery u příležitosti různých setkání a jednání, kterých se evaluátor účastnil v průběhu celého období realizace evaluace (06/2018 – 03/2019). [↑](#footnote-ref-43)
44. Např. používání pojmů: znalostní doména; základní znalostní doména, národní doména výzkumné specializace; oblasti inteligentní specializace, ekonomická specializace; výzkumná specializace, aplikační oblast, aplikační odvětví, prioritní aplikační odvětví, oblast specializace, regionálně specifické specializace, klíčová odvětví, odvětví ekonomické specializace, aplikační problémy, aplikační příležitosti, [↑](#footnote-ref-44)
45. Členský stát/region nemá povinnost rozvíjet všechny KETs identifikované ze strany EK, ale měl by se specializovat na ty oblasti, ve kterých vyniká a ty definovat v rámci procesu EDP. Je běžnou praxí, že regiony se specializují, resp. si vybírají, ve kterých klíčových technologiích se budou s ohledem na místní podmínky rozvíjet. (např. "[Smart Stories, Implementing Smart Specialisation across Europe](http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/documents/20182/154972/S3PbookletFINAL-RE-EDITION.pdf/cc71c8a8-6722-4816-836e-014c24df185f)" (2016), Imlementing Smart Specialisation Strategies – Handbook (2016) a další. Dostupné na <http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/>) [↑](#footnote-ref-45)
46. Evropská komise dne 6. 4. 2018 informovala vedení Ministerstva průmyslu a obchodu o tom, že dočasně pozastavuje proplácení prostředků určených českým podnikům z OPPIK. Důvodem je vysoká chybovost v kontrolovaných projektech, kterou odhalil Auditní orgán Ministerstva financí na konci roku 2017. Ze závěrů kontrol vyplynula 14% chybovost, přičemž už 5 % se považuje za alarmující, standardem jsou pak 2 %. [↑](#footnote-ref-46)
47. Publikace prosinec 2018 [↑](#footnote-ref-47)
48. Údaje za následující roky nebyly evaluátorovi poskytnuty a pro účely této evaluace nebyly ze strany evaluátora aktivně vyhledávány. [↑](#footnote-ref-48)
49. Např. Národní RIS3 manažer, zástupce Oddělení strategie S3, interní evaluátor [↑](#footnote-ref-49)
50. Jedná se o syntézu vyjádření respondentů z různých krajů, tudíž nelze zobecnit pro všechny kraje. Situace se kraj od kraje různí. [↑](#footnote-ref-50)
51. Prezentace z kulatého stolu k podpoře regionálních inovačních systémů prostřednictvím výzvy Smart Akcelerátor I. a II.realizovaného dne 1. 2. 2018 [↑](#footnote-ref-51)
52. Prezentace z kulatého stolu k podpoře regionálních inovačních systémů prostřednictvím výzvy Smart Akcelerátor I. a II.

    realizovaného dne 1. 2. 2018 [↑](#footnote-ref-52)
53. Je dáno ekonomickým postavením Prahy, kdy může čerpat prostředky pouze z OP PPR. [↑](#footnote-ref-53)
54. Ačkoliv použitý způsob hodnocení efektivnosti regionálních inovační strategií není zcela exaktní a použitý indikátor by bylo možné zpochybňovat, zjištění přibližně odpovídají reálnému stavu. [↑](#footnote-ref-54)
55. Krajská úroveň je detailně analyzována v předchozí kapitole, proto se zde věnujeme pouze národní úrovni implementace Národní RIS3 strategie. [↑](#footnote-ref-55)
56. Viz usnesení vlády č. 809 z roku 2013 [↑](#footnote-ref-56)
57. Viz usnesení vlády č. 1028 z roku 2014 [↑](#footnote-ref-57)
58. Viz usnesení vlády č. 168 z roku 2018 [↑](#footnote-ref-58)
59. Zdroj: zápisy z jednání ŘV RIS3, pozorování [↑](#footnote-ref-59)
60. Vyplynulo z výsledků dotazníkového šetření (zejména s členy NIP a krajskou úrovní) a z rozhovorů. [↑](#footnote-ref-60)
61. Národní RIS3 manažera a analytický tým, resp. Oddělení strategie S3 [↑](#footnote-ref-61)
62. Viz výsledky dotazníkového šetření (např. DOT 2 s hodnotiteli projektů, kde bylo jasně deklarováno, že „Národní RIS3 strategie je natolik široká, že každý projekt se do ní vejde, hodnocení souladu je proto pouze formální“). [↑](#footnote-ref-62)
63. <http://s3platform.jrc.ec.europa.eu/entrepreneurial-discovery-edp> [↑](#footnote-ref-63)
64. Národní RIS3 strategie (aktualizace 2018), Příloha 10.2 [↑](#footnote-ref-64)
65. D. Foray: Defining the entrepreneurial discovery process in the RIS3 framework; Pisa workshop 2014 [↑](#footnote-ref-65)
66. Viz hodnocení znalosti Národní RIS3 strategie příjemci podpory v rámci dotazníkových šetření. [↑](#footnote-ref-66)
67. Výzvy vyhlášené před schválením aktualizace Národní RIS3 strategie (tedy před datem 11. 7. 2016) se řídí materiálem „Koncepční přístup ŘO OP VVV k implementaci RIS3 Národní strategie“. Výzvy vyhlášené po tomto datu se řídí „Podkladovým materiálem pro implementaci RIS3 strategie“. [↑](#footnote-ref-67)
68. Podkladový materiál pro implementaci RIS3 strategie v Operačním programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020, MPO. [↑](#footnote-ref-68)
69. Podkladový materiál pro implementaci RIS3 strategie, MŠMT. [↑](#footnote-ref-69)
70. Posouzení souladu projektu s Národní RIS3 strategií a Regionální inovační strategií hl. m. Prahy, Magistrát hl. m. Prahy. [↑](#footnote-ref-70)