

**Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA3**

VIII. Příloha 4a

 RNDr. Radim Perlín, Ph.D. - Přírodovědecká fakulta UK  
13.12.2022

Soulad s právním rámcem a pravidly pro veřejnou podporu	ANO
---	-----

Kontrolní list		Prio.	Ideal	Auto v1	Poznámka
Aktualnost	A1 Podpora výzkumných témat reagujících na nové výzvy	9	9	9	Obě zadané podmínky jsou splněny částečně. Z programu není zcela zřetelné, zda bude klást důraz na dlouhodobé strategické cíle, nebo bude více reagovat na aktuální výzvy celospolečenské výzvy. Doporučuji zaměřit se v tomto programu na dlouhodobé strategické cíle a aktuální výzvy řešit jinými nástroji
	A2 Aplikační potenciál výstupů/výsledků projektů	9	9	9	Splněno bez výhrad. Aplikační potenciál výstupů je závislý na vůli zadavatele projektu skutečně realizovat dosažené výsledky a nikoliv pouze formálně výsledky přijmout.
	A3 Podpora zvyšování inovačního potenciálu ve státní správě	9	9	9	Obě kritéria splněna s dílčími výhradami. Inovační přístupy a postupy v procesu rozhodování veřejné správy jsou velmi často závislé na vůli a ochotě konkrétních aktérů navržené změny realizovat a prosadit do praxe. Setrvačnost rozhodovacích procesů veřejné správy je velkou brzdou přijímání inovativních přístupů.
	A4 Podpora naplňování prioritních koncepcí a strategických dokumentů	9	9	9	Splněno bez výhrad. V programu je zřetelné napojení na základní strategické národní dokumenty.
	<b>Suma 1 část, absolutně</b> <b>Suma 1 část, relativně, %</b>	<b>0</b> <b>0</b>	<b>324</b> <b>100</b>	<b>324</b> <b>100</b>	
Zpracování	Z1 Analýza řešené problematiky	3	9	9	Splněno bez výhrad.
	Z2 Specifikace cílů	8	9	9	Splněno s dílčími výhradami. Považuji za podstatné jasněji definovat cíle nikoliv jako dosažení inovativního výsledku v rámci řešení projektu, ale skutečné realizace aplikace dosaženého výsledku ze strany Resortů. Tedy cílem není realizace výzkumných aktivit, ale inovativní změna chování veřejné správy. Výzkumné aktivity jsou nástrojem, jak této změny dosáhnout.
	Z3 Stanovení přínosů a dopadů	9	9	3	Splněno s částečnými výhradami. Stanovení přínosů a dopadů je velmi podrobně popsáno v návrhu programu. Přesto nepovažuji za naplněnou podmínku Z3.2 kritéria pro naplnění přínosů a dopadů. Tato kritéria jsou nastavena pro měření efektivity výsledků. A dále nepovažuji za plně naplněné kritérium Z3.4. konkrétní motivace pro zavedení programu. Motivace pro zavedení programu je formulována obecně.
	Z4 Model intervenční logiky	7	9	9	Splněno bez výhrad. Intervenční logika je popsána v dokumentu Analýza řešené problematiky, nikoliv však v návrhu programu. Za částečně splněné považuji podmínky Z4.1 – Z4.4., za nesplněnou považuji podmínku Z4.5. Zdůvodnit vazby mezi konkrétními přínosy a širšími dopady realizace projektu je podle mé zkušenosti možné pouze v obecné rovině
	Z5 Vazba na priority	7	9	9	Splněno bez výhrad
	Z6 Zdůvodnění výdajů	7	9	9	Splněno s částečnými výhradami. Splněny podmínky Z6.1 a Z6.2. V programu jsou uvedeny pouze dílčí informace o splnění podmínek Z6.4. Přiměřenost podpory a Z6.5. Zdůvodnění rozpočtu, současně nepovažuji tyto podmínky za podstatné.

						Splněno s částečnými výhradami. Především podmínky Z7.3 – Z7.5 považují v této etapě přijímání programu za nadbytečné a doporučují je řešit v následujících etapách přípravy programu. Navíc se jedná o standardní a zcela obvyklé podmínky které se v programech tohoto typu běžně vyskytují a nijak nevybočují z obecně očekávaných podmínek.
	Z7	Definování aktivit a příjemců	4	9	9	Splněno s částečnými výhradami. Za splnění považují podmínky stanovené v bodech Z8.1 – Z8.3., za nesplnění považují podmínky Z8.4. – Z8. 6. Nejedná se ale o zásadní problém pro přijetí programu, uvedené podmínky nepovažují za účelné vkládat do návrhu programu, ale až do jeho operačních dílčích pravidel a směrnic.
	Z8	Vymezení způsobu realizace	3	9	3	Nesplněno. Způsob hodnocení projektů v návrhu programu není zpracován.
	Z9	Způsob hodnocení a výběru projektů	7	9	0	Částečně splněno. V rámci návrhu programu je navržena indikátorová soustava, která je logicky strukturována. Za splnění považují podmínky Z10.1 – Z10.3. Podmínky Z.10.4. a Z10.5. považují za irelevantní a v programu nesplněné.
	Z10	Způsob monitorování	3	9	3	Splněno s částečnými výhradami. Definice rizik je uvedena v dokumentu Analýza řešené problematiky a nikoliv v návrhu programu, ale je provedena korektně a dostatečně podrobně.
	Z11	Definice rizik spojených s realizací	2	9	9	
Suma 2 část, absolutně			0	540	387	
Suma 2 část, relativně, %			0	100	72	
Hodnocení	H1	Využití zkušeností z předchozích programů	3	9	9	Splněno bez výhrad a velmi jasně podáno v dokumentu Analýzy řešené problematiky.
	H2	Výchozí hodnocení návrhu programu	5	9	9	Splněno bez výhrad. Předpokládám, že splnění výchozí hodnocení proběhlo jako hodnocení členů Rady programu.
	H3	Vypořádání a zapracování připomínek	7	9	9	Splněno bez výhrad. Připomínky členů Rady programu, ex ante evaluace i resortů jsou podrobně komentovány a zapracovány do návrhu programu.
	H4	Metodika hodnocení programu	9	9	9	Splněno bez výhrad. Způsob hodnocení a naplnění definovaných podmínek je uvedeno v dokumentu analýzy řešené problematiky.
	H5	Datová základna pro hodnocení programu	6	9	3	Částečně splněno, v probíhající etapě přípravy programu hodnocení nejsou takto definované podmínky podstatné.
	H6	Plán a rozpočet hodnocení programu	4	9	3	Částečně splněno. Harmonogram hodnocení v průběhu a následně po skončení realizace programu je uveden.
	Suma 3 část, absolutně			0	306	246
Suma 3 část, relativně, %			0	100	80	
Suma celkem, absolutně				1170	957	
Suma celkem, relativně, %				100	82	

Prio.: (0 - 9), 0=min, 9=max

Korelace: 0,1,3,9; 0=není korelace, 9=úplná korelace

Nevyhovující < 30%

Upravit 31%-79%

Doporučit k realizaci >79%

