

Zápis ze 172. jednání Komise pro hodnocení výzkumných organizací

konaného dne **10. března 2025 od 13.00 hod.** dle dohody na předchozím jednání **distančně** via aplikaci Webex.

Jednání se zúčastnili: prof. RNDr. Tomáš **Polívka**, Ph.D. (předseda); Matěj **Bajgar**, Dphil.; Mgr. Pavlína **Libichová Cermanová**, Ph.D.; Mgr. Vojtěch **Fikar**; prof. RNDr. Ing. František **Kocourek**, CSc.; prof. Ing. Bohumír **Strnadel**, DrSc.; prof. MUDr. Pavel **Ševčík**, CSc.; doc. PhDr. Bc. Iva **Poláčková Šolcová**, Ph.D.; prof. RNDr. Petr **Štěpnička**, Ph.D., DSc.; prof. MUDr. Jan **Trka**, Ph.D.; prof. Ing. Eva **Vejmelková**, Ph.D.; prof. RNDr. PhDr. Hana **Voňková**, Ph.D et Ph.D.; Ing. Milan **Adelt**, Ph.D. (host); Mgr. Markéta **Avakian** (host); Ing. Hana **Bakičová** (host); ing. Stanislav **Janovský** (host); Ing. Petr **Lysý** (host); Mgr. Ing. Kateřina **Miholová**, Ph.D.; PhDr. Jitka **Slavíková** (host)

Omluveni: prof. RNDr. David **Honys**, Ph.D.; RNDr. Ondřej **Krajíček**

Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány průběžně e-mailem.

Projednávané body:

- 1) Zahájení, schválení návrhu programu, schválení zápisu ze 171. jednání KHV
- 2) Informace ze 409. zasedání Rady [členové Rady]
- 3) Hodnocení účelové podpory [M. Bajgar, T. Polívka]
 - a) Zásady přípravy a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací a skupin grantových projektů a jejich dopadů
 - b) IMPAKT 2 (MV ČR)
- 4) Implementace Metodiky 2017+ [T. Polívka, K. Miholová]
 - a) Informace o aktuálním stavu hodnocení na národní úrovni podle M17+
 - b) Výstupy z Modulu 2
 - c) Aktualizace Metodiky 2017+
 - d) Konference Metodiky hodnocení
- 5) IS VaVal [S. Janovský]
- 6) Různé
- 7) Závěr

Ad 1) Jednání zahájil předseda KHV prof. Polívka. Členové KHV jednohlasně schválili program 172. jednání KHV a zápis ze 171. jednání KHV.

Ad 2) Prof. Polívka informoval o 409. zasedání Rady, na kterém se řešilo několik bodů, které souvisely s předchozím jednáním KHV. Byly schváleny návrhy stanovisek k programu účelové podpory TREND (prodloužení), Proof of Concept a program MZD, kde šlo o rozšíření o podprogram

4. Prof. Polívka informoval, že vypořádání připomínek KHV i Rady ke zmíněným programům bylo provedeno již před zasedáním Rady. Rada následně pověřila předsednictvo projednáním vypořádání připomínek a následným schválení per rollam. Dalším diskutovaným programem byla Akademie budoucnosti, ke kterému KHV také zaslala připomínky. Tento program se od ostatních liší tím, že nepodléhá schvalování vlády. Akademie věd sama požádala o stanovisko Rady. Dalším bodem Rady bylo schvalování protokolů z tripartit, které prošly bez zásadních připomínek.

Prof. Polívka dále informoval o konci funkčního období osmi členů mezinárodního poradního orgánu Rady ISAB. Nyní je možné navrhovat nové členy viz. www.vyzkum.cz.

Ad 3a) Prof. Polívka požádal o uvedení dokumentu *Zásady přípravy a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací a skupin grantových projektů a jejich dopadů* dr. Bajgara. Materiál navazuje na činnost PS Harmonizace. Každý program by měl buď využít kontrafaktuální přístup nebo explicitně vysvětlit, proč kontrafaktuální přístup není pro hodnocení dopadů daného programu vhodný či proveditelný. Prof. Polívka doplnil, že tento dokument by měl poskytnout jednoznačný návod pro poskytovatele a harmonogram přípravy programů. Harmonogramu má určité nedostatky. Upozornil, že pokud budou všechny programy předloženy poskytovateli na konci kalendářního roku, nebude možné k nim zpracovat všechna stanoviska. Ing. Lysý, který na vzniku dokumentu pracoval, přítomné ubezpečil, že i na toto je v metodice myšleno a zohledněno speciální úpravou.

Prof. Polívka vznesl dotaz k termínům „nezávislý“ a „externí“ hodnotitel. Upozornil, že i v minulosti nebyla dodržována podmínka externích hodnotitelů u programů. Navrhuje, aby tyto pojmy byly lépe definovány. Ing. Lysý sdělil, že na str. 23 dokumentu jsou tyto pojmy nyní specifikovány. Dr. Miholová informovala, že materiál bude předložen na další jednání Rady. Případné připomínky mají být zasílány Ing. Lysému. Prof. Voňková požádala o úpravu termínů pro předkládání programů ke schválení. Ing. Lysý vysvětlil, proč a jakým způsobem byly termíny v harmonogramu stanoveny. Prof. Kocourek upozornil na důležitost dopadů programů a potřeb aplikovaného výzkumu. Prof. Polívka dodal, že metodika by měla být aplikovatelná na všechny programy všech poskytovatelů. Ing. Lysý navrhl, aby připomínka prof. Kocourka byla zohledněna v rámci Přílohy č. 1 v části Dopady programu. KHV materiál projednala po zapracování připomínky prof. Kocourka nemá k jeho znění dalších připomínek. KHV materiál i autory materiálu ocenila.

Ad 3b) Prof. Polívka sdělil, že program IMPAKT považuje za jeden z nejlépe připravených programů a MV si na přípravě dalo skutečně záležet. Návrh programu IMPAKT II splňuje všechny náležitosti požadované pro návrh programu účelové podpory. KHV návrh řádně projednala a nemá připomínky.

Ad 4a) a c) Dr. Miholová informovala o aktuálním stavu hodnocení. Proběhly schůzky všech OP věnované především hodnocení v Modulu 1, které tímto bylo zahájeno. V Modulu 2 probíhá kontrola data. Očekává se, že ve standardním termínu budou připraveny podklady pro panelisty, garanty M2. Dr. Miholová informovala, že s kolegy dokončuje výstupy z tripartit k hodnocení VŠ (protokol a listy jednotlivých VŠ), které následně budou zaslány všem účastníkům. Výstupy letošního tripartitního jednání budou jako průběžný podklad za národní úroveň poskytnuty mezinárodním evaluačním panelům (tzv. MEP) a kalibračnímu orgánu OPO spolu se standardními výstupy z Modulu 1 a 2 na národní úrovni (včetně vizualizace rozpadu pro orjk v českém i anglickém jazyce). Letošní tripartitní jednání měly monitorovací charakter, soustředily se na kumulativní pohled a zaměřily se na identifikaci pozitivních či negativních trendů vývoje. Výstupem nebyla změna škálování.



Ad 4b) Dr. Miholová otevřela otázku aktualizace a zjednodušení struktury komentáře k M2. Aktuální osnova nezahrnuje statistické údaje z RIV, které přibyly do reportu 3. V letošním roce se změny v podobě podkladů pro panelisty/výstupů pro VO nepředpokládají. Prof. Polívka požádal přítomné, aby navštívili webové stránky www.hodnoceni.rvvi.cz a www.M17.rvvi.cz, kde lze najít veškeré výstupy z hodnocení od počátku implementace M17+.

Ad 4c) Prof. Polívka informoval, že letošní hodnocení by mělo být poslední podle M17+. Další Výzva na přihlašování výsledků do M1 v červnu 2025 by se měla řídit již aktualizovanou metodikou. Připomínky povinných i nepovinných připomínkových míst byly vypořádány. Prof. Polívka poděkoval Odd. hodnocení za přípravu materiálu se zapracovanými připomínkami. Za velmi přínosné a konstruktivní považuje připomínky z RVŠ, MŠMT a ČR.

Ad 4d) Prof. Polívka KHV informoval o průběhu konference. Záznam je zveřejněn na www.vyzkum.gov.cz (<https://www.youtube.com/live/78wByuXJSCs>). Dr. Miholová upozornila na požadavek na uspořádání další akce, která by měla být věnována přihlašování výsledků do Modulu 1. První návrh byl projednán s prof. Štěpánkem, předsedou OP2. Jednalo by se zřejmě o workshop na téma jak správně vybírat a přihlašovat výsledky do Modulu 1, jak tyto výsledky odůvodnit aj. Mgr. Avakian uvedla, že by se tímto minimalizovaly obavy VO z nadcházející úpravy metodiky hodnocení. Předběžně po konzultaci s VŠCHT je termín stanoven na 4.6.2025. KHV podpořila konání workshopu.

Ad 5) Ing. Janovský doplnil informace k novému modulu IS VaVal - Rejstřík výzkumných pracovníků a upřesnil řazení výsledků dle platných číselníků.

Ad 6) Prof. Polívka upozornil na aktualizaci MEPů Vysoké školy polytechnické Jihlava a VUT. Mgr. Fikar doplnil, že obsazení panelů bude zveřejněno do konce května a požádal KHV o vyjádření k doplnění MEPu za Českou zemědělskou univerzitu. Dále avizoval jednu změnu v MEPu UK, kde se jedna členka panelu rozhodla rezignovat. Otázkou však je, zda bude MEP doplněn. Sebeevaluační zprávy VŠ budou na MŠMT doručeny do konce měsíce března, následně proběhne kontrola ze strany MŠMT. Od 1. května 2025 by měl být zahájen proces hodnocení.

Prof. Trka vznesl dotaz k programu Excellence pro vysoké školy. Dle původní dohody mělo být umožněno členům KHV sledovat vývoj zadávací dokumentace k programu a prověřit, zda došlo k odstranění těch největších chyb, na které bylo poukazováno. Prof. Polívka sdělil, že k programu momentálně nemá žádné informace, ale toto téma otevře na předsednictvu nebo na Radě.

Ad 6) Příští řádné 173. jednání se koná dne **7. dubna 2025 od 13.00 hod. dle dohody na předchozím jednání prezenčně na Pedagogické fakultě UK, Celetná 13, 110 00 Staré Město, místnost C107.**

V Praze dne 13. března 2025

Zapsala: M. Avakian

Schválil: T. Polívka