Příloha 2

**Vypořádání doporučení z ex-ante hodnocení**

| **P. č.** | **Doporučení** | **Vypořádání** |
| --- | --- | --- |
| 1. | V textu programu uvést, že program STRATE je nástrojem realizace vládou schválených strategií (resp. připravované strategie v případě Národní strategie pro kvantové technologie) - Národní polovodičové strategie, Národní strategie pro kvantové technologie a Národní strategie umělé inteligence. | Text upraven. |
| 2. | Doplnit vazbu programu k Inovační strategii České republiky 2019-2030 a Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci České republiky 2021–2027. | Výčet koncepčních dokumentů doplněn. |
| 3. | Uvést, jakým způsobem bude hodnocena relevance programu strategickým dokumentům. | Do textu bylo zapracováno. |
| 4. | Při nastavování parametrů veřejných soutěží, stanovování způsobu hodnocení dopadů (metodologicko-koncepčního rámce) a zejména při nastavování složení a způsobu fungování podpořených platforem zohlednit specifické institucionální a strukturální charakteristiky národního výzkumného a inovačního ekosystému (resp. národního hospodářství). | Tyto aspekty byly zohledněny při diferenciaci opatření realizovaných MŠMT, TA ČR a MPO. |
| 5. | Pro přípravu zadávací dokumentace k jednotlivým veřejným soutěžím, zejména pro stanovení kritérií pro složení, řízení a fungování konsorcií, využít závěry z evaluací programů, které podporovaly vznik velkých konsorciálních projektů. | Při přípravě zadávací dokumentace budou využity závěry z evaluace programu Národní centra kompetence a zkušenosti z realizace programu EXCELES. |
| 6. | Doplnit synergii s programy, resp. skupinami grantových projektů, které podporují základní výzkum (tj. vstup do projektů v navrženém programu), a programy průmyslového výzkumu a inovací (využití výstupů projektů v navrženém programu). | Výčet programů se synergií k navrhovanému programu doplněn. |
| 7. | Přeformulovat hlavní cíl programu ve smyslu posílení výzkumné excelence ve strategických technologií s vysokým potenciálem pro uplatnění poznatků výzkumu a vývoje v inovacích v oborech strategických pro ekonomickou úroveň státu. | Formulace upravena podle doporučení. |
| 8. | Přeformulovat vymezení účelu spojení výzkumných kapacit. Kapacity výzkumných organizací by měly být spojeny za účelem zvýšení kvality (výzkumné excelence) prováděného výzkumu a vývoje včetně kvality a aplikačního potenciálu dosažených poznatků. | Formulace upravena podle doporučení. |
| 9. | Přeformulovat druhý dílčí cíl ve smyslu zvýšení výkonnosti a dosažení kvalitativní úrovně světových leaderů v orientovaném výzkumu v oblasti strategických technologií a zvýšení potenciálu dosažených poznatků pro jejich transfer do aplikační praxe. | Formulace částečně upravena podle doporučení – dosažení kvalitativní úrovně světových leaderů je nerealistický cíl. |
| 10. | Do textu programu doplnit intervenční logiku programu. Ta musí být chápána jako posloupnost hypotetických příčinných souvislostí, které popisují, jak má program dosáhnout svých celkových cílů. Základem intervenční logiky musí být logický model programu, který popisuje řetězec transformace finančních a dalších vstupů programu/skupiny grantových projektů do požadovaných výsledků a dopadů: vstupy (inputs) → výstupy (outputs) → výsledky (outcomes) → dopady (impacts), a to v rámci celkového kontextu, v němž je program realizován. | Slovní popis intervenční logiky programu byl doplněn. |
| 11. | Stanovit a jednoznačně vymezit očekávané výstupy a výsledky programu, které budou v maximální míře relevantní zacílení a povaze programu a jím podporovaným aktivitám. | V textu bylo provedeno rozlišení výstupů a výsledků ve smyslu uvedeném v ex-ante hodnocení a jejich kategorizace ve vazbě na cíle a aktivity programu. |
| 12. | Do výčtu očekávaných kategorií výstupů doplnit výstup kategorie D – stať ve sborníku, který je zásadní pro rychle se rozvíjející obory. | Výstup kategorie D – stať ve sborníku byl doplněn. |
| 13. | Zrušit podmínku, že každý podpořený projekt musí vytvořit nejméně 1 nepublikační výstup typu P, F, G nebo R. | Nepublikační výstupy ponechány pouze jako možné, nikoli jako povinné výstupy projektů. |
| 14. | Zvážit zařazení výstupů kategorie F, G a Z mezi očekávané výstupy. |
| 15. | Zvážit změnu očekávaného podílu výstupů kategorie J v Q1. Vzhledem k zacílení programu by bylo žádoucí, aby tento podíl dosahoval 50 %. Zvážit, že by v případě výstupů kategorie J byly uznávány jen ty, které byly publikovány v Q1 časopisech. | Podíl byl zvýšen na 40 %. Vzhledem k zapojení studentů do řešení projektů lze očekávat i výstupy z kategorie J v nižších kvartilech. Nastavení příliš vysokého podílu výstupů v Q1 časopisech by mohlo vést k účelovému chování (nevykazování výstupů v nižších kvartilech). Tomu by bylo možné částečně přecházet stanovením minimálního počtu výstupů v kategorii J, což se vzhledem k oborové šíři programu a oborovým publikačním zvyklostem nejeví jako vhodné. |
| 16. | Očekávané dopady programu formulovat jednoznačně, relevantně vzhledem k finančním a časovým zdrojům a takovým způsobem, aby jejich dosažení bylo měřitelné. Dopady strukturovat podle úrovní, na kterým mají nastat, tj. úrovni výzkumníků, výzkumných organizací a výzkumných/technologických oborů. | Očekávané dopady byly přestrukturovány podle doporučení. |
| 17. | Stanovit minimální a maximální finanční velikost jednoho projektu. | Vzhledem k charakteru programu (oborová různost, různé počty relevantních aktérů, …) není vhodné finanční velikost projektu limitovat, v textu uvedeny jen orientační údaje. |
| 18. | Zvážit celkovou vyšší míru spolufinancování z vlastních zdrojů a postupný pokles míry podpory v průběhu realizace programu. | Vzhledem k tomu, že předmětem podpory je cílený výzkum, není vyšší míra spolufinancování z vlastních zdrojů vhodná. Vzhledem ke konstantním ročním výdajům na program ze státního rozpočtu (stanoveným RVVI při přípravě výdajů státního rozpočtu na výzkum a vývoj) by postupný pokles míry podpory vedl k postupnému nárůstu uznaných nákladů projektů, což neodpovídá obvyklému životnímu cyklu projektů. |
| 19. | Doplnit reálný způsob zajištění udržitelnosti vybudovaných platforem a jejich další rozvoj. | Udržitelnost výzkumných aktivit je zajištěna požadavkem výstupů ve formě návazných projektů, pro udržitelnost organizačně administrativní jsou zajištěny předpoklady formou povinného kofinancování projektů z vlastních zdrojů. |
| 20. | Blíže specifikovat škálu způsobilých nákladů. | V programu budou způsobilé všechny kategorie nákladů vymezené v zákoně, což je pro účely programu vymezení dostatečné. Podrobnější vymezení způsobilých nákladů v jednotlivých kategoriích bude uvedeno v zadávací dokumentaci. |
| 21. | Zvážit stanovení maximálního podílu investičních nákladů na celkových způsobilých nákladech. | Vzhledem k oborové šíři programu a různé oborové investiční náročnosti se nejeví stanovení maximálního podílu investičních nákladů jako vhodné, v textu uvedena orientační výše. |
| 22. | V textu programu uvést konkrétní definice orientovaného základního výzkumu a všeobecného aplikovaného výzkumu, které budou závazné pro všechny podpořené subjekty a projektové aktivity. | Vymezení pojmů orientovaný základní výzkum a všeobecný aplikovaný výzkum bylo doplněno. |
| 23. | Jednoznačně vymezit, zda je možné realizovat aktivity průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje. | Těžiště programu spočívá v orientovaném základním výzkumu a všeobecném aplikovaném výzkumu, okrajově lze realizovat i aktivity průmyslového výzkumu nebo experimentálního vývoje s cílem zrychlení transferu znalostí. |
| 24. | Upravit výčet povinných projektových aktivit. Odstranit duplicitu ve výskytu diseminace poznatků a výčet rozšířit o oblast mezinárodní spolupráce, mobility a transferu poznatků. | Výčet povinných projektových aktivit upraven podle doporučení. |
| 25. | Specifikovat způsob fungování a strategického řízení projektových konsorcií/virtuálních platforem. Zvážit zavedení povinnosti rady projektu složené ze zástupců aplikačního sektoru a zahraničních odborníků. | Způsob řízení projektu bude předmětem návrhu projektu. Povinnou součástí řídicí struktury projektu bude odborná rada projektu. |
| 26. | Zpřísnit a upřesnit kvalifikační kritéria pro členy projektových týmů. V případě řešitelů a spoluřešitelů (Chairs). V případě řešitelů a spoluřešitelů (Chairs) uznávat jen publikace v Q1 časopisech v daných oborech. Zvážit, aby v každém projektu byl zastoupen alespoň jeden odborník publikující v D1 časopisech v daných oborech, otevřít účast v projektech odborníkům působícím také mimo Evropský výzkumný prostor, upřesnit způsob zapojení, resp. způsob zaměstnání odborníků z aplikační sféry. | V souladu s doporučením byly stanoveny kvalifikační požadavky pro řešitele a spoluřešitele projektů. |
| 27. | Stanovit konkrétní roky zahájení realizace projektů tak, aby doba jejich financování činila právě 60 měsíců. | Bude uvedeno v zadávací dokumentaci. |
| 28. | Upřesnit zaměření druhé veřejné soutěže, zda se jedná o výběr nového projektu – nové platformy, nebo o doplnění stávajících projektů. | Druhá veřejná soutěž se uskuteční pouze v případě, že v první nebude vybrán projekt pro některou z tematických oblastí. |
| 29. | Stručně popsat proces hodnocení návrhů projektů s uvedením kompetencí jednotlivých orgánů zapojených do jednotlivých fází hodnocení. | Hodnocení návrhů projektů bude probíhat podle § 21 zákona č. 130/2002 Sb. Byl doplněn výčet základních kroků procesu hodnocení. |
| 30. | Přestrukturovat a upřesnit hodnotící kritéria, tak aby byly vyloučeny možné duplicity. Zvážit možnost strukturace hodnotících kritérií do tří skupin – metodologie, implementace a dopady. | Struktura hodnoticích kritérií byla upravena ve smyslu doporučení. |
| 31. | Stanovit termín pro interim hodnocení podpořených projektů. | Průběžné hodnocení projektů bude provedeno po 2. roce jejich řešení. |
| 32. | Doplnit konkrétní způsob monitorování průběhu programu a způsob využití výsledků monitorování programu. Pro efektivní implementaci programu a hodnocení programu by bylo žádoucí, aby nejpozději před vyhlášením veřejné soutěže měl poskytovatel vytvořenu a implementovánu vlastní metodiku pro monitorování a vytvořen systém pro sběr a vyhodnocování monitorovacích ukazatelů. | Text upraven podle doporučení. |
| 33. | Provést průběžné hodnocení programu, které poskytne informace pro přípravu návazných programů a nástrojů podpory vytvořených platforem. | Interim evaluace programu se uskuteční v návaznosti na interim vyhodnocení projektů v r. 2029. |
| 34. | Zvážit delší (např. pětileté) období od ukončení programu, po kterém budou hodnoceny dopady. | Vzhledem k harmonogramu vyhodnocování národních strategií a jejich akčních plánů, jichž je program součástí, je vyhodnocení dopadů tohoto dílčího opatření zajištěno vyhodnocováním strategií jako celku. |
| 35. | Vymezit indikátory podle intervenční logiky programu. To znamená jejich strukturování na indikátory výstupů, výsledků a dopadů a stanovení indikátorů pro všechny dílčí cíle a aktivity programu. | Indikátory byly restrukturalizovány dle doporučení. |
| 36. | Dopady programu nesledovat jen na úrovni příjemců a dalších účastníků projektů, ale také na úrovni výzkumníků a celého vědního/technologického oboru v ČR. | Je součástí vyhodnocování strategií jako celku. |