**Vyjádření Komise pro hodnocení výsledků a ukončených programů k návrhu programu podpory výzkumu a vývoje pro rozvoj vybraných strategických technologií (STRATE)**

Program je kvalitně připraven. Je v něm silně zohledněna podpora excelentního výzkumu, podpora mladých výzkumníků i vazba na aplikace. Má jasně a realisticky stanovené cíle, srozumitelný model intervenční logiky, a také ostatní aspekty programu (uchazeči, doba   
a způsob realizace, celkové výdaje, způsobilé náklady, způsob hodnocení a výběru projektů) jsou srozumitelně formulovány a popsány. Návrh programu je doplněn kvalitní ex-ante evaluací vypracovanou TC AV, která je podrobně vypořádána v Příloze 2. Závěry a doporučení z ex-ante evaluace jsou zapracovány do finální verze návrhu programu. Specifické připomínky:

1) Dle návrhu programu se mají na výběru projektů podílet (1) komise pro přijímání návrhů projektů složená ze zaměstnanců věcně příslušného útvaru poskytovatele; (2) nezávislí oponenti; (3) odborný poradní orgán poskytovatele složený z nezávislých expertů   
z akademické a aplikační sféry, zástupců národních poskytovatelů synergických opatření nebo z finančních expertů. Vzhledem k zaměření programu na excelenci v mezinárodním kontextu KHV doporučuje, aby program explicitně stanovil, že se na výběru projektů budou   
ve významné míře podílet špičkoví zahraniční odborníci.

2) Lze ocenit, že kritéria plnění cílů programů obsahují pestrou sadu vhodně vybraných indikátorů. KHV ovšem doporučuje, aby u klíčových indikátorů plnění cílů programu byly doplněny i očekávané cílové hodnoty. Bez nich nebude možné stanovit, zda dle příslušného indikátoru jsou cíle programu plněny.

3) Program uvádí "S ohledem na cíle programu se požaduje nejméně 40% podíl publikačních výstupů v odborných periodikách zařazených bibliometrickými metrikami do Q1." Vzhledem   
k důrazu programu na excelenci a příliš širokému záběru Q1 v databázi Scopus KHV doporučuje blíže specifikovat jako Q1 ve Web of Science.

*4) V této souvislosti KHV rovněž upozorňuje, že (bezpochyby správný) požadavek na vysoký podíl nejkvalitnějších publikací v kombinaci s povinným otevřeným přístupem povede k značné finanční zátěži vzhledem k vysokým APC v nejkvalitnějších časopisech,   
které většinou nejsou pokryty transformačními smlouvami. Návrh programu neuvádí, jaký typ otevřeného přístupu bude požadován. Vzhledem k výše uvedenému by bylo vhodné zavést povinný otevřený přístup pouze v režimu green OA.*

5) V povinných aktivitách programu je uvedeno, že „Chair“ bude zřízeno jako specializovaná vědecká pozice k přilákání vynikajících domácích nebo zahraničních akademických pracovníků. Tato formulace naznačuje, že tato pozice by měla být u každého účastníka projektu obsazena akademickým pracovníkem, který v době podání projektu není zaměstnancem řešitele. Je to takto myšleno?

6) U očekávaných výstupů projektu jsou specificky uvedeny pouze publikační výsledky (J, C, B, D), což zcela nekoreluje se zaměřením a cíli programu, kde jsou aplikace opakovaně zmiňovány (viz. např“ *„Program se zaměřuje na podporu cíleného výzkumu realizovaného výzkumnými organizacemi, tj. orientovaného základního a všeobecného aplikovaného výzkumu s vysokým potenciálem pro následný průmyslový výzkum, experimentální vývoj, inovace a transfer výsledků do aplikační praxe“*).