## Návrh modulů 3, 4 a 5 pro kompletní hodnocení v segmentu vysokých škol

## Základní principy

* Moduly 3, 4 a 5 jsou navrženy tak, že umožňují zohlednit oborovou diverzitu VŠ a základní poslání (misi) konkrétní hodnocené VŠ.
* Pro hodnocení dle modulů 1 a 2 se použije hodnocení provedené na národní úrovni.
* Hodnocení modulů 3, 4 a 5 je prováděno v gesci MŠMT s možným využitím odborných panelů sestavených pro hodnocení v modulech 1 a 2.
* Váhy jednotlivých modulů 3, 4 a 5 (a možná v menší míře také modulů 1 a 2) stanoví po dohodě s ČKR MŠMT dle typu a poslání VŠ a jednotně pro každou skupinu VŠ (např. technické VŠ, umělecké VŠ, univerzity). Součet vah všech modulů je 100 %.
* Finální hodnocení zahrnuje vždy celou VŠ i když se dílčí hodnocení provádějí na úrovní fakulty a oborů dle OECD (tzv. Frascati manuál).
* Návrhy modulů 3, 4 a 5 jsou zamýšleny pro kompletní hodnocení v roce 2019/2020, tedy 1x za 5 let.
* Hodnocení dle Modulů 3, 4 a 5 by pro hodnocené fakulty a součásti jedné VŠ mělo probíhat v jednom termínu (resp. ideálně v jednom týdnu) a v logické souslednosti tak, že bude možné diskutovat na místě případné překryvy a souvislosti. V Modulu 5, kde je předpokládáno jednání reprezentantů oborových panelů s vedením hodnocené VŠ, by také mělo dojít ke shrnutí agregovaných výsledků Modulů 3 a 4.
* Hodnocení dle Modulů 3 a 4 na jednotlivých fakultách a samostatných součástech VŠ a závěrečné jednání v Modulu 5 s vedením univerzity a děkany by nemělo přesáhnout pro velkou českou VŠ, tedy modelově UK, celkovou periodu jednoho pracovního týdne (4 - 5 dní).
* Materiály pro hodnocení (tj. části sebeevaluační zprávy) budou muset být výhledově v angličtině!

## MODUL 3: SPOLEČENSKÁ RELEVANCE (míra pozitivního dopadu výsledků výzkumu na občany a společnost)

**Podklad z M17+**

*“Modul 3 je důležitý zejména pro VO, které provádějí aplikovaný VaVaI a přímo slouží uživatelům, jako jsou průmyslová odvětví, veřejný sektor nebo jiné VO. V rámci tohoto modulu bude hodnocena míra pozitivních dopadů VaVaI a jejich výsledků na společnost a občany. Společenská relevance bude vztažena k výsledkům aplikovaného výzkumu, které mají bezprostřední význam pro oblast ekonomiky, státní a veřejnou správu i pro oblast kulturní politiky. V rámci tohoto modulu budou také posuzovány výsledky základního výzkumu, které ovlivňují jednotlivce a společnost nepřímo (nepřímý dopad). Zde je třeba zohlednit zejména relevanci a aktuální potřebu výzkumného zaměření, navrhované a použité metody a společenský význam prováděného výzkumu jako celku.*

*Tento modul je založen na posouzení parametrů, které sledují zejména: přenos výsledků do praxe; spolupráci s aplikační sférou; aktivity pro přenos znalostí a technologií na neakademické subjekty; dopad na kvalitu života společnosti a občana; ekonomický přínos, přínos v sociální oblasti, přínos pro formování národní a kulturní identity.*

*Další parametry zahrnují zapojení studentů do výzkumné činnosti: výběrové přednášky/semináře související s výzkumem dané VO; praxe studentů; kvalita výchovy a uplatňování doktorandů; mezinárodní i domácí prestižní ocenění vědeckého přínosu; mobilita výzkumných pracovníků mezi VO a sektorem průmyslu a služeb, resp. uživateli výsledků výzkumu; význam VO z hlediska vývoje regionu; popularizace a ohlasy.*

*Dopracování způsobu hodnocení aplikovaného výzkumu bude pokračovat na úrovni kompletního hodnocení pro úroveň poskytovatele/zřizovatele, kteří dopracují vlastní metodiky hodnocení v souladu s M17+ a předmětnou přílohou tak, jak je v ní uvedeno. Zde je prostor pro zahrnutí řady dalších kritérií v rámci modulů (zejména Modul 3) používaných při kompletních hodnoceních v pětiletých cyklech, jejichž dopad na škálování VO je klíčový”.*

1. Základní parametry hodnocení v Modulu 3

* Hodnocení po fakultách a samostatných pracovištích/ústavech (= součástech VŠ; strukturu v jaké bude daná VŠ hodnocena si definuje samotná VŠ) s finální agregací na úroveň celé VŠ.
* Dvoufázové hodnocení
  + distanční hodnocení odborným panelem na základě písemných podkladů dodaných předem (viz níže), a
  + setkání členů panelu a výsledná agregace výsledků hodnocení pro celou VŠ (technicky může proběhnout až u příležitosti panelového prezenčního hodnocení Modulu 5).
* Nutným podkladem pro hodnocení jsou strukturované údaje o počtech pracovníků (FTE), kteří se na hodnocené organizační jednotce podílejí na výzkumu[[1]](#footnote-1) (údaj z poslední výroční zprávy, tabulky vykazované pro MŠMT, případně jiný údaj s odpovídajícím vysvětlením) a první část sebeevaluační zprávy (s údaji specifikovanými níže).
* Hodnocené období je 5 let.
* Výsledkem panelového hodnocení v Modulu 3 bude evaluační zpráva (max. 3 strany textu) ve struktuře:
* Úvod (max. ½ strany textu);
* Silné stránky a příležitosti (bodově);
* Slabé stránky a ohrožení (bodově);
* Celkové slovní hodnocení fakulty nebo samostatného pracoviště v Modulu 3 (max. ½ strany textu);
* Doporučení (bodově).
* Dílčí výsledek v podobě D (podprůměrná) až A (vynikající) fakulta nebo samostatná součást VŠ.
* Indikativní výsledky hodnocení v Modulu 3 pro jednotlivé fakulty a součásti VŠ budou agregovány pro celou VŠ ve druhé fázi hodnocení (setkání panelu) následujícím způsobem:

Hodnocená VŠ je jako celek v parametrech Modulu 3 podprůměrná (D) až vynikající (A).

* Váhu modulu 3 v kompletním systému hodnocení pro daný segment a definovanou misi VŠ stanovuje před začátkem hodnocení MŠMT, po předchozí dohodě s ČKR.

1. Struktura a rozsah písemného podkladu ze strany hodnocené VŠ (hodnocené parametry)

**Tento písemný podklad bude tvořit část I sebeevaluační zprávy**

1. Stručné písemné vyjádření (sebereflexe) k významu/relevanci/přínosu Modulu 3 pro konkrétní hodnocenou fakultu nebo součást VŠ nad rámec kvantitativních indikátorů uvedených níže (***kvalitativní parametr***; max. ½ strany textu).
2. Seznam grantů cílených na aplikovaný výzkum ***(kvantitativní parametr)*** řazený dle poskytovatele, s uvedením plných názvů a získaných finančních prostředků a s rozdělením na

* domácí a zahraničí
* řešitelské a spoluřešitelské.

1. Přehled projektů smluvního výzkumu včetně ekonomických informací ***(kvantitativní parametr)***.
2. Přehled maximálně 5 z pohledu hodnocené jednotky nejhodnotnějších a nejvýznamnějších grantů cílených na aplikovaný výzkum (***kvalitativní parametr***; bez ohledu na poskytovatele) s nepovinným uvedením doplňkových informací, které nejsou uvedeny v bodě 2 a mohou být důležité (např. odborné zaměření grantu, doba řešení, nejvýznamnější výsledek/výsledky ukončených projektů, ostatní významní účastníci projektu; max. ½ strany na grant).
3. Přehled (výčet) všech výsledků aplikovaného výzkumu s existujícím nebo předpokládaným ekonomickým dopadem na společnost ***(kvantitativní parametr)*** ve struktuře:

* Patenty celkem
  + z toho zahraniční (další členění, např. evropské, americké atd.)
* Prodané licence (s uvedením základních údajů);
* Významné analýzy/průzkumy/rozbory atd. s praktickým socioekonomickým dopadem na společnost (max. 5);
* Spin-off (ve členění spin-off s podílem hodnocené jednotky /resp. instituce/ a spin-off bez podílu hodnocené jednotky /resp. instituce/;
* Užitné vzory (max. 10);
* Prototypy (max. 5);
* Odrůdy a plemena (max. 5).

1. Seznam maximálně 5 z pohledu hodnocené jednotky nejhodnotnějších výsledků aplikovaného výzkumu (z výčtu v bodě 5) s krátkým vysvětlením proč je uvedený výsledek významný (***kvalitativní parametr***; do ½ strany textu/výsledek).
2. Přehled (výčet) výsledků aplikovaného výzkumu **s jiným než ekonomickým dopadem** na společnost/výsledky výzkumu se sociálním nebo kulturním dopadem (**kvantitativní parametr**).
3. Seznam maximálně 5 z pohledu hodnocené jednotky nejhodnotnějších výsledků výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost (z výčtu v bodě 7) s krátkým vysvětlením proč je uvedený výsledek významný (***kvalitativní parametr****;* do ½ strany textu/výsledek).
4. Přehled maximálně 10 nejvýznamnějších aktivit v oblasti popularizace výzkumu a komunikace s laickou veřejností (***kvalitativní parametr****;*bodově, maximálně 1 strana textu)
5. Seznam maximálně 10 nejvýznamnějších interakcí akademického výzkumu s aplikační sférou s krátkou charakteristikou (***kvalitativní parametr****;*do ½ strany textu/interakci)
6. Schéma/popis systému transferu technologií včetně vhodného parametru umožňujícího zhodnotit jeho efektivitu (***kvalitativní parametr****;*maximálně 1 strana textu; v případě parametrů pro posouzení efektivity transferu technologií se nabízí např. podané vs. udělené patenty)
7. Popis systému vzdělávání pregraduálních a postgraduálních studentů a zaměstnanců v oblasti ochrany IP a transferu technologií (pokud existuje; ***kvalitativní parametr****;*max. ½ strany textu).

**Souhrn modulu 3**

Kvantitativní parametry: **4**

Kvalitativní parametry: **8**

Nutnost vytvářet podklady pro hodnocení: **ANO**

Možnost využít existující dokumenty: **pouze jako zdroj dat s nutností přeformátování**

## MODUL 4: VIABILITA

**Podklad z M17+**

*“V Modulu 4 bude posuzována kvalita řízení a vnitřních procesů VO v těchto oblastech:*

*Výzkumné prostředí – organizační schéma, kvalita řízení výzkumu, personální politika, struktura a rozvoj lidských zdrojů, vybavenost a organizace infrastruktury pro výzkum.*

*Mezinárodní a národní spolupráce – členství v globální a národní výzkumné komunitě, komunitní aktivity.*

*Financování z externích zdrojů – mezinárodní a národní kooperace a prezentace výzkumu a spolupráce, stáže studentů a mladých vědeckých pracovníků v zahraničí, prestiž výzkumu, účast na činnostech odborné obce, úspěšnost v získávání projektů, resp. spolufinancování (financování z třetích stran). Úspěšně dokončené grantové projekty včetně závěrečného ohodnocení s možností dožádání posudků. Postavení VO podle mezinárodních ukazatelů a statistik.*

*Základní struktura nákladů a výnosů v jednotlivých letech hodnoceného období – všechny grantové a programové projekty podporované z veřejných prostředků z národních zdrojů, zdrojů EU a jiných zahraničních zdrojů v hodnoceném období, jichž je pracoviště příjemcem nebo dalším příjemcem, resp. spolupříjemcem, smluvní výzkum, kolaborativní výzkum a transfer technologií, externí financování (účelové a smluvní), příjmy z licencí, spin-off, výnosy z prodeje patentů a licenčních smluv.*

***Nástroje hodnocení:***

*-statistické údaje a ukazatele na národní a mezinárodní úrovni,*

*-soupis všech grantových a programových projektů podporovaných z veřejných prostředků z národních zdrojů, zdrojů EU a zahraničních zdrojů v hodnoceném období, jichž je pracoviště příjemcem nebo spolupříjemcem,*

*-sebeevaluační zprávy, výroční zprávy a další podobné dokumenty specifikované pro daný segment,*

*mezinárodní ocenění udělená hodnocené VO,*

*-návštěvy panelů na místě (nástroj 3) zejména v segmentu VŠ a AV ČR“.*

1. Základní parametry hodnocení v Modulu 4

* Hodnocení po fakultách a samostatných pracovištích/ústavech (= součástech VŠ; strukturu
* v jaké bude daná VŠ hodnocena si definuje samotná VŠ)
* Prezenční hodnocení panelem (= návštěva na místě) spojené s evaluační schůzkou, možností exkurze po pracovištích a s využitím prezentací (cca. ½ dne na  hodnocenou jednotku)
* Nutným podkladem pro hodnocení jsou údaje o počtech pracovníků (FTE), kteří se na hodnocené organizační jednotce podílejí na výzkumu (tento podklad je identický jako je popsán v Modulu 3; viz str.1)
* Dalším písemným podkladem pro hodnocení je seznam všech získaných grantů s uvedením finančních prostředků a ve struktuře, která je definovaná níže (viz B. Hodnocené parametry)
* Prezentace musí dodržet definovanou strukturu a musí obsahovat požadované informace (dle části B. Hodnocené parametry), jako podklad k následné diskuzi
* Hodnocené období je 5 let
* Výsledkem panelového hodnocení v Modulu 4 bude stručná evaluační zpráva (max. 3 strany textu) ve struktuře:
* Úvod (max. ½ strany textu)
* Silné stránky a příležitosti (bodově)
* Slabé stránky a ohrožení (bodově)
* Celkové slovní hodnocení fakulty nebo samostatného pracoviště (max. ½ strany textu)
* Doporučení (bodově)
* Dílčí výsledek v podobě D (podprůměrná) až A (vynikající) fakulta nebo samostatná součást VŠ.
* Indikativní výsledky hodnocení v Modulu 4 pro jednotlivé fakulty a součásti VŠ budou agregovány pro celou VŠ ve druhé fázi hodnocení (setkání panelu) následujícím způsobem:
* Hodnocená VŠ je jako celek v parametrech Modulu 4 podprůměrná (D) až  vynikající (A).
* Váhu modulu 4 v kompletním systému hodnocení pro daný segment a definovanou misi VŠ stanovuje před začátkem hodnocení MŠMT, po předchozí dohodě s ČKR.

1. Hodnocené parametry (dle závazné struktury prezentace a při návštěvě na  místě)

**Body 2, 3 a 4 budou tvořit část II sebeevaluační zprávy**

1. Řízení/organizační struktura hodnocené jednotky z pohledu výzkumu (obsazování vedoucích pozic ve výzkumu, zahraniční vědecké rady, zahraniční poradní orgány, organizační struktura výzkumných týmů a skupin; ***kvalitativní parametr;*** max. 2 strany textu)
2. Seznam získaných výzkumných grantů, včetně finančního zdroje, a ve členění:

* Celkem granty zahraniční (pouze celkový počet; ***kvantitativní parametr***):
* z toho jednotlivě konsorciální granty financované z rámcových programů EU (7.RP, Horizont 2020 – mimo ERC a MSCA, 9.RP) a jejich finanční objem v EUR
* z toho jednotlivě zahraniční prestižní individuální (ERC, MSCA, HHMI, HFSP atd.) a jejich finanční objem v EUR
* z toho jednotlivě ostatní konsorciální zahraniční granty a jejich finanční objem v EUR (HHMI, NIH, Wellcome Trust atd.)
* Celkem granty národní (pouze celkový počet):
* z toho sumárně granty GA ČR a jejich finanční objem v CZK
* z toho sumárně granty TA ČR a jejich finanční objem v CZK
* z toho sumárně další granty resortní a jejich finanční objem v CZK
* Jednotlivě granty financované ze strukturálních fondů EU a zaměřené výhradně na  výzkum (OP VVV, OP PIK) a jejich finanční objem v CZK
* Jednotlivě granty financované z regionálních zdrojů zaměřený výhradně na výzkum a  jejich finanční objem v CZK

1. Souhrnná číselná informace (sumy, %) indikující schopnost hodnocené fakulty nebo součásti VŠ získávat finanční prostředky z neveřejných zdrojů (smluvní výzkum, licence, výnosy spin-off atd.) v relaci k veřejným finančním zdrojům (***kvantitativní parametr***)
2. Seznam maximálně 5 nejhodnotnějších grantů s uvedením základních informací (dle zvážení hodnocené jednotky a bez ohledu na poskytovatele; název, odborné zaměření, agentura, objem finančních prostředků, ostatní účastníci projektu, případně další vhodné informace; ***kvalitativní parametr***). **Pokud budou v seznamu také granty uvedené v Modulu 3, není nutné uvádět kromě názvu žádné dodatečné informace a dostatečný bude odkaz na Modul 3.**
3. Úspěšnost v grantových soutěžích dle poskytovatele (souhrnná číselná tabulka s čísly ve formátu: podané projekty/udělené projekty; vše řazeno dle poskytovatele; ***kvalitativní parametr***)
4. Systém PhD studia (struktura, základní statistika; doktorská škola; mezinárodní rozměr; spolupráce s AV ČR; případně další relevantní údaje; max. 2 strany textu + existující doprovodné materiály; ***kvalitativní parametr***)
5. Kariérní růst akademických pracovníků (systém včetně např. „sabatical“; max. 1 strana textu + existující doprovodné materiály; ***kvalitativní parametr***)
6. Systém náboru akademických pracovníků (tzv. „recruitment“, mezinárodní výběrová řízení; případně další relevantní údaje; max. 1 strana textu + existující doprovodné materiály; ***kvalitativní parametr***)
7. Interní monitoring/hodnocení výzkumných týmů a jednotlivců (pokud existuje; max. ½ strany textu + existující doprovodné materiály; ***kvalitativní parametr***)
8. Stimulační opatření/nástroje pro podporu kvalitního výzkumu (bodový výčet; max. 1 strana textu + existující doprovodné materiály; ***kvalitativní parametr***)
9. Mobilita PhD studentů a akademických pracovníků (systém, základní statistika; max. 1 strana textu; ***kvantitativní + kvalitativní parametr***)
10. Interní organizace výzkumné infrastruktury („core facilities“ /pokud existují/, systém pořizování/optimalizace parametrů/ nákladných přístrojů a zařízení, sdílení, obnova nákladných přístrojů; max. 1 strana textu + existující doprovodné materiály; ***kvalitativní parametr***)
11. Významná ocenění akademických pracovníků za hodnocené období (zejména zahraniční; příklady; max. 10; ***kvalitativní parametr***)
12. Účast akademických pracovníků v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů (např. editor, ediční rada; příklady; max. 10; ***kvalitativní parametr***)
13. Nejvýznamnější zvané přednášky akademických pracovníků v zahraničí (příklady; max. 5; ***kvalitativní parametr***)
14. Nejvýznamnější přednášky zahraničních vědců/hostů na hodnocené jednotce (příklady; max. 5; ***kvalitativní parametr***)

**Souhrn modulu 4**

Kvantitativní parametry: **3**

Kvalitativní parametry: **14** (parameter č. 11 je kvantitativní a současně kvalitativní)

Nutnost vytvářet podklady pro hodnocení**: ANO**

Možnost využít existující dokumenty: **jako zdroj dat a informací s nutností přeformátování**

## MODUL 5: STRATEGIE A KONCEPCE

**Podklad z M17+**

*“Kvalitní formulace výzkumné strategie VO stanoví základ pro budoucí vývoj a její kvalita je kritickým faktorem pro odborné panely. Významnost tohoto kritéria se týká všech VO. Strategie a koncepce zahrnuje sledování parametrů v těchto oblastech: přiměřenost a kvalita výzkumné strategie, mise organizace (účel, strategické směřování), koncepce (kroky, jak byla mise naplňována), plnění koncepce, vize pro další období, vazba na plnění koncepce poskytovatele/zřizovatele, případná vazba na plnění vyšších strategických cílů a opatření vyplývajících z platných dokumentů na národní a nadnárodní úrovni.*

***Nástroje hodnocení:***

*-naplňování koncepcí,*

*-přiměřenost a realizovatelnost výzkumné strategie,*

*-sebeevaluační zpráva (pro segment VŠ a AVČR), resp. zpráva o plnění dlouhodobé koncepce rozvoje VO (pro segment rezortních VO),*

*-průběžná kontrola, např. střednědobé hodnocení“.*

1. Základní parametry hodnocení v Modulu 5

* Hodnocení VŠ jako celku (nevylučuje předkládání fakultních strategií, pokud existují)
* Prezenční hodnocení odborným panelem (= návštěva na místě) na evaluační schůzce a následná diskuze (celkem cca 3 až 5 hodin)
* Partnerem pro odborný hodnotitelský panel je vedení VŠ, případně děkani fakult
* Písemné podklady dodané předem (existující dokumenty) a shrnující strukturovaná prezentace (dle hodnocených parametrů níže) na evaluační schůzce
* Písemné podklady představuje Dlouhodobý záměr VŠ (nebo obdobný materiál; např. fakultní strategie) a jednotlivé výroční zprávy za hodnocené období
* Hodnocené období je 5 let
* Výsledkem panelového hodnocení v Modulu 5 bude stručná evaluační zpráva (max. 3 strany textu) ve struktuře:
* Úvod (max. ½ strany textu)
* Silné stránky a příležitosti (bodově)
* Slabé stránky a ohrožení (bodově)
* Celkové hodnocení VŠ v oblasti výzkumné strategie a koncepce
* (max. ½ strany textu)
* Výsledek hodnocení v Modulu 5 bude agregován pro celou VŠ ve druhé fázi hodnocení (setkání panelu) následujícím způsobem:
* Hodnocená VŠ je jako celek v parametrech Modulu 5 podprůměrná (D) až  vynikající (A).
* Váhu modulu 5 v kompletním systému hodnocení pro daný segment a definovanou misi VŠ stanovuje před začátkem hodnocení MŠMT, po předchozí dohodě s ČKR.

1. Hodnocené parametry (dle závazné struktury prezentace a při návštěvě na  místě)
2. Obecná mise instituce (kontext se vzdělávací funkcí a strategií zřizovatele; porovnání definované mise se skutečností; ***kvalitativní parametr***)
3. Výzkumná strategie a vize (např. promyšlenost, konkrétnost, realizovatelnost, mezinárodní kontext Dlouhodobého záměru; ***kvalitativní parametr***)
4. Vazba na plnění vyšších národních a nadnárodních strategických cílů a opatření v oblasti výzkumu (kontext s platnými dokumenty; RIS atd.; ***kvalitativní parametr***)
5. Institucionální nástroje pro naplňování výzkumné strategie s důrazem na podporu kvalitního výzkumu (pokud je to pro danou VŠ relevantní a jsou zavedeny; např. interní grantové agentury, zahraniční poradní orgány, cílená podpora týmů a  vědců v podávání grantů, péče o etiku výzkumu; ***kvalitativní parametr***)
6. Umístění v mezinárodních žebříčcích univerzit (pokud je to pro danou VŠ relevantní; umístění celkové, umístění dle oborů; ***kvantitativní parametr***)

**Souhrn modulu 5**

Kvantitativní parametry: **1**

Kvalitativní parametry**: 4**

Nutnost vytvářet podklady pro hodnocení: **ANO**

Možnost využít existující dokumenty: **jako zdroj dat a informací s nutností přeformátování**

## PROVEDITELNOST – Modelový průběh/časová náročnost/proveditelnost hodnocení pro VŠ o 6 fakultách

1. Příprava a odeslání části I sebeevaluční zprávy (Modul 3; část B, body 1 - 13; cca 10 – 30 stran textu na fakultu) a části II sebeevaluační zprávy (Modul 4; část B, body 2 - 16; cca 20 – 50 stran textu na fakultu) na fakultách
2. Příprava shrnujících prezentací k Modulu 3 (esence bodů 1 – 13) a 4 (rozvedený bod 1 a esence bodů 2 – 16). Prezentace by měly mít pro oba Moduly max. 20 slidů.
3. Příprava prezentace k Modulu 5 na úrovni celé VŠ (max. 20 slidů).
4. Výběr a odeslání existujících materiálů na úrovni celé VŠ (DZ, výroční zprávy atd.).
5. Návštěvy oborových hodnotících panelů pro Modul 3 a 4 na fakultách (uzavřené jednání panelu, prezentace a jednání s vedením fakult, případné návštěvy vybraných pracovišť, příprava první verze evaluační zprávy). Čas na jednu fakultu cca. 3 – 6 hodin.
6. Návštěva hodnotícího panelu pro Modul 5 na VŠ a prezentace/diskuze s vedením VŠ. Návštěva by měla být spojená s uzavřeným jednáním panelů o agregaci výsledků hodnocení v Modulech 3 a 4 pro jednotlivé fakulty do hodnocení celé VŠ. Čas na celou VŠ cca. 3 – 5 hodin.
7. Příprava písemných evaluačních zpráv pro Moduly 3, 4 a 5 v rámci panelů (max. 3 strany na fakultu).
8. Projednání výsledků hodnocení (včetně výsledků Modulů 1 a 2) a přiřazení výsledné známky s vedením fakult a celé VŠ. Jednání v rozsahu cca. 3 – 4 hodiny.
9. **SOUHRN za celou modelovou VŠ o 6 fakultách:**
10. - 60 – 180 stran textu
11. - max. 140 slidů
12. - 24 – 45 hodin prezenčních jednání ve dvou formátech (fakultní a celá VŠ)
13. - práce panelistů v rozsahu desítek hodin

## Zajištění kompletního hodnocení v segmentu vysokých škol

Vládě byl dle usnesení vlády ze dne ze dne 8. února 2017 č. 107 bod II.3 písm. b) pro informaci předložen “Harmonogram dopracování Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací pro kompletní hodnocení segmentu vysokých škol”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| červen 2017 | Detailní konfigurace systému bibliometrické analýzy a dořešení personálního zabezpečení její realizace | Návrh bibliometrické analýzy bude dokončen v prosinci 2017. |
| září – říjen 2017 | Specifikace jednotlivých modulů   * Modul 1 – Kvalita vybraných výsledků * Modul 2 – Výkonnost výzkumu * Modul 3 – Společenská relevance * Modul 4 – Viabilita * Modul 5 – Strategie a koncepce   a nástrojů hodnocení pro hodnocení v segmentu VŠ | Je zpracován návrh modulů 3 až 5. Předkládá se na 330. zasedání Rady.  Pro moduly 1 a 2 se použije hodnocení provedené na národní úrovni dle dohody s MŠMT. |
| září – říjen 2017 | Náležitosti pro provedení kompletního hodnocení v segmentu VŠ, včetně prováděcích předpisů, specifikace náležitostí výroků / zpráv panelů z hodnocení a standardů nepodjatosti členů panelů | Základní parametry kompletního hodnocení v segmentu vysokých škol jsou součástí materiálu.  Prováděcí předpis může být zpracován pouze poskytovatelem, v jehož gesci proběhne hodnocení v segmentu vysokých škol. |
| září – říjen 2017 | Stanovení postupu pro hodnocení provedeného v místě, včetně výroků | Zásady hodnocení prováděného v místě je možné připravit až po dosažení dohody o modulech 3 až 5. Protože za toto hodnocení je zodpovědný poskytovatel, měl by postup navrhnout. |
| říjen 2017 | Určení dalších kvantitativních analýz běžnými statistickými postupy deskriptivní statistiky, které budou využívány při kompletním hodnocení VŠ | Pro první kompletní hodnocení se s využitím dalších analýz nad rámec Metodiky 2017+ zatím V implementačním období budou zpracovány přehledy mapující finanční toky a spolupracující instituce / partnery a vycházející z údajů v IS VaVaI. |
| 31. 10. 2017 | Aktualizace definic druhů výsledků VaVaI (příloha M17+) | Návrh je předložen vládě. |
| 30. 11. 2017 | Určení postupu projednávání výsledků kompletního hodnocení podle M17+, včetně způsobu řešení případných sporů |  |

Nad uvedený časový rámec je nezbytné v roce 2018 a následujících letech provést následující implementační kroky:

|  |  |
| --- | --- |
| 1.Q 2018 | Převedení finančních prostředků na činnosti spojené s přípravou kompletního hodnocení v segmentu vysokých škol, plánované na rok 2018, v souvislosti s navýšením počtu služebních míst v rezortu MŠMT, do rozpočtových kapitol MŠMT, MV, MO. |
| 1.Q 2018 | Schválení podrobného harmonogramu hodnocení |
| 1.Q 2018 | Zajištění finančních prostředků na hodnocení vysokých škol v rozpočtové kapitole poskytovatele – výdaje na výzkum, vývoj a inovace (ve spolupráci s Radou pro výzkum, vývoj a inovace) na roky 2019 a 2020 |
| 2.Q 2018 | Dokončení přípravy podkladů pro kompletní hodnocení v segmentu vysokých škol |
| 2.Q 2018 | Nominace členů panelů ve spolupráci s vysokými školami, sestavení panelů a uspořádání pracovněprávních vztahů členů panelů s poskytovatelem |
| 3.Q a 4.Q 2018 | Příprava sebeevaluační zprávy hodnocené vysoké školy |
| 2019 a 2020 | Realizace hodnocení ve všech pěti modulech (Rada pro výzkum, vývoj a inovace / Sekce pro vědu, výzkum a inovace moduly 1 a 2, poskytovatel moduly 3 až 5) |
| 2020 | Vyhodnocení zkušeností z prvního kompletního hodnocení |

1. Finanční zajištění

Náklady na hodnocení budou v souladu s usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107 bod II.3 písm. c) hrazeny z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace prostřednictvím rozpočtové kapitoly poskytovatele.

Pro rok 2018 byly v souladu s s usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107 bod II.3 písm. c) a usnesením vlády ze dne 22. května 2017 č. 385 bod II.3 písm. b) navýšeny výdaje poskytovatelů pro účely hodnocení.

Finanční zajištění kompletního hodnocení v segment vysokých škol v roce 2018 je součástí opatření pro zajištění kompletního hodnocení i v dalších dvou segmentech dle Metodiky 2017+. Objem finančních prostředků určených na úhradu nezbytných nákladů na přípravu kompletního hodnocení, které vzniknou v jednotlivých rozpočtových kapitolách poskytovatelů institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací (DKRVO) jsou odvozeny od objemu výdajů poskytovatelů na DKRVO (viz přiložená tabulka).

Další upřesnění výdajů na implementaci modulů 3 až 5 v segment vysokých škol bude provedeno při jednání Sekce pro výzkum, vývoj a inovace se zástupci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na výzkum, vývoj a inovace pro rok 2019 a 2020.

1. Personální zajištění

Počet služebních míst určených pro hodnocení v segmentu vysokých škol na MŠMT byl v souladu s usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107 bod II.3 písm. c) a usnesením vlády ze dne 22. května 2017 č. 385 bod II.3 písm. b) ministryni školství, mládeže a tělovýchovy navýšen o pět služebních míst.

1. Počty pracovníků hodnocené organizační jednotky budou vyžadovány např. ve struktuře – Profesoři/Docenti/Odborní asistenti/Asistenti/Vědečtí pracovníci/Odborní pracovníci. Ze seznamu jsou vyjmuti lektoři a ostatní zaměstnanci. Ostatními zaměstnanci se rozumí podpůrní pracovníci, jejichž vklad pro výzkum je nepřímý a není tvůrčí. Jedná se tedy o pracovníky na administrativních a manažerských funkcích a technické pracovníky, včetně laborantů, servisních pracovníků atd. [↑](#footnote-ref-1)