

## **Zápis ze Semináře ke změnám v 2. roce implementace M17+, jednání Odborných panelů 5. Social Science, 6. Humanities and the Art**

který se konal dne **7. 2. 2019 od 10.00 hod.** na Úřadu vlády ČR

**Přítomní panelisté (Odborný panel č. 5):** doc. RNDr. Čermák Zdeněk, CSc.; PhDr. Ditrich Ondřej, MPhil, Ph.D.; Mgr. Dudová Radka, Ph.D.; doc. Mgr. Dušek Libor, Ph.D.; prof. PhDr. Frömel Karel, DrSc.; doc. Ing. Klapalová Alena, Ph.D.; doc. JUDr. Kosař David, Ph.D., LL.M., J. S. D.; doc. PhDr. Marek Daniel, Ph.D., M.A.; prof. PhDr. Mareš Jiří, CSc.; Ph.D.; doc. RNDr. Novotný Josef, Ph.D.; PhDr. Obereignerů Radko, Ph.D.; Ph.D.; prof. PhDr. Rabušic Ladislav, CSc.; doc. RNDr. Rumpel Petr, Ph.D.; prof. PhDr. Urbánek Tomáš, Ph.D.; doc. PhDr. Voít Petr, CSc.

**Neúčastnili se:** doc. JUDr. Boháč Radim, Ph.D.; doc. Ing. Münich Daniel, Ph.D.; prof. Ing. Pavel Jan, Ph.D.; prof. PhDr. Šmahel David, Ph.D.

**Přítomní panelisté (Odborný panel č. 6):** doc. PhDr. Hrubá Michaela, Ph.D.; doc. PhDr. Jiráň Luboš, CSc.; prof. PhDr. Krejčík Tomáš, CSc.; doc. PhDr. Křupková Lenka, Ph.D.; prof. PhDr. Kubiček Tomáš, Ph.D.; prof. Mgr. Malura Jan, Ph.D.; doc. Mgr. Nitsche Martin, Ph.D.; doc. Dr. Ing. Salačová Alena; doc. Sirovátka Jakub, Dr. phil.; doc. Mgr. Stíbrál Karel, Ph.D.; prof. PhDr. Vorel Petr, CSc.; prof. PhDr. Zářický Aleš, Ph.D.

**Neúčastnili se:** Mgr. Koten Jiří, Ph.D.; doc. PhDr. Stehlík Michal, Ph.D.; prof. PhDr. Vlnas Vít, Ph.D.

**Host:** prof. Ing. Michael Šebek, CSc. (hlavní koordinátor hodnocení podle M17+)

**Zaměstnanci ÚV ČR z Odboru RVVI:** Mgr. Ing. Kateřina Míhlová, Ph.D., Ing. Josef Červinka, Mgr. Iveta Kopecká, RNDr. Ondřej Majer, CSc., Mgr. Michal Nekorjak, Ph.D., Ing. Lucie Rulíková, Mgr. Libuše Stachovská

### **Program semináře:**

1. novinky a práce v aplikaci SKV systém
2. informace hlavního koordinátora hodnocení podle M17+
3. novinky v bibliometrii

Seminář zahájila Mgr. Ing. Kateřina Míhlová, Ph.D., vedoucí oddělení hodnocení výzkumných organizací, která uvítala účastníky a seznámila s průběhem semináře.

### **Novinky a práce v aplikaci SKV systém - Mgr. Iveta Kopecká, RNDr. Ondřej Majer, CSc.**

Dr. Majer informoval účastníky o změnách v aplikaci SKV, které vyplývají z aktualizace dokumentu „Postup při hodnocení výsledků dle Metodiky 17+ v roce 2018“. Zmínil postup hodnocení i přísnost kvalitativní stupnice. Dále uvedl, že panelisté mají větší rozsah pravomocí při udělování finální známky hodnocení. Připomněl, že se v letošním roce rozšířila databáze hodnotitelů, poukázal na to, jak postupovat v případě rozporů při hodnocení, upozornil na kritéria střetu zájmu atd.

Mgr. Kopecká provedla účastníky semináře aplikací SKV POPR, v níž prakticky ukázala změny. V této souvislosti konstatovala, že některé z realizovaných změn vzešly z připomínek samotných uživatelů, přičemž ocenila jejich spolupráci. Nově byla, např. rozšířena oprávnění pro Garanty vybraných výsledků, kteří mají nově možnost otevřít svoje finálně uzavřené hodnocení bez nutnosti kontaktovat administrátora a provést následně opravu svého hodnocení, příp. otevřít hodnocení pro hodnocení jiným členem odborného panelu. Všechny změny bodového hodnocení i vypracovaných hodnotících zpráv jsou chronologicky zaznamenány a následně zobrazeny v části "Historie změn hodnocení prováděné panelisty". Mgr. Kopecká upozornila na skutečnost, že pokud bude nutné opětovně otevřít již finálně uzavřené hodnocení pro zamýšlenou opravu hodnocení samotným hodnotitelem, bude vždy nutné kontaktovat administrátora, který jako jediný (pro tyto konkrétní případy) disponuje právem opětovného otevření hodnocení pro další editaci. Také u všech hodnotitelů je nově zapracován přehled všech provedených změn v části "Historie změn uživatelem", která se zobrazuje u jejich vypracovaných posudků. Dále uvedla, že reporty budou zasílány 1x týdně v pondělí, že je zřízeno pro jednotlivé panely diskusní fórum "Slack", které je volitelně k dispozici pro komunikaci panelistů a přístup do něj je zajištěn pomocí autorizace. Mgr. Kopecká připomněla, že je vytvořen manuál (v české a anglické verzi), který mají uživatelé k dispozici v rámci aplikace.

#### **Informace hlavního koordinátora hodnocení podle M17+ prof. Ing. Michaela Šebka, DrSc.**

Prof. Šebek poděkoval za práci panelů a připomněl její důležitou roli. Výsledky budou v letošním roce hodnoceny jedním ze dvou kritérií, je potřeba mít na zřeteli, podle kterého kritéria je daný výsledek přihlášen k hodnocení. Dále provedl stručné porovnání práce jednotlivých panelů, podal krátkou informaci o ukončeném hodnocení a poukázal na příklady dobré a špatné praxe.

#### **Novinky v bibliometrii - Mgr. Michal Nekorjak, Ph.D.**

Dr. Nekorjak seznámil účastníky s bibliometrií napříč obory, poukázal na nezměněné základní parametry a představil hlavní úpravy pro tento rok, jež byly schváleny poradními orgány. Novými sledovanými ukazateli jsou: evidence mezinárodní spolupráce, identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30+), mezinárodní srovnání s vybranou skupinou zemí (EU15). Dále seznámil účastníky s postupným rozšiřováním časového okna analyzovaných dat (kumulativní analýzy) a upozornil, že právě těmito podklady za roky 2016 a 2017 se mají věnovat odborné komentáře, zatímco jednorozhodní analýzy mají pouze doplňkový, informativní charakter. Také vysvětlil, že neanalyzované výsledky, obvykle vznikající nepřesným zápisem v databázi RIV, budou po opravě záznamu ze strany výzkumných organizací opětovně zahrnuty do datových podkladů v následujících cyklech hodnocení.

Připomenul platnost nového pravidla propojování RIV s citačními databázemi na základě jednoznačného identifikátoru ID publikací a v této souvislosti vyzval k jeho správnému uvádění ze strany výzkumných organizací. Dále upozornil na faktický rozdíl mezi seznamem výsledků v RIV a v mezinárodních citačních databázích a vysvětlil jeho možné objektivní příčiny.

Dále přislíbil, že bude informovat panelisty o množství nepropojených výsledků RIV (vloni bylo číslo velmi nízké, což svědčí o tom, že data byla zpracována v přiměřené kvalitě). Bibliometrické zprávy dostanou panelisté v závislosti na obdržení dat z WOS (v první polovině února bude vláda schvalovat veřejnou zakázku na nákup dat).

Dr. Nekorjak v diskusi upozornil na skutečnost, že bibliometrii nelze dělat každému oboru na míru. Připustil možnost porady panelů k národním časopisům (řada z nich je ve WOS ve 4. kvartilu) s cílem zamezení likvidace časopisů. Dále zmínil, že WOS má v současnosti větší ochotu s námi spolupracovat, chce přijímat další časopisy, protože zrušil národní limity.

Dr. Miholová seznámila s počty letošních výsledků, upozornila na skutečnost, že přínos k poznání se hodnotí za roky 2017 a 2018 a vše demonstrovala na příkladu.

V rámci vystoupení jednotliví přednášející a Dr. Miholová odpovídali na dotazy, které byly zaměřené zejména na:

- nepropojené výsledky mezi databázemi
- nastavení diskusního fóra pro každý panel
- problematika velkých autorských týmů 30+
- problematika špatně zapsaných ID
- bibliometrii nelze dělat každému oboru na míru
- klasifikace na úrovni WOS – při analýze článku (kde a co se z něj cituje) vždy vzniká diskrepance, proto je to neodstranitelné; sporných výsledků je minimum
- posouzení kvality výsledků a hledání kvalitních výsledků jako hlavní účel hodnocení

Seminář ukončila Dr. Miholová a poděkovala všem za účast.

Po skončení semináře následovalo uzavřené jednání obou panelů.

V Praze dne 7. února 2019

Zapsala: L. Stachovská

Schválil: L. Rabušic, P. Vorel