

Zápis ze Semináře ke změnám v 2. roce implementace M17+, jednání Odborného panelu 1 (Natural Science)

který se konal dne **5. 2. 2019 od 10.00** hod. na Úřadu vlády ČR.

Přítomní panelisté: prof. RNDr. Došlá Zuzana, CSc., DSc; doc. RNDr. Kozubek Stanislav, DrSc.; prof. RNDr. Kučera Antonín, Ph.D.; RNDr. Nečasová Šárka, CSc., DSc; RNDr. Pánek Radomír, Ph.D.; doc. RNDr. Petrovský Eduard, CSc.; prof. RNDr. Pokorný Jaroslav, CSc.; prof. RNDr. Polívka Tomáš, Ph.D.; doc. RNDr. Rychlík Ivan, Ph.D.; doc. Ing. Soldán Pavel, Dr.; prof. RNDr. Šafránková Jana, DrSc.; prof. RNDr. Štěpnička Petr, Ph.D., DSc.

Neúčastnil se: Dr. rer. nat., Mgr. Valášek Leoš DSc.

Zaměstnanci ÚV ČR z Odboru RVVI: Mgr. Ing. Kateřina Míhlová, Ph.D., Ing. Josef Červinka, Mgr. Iveta Kopecká, RNDr. Ondřej Majer, CSc., Mgr. Michal Nekorjak, Ph.D., Ing. Lucie Rulíková

Program semináře:

1. novinky v bibliometrii
2. hodnocení výsledků a práce v aplikaci SKV systém

Seminář zahájila Mgr. Ing. Kateřina Míhlová, Ph.D., vedoucí oddělení hodnocení výzkumných organizací, která uvítala účastníky a seznámila s průběhem semináře.

Novinky v bibliometrii - Mgr. Michal Nekorjak, Ph.D.

Dr. Nekorjak seznámil účastníky s bibliometrií napříč obory, poukázal na nezměněné základní parametry a představil hlavní úpravy pro tento rok, jež byly schváleny poradními orgány. Novými sledovanými ukazateli jsou: evidence mezinárodní spolupráce, identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30+), mezinárodní srovnání s vybranou skupinou zemí (EU15). Dále seznámil účastníky s postupným rozšiřováním časového okna analyzovaných dat (kumulativní analýzy) a upozornil, že právě těmto podkladům za roky 2016 a 2017 se mají věnovat odborné komentáře, zatímco jednorocní analýzy mají pouze doplňkový, informativní charakter. Také vysvětlil, že neanalyzované výsledky, obvykle vznikající nepřesným zápisem v databázi RIV, budou po opravě záznamu ze strany výzkumných organizací opětovně zahrnuty do datových podkladů v následujících cyklech hodnocení.

Připomenul platnost nového pravidla propojování RIV s citačními databázemi na základě jednoznačného identifikátoru ID publikací a v této souvislosti vyzval k jeho správnému uvádění ze strany výzkumných organizací. Dále upozornil na faktický rozdíl mezi seznamem výsledků v RIV a v mezinárodních citačních databázích a vysvětlil jeho možné objektivní příčiny.

Dále přislíbil, že bude informovat panelisty o množství nepropojených výsledků RIV (vloni bylo číslo velmi nízké, což svědčí o tom, že data byla zpracována v přiměřené kvalitě). Bibliometrické zprávy dostanou panelisté v závislosti na obdržení dat z WOS (v první polovině února bude vláda schvalovat veřejnou zakázku na nákup dat).

V následné diskuzi k prezentovaným skutečnostem byly vznášeny dotazy:

- podíl nepropojených výsledků s databází Scopus je odhadem (10% - 15%), s databází WOS jde o mnohem menší část, bude upřesněno později
- výsledek zahraniční organizace, je zapsán pro českou VO (i při zanedbatelném podílu spoluautorství)
- problematika spoluautorství a podílu autorů na výsledku
- identifikátor zahraniční spolupráce
- primárním účelem hodnocení je především najít kvalitu, rozdělení finančních prostředků není hlavním úkolem hodnocení

Hodnocení výsledků a práce v aplikaci SKV systém - Mgr. Iveta Kopecká, RNDr. Ondřej Majer, CSc.

Dr. Majer seznámil účastníky se změnami v aplikaci SKV, které vyplývají z aktualizace dokumentu „Postup při hodnocení výsledků dle Metodiky 17+ v roce 2018“. Dále uvedl, že panelisté mají větší rozsah pravomocí při udělování finální známky hodnocení. Připomněl, že se v letošním roce rozšířila databáze hodnotitelů, poukázal na to, jak postupovat v případě rozporů při hodnocení, upozornil na kritéria střetu zájmu atd.

Mgr. Kopecká provedla účastníky semináře aplikací SKV POPR, v níž prakticky ukázala změny. V této souvislosti konstatovala, že některé z realizovaných změn vzešly z připomínek samotných uživatelů, přičemž ocenila jejich spolupráci. Nově byla, např. rozšířena oprávnění pro Garanty vybraných výsledků, kteří mají nově možnost otevřít již finálně uzavřené hodnocení bez nutnosti kontaktovat administrátora a provést následně opravu svého hodnocení, příp. otevřít hodnocení pro hodnocení jiným členem odborného panelu. Všechny změny bodového hodnocení i vypracovaných hodnotících zpráv jsou chronologicky zaznamenány a následně zobrazeny v části "Historie změn hodnocení prováděné panelisty". Mgr. Kopecká upozornila na skutečnost, že pokud bude nutné opětovně otevřít již finálně uzavřené hodnocení pro zamýšlenou opravu hodnocení samotným hodnotitelem, bude vždy nutné kontaktovat administrátora, který jako jediný (pro tyto konkrétní případy) disponuje právem opětovného otevření hodnocení pro další editaci. Také u všech hodnotitelů je nově zapracován přehled všech provedených změn v části "Historie změn uživatelem", která se zobrazuje u jejich vypracovaných posudků. Dále uvedla, že reporty budou zasílány 1x týdně v pondělí, že je zřízeno pro jednotlivé panely diskusní fórum "Slack", které je volitelně k dispozici pro komunikaci panelistů a přístup do něj je zajištěn pomocí autorizace. Mgr. Kopecká připomněla, že je vytvořen manuál (pro hodnotitele v české a anglické verzi), který mají uživatelé k dispozici v rámci aplikace.

Seminář ukončila Dr. Miholová, poděkovala za účast a požádala panelisty, aby věnovali pozornost také písemnému komentování výsledků ve svých zprávách a také tímto způsobem komentovali výsledky ve SCOPUS. Bude zapotřebí mít dostatek podkladů pro argumenty pro VO, které mají výsledky ve SCOPUS. Připomněla, že je nutné věnovat enormní pozornost každému hodnocení, aby nebylo možné zpochybnit hodnocení jako celek. Poukázala na potřebu doplňování hodnotitelů s tím, že není

nutné (ani ekonomické) neomezeného rozrůstání počtu, ale je důležité, aby pracovali a byli kvalitní a odpovědní.

V Praze dne 5. února 2019

Zapsal: J. Červinka

Schválil: S. Kozubek