**Návrh na změny v Grantové agentuře České republiky – podklad k diskusi**

**299/A7**

**Společným jmenovatelem řady problémů v Grantové agentuře České republiky (dále jen „GA ČR“) je: Postupný deficit v oblasti institucionálního financování, který vytváří extrémní tlak na dostupnost grantů a vede k nízké úspěšnosti.**

1. Procedurální problémy (doplněno sekretariátem Rady)
2. Změna Statutu GA ČR, čl. 5 odst. 2 – střet zájmů, viz Stanovisko GA ČR
3. Zveřejňování materiálů ke kontrolní činnosti v GA ČR – také směrem k RVVI, Statut GA ČR čl. 6 odst. 6 písm. c) a e),
4. Zprávy by měly být k dispozici RVVI. Pokud RVVI navrhuje členy jmenování členů předsednictva a předsedy GA ČR, byla by na místě zpětná vazba.
5. Změna Statutu Oborových komisí a hodnotících panelů GA ČR, čl. 10 – mlčenlivost
6. Politika udělování grantových projektů:

**Problémové okruhy:**

1. Jaké typy projektů podporovat

Je třeba zvážit, zda by za základní typy projektů nebylo vhodné považovat především standardní granty a post-doc granty, které by měly být dosažitelné pro širší skupinu kvalitních vědců. Projekty excelence a juniorské granty by neměly odčerpávat významnou část prostředků. Teprve pokud budou základní typy projektů finančně zabezpečeny, lze uvažovat o dalších typech.

1. Otázka, zda udělovat podporu většímu počtu malých grantů nebo menšímu počtu velkých grantů

Za stávající situace by bylo žádoucí počet financovaných standardních grantů podstatně zvýšit, v absolutních číslech nejméně na cca 600-800 úspěšných projektů ročně. Zvážit limity na 1 projekt (absolutně jako v SR, nebo ztížením podmínek výběru jako v Rakousku).

1. Mzdy?

Zvážit model běžný ve vyspělých zemích: hradit mzdy jen pracovníkům přijatým na řešení grantu „zvenčí“, nikoliv kmenovým pracovníkům výzkumných institucí a VŠ; u nich se vrátit k systému rozumných odměn, z hlediska odvodů pokud možno výhodnějších. Povinnost hradit mzdy Grantovou agenturou je i právně problematická.

1. Investice?

U oborů vyžadujících náročnou přístrojovou techniku obnovit možnost nákupu přístrojů a IT techniky k experimentálním zařízením nebo teoretickým výpočtům v podobě investic.

1. Doba řešení grantových projektů

U určitých typů standardních grantů připustit dobu řešení až pět let.

1. Juniorské granty

Při udělování juniorských grantů umožnit, aby uchazeči, kteří získali PhD. v zahraničí, nemuseli splňovat podmínku šestiměsíční zahraniční stáže a dále zohlednit faktor rodičovské dovolené.

1. Zadávací dokumentace

Stabilizovat podobu zadávací dokumentace projektů, pokud možno ve formě vstřícné k potřebám vědeckých pracovníků. Odstranit povinné „závazky“ v podobě každoročního počtu publikací, ale naopak položit důraz na závěrečné hodnocení a kontrolu konečných výsledků. Přitom zohlednit výsledky řešení případných minulých projektů i fakt, že v průběhu řešení projektu může nastat situace, kdy řešitel dojde k jiným než předpokládaným závěrům a výsledkům. Také tyto výsledky by v případě jejich vědecké relevance měly být považovány za uznatelné.

1. Popularizace (prezentace) výsledků řešených projektů

Ke zvážení - možnost pro navrhovatele projektu včlenit do struktury výdajů

položku na náklady spojené s odůvodněnou a verifikovatelnou prezentací a

popularizací výsledků projektu.

**Pro ilustraci předchozích tezí přikládám následující čtyři grafy:**
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*Obr. 1 Rozpočtová kapitola 321 – GAČR a počet podpořených standardních grantů.*
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*Obr. 2 Počet žádostí a udělených standardních grantů.*
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*Obr. 3. Vliv zavedení hrazení mezd u standardních projektů.*
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*Obrázek 4. Struktura nákladů standardních grantů (jsou celkové náklady správné? prof. Matějů předváděl ještě vyšší čísla).*

Vypracoval: dr. Baran