

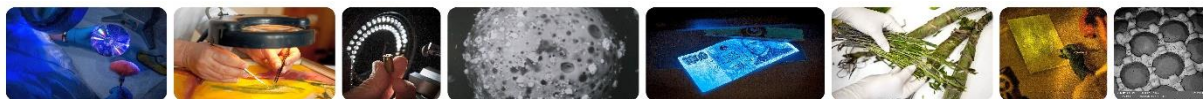


MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

2023

Kriminalistický ústav Policie ČR

Zpráva evaluačního panelu



SHRNUTÍ

Kriminalistický ústav (KÚ) se vyznačuje pevnou vizí a jasně definovanými cíli výzkumu a vývoje, které jsou formulovány tak, aby odpovídaly potřebám forenzní praxe. Jeho činnost je zaměřena na aplikaci výsledků přímo do praxe, což zahrnuje nejen transfer výsledků do vlastní praxe ústavu, ale také spolupráci s dalšími součástmi Policie ČR či dalšími státními institucemi. Nástroje řízení a směřování výzkumu a vývoje v KÚ jsou dobře nastaveny a podporují naplňování relevantní výzkumné strategie s důrazem na podporu kvalitního výzkumu a inovativního prostředí.

Je třeba vyzdvihnout nejen šíři výzkumné a vývojové činnosti ústavu ale i jeho efektivní partnerství napříč výzkumným sektorem. Zároveň, přestože je výzkumný program organizace relativně dynamicky řízen potřebou/poptávkou a trendy v širším zájmovém prostředí, nepodléhá ústav módním trendům a provádí výzkum a vývoj i v řadě velmi specifických a unikátních oblastí (např. autentizace uměleckých děl). Přesto je patrné, že významné trendy jako robotika a umělá inteligence ústavu neunikají.

KÚ se daří udržovat dobrou pověst na evropské i světové úrovni prostřednictvím odborných a diseminačních aktivit a udržováním čilých kontaktů s významnými institucemi. Zároveň se však potýká s několika výzvami, jako je nedostatečné financování a, v některých oblastech, infrastruktura, s omezenými možnostmi motivace výzkumníků nebo udržováním spolupráce se špičkovými odborníky, kteří odcházejí do důchodu. KÚ je rovněž omezen prostřednictvím svých charakteristických limitů, jako je relativně vyšší práh požadavků pro nábor, extrémně problematické postupy nákupů přes externí organizaci, ale i při nákupech spotřebního materiálu pro výzkum, nebo při prezentaci výsledků mimo forenzní či policejní komunitu.

Celkově je KÚ klíčovou institucí v rámci bezpečnostního výzkumu v České republice, která má zásadní společenský přínos a snaží se udržet svou efektivitu a relevanci prostřednictvím strategického plánování a, pro daný segment inovativních a spolehlivých postupů.

Silné stránky:

1. KÚ má silnou pozici v komunitě bezpečnostního výzkumu v České republice a zároveň je klíčovým hráčem v poskytování forenzních a kriminalistických služeb.
2. Výsledky výzkumu KÚ jsou přímo aplikovány v kriminalisticko-technické praxi Policie ČR a jsou prezentovány a sdíleny i na mezinárodních expertizních fórech.
3. KÚ disponuje kvalitními strategickými a řídicími dokumenty, které slouží jako základ pro jeho činnost a naplňování jeho mise.
4. KÚ má jasně definované cíle výzkumu a vývoje, které vycházejí z konkrétních požadavků forenzní praxe.
5. Vize a strategie KÚ jsou pevně zakotveny v mezinárodních a národních strategických dokumentech, což pomáhá instituci držet krok s aktuálními trendy a potřebami.

Slabé stránky:

1. Nedostatečné financování a infrastruktura omezují možnosti modernizace a rozvoje výzkumných kapacit KÚ, zvláště při zahrnutí vysoce problematického systému nákupů.
2. Motivační systém odměňování zaměstnanců za aktivitu ve výzkumu a vývoji není dostatečně efektivní a neodráží jejich výkonnost a přínos.
3. KÚ čelí výzvě v udržení spolupráce se zkušenými odborníky, kteří se blíží důchodovému věku, což může ohrozit kontinuitu a omezit rozvoj kvality výzkumu.

4. Nedostatečné finanční zdroje a prostorové limity omezují modernizaci a rozvoj instituce, zvláště v infrastrukturně náročných oborech zkoumání.
5. Některé příležitosti v oblasti mezinárodní spolupráce nejsou plně pokryty, což může omezovat výměnu know-how a přístup k novým technologiím a postupům, či k finančním zdrojům.

V souladu s Metodikou hodnocení výzkumných organizací v působnosti MV hodnotí evaluační panel Kriminalistický ústav Praha známkou A, a to při zohlednění dostupných hodnocení modulů 1 a 2 za hodnocenou etapu poskytování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace.

Souhrnný profil výzkumné organizace	4
Úvod	4
Složení evaluačního panelu	5
Souhrnné hodnocení Modulů 1 a 2	5
Modul 3 – Společenská relevance	6
Klastr 3.1 - Společenská relevance/společenský přínos hodnocené organizace	6
Klastr 3.2 – Projekty a výsledky aplikovaného výzkumu	7
Klastr 3.3 – Transfer technologií a spolupráce s uživateli výsledků	7
Klastr 3.4 – Spolupráce s výzkumným a podnikatelským prostředím	8
Klastr 3.5 – Uznání uživatelskou a výzkumnou komunitou	9
Klastr 3.6 – Společenské dopady a popularizace VaVal	10
Hodnocení modulu 3	11
Silné stránky modulu 3	11
Slabé stránky modulu 3	12
MODUL 4 – Udržitelnost výzkumné činnosti	13
Klastr 4.1 – Organizace, řízení a podpora VaVal	13
Klastr 4.2 – Výzkumná infrastruktura	15
Klastr 4.3 – Lidské zdroje a kariéra ve VaVal	16
Klastr 4.4 – Finanční zdroje pro VaVal	17
Klastr 4.5 – Formativní hodnocení VaVal a rozvojová iniciativa s aplikačním potenciálem	18
Klastr 4.6 – Národní a mezinárodní spolupráce	19
Klastr 4.7 – Dobrá praxe ve VaVal	21
Hodnocení modulu 4	22
Silné stránky modulu 4	22
Slabé stránky modulu 4	23
Modul 5 – Strategie a koncepce	24
Klastr 5.1 – Mise a vize ve VaVal	24
Klastr 5.2 – Cíle a strategie výzkumného programu	24
Klastr 5.3 – Národní a mezinárodní kontext VaVal	25
Klastr 5.4 – Nástroje pro naplňování výzkumné strategie	26
Hodnocení modulu 5	29
Silné stránky modulu 5	29
Slabé stránky modulu 5	29

ÚVOD

Zřizovatel:

Kriminalistický ústav Praha („KÚ“) je útvarům policie ČR („PČR“) s celostátní působností; z hlediska poskytování podpory na výzkum, vývoj a inovace („VaVal“) je KÚ považován za organizační jednotku organizační složky státu zabývající se výzkumem, tedy veřejnoprávní výzkumnou organizaci.

V relevantních evidencích je veden jako organizační jednotka Ministerstva vnitra.

Identifikátor v IS VaVal: 00007064K01

Poslání organizace:

Kriminalistický ústav od svého založení jako samostatné instituce v roce 1958 působí kromě znalecké činnosti i v oblasti aplikovaného výzkumu a vzdělávání. Zastává roli vysoce specializovaného pracoviště, které se orientuje na výkon kriminalisticko-technické a znalecké činnosti v řadě oborů. Aktuálně působí v 5 oborech, mezi které patří elektrotechnika, chemie, písmoznalectví, strojírenství a kriminalistika, 19 odvětvích oborů kriminalistika a v rámci toho v cca 146 druzích zkoumání v souladu s právními předpisy a interními akty řízení. Zajišťuje v těchto oborech výzkum, vývoj a technický rozvoj, ke kterým využívá i informací a poznatků získaných z mezinárodní spolupráce a poskytuje odbornou a metodickou pomoc útvarům policie v oblasti znalecké a kriminalisticko-technické činnosti. V těchto oblastech se také podílí na tvorbě právních předpisů a interních aktů řízení a odborně a metodicky řídí útvary policie v rámci Znalecké služby PČR. Veškeré činnosti jsou prováděny s ohledem na dodržování požadavků systému managementu kvality.

Hlavní činnosti pracovníků Kriminalistického ústavu jsou 3:

1. **Zpracovávání znaleckých výstupů** především pro orgány činné v trestním řízení, útvary a služby policie a Ministerstva vnitra, a dále pro státní orgány a orgány vykonávající veřejnou správu v souvislosti s řízením probíhajícím před těmito orgány,
2. **Aplikovaný výzkum**, který je prováděn dlouhodobě a systematicky od vzniku organizace. Aktivita v rámci aplikovaného výzkumu se aktuálně soustřeďují na dlouhodobější projekty (zejména v oblasti Bezpečnostního výzkumu) a tzv. úkoly, které reagují na aktuální potřeby VaVal vzniklé ze znalecké praxe a kriminalisticko-technické činnosti. Úkoly jsou obvykle krátkodobější a k jejich financování jsou využívány zejména prostředky institucionálního financování organizace (ročně probíhá v průměru okolo 20 úkolů).
3. **Výcvik a vzdělávání.** V rámci vzdělávání se Kriminalistický ústav věnuje také výchově a vzdělávání špičkových specialistů v rámci Znalecké služby PČR. Proces přípravy kriminalistických znalců je završen kvalifikační zkouškou, která probíhá před odbornou komisí a dále jsou prováděny pravidelné prolongační zkoušky kriminalistických znalců PČR, opět před odbornou komisí. Ústav se také podílí na prohlubování znalostí specialistů, jejichž primární činností je zajišťování bezpečnosti, zejména v rámci PČR, ale i dalších státních subjektů. Pracovníci Kriminalistického ústavu jsou také zapojeni do výukového procesu na veřejných vysokých školách.

SLOŽENÍ EVALUAČNÍHO PANELU

Předseda a zástupce poskytovatele:

Luděk MORAVEC, MSc (Econ)

Zástupce Policejního prezidia ČR, Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování:

plk. JUDr. Martin BOHMAN, Ph.D.

Nezávislí hodnotitelé – nominace poskytovatele:

- prof. PhDr. Jiří STRAUS, DrSc.
- prof. Ing. Karel VENTURA, CSc.

Nezávislí hodnotitelé – výběr z nominačního seznamu organizace:

- prof. MUDr. Pavel MARTÁSEK, DrSc.
- RNDr. Dobroslav MATĚJKA, Csc.

SOUHRNNÉ HODNOCENÍ MODULŮ 1 A 2

2017	2018	2019	2020	2021	2022	za hodnocené období
A	A	n/a	B	B	-	A-B

KOMENTÁŘ EVALUAČNÍHO PANELU

Evaluační panel upozorňuje na velmi limitní až zanedbatelnou relevanci každoročního hodnocení v působnosti RVVI pro vzhled do stavu výzkumné a vývojové činnosti na KÚ. Důvodem je řada specifických činností i výsledků ústavu, stejně jako některé charakteristiky nastavení celého procesu hodnocení.

V první řadě je KÚ aktivní ve vývoji forenzních metod, tedy aplikaci již známých vědeckých poznatků k rozvoji metod nebo nástrojů pro specifický účel. Hodnocení není pro tento typ činnosti kalibrováno. Obdobně, dlouhodobě vznášená výhrada ke kalibraci hodnocení pro společenský přínos vybraných výsledků, namísto jejich akademických kvalit platí i pro výsledky předkládané KÚ.

Ústav je pro většinu svých výstupů také hlavním uživatelem, a to v prostředí, které klade extrémní nároky na spolehlivost metod i výsledků přístrojového zkoumání, a především kvalitu jejich interpretace. Výsledky KÚ a jejich společenská relevance prochází proto pravidelným ověřováním při každé jednotlivé aplikaci ve forenzním dokazování před soudem, včetně odborné znalecké oponentury, jakkoliv prizmatem akademického panelu mohou vypadat banálně. Zároveň podstatná část výsledků vývojové činnosti KÚ má striktně neveřejný charakter z důvodu zneužitelnosti při páchání trestné činnosti.

Dalším významným problémem je, dle názoru některých členů panelu, že výsledky oblasti forensic/security science v rámci stávajících hodnotících panelů není kam uplatňovat. Panel přesto nepovažuje za zcela účelnou dosavadní strategii zařazování vybraných výsledků KÚ pro hodnocení do společenskovedního panelu (v kategorii společenský přínos), a to ani do oboru právo. Činnost a

výsledky KÚ mají interdisciplinární charakter a sama jejich aplikace v trestním řízení nezavdává jejich společenský přínos prismatem společenských věd. Pro ilustraci, oborová skladba projektů KÚ vedených ve sledovaném období v IS VaVal zahrnuje:

Arts; Biological sciences; Earth and related environmental sciences; Electrical engineering, Electronic engineering, Information engineering; Health sciences; History and Archaeology; Chemical sciences; Law; Nano-technology; Other engineering and technologies; Other medical sciences; Physical sciences

Přes výše uvedené panel oceňuje, že KÚ nelimituje svou činnost na aplikované výsledky a, byť ojediněle, publikuje i akademické texty. Jde o praxi konzistentní s níže komentovaným způsobem řízení ústavu a jeho výzkumné činnosti.

S ohledem na uvedené a související nízkou vypovídací hodnotu každoročního hodnocení se panel shoduje na tom, že pro celkové zařazení ústavu do kvalitativní stupnice podle M17+ použije hodnocení výsledků za oba každoroční moduly v pásmu B. V rámci předběžné opatrnosti se tímto krokem panel snaží předejít budoucím diskusím a vyvážeností celého postupu komplexního hodnocení organizace, vzhledem k tomu, že panel jednotlivé výsledky samostatně nehodnotil.

Panel zároveň doporučuje poskytovateli pravidelně provádět hodnocení výsledků KÚ v reprezentativním expertním panelu, nebo zařazení takového kroku do komplexního hodnocení výzkumných organizací v jeho dalším běhu. Tímto krokem by jednak došlo k nápravě problematických charakteristik tzv. národního hodnocení a zároveň by se postupy poskytovatele ještě více přiblížily etablované mezinárodní praxi (nebo praxi Akademie věd ČR).

MODUL 3 – SPOLEČENSKÁ RELEVANCE

KLASTR 3.1 - SPOLEČENSKÁ RELEVANCE/SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS HODNOCENÉ ORGANIZACE

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
3.1	Obecná sebereflexe společenského přínosu VaVal z hlediska mise hodnocené organizace	9

HODNOCENÍ KLASTRU 3.1 EVALUAČNÍM PANELEM

Základním posláním KÚ je zlepšování efektivity znalecké a kriminalisticko-technické činnosti Policie ČR prostřednictvím rozvoje většiny znaleckých oborů a odvětví, včetně genetiky, balistiky, daktyloskopie, kriminalistické chemie a dalších (celkem 146 oblastí). KÚ je jedinou institucí v ČR, která se v těchto oblastech specializuje. Jeho misí je také provádění aplikovaného výzkumu a vývoje v oblasti kriminalistické techniky a znalecké činnosti. KÚ je ústředním metodicko-řídícím, odborným a kontrolním pracovištěm policie v těchto oblastech a disponuje širokým spektrem metod plně využitelných ve forenzní praxi. Pracoviště vyvíjí nové metodiky a zaměřuje se na aplikaci nejnovějších poznatků přírodních a technických věd pro rozvoj kriminalistických metod a technických prostředků.

Společenský přínos jeho výzkumu je vysoký a odpovídá společenským potřebám.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 3.1

- Hodnocená VO je policejním útvarem s celostátní působností. Její výzkumná činnost je přímo navázána na potřeby praxe, ve které hraje ústav klíčovou roli. Panel nevznáší a ani nemá za to, že by mohl vznášet jakákoliv doporučení ke společenské relevanci současného nastavení vazby mezi těmito činnostmi.

KLASTR 3.2 – PROJEKTY A VÝSLEDKY APLIKOVANÉHO VÝZKUMU

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
3.2	Projekty aplikovaného výzkumu	7
3.3	Významné výsledky aplikovaného výzkumu	8

HODNOCENÍ KLASTRU 3.2 EVALUAČNÍM PANELEM

V oblasti projektů a výsledků aplikovaného výzkumu dosahuje KÚ významných výsledků v několika klíčových oblastech. Jednou z nich je mineralogická charakterizace, kde byly vypracovány komplexní instrumentální metodiky pro detailní zkoumání minerálních fází s ohledem na konkrétní geografický původ. Další oblastí, která zaznamenala pokrok, je využití mikroanalytických metod, které byly zdokonaleny a zefektivněny pro potřeby forenzních vyšetřování. Důležitým milníkem je také rozvoj nových postupů pro identifikaci materiálů, včetně materiálů lidského, zvířecího a rostlinného původu, což přináší nové důkazní prostředky pro trestní řízení. Dále byly vyvinuty metody chemického profilování, které poskytují cenné informace při identifikaci a analýze různých látek a drog.

Tato široká škála výzkumných a vývojových úspěchů přispívá k posílení efektivity forenzních expertíz v rámci trestního řízení a tím zvyšuje bezpečnost občanů. Řada projektů byla v minulosti také oceněna za bezpečnostní přínos. Další projekty a výsledky potom nachází mezinárodní uplatnění v rámci sítě Evropských forenzních pracovišť.

Panel zvláště pozitivně hodnotí proměňující se roli KÚ v komunitě bezpečnostního výzkumu a prohlubující se spolupráci s dalšími pracovišti v rámci projektových iniciativ.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 3.2

- Důsledně udržovat úroveň a kvalitu realizovaných projektů, zvláště v oblasti účelové podpory
- Snažit se o udržení relativně širokého spektra pokrytých problematik, při důsledném využívání partnerství s ostatními výzkumnými subjekty tam, kde KÚ nedisponuje dostatečně rozsáhlými vlastními kapacitami.

KLASTR 3.3 – TRANSFER TECHNOLOGIÍ A SPOLUPRÁCE S UŽIVATELI VÝSLEDKŮ

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
3.4	Systém a podpora transferu technologií a ochrany duševního vlastnictví	7
3.5	Interakce hodnocené organizace s uživateli výsledků	9

HODNOCENÍ KLASTRU 3.3 EVALUAČNÍM PANELEM

Důležitým aspektem činnosti KÚ je široké spektrum interakcí s uživateli výsledků, zejména s forenzními laboratořemi a orgány činnými v trestním řízení. KÚ využívá veškeré dostupné prostředky, které má, jako součást Policie ČR, k dispozici. Transfer výsledků výzkumu a technologií probíhá různými efektivními kanály. Primárně jde přebírání výsledků do vlastní expertizní praxe a dále o interní školení v rámci Policie ČR, která umožňují přenos nových poznatků přímo do praxe Znalecké služby a do regionálních pracovišť. KÚ plně využívá výhod, které plynou z koncentrace úkolů výzkumného a vzdělávacího/výcvikového charakteru pod jednou střechou.

Komunikace s uživateli výsledků v rámci policie i mimo ni dále probíhá prostřednictvím periodických akcí, jako jsou semináře a konference, které umožňují aktivní výměnu zkušeností a výsledků. Takové interakce nejen posilují důvěru a spolupráci mezi institucemi, ale také přispívají k lepšímu porozumění potřebám a výzvám ve forenzním zkoumání. Kromě toho je KÚ aktivní v mezinárodní komunitě, zejména prostřednictvím účasti na pracovních skupinách Evropské sítě forenzních institucí (ENFSI), což umožňuje sdílení know-how a nejlepších postupů s kolegy z celé Evropy, včetně dokumentovaného šíření výsledků podpořených projektů KÚ. Taková rozsáhlá síť kontaktů a spolupráce přispívá k posílení vědeckého renomé ústavu, ale také k maximalizaci přínosu jeho výsledků pro forenzní praxi.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 3.3

- Efektivně sdílet výsledky s relevantními uživateli mimo resort způsobem, který minimalizuje další zátěž zainteresovaných stran (rozvoj webové platformy?)
- V návaznosti na rozvoj interakcí s akademickým a privátním sektorem rozvíjet víceúrovňové využití výsledků (prototypy a metodiky do KÚ, know-how skrze partnery pro budoucí komerční přínos), s přihlédnutím k nutné ochraně některých částí know-how pro forenzní dokazování

KLASTR 3.4 – SPOLUPRÁCE S VÝZKUMNÝM A PODNIKATELSKÝM PROSTŘEDÍM

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
3.6	Interakce hodnocené organizace s výzkumným sektorem	7
3.7	Interakce hodnocené organizace s podnikovým sektorem	9

HODNOCENÍ KLASTRU 3.4 EVALUAČNÍM PANELEM

Navazování spolupráce s akademickým prostředím je klíčové pro vědeckou činnost KÚ. Úzká spolupráce s veřejnými vysokými školami, jako je Univerzita Karlova, VŠCHT, Univerzita Pardubice a dalšími, přináší možnosti realizace společných výzkumných projektů a spolupráce v oblasti výuky. KÚ se také účastní mezinárodních konsorcií a projektů zejm. V rámci sítě ENFSI, což umožňuje přístup k nejnovějším poznatkům a technologiím v rámci výzkumu a vývoje. Spolupráce s Akademií věd ČR zahrnuje podporu v mezinárodních projektech a účast na aktivitách jednotlivých ústavů, což přispívá k šíření odborných znalostí, vzájemnému obohacování při směřování výzkumné činnosti, ale i k praktickému uplatnění know-how AVČR při rozvoji znaleckých metodik a postupů. Interakce KÚ a zapojení do oborových partnerství v akademickém sektoru se postupně rozvíjí, což panel zvláště oceňuje.

Kromě akademických institucí udržuje KÚ interakci s širokým spektrem soukromých podniků. Spolupráce s těmito subjekty se zaměřuje na měřicí a analytickou techniku nebo IT. Tato partnerství

umožňují KÚ reagovat na aktuální potřeby praxe i tam, kde vlastní schopnosti ústavu nebo akademických partnerů naráží na své limity. Panel propojení a efektivní spolupráci s podnikovým sektorem vysoce hodnotí, protože k ní dochází v rámci striktních limitů, daných charakterem hodnocené organizace. O to podstatnější je, že mezi partnery KÚ nalezneme jak významná a etablovaná jména inovativního průmyslu (např. Tescan), tak dynamické start-upy (např. Radalytica).

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 3.4

- Dále posilovat a rozvíjet stávající partnerské vztahy s veřejnými vysokými školami a Akademii věd ČR.
- Intenzivněji se zapojit do mezinárodních výzkumných projektů a konsorcií, aby bylo možné využít synergií s mezinárodními partnery a získat přístup k nejnovějším poznatkům a technologiím.
- Dále rozvíjet spolupráci s soukromými výrobními podniky a podnikatelským sektorem, aby bylo možné lépe reagovat na aktuální potřeby praxe a využívat možností pro transfer výsledků do praxe.
- Aktivně se účastnit mezinárodních konferencí a workshopů, aby bylo možné navazovat nové kontakty a šířit povědomí o výzkumných aktivitách a možnostech spolupráce s KÚ.

KLASTR 3.5 – UZNÁNÍ UŽIVATELSKOU A VÝZKUMNOU KOMUNITOU

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
3.8	Nejvýznamnější individuální ocenění za VaVal	7
3.9	Uznání národní i mezinárodní komunitou v oblasti VaVal	7

HODNOCENÍ KLASTRU 3.5 EVALUAČNÍM PANELEM

KÚ je svou podstatou i charakterem činnosti jedinečnou institucí v národním kontextu. Pravidelně získává ocenění od Ministerstva vnitra (MV) za vynikající výsledky ve své oblasti. Instituce je rovněž aktivní v mezinárodním prostředí, kde je součástí Evropské sítě forenzních vědeckých institucí (ENFSI) a vyniká zejména v oblasti balistických věd. Pracovníci ústavu se dále podílí na činnosti redakčních rad časopisů doma i v zahraničí.

Rovněž se KÚ pyšní účastí ve více než 16 odborných pracovních skupinách ENFSI a členstvím v mezinárodních asociacích a společnostech zabývajících se forenzními vědami, často formou voleného členství. Pracovníci KÚ jsou aktivními členy vědeckých komunit a často vystupují na domácích i mezinárodních akcích, často prestižní formou zvaných přednášek. Práci KÚ lze tedy považovat za respektovanou jak v České republice, tak i v zahraničí.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 3.5

- Dále rozvíjet mezinárodní spolupráci na všech úrovních
- Maximálně podporovat činnost zástupců KÚ v pracovních skupinách ENFSI,
- Selektivně zvažovat účast v mezinárodních projektech (např. Horizont Evropa apod.), či přímou kooperaci se zahraničními partnery na konkrétních projektech,
- Institucionálně motivovat k **aktivní účasti** na mezinárodních akcích.
- Rozvíjet účast zahraničních řečníků na mezinárodních konferencích pořádaných KÚ.

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
3.10	Diseminace výsledků výzkumné činnosti	9
3.11	Aktivity v oblasti popularizace VaVal a komunikace s veřejností	6

HODNOCENÍ KLASTRU 3.6 EVALUAČNÍM PANELEM

Z výše uvedených slovních hodnocení a doporučení vyplývá, že KÚ realizuje bohaté a rozmanité spektrum aktivit v oblasti diseminace výsledků výzkumu a vývoje vůči laické i poučené veřejnosti. Tyto aktivity zahrnují semináře, setkání, výstavy, festivaly vědy, odborné přednášky na univerzitách a prezentace v médiích.

Jednotlivé události jsou pečlivě plánovány a připravovány tak, aby poskytovaly relevantní informace o výzkumných projektech a výsledcích ústavu. Komunikace prostřednictvím tištěných médií, internetových serverů, rozhlasu a televize zajišťuje dostatečné pokrytí a dostupnost informací široké veřejnosti.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 3.6

- Udržovat kvalitu a pravidelnost těchto aktivit, aby byla zajištěna kontinuita ve vztahu s veřejností a udržování zájmu o práci ústavu.
- Nadále důsledně dbát na přípravu všech veřejných prezentací ve vztahu k ochraně informací o postupech OČTŘ
- Revidovat spektrum kanálů, které jsou pro komunikaci s veřejností využívány a sladit strategii veřejné prezentace KÚ, specificky jeho výzkumných výsledků, se strategií veřejné prezentace poskytovatele.

HODNOCENÍ MODULU 3

Forenzní výzkum prováděný KÚ je vysoce specializovaný a v rámci ČR do značné míry exkluzivní. Tato exkluzivita přináší několik pozitiv, včetně praktické orientace projektů, přímé použitelnosti výsledků, přenosu poznatků do národní forenzní praxe a spolupráce na kvalitních konsorciích s vybranými partnery. KÚ je v rámci své specializace považován za kvalitní instituci jak doma, tak i v zahraničí, s úspěšnou účastí v ENFSI.

Nicméně, z jeho postavení útvaru Policie ČR plynou výzvy, které zahrnují omezenou absorpční kapacitu pro finanční prostředky a související omezenou možnost rozvoje vysoce ambiciózních témat, nebo otázky interních finančních mechanismů a související problémy s nákupy v rámci účelové podpory i mimo ni.

Panel vysoce hodnotí pozitivní posun, který zaznamenal v rámci hodnocené etapy směrem ke snížení závislosti na účelové podpoře, posílení selektivních partnerství s akademickou i podnikovou sférou ve snaze o snížení rizik, plynoucích z vlastní omezené absorpční kapacity a konzistentní zaměřování projektových aktivit tam, kde vlastní výzkumná činnost skutečně přináší pozitivní společenskou změnu (namísto momentálně módních témat).

Samostatné pozitivní hodnocení panel věnuje systému malých grantů, pro jejichž financování dominantně slouží institucionální podpora. Vnitřní systém hodnocení a oponentury odpovídá standardům uplatňovaným na klasické výzkumné instituce, mezi které KÚ z rozličných důvodů nelze zařadit a lze jej tedy označit za nadstandardní.

SILNÉ STRÁNKY MODULU 3

A. PRAKTICKÁ ORIENTACE A POUŽITELNOST:

- Projekty jsou prakticky zaměřené a přímo použitelné ve forenzní praxi.
- Výsledky jsou přenášeny prostřednictvím specializovaných regionálních pracovišť a, kde je to možné, jsou dále šířeny pomocí přednáškové činnosti.
- Kvalitní spolupráce na konsorciích s vybranými partnery přispívá k efektivitě projektů.

B. UZNÁNÍ A SPOLUPRÁCE:

- Kvalita je uznávána doma prostřednictvím ocenění a v zahraničí formou zvaných přednášek nebo účastí v ENFSI.
- Výzkum koresponduje se společenskými potřebami a jeho výsledky jsou bez prodlení aplikovány v praxi, díky unikátnímu postavení KÚ.
- Spolupráce s externími výzkumnými organizacemi, zejména univerzitami, je rozsáhlá a zacílená tam, kde se schopnosti KÚ a partnerů doplňují.
- Vynikající diseminace výsledků výzkumu veřejnosti zvyšuje viditelnost ústavu a povědomí o jeho činnosti.
- Výborná reputace v oborových společnostech a v mezinárodní komunitě, a to nejen mezi uživateli, ale především mezi srovnatelně orientovanými výzkumníky.

C. ODBORNOST:

- Ústav disponuje širokou škálou metod a specifickým přístupem k datům a sbírkám, což ho činí jedinečným v České republice.

- Vysoká vědecká hodnota výzkumných projektů, pokrývajících klíčové oblasti forenzního zkoumání.
- Silná spolupráce s bezpečnostními složkami a dalšími zúčastněnými subjekty, včetně soukromého sektoru.

SLABÉ STRÁNKY MODULU 3

A. FINANČNÍ A ADMINISTRATIVNÍ OMEZENÍ:

- Omezená absorpční kapacita pro finanční prostředky a interní finanční mechanismy představují výzvy.
- Problémy s nákupy a byrokratické překážky brání efektivnější činnosti.
- Prostorová omezení a personální problémy mohou ovlivnit schopnost ústavu dále rozšiřovat výzkumnou činnost či rozvíjet ambiciózní výzkumné směry.

C. ADMINISTRATIVNÍ A PROVOZNÍ VÝZVY:

- Administrativní procesy jako uzavírání smluv a nákupy jsou restriktivní a časově náročné.
- Možné nerovnosti ve mzdách ve srovnání s jinými sektory mohou ovlivnit retenci zaměstnanců a morálku.
- Charakter policejního útvaru může mít dopady na možnosti spolupráce v některých oblastech, limituje šíření a publikaci některých výsledků a obecně staví KÚ do speciální pozice, kterou postupy a požadavky politiky VaVal vždy nereflektují.

KLASTR 4.1 – ORGANIZACE, ŘÍZENÍ A PODPORA VAVAI

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
4.1	Organizace a řízení VaVal	7
4.2	Vnitřní vyhodnocování a směřování výzkumného programu	9
4.3	Institucionální pravidla využití institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace	6
4.4	Řízení rizik	6

HODNOCENÍ KLASTRU 4.1 EVALUAČNÍM PANELEM

Organizační struktura a řízení výzkumu, vývoje a inovací (VaVal) ve Kriministickém ústavu Praha jsou pečlivě upraveny na základě interních předpisů a nařízení Ministerstva vnitra č. 67/2008, kterým byl ústav zřízen. VaVal spadá pod pravomoc náměstka ředitele pro podporu výkonu, který je přímo podřízen řediteli ústavu. Organizace VaVal je řízena oddělením podpory vědy, které má za úkol zajišťovat aplikovaný výzkum, vývoj a inovace (tj. V tomto případě také zároveň transfer), a to jak organizačně, tak technicky. Kolektivními poradními orgány pro VaVal jsou vědecké kolegium a vědecká rada.

Vnitřní předpisy pro řízení VaVal jsou stanoveny pokyny ředitele ústavu, zejména Pokynem Ř KÚ č. 68/2021, kterým se stanovují pravidla řízení VaVal, a Pokynem Ř KÚ č. 18/2022 o vědeckém kolegiu a vědecké radě, spolu s Organizačním řádem ústavu. Celkově je organizační systém plně funkční a unikátní, což ho řadí mezi významné organizace v oblasti forenzních věd, jak v České republice, tak i v mezinárodním měřítku.

Podle poskytnutých informací je pravidla vnitřního vyhodnocování plnění výzkumného programu stanoveno Pokynem ředitele KÚ č. 68/2021, kterým se stanoví pravidla řízení VaVal na KÚ. Tato pravidla určují procesy a postupy pro hodnocení výsledků výzkumných aktivit, což panel považuje za vhodný a přínosný postup. Hodnocení probíhá prostřednictvím roční zprávy o činnosti na úseku výzkumu, vývoje a inovací, kterou schvaluje ředitel KÚ. Tato zpráva poskytuje přehled o dosažených výsledcích a umožňuje identifikovat případné nedostatky nebo odchylky od stanovených plánů. Dalším nástrojem hodnocení jsou interní obhajoby projektů a úkolů, které umožňují představení výsledků řešení projektů a úkolů a plánů na budoucí období.

Směřování v krátkodobém horizontu je stanoveno prostřednictvím ročního plánu činnosti na úseku výzkumu, vývoje a inovací. Změny v tomto směřování jsou projednávány vědeckou radou, která doporučuje řediteli KÚ řešení navržených úkolů a vyjadřuje se ke změnám probíhajících úkolů vědy, výzkumu a inovací. Tento víceúrovňový systém hodnocení umožňuje efektivně filtrovat chyby a optimalizovat proces vyhodnocování plnění výzkumného programu.

Celkově lze říci, že Kriministický ústav Praha má jasně stanovená pravidla pro vnitřní vyhodnocování plnění výzkumného programu, která jsou v souladu s organizačními směry a přispívají k dosahování kvalitních výsledků v oblasti výzkumu, vývoje a inovací.

Na Kriminalistickém ústavu je v rámci Institucionální podpory kladen důraz zejména na řešení tzv. "úkolů" VaVal, které jsou odvozeny z aktuálních potřeb vzniklých ve znalecké praxi v rámci Znalecké služby Policie ČR a kriminalisticko-technické činnosti. Tento přístup umožňuje efektivní využití finančních zdrojů na aplikovaný výzkum a vývoj, který se zaměřuje na všechny fáze důkazního řetězce. Zároveň jsou prostředky institucionální podpory využívány pro rozvoj infrastruktury Kriminalistického ústavu, investice vyplývající z potřeb výzkumných týmů a transfer znalostí prostřednictvím účasti na národních a mezinárodních konferencích a školeních.

Tento systém je charakterizován flexibilitou a operativním zaměřením na aktuální potřeby praxe. Díky jasně definovanému řízení VaVal jsou rizika excesů nebo neefektivních výsledků minimalizována. Je však třeba poznamenat, že větší část prostředků institucionální podpory by mohla být využita na interní infrastrukturu Kriminalistického ústavu. Existují však limity způsobené jak kapacitou stávajícího pracoviště, zejména pokud jde o nedostatek prostor, tak i pružností systému logistického zabezpečení.

Panel je toho názoru, že je výzkumný pilíř činnosti KÚ dlouhodobě spíše podfinancován, zejména v oblasti investic a personálních zdrojů. Částečně jde o dopad charakteru organizace, jakožto policejního útvaru, částečně o obecně problematické nastavení financování VaVal v organizačních jednotkách organizačních složek státu. Problémy také přináší systém realizace nákupů, který může být zpomalován závislostí na externí servisní organizaci.

V KÚ je systém řízení rizik plnění výzkumného programu dobře nastaven. Postupuje se zejména dle Metodického návodu č. 1/2016 ředitele odboru interního auditu a kontroly Ministerstva vnitra.

Vedoucí pracovníci pravidelně a systematicky vyhodnocují aktuální rizika, zejména během kontrolní činnosti na pracovištích. Tyto informace jsou následně diskutovány a projednávány na pravidelných poradách vedení. Celkově je systém řízení rizik adekvátní postavení KÚ jako státní instituce, a je dostačující pro potřeby organizace. Plnění přijatých opatření je pravidelně monitorováno a posuzováno v rámci interních auditů.

S předpokládanými riziky se pracuje v rámci každého projektu, což přispívá k proaktivnímu přístupu ke správě rizik a rozvoji vnímání této problematiky mezi výzkumnými pracovníky. Systém byl rovněž úspěšně prověřen během zhoršené epidemiologické situace a přijatých opatření v souvislosti s pandemií covidu-19, což svědčí o jeho robustnosti a schopnosti přizpůsobit se měnícím se podmínkám.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 4.1

- Organizační struktura a systém řízení jsou funkční a stabilní, avšak je vhodné být otevřen k případným budoucím změnám v důsledku nových technologií, jako je umělá inteligence.
- Důkladně zpracovaná dokumentace řízení a kontroly a normativně nastavený systém hodnocení poskytují jasný rámec a přispívají k efektivnímu fungování procesů, tyto systémy je vhodné podrobovat pravidelné revizi a prohlubovat jejich funkci.
- Přestože panel oceňuje systém malých grantů, řízený přes vstupy kolektivních orgánů pro řízení VaVal, doporučuje využití některých současných grantových možností k rozvoji nebo startu participace v tématech spojených s nastupujícími technologiemi, případně s jejich možným využitím v tradičních oborech kriminalistických expertíz.

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
4.5	Plánování investic a udržitelnost infrastruktury	6
4.6	Soulad infrastruktury s výzkumným programem	7

HODNOCENÍ KLASTRU 4.2 EVALUAČNÍM PANELEM

KÚ a celá policie operují s komplexním systémem plánování a pořizování investičního majetku, který je průběžně aktualizován a schvalován vedením organizace. Tento systém využívá finanční prostředky z různých zdrojů, včetně investičního rámce rozpočtu policie, institucionální podpory na rozvoj organizace a evropských fondů pro vnitřní bezpečnost. Navzdory snahám o zlepšení pružnosti logistických procesů dochází k prodlevám v investicích způsobeným problémy s absorpcí požadavků vnitřního systému policie. Podobně i KÚ má zavedený a průběžně aktualizovaný systém plánování investičního majetku, využívající podobné finanční zdroje. Zde se pravidelně projevují prodlení, způsobená kolizí mezi předpoklady donorů z různých zdrojů a možnostmi Správy logistického zabezpečení, která akviziční postupy pro přístrojové vybavení KÚ zajišťuje.

Podle dostupných informací je vědecko-technická infrastruktura Kriminalistického ústavu (KÚ) v hodnoceném období plně dostačující a technologicky adekvátní. KÚ je vybavena širokou škálou moderních technologií, včetně DNA analyzátorů, elektronových mikroskopů, chromatografů, spektrometrů a dalšího vybavení potřebného pro analýzu důkazních materiálů a zkoumání kriminalistických stop. Toto vybavení je na úrovni srovnatelné s mezinárodním standardem a umožňuje účinné provádění vědeckého výzkumu v oblasti kriminalistiky.

Systém sdílení technologií je, zcela pochopitelně, omezený, vzhledem k citlivosti a charakteru práce prováděné v KÚ, které je režimovým pracovištěm. I přesto mohou některé technologie být využívány pro výzkumné účely studentů univerzit, což poskytuje cennou možnost zapojení studentů do praktických vědeckých aktivit a zkoumání v oblasti kriminalistiky. Omezení sdílení technologií nebrání KÚ v tom, aby efektivně plnila svou roli v oblasti vědeckého výzkumu a kriminalistické práce.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 4.2

- Přestože si panel je vědom limitů zejména v kapacitě pracoviště a flexibilitě systému logistického zabezpečení, považuje za opodstatněné doporučit, aby organizace nebo její zřizovatel věnovali náležitou pozornost rozvoji vlastní infrastruktury ústavu a obnově přístrojového vybavení mimo využívání účelové podpory. S dynamickým technologickým rozvojem lze předpokládat zkracování lhůt pro morální zastarávání a snižování relevance.
- Zlepšení systému nákupů přes Správu logistického zabezpečení by mělo být prioritou.
- Přestože infrastrukturu KÚ nelze z podstaty věci sdílet, lze prohloubit využívání jejích prvků (zejm. zapojených do projektových prací) k další, sekundární, spolupráci s akademickými partnery. Adekvátní formou může být sdílení nespecifických dat s partnery za účelem realizace studentských prací a projektů mimo KÚ.

KLASTR 4.3 – LIDSKÉ ZDROJE A KARIÉRA VE VAVAI

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
4.7	Personální udržitelnost organizace, struktura lidských zdrojů	7
4.8	Mezinárodní aktivity personálu	8
4.9	Komunitní aktivity personálu	9
4.10	Genderová rovnost	8

HODNOCENÍ KLASTRU 4.3 EVALUAČNÍM PANELEM

Kariérní systém a systém vzdělávání jsou určeny služebním zákonem a pravidly pro vzdělávání příslušníků pro daná služební místa. Hodnocení pracovníků se provádí na různých úrovních, včetně průběžného hodnocení, hodnocení služby a pravidelného hodnocení vědeckovýzkumné, publikační a přednáškové aktivity. Organizace se snaží udržet vyvážený poměr mezi juniorními a seniorními pracovníky. Věková diverzita se jeví jako adekvátní. Oddělení podpory vědy má 5 zaměstnanců (2 ve služebním poměru, 3 v zaměstnaneckém poměru).

Směry dalšího vzdělávání a rozvoje jsou vyjádřeny v požadavcích na služební místa, a zaměstnanci, kteří se podílejí na výzkumu a vývoji, musí splňovat požadavky na vzdělání. Výzkumný tým je stabilní, s adekvátní strukturou věkového složení a vysokou kvalifikací. Organizace klade důraz na další vzdělávání a neustálé zlepšování dovedností.

Nábor zahraničních pracovníků je z podstaty charakteru organizace vyloučen.

V období hodnocení využila organizace možnosti účasti výzkumných pracovníků na výměnných programech pořádaných agenturou CEPOL. Tyto programy zahrnují reciproční stáže pracovníků na institucích, které se do programu zapojují. Dále byli výzkumní pracovníci pravidelně vysíláni na studijní pobyty do zahraničních forenzních laboratoří a univerzit v rámci programů ENFSI. Tato spolupráce se konkrétně dotkla oborů chemie, analýzy dat, genetiky a biologie. Každoročně byly organizovány krátkodobé pobyty, které trvaly obvykle jen několik týdnů.

KÚ využil téměř všechny dostupné možnosti pro výjezdy pracovníků na stáže a pobyty u zahraničních partnerských organizací. I když je žádoucí maximální možná účast na těchto programech, je důležité tyto aktivity realisticky sladit s pracovními povinnostmi a možnostmi pracovníků KÚ. Celkově je nastavený systém v této oblasti považován za adekvátní a odpovídající.

Zaměstnanci KÚ se aktivně podílejí na přednáškové činnosti na různých veřejných vysokých školách, jako jsou Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy, Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, či Univerzita Pardubice, a to v širokém spektru odborností. Dále poskytují odborné vedení a konzultace studentům v rámci jejich bakalářských, magisterských a doktorských programů. Experti z KÚ jsou také aktivní ve veřejnoprávních a soukromých médiích, kde široké veřejnosti přibližují svou práci.

KÚ, jako moderní evropská vědecko-výzkumná instituce, na všech úrovních řízení, včetně segmentu VaVal, plně respektuje genderovou rovnost. V prvním čtvrtletí roku 2023 bylo na KÚ zaměstnáno celkem 113 žen a 110 mužů. V roce 2022 se segmentem VaVal zabývalo celkem 81 zaměstnanců KÚ, z nichž bylo 28 žen.

Je patrné, že genderové poměry ve VaVal zatím nejsou zcela v souladu s Rozvojovým programem výzkumné organizace na léta 2017–2023 a s akčním plánem rozvoje lidských zdrojů pro výzkum, vývoj a inovace KÚ. Nicméně, trend směřující k vyrovnanému zastoupení pohlaví je z roku na rok patrný. Prioritní strategií KÚ je genderový mainstreaming. KÚ také počítá s implementací principů Evropské charty pro výzkumné pracovníky a Kodexu chování pro přijímání výzkumných pracovníků do institucionálního prostředí výzkumných organizací do svých interních systémů. Charakter organizace jako policejního útvaru ovšem klade na uchazeče řadu dodatečných požadavků a povinností souvisejících se služebním poměrem příslušníka bezpečnostního sboru, které vždy nelze snadno s uvedenými standardy pro výzkumné organizace sladit.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 4.3

- Zvážit navýšení personálních kapacit pro podporu vědy (zejm. se zaměřením na mezinárodní spolupráci)
- Zvážit zvýšení hranice pro čerpání mzdových prostředků v rámci projektů VaVal tak, aby přinášela motivační efekt do celého systému (panel navrhuje zvážit až zdvojnásobení stávajícího limitu).
- Rozvíjet pozitivní trendy v personální politice (snižování závislosti na důchodech a předdůchodech, aktivního hledání mezi studenty a spolupráce s nimi apod.)

KLASTR 4.4 – FINANČNÍ ZDROJE PRO VAVAI

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
4.11	Struktura finančních zdrojů pro VaVal	4
4.12	Podpora získávání zahraničních výzkumných projektů	5

HODNOCENÍ KLASTRU 4.4 EVALUAČNÍM PANELEM

Struktura finančních zdrojů poskytovaných KÚ je přiměřeně diverzifikovaná, přičemž hlavním zdrojem financování je státní rozpočet. Velký díl finančních prostředků pochází z účelové podpory na řešení projektů, zatímco druhá polovina je hrazena z institucionální podpory. Kromě státního rozpočtu KÚ využívá i evropské zdroje, konkrétně program Horizont a Program česko-švýcarské spolupráce. Celkově je struktura finančních zdrojů stabilní a umožňuje provádění selektivní výzkumné činnosti. Existující financování však zahrnuje některá významná rizika.

Jde především o strukturální deficit v investicích do rozvoje schopností specifických pro výzkumnou činnost, do jisté míry zahrnující experimentální práci s infrastrukturou. Dále, po značnou část hodnoceného období byla organizace významně financována účelovou podporou. Pro koncept národních laboratoří je naproti tomu ale charakteristické plné financování institucionální a využívání kompetitivních zdrojů jako okrajového nástroje, spíše pro interakci s výzkumnou komunitou. To způsobuje jistou míru dvojí závislosti na programech účelové podpory bezpečnostního výzkumu, jejichž dostupnost je kolísavá.

Panel zdůrazňuje, že řada uvedených problémů není způsobena vedením organizace ani vnitřním nastavením procesů, ale spíše dynamikou mezi organizací a zřizovatelem, či obecným pohledem české výzkumné politiky na specifické organizace, které se podstatou blíží konceptu národních laboratoří.

Dále, panel zdůrazňuje, že se ve svém hodnocení zabývá pouze výzkumným rozměrem činnosti organizace.

Ústav aktivně využívá rozmanitou škálu nástrojů pro získávání zahraničních výzkumných projektů. Interně operuje oddělení podpory vědy, které se zaměřuje na získávání, řízení a šíření informací o zahraničních výzkumných projektech a mapuje aktuální témata relevantní pro forenzní praxi. Spolupracuje s akademickými pracovišti a využívá otevřené zdroje a informace od Policejního prezidia ČR. Členství v Evropské síti forenzních institucí poskytuje další platformu pro mezinárodní spolupráci a získávání projektů. Přestože si je panel vědom limitů organizace, považuje současnou míru využívání mezinárodních zdrojů za relativně nízkou a, do značné míry, náhodnou (mimo ENFSI). Nevyužitý potenciál leží především v Klastru 3 programu Horizon Europe.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 4.4

- Projednat s poskytovatelem revizi výpočtu absorpční kapacity a usilovat o cca 80% saturaci této kapacity institucionální formou.
- Projednat se zřizovatelem předvídatelný a stabilní plán rozvoje – výzkumných - schopností organizace a jejich roli v celém spektru úkolů KÚ, včetně výhledu zdrojového zajištění.
- Posilovat expertní působení primárně v pracovních skupinách ENFSI a využívat jej ve vztahu k partnerům k získávání účastí v rámcových programech EU.
- Posílit kapacitu podpory vědy v oblasti získávání a managementu mezinárodních finančních zdrojů.

KLASTR 4.5 – FORMATIVNÍ HODNOCENÍ VAVAI A ROZVOJOVÁ INICIATIVA S APLIKAČNÍM POTENCIÁLEM

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
4.13	Interní a externí systém hodnocení výzkumných jednotek (skupin, týmů)	7
4.14	Podmínky vzniku nových týmů a zavádění nových výzkumných témat	6
4.15	Externí poradní orgány pro VaVal, nezávislá zpětná vazba pro VaVal	9

HODNOCENÍ KLASTRU 4.5 EVALUAČNÍM PANELEM

Systém hodnocení výzkumných jednotek na KÚ je precizně stanoven prostřednictvím pokynů č. 68/2021 a č. 18/2022, které stanovují pravidla řízení výzkumu, vývoje a inovací a definují role vědeckého kolegia a vědecké rady. Systém vnitřního hodnocení je funkční a je precizně nastaven, zahrnuje jak interní stanovené postupy, tak i externí mechanismy a poskytuje komplexní pohled na vědeckou činnost instituce, což přispívá k transparentnosti a kvalitě výzkumné práce na KÚ.

Nové zájmové oblasti zkoumání jsou generovány přirozenou cestou, a to buď potřebami praxe znalecké činnosti na území ČR, resp. sledováním trendů v zahraničí. Témata jsou následně validována ustáleným vnitřním (institucionalizovaným) mechanismem. Obecně je zřizování nových týmů a rozšiřování záběru činnosti podmíněno především strukturálními limity. Organizace je součástí většího

celku, plní řadu rozličných úloh a výzkum tvoří pouze část celého spektra. Výzkumníci KÚ jsou také příslušníky bezpečnostního sboru, což na ně klade specifické nároky.

KÚ je také často přímo osločován externími organizacemi s nabídkami spolupráce, resp. společných projektů. Navrhovaná témata jsou detailně posuzována v rámci specializovaného oddělení a Vědecké rady KÚ a po schválení je připravována jejich realizace. V současné době je KÚ např. v konzultaci s partnery z LKA Rheinland-Pfalz a BKA Wiesbaden v Německu a s experty z Univerzity v Barceloně (Španělsko) ve věci rozvoje problematiky genotypizace konopí. Tato iniciativa vychází z potřeb orgánů činných v trestním řízení a může přinést významné přínosy v oblasti unifikace metod genotypizace a mezinárodní výměny dat.

Externím poradním orgánem pro VaVal je vědecké kolegium, které tvoří zástupci výzkumníků KÚ, organizací v rámci Policie ČR a Ministerstva vnitra, a také představitelé externích výzkumných institucí, jako jsou Univerzita Palackého v Olomouci, Univerzita Karlova v Praze, VŠCHT v Praze, VUT Brno a AV ČR. Toto kolegium má za úkol vypracovávat a aktualizovat směry aplikovaného výzkumu, identifikovat výzkumné směry pro kriminalisticko-technickou a znaleckou službu Policie ČR, navrhopvat, posuzovat a doporučovat strategie a priority v oblasti VaVal a podporovat mezinárodní spolupráci.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 4.5

- Udržovat systém interního a externího dohledu nad kvalitou výzkumného programu, přestože organizace tohoto typu takovým standardům nejsou nezbytně vždy podrobovány.
- Omezenou flexibilitu při zřizování týmů a otevíráním témat nahradit efektivní spoluprací s externími partnery a subjekty zvláště ve veřejné výzkumné sféře; platí zejm. Pro IT, elektronické zdroje dat a vytěžování moderních technologií, kde jde vývoj kupředu příliš rychle a zároveň mezi partnery existuje dostatečná expertíza.

KLASTR 4.6 – NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
4.16	Spolupráce ve VaVal na národní úrovni	8
4.17	Spolupráce ve VaVal na mezinárodní úrovni	7
4.18	Mobilita výzkumných pracovníků	4
4.19	Využití kapacit prostředí	8
4.20	Poskytované služby	6

HODNOCENÍ KLASTRU 4.6 EVALUAČNÍM PANELEM

Spolupráce KÚ na národní úrovni je velmi dobrá a zahrnuje celé spektrum partnerů, od velkých i regionálních univerzit, přes ústavy AVČR až po privátní subjekty různé velikosti. Jedná se o konkrétní spolupráci v rámci řešení výzkumných projektů, které jsou důležité pro rozvoj a inovace v oblasti kriminalistiky.

KÚ je úzce navázán na spolupráci s evropskými forenzními institucemi prostřednictvím ENFSI, kde dochází k pravidelným interakcím odborníků v jednotlivých oborech a odvětvích. V hodnoceném období KÚ účinkoval v několika výzkumných projektech v rámci programu Přímé granty (Monopol).

Jedním z takových projektů byl například projekt MP2014 zaměřený na geografickou distribuci palných zbraní a zkoumání zbytků střeliva po celé Evropě. Dalším projektem byla platforma pro kombinaci různých databází a výzkumných projektů v oblasti forenzního zkoumání dokumentů. KÚ také spolupracoval na projektu MP2016, který se zaměřoval na vývoj konceptu školení a vzdělávání pro experty na forenzní analýzu vlasů a vláken, a na projektu MP2020, který se zabýval zřízením repositáře rychlosti přenosu stop DNA a Bayesovské sítě pro výpočet LR (likelihood ratio).

Kromě toho je Kriminalistický ústav také členem mezinárodních konsorcií projektů Horizont Evropa, jako jsou TENSOR a CLARUS.

Celkově lze konstatovat, že spolupráce KÚ s evropskými forenzními institucemi prostřednictvím ENFSI a účast v projektech Horizont Evropa představuje efektivní a přístup k mezinárodní spolupráci v oblasti kriminalistiky a forenzní vědy. Přesto, jak již bylo dříve uvedeno, mezinárodní financování představuje zároveň výzvu a příležitost v budoucnu.

Zařazení, resp. „mobilita“ pracovníků KÚ je dána příslušnými ustanoveními zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Panel si je tohoto faktu plně vědom, je však nutné zdůraznit, že tento fakt samotný objektivně brání efektivitě rozvoje lidských zdrojů pro výzkum a vývoj. Naproti tomu panel zdůrazňuje, že KÚ v rámci stávajícího nastavení vytěžuje úplně nebo částečně všechny dostupné mobilitní příležitosti.

KÚ využívá personální a infrastrukturní kapacity partnerských výzkumných organizací prostřednictvím společných projektů. Tyto projekty často zahrnují nejen výzkum a vývoj, ale také společné akce, jako jsou semináře a výstavy. Mezi partnerstvími KÚ patří dlouhodobá spolupráce s institucemi jako je Akademie věd ČR a veřejné vysoké školy. Využití kapacit prostředí je klíčové pro překonání některých organizačních rizik, zároveň představuje příležitost, s ohledem na rozsáhlé investice, které ČR ve veřejné výzkumné sféře provedla, a které do značné míry ve vzájemném srovnání prohloubily strukturální deficit takto specializovaných pracovišť.

Celkově je tak hlavní činností KÚ poskytování odborných služeb, které jsou nezbytné pro trestní řízení a další práci orgánů činných v trestním řízení, jak na úrovni vnitrostátní, tak i mezinárodní, včetně poskytování výsledků výzkumné a vývojové činnosti. V režimu komunitní spolupráce KÚ s ohledem na svůj charakter služby výzkumného typu neposkytuje, stejně jako nesdílí infrastrukturu. Výzkumníci KÚ ovšem do komunitních aktivit zapojují čile – skrze vlastní spolupráci s vysokými školami, zejm. při vedení kvalifikačních prací.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 4.6

- Vzhledem k omezeným personálním kapacitám KU se dále soustředit na spolupráci s ověřenými externími subjekty a pokračovat ve využívání studentů, doktorandů a juniorních výzkumníků.
- Podporovat a rozvíjet schopnost účasti v projektech evropských rámcových programů.
- Posilovat existující limitní možnosti výměn a stáží, tj. Především v partnerských pracovištích skrze etablované programy policejní spolupráce.
- Podporovat komunitní aktivity výzkumníků namísto poskytování služeb, strategicky přistupovat k zapojování do projektů účelové podpory tam, kde sdílení know-how může pomoci rozvoji kapacit a lidských zdrojů pro bezpečnostní výzkum na partnerských pracovištích.

- Revidovat možnosti sdílení dat ze specializovaných úloh nebo databází pro účely rozvoje lidských zdrojů pro bezpečnostní výzkum mimo KÚ.

KLASTR 4.7 – DOBRÁ PRAXE VE VAVAI

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
4.21	Vnitřní pravidla a opatření pro udržování dobré praxe ve VaVal	6
4.22	Strategie otevřeného přístupu k informacím z VaVal (Open Access)	8
4.23	Strategie správy výzkumných dat (Data Management)	7

HODNOCENÍ KLASTRU 4.7 EVALUAČNÍM PANELEM

V rámci policie není zřízena samostatná etická komise, která by se zabývala aspekty výzkumu, vývoje a inovací. KÚ využívá ve spolupráci s partnerskými výzkumnými organizacemi samostatný proces schvalování projektů, zejména v oblasti analýzy biologického materiálu, kde je zapotřebí posouzení etických aspektů. Tato spolupráce se zaměřuje především na využití etických komisí příslušných fakult Univerzity Karlovy nebo etických komisí Biotechnologického a biomedicínského centra AV ČR (BIOCEV). Evropský kodex integrity výzkumu a jeho jednotlivé součásti jsou pevně začleněny v organizačním řádu KÚ a v relevantních interních dokumentech, které řídí činnost instituce. Toto hodnocení poskytuje dostatečně podrobný přehled o postupu schvalování projektů s ohledem na etické zásady a začlenění KÚ do širšího kontextu standardů výzkumné komunity.

Je důležité poznamenat, že v některých případech mohou být výsledky VaVal citlivé a návodné pro pachatele trestné činnosti, a proto není možné je volně šířit. Tento faktor je brán v úvahu při rozhodování o zveřejňování informací. Panel si je těchto limitů vědom, stejně jako dalších omezení, plynoucích z neveřejnosti trestního řízení nebo metod využívaných policejními orgány. KÚ nicméně své výsledky v tomto limitním kontextu komunikuje maximálně otevřeně, aktivně své výsledky sdílí a publikuje na odborných fórech nebo formou publikací, kdekoliv je to možné.

Kriminalistický ústav (KÚ) využívá pro shromažďování dat převážně lokální databáze provozované v rámci vnitřní sítě Policie ČR, která nemá přístup k internetu. K těmto datům mají přístup uživatelé prostřednictvím aplikací, které ověřují jejich identitu pomocí uživatelského jména a hesla. Data jsou pravidelně zálohována a archivována v souladu s interními předpisy Policie ČR. Kontrolu a validaci dat provádějí vybraní pracovníci odpovědní za kvalitu, což přispívá k zachování integrity a spolehlivosti dat v rámci KÚ.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 4.7

- Panel doporučuje vést jednání s poskytovatelem o udržení a prohloubení výjimek z národních předpisů nebo vyžadované dobré praxe pro otevřený přístup s ohledem na specifické postavení organizace.
- Panel dále doporučuje aktivně spolupracovat s poskytovatelem na úpravách legislativy v oblasti ochrany informací v citlivém výzkumu a do definice citlivého výzkumu začlenit otázky důkazních a vyšetřovacích metod.

HODNOCENÍ MODULU 4

Dlouhodobě dobře nastavené procesy a přístupy, až na výjimky, umožňují zabezpečovat expertní a metodickou činnost s významnou podporou výsledků činnosti výzkumné.

Výzkumný tým je dlouhodobě stabilizovaný, struktura odpovídá oborové rozmanitosti jednotlivých úkolů v rámci IP i řešených projektů. Věková struktura je aktuálně dostatečná. Jsou nastaveny postupy pro vzdělávání, event. participaci na vzdělávání (celoživotní vzdělávání znalců apod.). Komunitní aktivity výzkumníků jsou pravidelné a přínosné. Konkurenční pozice je silná, ústav je do značné míry unikátní a partnerství napříč typy organizací ve výzkumných projektech jsou smysluplná a efektivní.

Organizační struktura a systém řízení jsou hierarchické a plně funkční. Je však možné, že do budoucna bude nutno změnit počet či strukturu projektových týmů, vzhledem k novým aspektům kriminální činnosti, například využívání umělé inteligence, a to jak na straně ústavu, tak na straně pachatelů kriminální činnosti. I přes určitou složitost mechanismu vnitřního vyhodnocování a řízení plnění výzkumného programu jsou výhodou přesná pravidla daná Pokynem ředitele KÚ č. 68/2021. Systém využití institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj VO umožňuje jistou míru přerozdělování prostředků „výzkumnou“ a „infrastrukturní“ složkou podle aktuálních potřeb VO. Při obnově a rozvoji technického zařízení se KÚ snaží postupovat v souladu s širokým záběrem realizovaných činností, avšak opakovaně a prakticky pravidelně naráží na procesní ukotvení přístrojových akvizic i metodický přístup k drobným nákupům.

KÚ je dle názoru panelu ve své výzkumné činnosti dlouhodobě podfinancovaný jak v oblasti investiční, tak i personální. Trvalé problémy přináší systém realizace nákupů, kdy je ústav závislý na servisní organizaci policejního prezidia. V minulosti v tomto systému opakovaně docházelo k situacím, kdy se nepodařilo vyčerpat disponibilní finanční prostředky, nebo došlo ke zpoždění klíčových dodávek i v řádu až desítek měsíců. To v praxi znamená, že dlouhodobý strukturální dluh vůči ústavu nelze uspokojivě vyřešit, protože je jeho absorpční kapacita limitována schopnostmi a limity externích organizací a širších postupů v rámci policie, a jejich ne vždy vhodného plošného uplatňování nebo zastaralosti.

Postup řízení rizik v KÚ odpovídá obecným principům a je pro potřeby této organizace dostačující. Zaměření výzkumné infrastruktury je do značné míry dáno posláním organizace. Ačkoli nelze technologie sdílet se subjekty mimo KÚ, lze je použít k produkci dat, která mohou být zpracována v rámci závěrečných prací studentů univerzit a zajistit tak další kanál komunikace, propagace a spolupráce ústavu s výzkumnou komunitou. Přístrojové kapacity spolupracujících institucí naopak mohou být využity ke kontrolním měřením, případně k rozvoji takových oblastí zkoumání, ve kterých KÚ prozatím nemá nebo z praktických důvodů nebude mít roli.

SILNÉ STRÁNKY MODULU 4

- Organizace a řízení procesů jsou normativně stanoveny, což zajišťuje jasnost a transparentnost.
- Systém vícestupňového hodnocení pomáhá minimalizovat chyby při vyhodnocování výzkumných aktivit.

- KÚ disponuje kvalitní technickou infrastrukturou v některých specifických oblastech zkoumání, zároveň aktivně pracuje na vývojových projektech s partnery k rozšíření přístrojového zázemí nebo schopností přístrojového zkoumání.
- Zapojení do mezinárodních projektů a sítě forenzních pracovišť posiluje prestiž KÚ.
- Účast v tuzemských vědeckých konsorciích je pozitivní, zvláště s postupně se proměňující rolí KÚ v těchto spolupracích i v účelové podpoře obecně (ústup od samostatných projektů a posilování participace v různých rolích v projektech partnerů).
- Pozitivní výhled věkové struktury výzkumníků, relativně nadprůměrné zapojení výzkumníků (i přes vyšší institucionální bariéry ve srovnání s výzkumným prostorem obecně), aktivní přístup ke komunikaci s juniorními výzkumníky mimo organizaci.

SLABÉ STRÁNKY MODULU 4

- Strukturální deficit u vnitřní infrastruktury KÚ v některých oblastech a ve vztahu k zajištění podmínek pro výzkumnou (ne nezbytně expertízní) činnost.
- Omezující nastavení hranice čerpání mzdových prostředků může demotivovat personál.
- Obtížná realizace nákupů.
- Prostorové omezení a organizační limity v rozvoji personálního zajištění mohou brzdit rozvoj výzkumné činnosti.
- Výzvy v podobě limitních možností mobility a specifických postupech při náboru pracovníků.

KLASTR 5.1 – MISE A VIZE VE VAVAI

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
5.1	Mise a vize hodnocené instituce ve VaVal	8

HODNOCENÍ KLASTRU 5.1 EVALUAČNÍM PANELEM

Misí KÚ bylo od jeho založení, jako specializovaného pracoviště, řízení výkonu znalecké a kriminalisticko-technické činnosti se silným podílem vlastního aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje při jejím zajišťování. V souladu s externími podmínkami se ústav pružně přizpůsobuje a reaguje zejména na nové formy trestné činnosti. Vize jeho rozvoje v jednotlivých etapách je formována v souladu se standardy rozvojových programů obdobných vědeckých organizací a strategiemi policie, s důrazem na posílení významu výzkumných institucí v rámci bezpečnostního systému v návaznosti na koncepci poskytovatele.

Na mezinárodní úrovni je mise KÚ definována v souladu se závěry Evropské unie o budoucnosti Evropského forenzního prostoru 2.0. Zde se klade důraz na soustavný rozvoj klíčových schopností v oblasti forenzních věd a technologií, s cílem posílit jejich relevanci v soudním systému a zlepšit spolehlivost forenzních analýz. KÚ se angažuje v aplikaci moderních postupů a technologií v rámci policejní práce, ale spolupracuje také s dalšími bezpečnostními složkami, akademickým sektorem a průmyslem na efektivní aplikaci poznatků z vědy a výzkumu do praxe.

Vize a mise KÚ jsou důkladně sladěny a úzce korespondují s potřebami současného bezpečnostního prostředí. Orientace ústavu na rozvoj vědy a technologií v oblasti kriminalistiky, spolu s aktivní účastí na mezinárodní spolupráci a implementaci moderních forenzních metod, představuje základ pro úspěšné plnění jeho role v boji proti kriminalitě a podpoře bezpečnosti občanů i výkonu spravedlnosti.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 5.1

- Význam výzkumné činnosti pro efektivní udržení náskoku policejních složek proti pachatelům trestné činnosti bude rychle narůstat, proto panel doporučuje především věnovat výzkumné a vývojové činnosti v KÚ adekvátní prostor a pozornost, včetně koncepčního a strategického rozvoje kapacit a neupozadit tuto složku úkolů KÚ proti vzdělávací nebo expertizní činnosti.

KLASTR 5.2 – CÍLE A STRATEGIE VÝZKUMNÉHO PROGRAMU

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
5.2	Relevance výzkumného programu vzhledem k potřebám společnosti	8
5.3	Relevance předpokládaných výsledků vzhledem k potřebám uživatele	9

HODNOCENÍ KLASTRU 5.2 EVALUAČNÍM PANELEM

Bezpečnostní aspekty nabývají aktuálně na stále větším významu, bezpečnost společnosti a bezpečný veřejný prostor jsou jedním z hlavních úkolů nejen na vládní, ale i na resortních úrovních. Role KÚ je v rámci tohoto kontextu při vymáhání práva nezastupitelná, neboť v rámci své primární činnosti zabezpečuje soudně průkazné důkazy. V rozvoji a posilování této primární role je nezbytná činnost na poli aplikovaného výzkumu, který schopnost jejího naplňování dále rozvíjí a posiluje (např. získání důkazů z dříve neupotřebitelných stop).

V této oblasti své činnosti vychází KÚ jednak z potřeb reálné praxe znalecké činnosti Znalecké služby PČR pro orgány činné v trestním řízení a další orgány státní správy, jednak z řady národních a nadnárodních strategických dokumentů. Relevance výzkumného programu je z podstaty činnosti organizace neustále podrobována prověřování ve formě praktických aplikací v reálných trestních kauzách. V rámci činnosti KÚ se celý cyklus od strategického plánování po feedback z praxe uzavírá. Limity pro výzkumný program přichází s dynamickou proliferací zejm. IT technologií, kde získává navrch flexibilnější privátní a akademický sektor.

Uživatelé výsledků KÚ jsou především znalecké a kriminalisticko-technické útvary Policie ČR, jako je samotný KÚ, dále odbory kriminalistické techniky a expertiz a oddělení kriminalistické techniky, a dále další útvary policie, státní zastupitelství, soudy a další státní orgány, včetně zahraničních forenzních laboratoří. Výzkumný program je cílen na vývoj postupů, metod, softwaru a technických prostředků, s důrazem na zkvalitnění poskytovaných služeb či jejich urychlení, a na prohloubení analytických a interpretačních schopností. Relevance výsledků je ověřována vědeckou radou, vědeckým kolegiem a samotnou praxí v terénu, a jsou prezentovány odborné i laické veřejnosti prostřednictvím přednášek, seminářů a dalších akcí.

Předkládané výsledky jsou s potřebami uživatele zcela v souladu.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 5.2

- S ohledem na charakter činnosti a způsob jejího řízení nemá panel v této oblasti doporučení.

KLASTR 5.3 – NÁRODNÍ A MEZINÁRODNÍ KONTEXT VAVAI

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
5.4	Vazba na plnění vyšších národních a nadnárodních strategických cílů a opatření v oblasti VaVal	7
5.5	Strategie a nástroje strategického řízení pro zvyšování mezinárodní nebo oborové konkurenceschopnosti výzkumné činnosti organizace a její kvality	6

HODNOCENÍ KLASTRU 5.3 EVALUAČNÍM PANELEM

Teze a cíle základních strategických a koncepčních dokumentů relevantních v mezinárodním kontextu, zejména Závěrů Rady EU o vizi Evropského forenzního prostoru 2.0 a Závěrů Rady EU o akčním plánu pro evropský forenzní prostor 2.0, jsou pečlivě a účelně zapracovány do koncepce a směřování činnosti KÚ. Ústav se dále opírá o národní dokumenty, primárně Meziresortní koncepci podpory bezpečnostního výzkumu ČR 2017–2023 s výhledem do roku 2030, a dále o jednotlivé dílčí koncepce

a strategie rozvojové politiky policie. Tyto dokumenty kladou důraz na rozvoj schopností bezpečnostních složek, reakci na bezpečnostní potřeby společnosti, zvyšování dostupnosti služeb bezpečnostního systému a jejich kvalitativní aspekty.

Politika VaVal primárně necílí a neměla by cílit na intervenci do fungování takto specializovaných organizací, jejichž společenská relevance vychází z jiných racionalit, než u organizací badatelského typu. I proto panel oceňuje navázání výzkumné činnosti na uvedenou koncepci bezpečnostního výzkumu, která transformuje cíle politiky VaVal do relevantního kontextu. Zároveň národní politika VaVal představuje pro specializované organizační jednotky organizačních složek státu dlouhodobou výzvu. Panel považuje jakoukoliv formu propojování hodnocení těchto organizací s jinými typy aktérů za nevhodnou a neúčelnou, dlouhodobě penalizující tyto organizace.

Naprostou většinu cílů a opatření národní politiky VaVal na ně (tedy ani na KÚ) nelze uplatnit a nebylo by to ani vhodné. Proto panel při hodnocení nazíral především skrze uvedenou koncepci bezpečnostního výzkumu, případně roli KÚ ve výzkumné komunitě, která jako celek může aspirovat na přínos k plnění cílů národní politiky VaVal. Pane KÚ považuje, v rámci jeho limitů za organizaci velmi aktivní a způsob interakce s širším vědním prostředím za adekvátní její misi a postavení v celém systému.

Strategie rozvoje mezinárodní konkurenceschopnosti vychází obdobně z rozvojových dokumentů policie a má své pevné místo v rozvojové dokumentaci KÚ, reprezentované Rozvojovým programem výzkumné organizace. Vědecké kolegium KÚ vypracovává směry aplikovaného výzkumu pro střednědobý horizont, identifikuje výzkumné směry kriminalisticko-technické a znalecké služby PČR a posuzuje jejich priority. Při této činnosti vychází z živých a frekventovaných kontaktů KÚ se zahraničními partnery (v rámci ENFSI, dále v rámci oborových asociací, účasti na konferencích atd.).

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 5.3

- Systematicky posilovat aktivní hledání příležitostí zejm. v mezinárodní spolupráci. Dosavadní zaměření zejm. na zapojování do aktivit ENFSI je pozitivní, dalším krokem by mělo být využití získané reputace a kontaktů k zapojení do větších projektů v rámcových programech i jinde.
- Aktivně diskutovat se zřizovatelem, včetně zapojení poskytovatele, ve věci požadavků a limitů politiky VaVal v činnosti KÚ za účelem posílení vzájemného pochopení a vytvoření relevantního prostoru pro KÚ k maximalizaci benefitů, plynoucích z pozice výzkumné organizace.
- Posilovat komunitní roli v rámci bezpečnostního výzkumu ČR, nikoliv nezbytně jako tahouna výzkumné činnosti, ale spíše v roli toho, kdo stanoví a konzultuje žádoucí směry rozvoje na základě pokroku v základním výzkumu u partnerů. To lze realizovat jednak cestou vlastní komunikace a iniciativy, jednak ve spolupráci s poskytovatelem, cestou zapojení do jeho strategických a koncepčních aktivit.

KLASTR 5.4 – NÁSTROJE PRO NAPLŇOVÁNÍ VÝZKUMNÉ STRATEGIE

Kritérium	Název kritéria	Hodnocení
5.6	Institucionální nástroje pro naplňování výzkumné strategie	9
5.7	Strategie řízení společenského přínosu výzkumné činnosti	7

5.8	Strategie internacionalizace výzkumu a vývoje	6
5.9	Strategie vnitřního rozvoje kapacit VO	8

HODNOCENÍ KLASTRU 5.4 EVALUAČNÍM PANELEM

Celkově jsou institucionální a strategické nástroje řízení výzkumu, vývoje a inovací pečlivě kodifikovány a úzce propojeny s vnitřními předpisy a strategickými dokumenty, což umožňuje efektivní realizaci výzkumných cílů a zajištění konkurenceschopnosti organizace jak na národní, tak mezinárodní úrovni. Panel zvláště oceňuje program malých grantů a rychlých institucionálních projektů, který dominantně financuje institucionální podpora. Tento program představuje v segmentu resortních výzkumných organizací, zejm. organizačních jednotek organizačních složek státu, relativně unikátní nástroj, který je flexibilní, aniž by ztrácel kvalitu, zajištěnou kvalifikovaným peer-review návrhů aktivit. S ohledem na opakovaná zpoždění v čerpání institucionálních prostředků a jejich limitní vhodnost pro všechny úkoly KÚ se nabízí možnost rozšiřování tohoto programu i ve spolupráci s partnery.

Strategie řízení společenského přínosu je adekvátní postavení organizace, jakožto policejního útvaru. Vychází z Koncepce rozvoje Policie ČR do roku 2027. V rámci KÚ jsou potom strategické dokumenty bezpečnostní politiky doplněny speciálními interními akty řízení, které detailně upravují procesy související se společenským přínosem výzkumné činnosti. Je nezbytné mít na paměti unikátní postavení KÚ. Ten je nejen výzkumnou organizací, ale také garantem kvality výsledků v celé své oblasti působnosti a jeho expertizní činnost představuje také prakticky jedinečný aplikační kanál.

Klíčovým prvkem pro internacionalizaci výzkumu a vývoje je členství KÚ v ENFSI od roku 1998. Toto členství umožňuje KÚ účastnit se mezinárodních výzkumných projektů a činnosti odborných pracovních skupin. Další zapojování do mezinárodní spolupráce naráží především na organizační limity, dané do značné míry externími faktory. Zapojování do větších a významnějších evropských a mezinárodních projektů je spíše omezené a panel jej vnímá jako do značné míry náhodné, související s aktivním oslovením ze zahraničí, namísto vlastního hledání. Jde o strategii legitimní, odpovídající současným limitům organizace.

Deficity organizace, dané nezahrnutím do dřívějších investičních programů ve výzkumném prostoru bude obtížné, ne-li nemožné překonat. Panel proto oceňuje efektivní práci s partnery v řadě účelových projektů, která umožňuje některé tyto deficity překonat. Jde o aspekt, který lze posilovat, zejm. ve vztahu k přístupu k sofistikované infrastruktuře, případně při tvorbě nástrojů forenzního zkoumání, kde kapacity ústavu nestačí. Ze získaných informací plyne, že náborové a retenční strategie jsou relativně úspěšné a KÚ netrpí personální krizí či závislostí na některé specifické skupině výzkumníků. Zároveň ale lze k zájmovým tématům ústavu (a tím také k budoucímu zájmu o práci v něm či s ním) přitáhnout celou škálu výzkumníků z různých oborů, zejm. juniorů.

DOPORUČENÍ EVALUAČNÍHO PANELU KE KLASTRU 5.4

- Rozvoj programu malých grantů a rychlých institucionálních projektů považuje panel za jeden z nejvhodnějších stěžejních směrů dalšího přístupu k DKRVO; dále lze doporučit provázání těchto lokalizovaných grantových nástrojů s vnější komunikací organizace, např. při spolupráci s juniorními výzkumníky a doktorandy mimo ústav k plnění úkolů, které KÚ nedokáže plnit cestou vnitřních kapacit.
- Provázat rozvojové plány a nástroje s širší komunikací se zřizovatelem s cílem zvýšit absorpční kapacitu (finanční) tak, aby KÚ maximalizoval alokované prostředky včas a zároveň aby mohl

flexibilněji plnit svou výzkumnou roli (odstranění různých omezení pro výzkumnou činnost, využívání prostředků při jejím financování atd.).

- Posilovat oceňovanou roli vědeckého kolegia na směřování výzkumné činnosti nejen uvnitř ústavu, ale také v komunikaci s partnery a usilovat o roli informačního hubu v komunitě relevantních pracovišť AVČR a veřejných vysokých škol. Zvážit lze i formu ocenění nebo financování juniorních výzkumníků na partnerských institucích.

HODNOCENÍ MODULU 5

Celková úroveň reportingové dokumentace (přehlednost, přesnost, věcnost i detail) jsou na dobré úrovni, lze dohledat potřebné informace a lze je vyhodnotit. Lze si udělat nejen představu o minulosti, ale i o směřování v následujícím období. Sebehodnocení je věcné, oblasti jsou provázané.

KÚ je konsolidovaný, dobře organizovaný ústav s popsány pravidly pro rozvoj výzkumné organizace. Některé jeho funkce v bezpečnostním systému ČR jsou nezastupitelné. Uživatelé výsledků výzkumného programu Kriminalistického ústavu jsou primárně znalecké a kriminalisticko-technické instituce Policie ČR, další útvary policie, státní zastupitelství a soudy a další státní orgány. V tomto kontextu má ústav unikátní postavení a roli.

Limitem pro rozvojovou strategii ústavu je velmi omezená absorpční kapacita a řada strukturálních deficitů daných různou měrou externími vlivy. Některé aspekty rozvojové strategie není možné modifikovat a posilovat tak organizaci jako celek, kvalitu jejího výkonu nebo rozšiřovat její společenský přínos bez změn mimo dosah KÚ, zejm. v některých politikách zřizovatele.

SILNÉ STRÁNKY MODULU 5

- Jasná vize založená na koncepčních materiálech na mezinárodní a národní úrovni.
- Dobře definované výzkumné cíle přizpůsobené konkrétním požadavkům forenzní praxe.
- Silný společenský dopad výzkumných aktivit, v oblasti forenzních služeb prakticky nemá obdoby ani alternativu.
- Přímé uplatnění výsledků výzkumu ve forenzní praxi vlastní i u partnerů doma i v zahraničí a prezentace na mezinárodních fórech.
- Účinné institucionální a strategické nástroje pro implementaci výzkumných strategií, včetně silného postavení externích poradních a hodnotících orgánů v působnosti vedení organizace.

SLABÉ STRÁNKY MODULU 5

- Výzvy v rozvoji výzkumného programu v důsledku omezené personální kapacity.
- Limity v možnosti nastavení motivačního ohodnocení výzkumníků a související otázky efektivity využívání stávající personální kapacity (ústavu jako celku i aktivních výzkumníků)
- Udržení spolupráce se seniorními odborníky přecházejícími do důchodu je obtížné.
- S ohledem na omezenou absorpční kapacitu pochopitelné, ale celkově ne zcela efektivní zapojování do mezinárodní spolupráce v rámcových programech – ústav možná přichází o zajímavé příležitosti.