**VZOROVÝ STATUT A JEDNACÍ ŘÁD MEZINÁRODNÍHO EVALUAČNÍHO PANELU**

# ČÁST PRVNÍ

## Úvodní ustanovení

Článek 1

Mezinárodní evaluační panel se zřizuje za účelem hodnocení v segmentu vysokých škol v souladu   
s Metodikou hodnocení výzkumných organizací schválenou Vládou České republiky podle jednotného postupu platného pro segment vysokých škol, kterým je dokument Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol 2025+ (dále jen „Metodika VŠ2025+“).

# ČÁST DRUHÁ

## Statut Mezinárodního evaluačního panelu

Článek 2

### Předmět činnosti Mezinárodního evaluačního panelu

1. Mezinárodní evaluační panel (dále též „MEP“ nebo „panel“) hodnotí Sebeevaluační zprávu vysoké školy a další podklady předložené v souladu s Metodikou VŠ2025+, popř. další podklady vyžádané jím nebo poskytovatelem institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj vysokých škol (dále jen „poskytovatelem“).
2. MEP zajišťuje objektivní a nezaujaté hodnocení Sebeevaluační zprávy a dalších předložených podkladů.
3. MEP se na vyžádání poskytovatele vyjadřuje k otázkám, které vyvstanou v průběhu hodnocení.

Článek 3

### Složení Mezinárodního evaluačního panelu

1. MEP se skládá z předsedy a nejméně šesti dalších členů[[1]](#footnote-1) s právem hodnotit a hlasovat (dále jen „hodnotících členů MEP“), a dále z metodika poskytovatele bez práva hodnotit a hlasovat   
   a tajemníka MEP bez práva hodnotit a hlasovat. Nadpoloviční většina hodnotících musí být tvořena zahraničními odborníky. V případě okolností, které vyžadují výměnu či úpravu počtu hodnotících, je tato změna možná, celkový počet hodnotících členů MEP včetně předsedy však nikdy nesmí být nižší než sedm.
2. Hodnotící členy MEP jmenuje na základě návrhu hodnocených vysokých škol poskytovatel. Vysoké školy navrhují hodnotící členy MEP tak, aby šlo o externí všeobecně uznávané odborné autority v oborové skupině FORD relevantní pro hodnocenou vysokou školu. Vysoké školy ve svých nominacích zohlední snahu o genderovou vyváženost MEP s cílem dosáhnout alespoň 40% zastoupení žen, respektive mužů. Hodnotící členy MEP odvolává poskytovatel. Poskytovatel dále jmenuje do MEP svého zástupce, tzv. metodika poskytovatele. Tajemníka MEP jmenuje poskytovatel na návrh hodnocené VŠ.
3. Pro hodnocenou VŠ se zřizuje vždy pouze jediný MEP; velikost a heterogenitu součástí či oborů může daná VŠ zohlednit tím, že jmenuje vyšší počet hodnotících členů MEP. Za předpokladu vzájemné dohody hodnocených VŠ může se souhlasem poskytovatele jeden MEP hodnotit více VŠ, pokud jsou si tyto podobné charakterem realizovaných oblastí výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „VaVaI“).
4. Odborné kvality a nepodjatost nominovaných hodnotících členů MEP posoudí na základě jejich profesních životopisů poskytovatel a Komise pro hodnocení výsledků a ukončených programů (dále též „KHV“). KHV jako poradní orgán Rady pro výzkum, vývoj a inovace koordinující hodnocení výzkumu předloží poskytovateli své vyjádření ke složení MEP. Toto vyjádření má nezávazný doporučující charakter. Poskytovatel si může v odůvodněných případech vyžádat návrh jiného hodnotícího člena / hodnotících členů MEP.
5. Členství v MEP zaniká rezignací, odvoláním nebo úmrtím člena MEP, popř. řádným ukončením procesu hodnocení. Poskytovatel může člena MEP odvolat z důvodu podjatosti či z dalších závažných příčin, které musí být poskytovatelem řádně odůvodněny.
6. Pokud se v průběhu hodnocení ukáže, že hodnotící člen MEP prokazatelně porušil pravidla o nepodjatosti, k jeho hodnocení MEP nepřihlédne.
7. Za podjatého je hodnotící člen MEP považován pokud:
   * Má blízké rodinné vazby (manžel, partner žijící či nežijící ve společné domácnosti) nebo jiné úzké osobní vazby s osobou, která zastává vedoucí pozici v hodnocené VŠ (rektor, děkan, vedoucí katedry, ředitel ústavu/institutu atd.), nebo s jakýmkoliv právním zástupcem hodnocené VŠ;
   * Je v pracovně-právním vztahu nebo v průběhu posledních pěti let byl v pracovně-právním vztahu k vysoké škole (dále též „VŠ“), která bude hodnocena;
   * Je členem některého z orgánů veřejné vysoké školy či některého z orgánů dalších součástí veřejné vysoké školy (§ 7 a § 22 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů) nebo zastává obdobnou funkci na hodnocené soukromé vysoké škole;
   * V průběhu posledních pěti let se ve významné míře účastnil vědecké spolupráce nebo byl spoluautorem významného množství výstupů či výsledků hodnocené VŠ.[[2]](#footnote-2)
8. Pokud dojde během hodnoticího procesu k ukončení členství dle čl. 3 odst. 5 ze strany jednoho či více hodnotících členů MEP a počet hodnotících členů MEP klesne pod minimální počet stanovený v čl. 3 odst. 1, bude MEP doplněn dle návrhu hodnocené VŠ podle čl. 3 odst. 2 s možností dodatečné verifikace kvalitativních a jiných předpokladů podle čl. 3 odst. 4. Hodnocení výsledků takto jmenovaným hodnotícím členem MEP bude validní až po této verifikaci.
9. Pokud dojde během hodnotícího procesu k ukončení členství dle čl. 3 odst. 5 v případě metodika poskytovatele nebo tajemníka, bude MEP doplněn v souladu čl. 3. odst. 2.

Článek 4

### Práva a povinnosti členů Mezinárodního evaluačního panelu

1. Hodnotící členové MEP mají právo hodnotit a hlasovat.
2. Hodnotící členové MEP mají povinnost provádět činnost v MEP osobně, nezávisle a svým jménem vyjadřovat svůj odborný názor.
3. Členství v MEP je nezastupitelné.
4. Hodnotící členové MEP nesmí být podjati ve vztahu k hodnoceným vysokým školám a nesmí mít osobní zájem na výsledku hodnocení. Kritéria pro vyloučení střetu zájmů hodnotících členů MEP podle čl. 3 odst. 7 jsou uvedena v čestném prohlášení členů MEP ohledně nepodjatosti (dokument „Formulář člena Mezinárodního evaluačního panelu“ připravený poskytovatelem). Hodnotící členové MEP potvrdí absenci střetu zájmů prostřednictvím podpisu tohoto čestného prohlášení.
5. Členové MEP jsou povinni zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, se kterými se seznámí v souvislosti se svým členstvím v MEP a neumožnit třetím osobám seznámit se s takto získanými údaji a informacemi.
6. Hodnotícím členům MEP náleží za práci v MEP finanční odměna na základě dohody o práci konané mimo pracovní poměr nebo jiné právní formy užívané k obdobným účelům uzavřené mezi hodnotícím členem MEP a danou VŠ. Odměna metodika poskytovatele a tajemníka MEP je upravena v rámci pracovně-právního vztahu zúčastněných s poskytovatelem nebo VŠ.
7. Hodnotící člen MEP má právo na náhradu cestovních výdajů vzniklých v souvislosti s činností v MEP. Poskytování cestovních náhrad se řídí vnitřním předpisem dané VŠ.
8. Metodik poskytovatele je garantem dodržování principů hodnocení dle Metodiky VŠ2025+ a Metodiky hodnocení výzkumných organizací schválené Vládou České republiky. Dohlíží na dodržování termínů a procesů hodnocení, řeší metodické otázky a podílí se na organizaci hodnocení MEP během celého procesu hodnocení. Metodik poskytovatele nehlasuje a nepodílí se přímo na hodnocení.
9. Tajemník MEP zajišťuje zejména administrativně-technickou podporu spojenou s fungováním MEP, koordinaci činností mezi MEP a vysokou školou a zodpovídá MEP dotazy stran vnitřní organizace vysoké školy a fungování jejích procesů. Tajemník MEP poskytovatele nehlasuje a nepodílí se přímo na hodnocení.

Článek 5

### Organizační zajištění činnosti Mezinárodního evaluačního panelu

1. Činnost Mezinárodního evaluačního panelu řídí předseda. Předsedu jmenuje poskytovatel na návrh hodnocené vysoké školy. Předsedu odvolává poskytovatel dle čl. 3 odst. 5.
2. Přípravu a distribuci podkladů a další organizační záležitosti zajišťuje tajemník MEP.
3. Administrativní činnost MEP včetně zřízení a provozu adekvátního elektronického informačního systému pro potřeby daného hodnocení zajišťuje hodnocená VŠ.

Článek 6

### Proces hodnocení vysokých škol

1. Každý hodnotící člen MEP se seznámí se všemi podklady předanými MEP k hodnocení a stanoveným způsobem sdělí, zda je považuje za způsobilé k hodnocení či zda požaduje (s patřičným zdůvodněním) jejich doplnění.
2. Předseda MEP případně vyzve vysokou školu k doplnění Sebeevaluační zprávy.
3. Členové MEP při hodnocení vysoké školy postupují podle pravidel uvedených v Metodice VŠ2025+.
4. Výsledkem práce MEP je Evaluační zpráva o hodnocení vysoké školy zpracovaná v souladu   
   s Metodikou VŠ2025+ a dokumentací vydanou poskytovatelem.

Článek 7

### Návštěva Mezinárodního evaluačního panelu na místě

1. Nezbytnou součástí hodnocení je nejméně jedna pracovní návštěva MEP (on-site visit) na hodnocené vysoké škole.
2. Přesná pravidla a kritéria realizace on-site visit stanoví poskytovatel. Povinnými součástmi on-site visit jsou:
   * Prezentace hodnocené vysoké školy a jejích součástí (prezenčně či vhodnou multimediální formou, pokud okolnosti nedovolí MEP osobní návštěvu pracoviště);
   * Diskuse se zástupci managementu hodnocené vysoké školy a možnost se dotázat na vybrané aspekty Sebeevaluační zprávy;
   * Diskuse s vědeckými a akademickými pracovníky hodnocené vysoké školy;
   * Diskuse se studenty hodnocené vysoké školy.

ČÁST TŘETÍ

## Jednací řád Mezinárodního evaluačního panelu

Článek 8

### Příprava jednání Mezinárodního evaluačního panelu

1. Kromě pracovní návštěvy MEP (on-site visit) v dané vysoké škole může jednání MEP probíhat osobně, prostřednictvím elektronické pošty (dále též „per rollam“) nebo jinými distančními způsoby.
2. Osobní jednání MEP svolává předseda prostřednictvím tajemníka alespoň 30 pracovních dní před plánovaným termínem osobního jednání.
3. Distanční jednání MEP svolává předseda prostřednictvím tajemníka alespoň 10 pracovních dní před plánovaným termínem distančního jednání, pokud se členové MEP předem nedohodnou jinak.
4. Písemné podklady pro jednání jsou v elektronickém informačním systému dostupném pro potřeby daného hodnocení zpřístupněny nebo rozeslány elektronickou poštou nejpozději 10 pracovních dní před termínem jednání.

Článek 9

### Pravidla jednání Mezinárodního evaluačního panelu

1. Jednání MEP řídí předseda, případně jím pověřený člen MEP.
2. Jednání MEP je neveřejné a mohou se ho účastnit jen členové MEP, případně předsedou MEP přizvaní hosté.
3. Při jednání je MEP usnášeníschopný, pokud je jeho jednání přítomna nadpoloviční většina hodnotících členů MEP.
4. MEP rozhoduje hlasováním; k přijetí usnesení při jednání je potřeba souhlasu nadpoloviční většiny hodnotících členů MEP, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy.
5. Z jednání panelu pořídí tajemník nebo pověřený hodnotící člen MEP zápis, jehož součástí budou také výsledky hlasování a prezenční listina. Pokud hlasování MEP probíhá per rollam, rozešle tajemník příslušné podklady a návrh stanoviska elektronicky všem členům MEP s uvedením termínu, ve kterém mají své vyjádření či hlasování zaslat elektronickou poštou tajemníkovi a předsedovi MEP. Stanovená lhůta musí být dlouhá nejméně 10 pracovních dní, pokud se členové MEP předem nedohodnou jinak. Návrh stanoviska MEP je per rollam schválen tehdy, pokud s ním během stanovené lhůty vyjádří souhlas nadpoloviční většina všech hodnotících členů MEP. Zápis je rozeslán tajemníkem všem členům MEP elektronickou poštou nejpozději do 5 pracovních dní a následně založen k archivaci. O výsledku hlasování per rollam je pořízen zápis. Zápis z jednání MEP svým podpisem schvaluje předseda nebo osoba, která jednání na základě pověření předsedy MEP řídila. Takto schválený zápis rozešle tajemník všem členům MEP elektronickou poštou nejpozději do 5 pracovních dní po jeho podpisu a založí jej k archivaci.

# ČÁST ČTVRTÁ

## Účinnost

Článek 10

Tento statut a jednací řád nabývá účinnosti dnem

V \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ podpis \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(odpovědný zástupce poskytovatele)*

1. Pro zjednodušení textu je v případech označení fyzických osob používáno generické maskulinum.

   [↑](#footnote-ref-1)
2. Zejména řešení společných projektů a spolupořádání konferencí. [↑](#footnote-ref-2)