



MO ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 23* podle M17+
dne 3. 12. 2024 v 9:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

RNDr. Ivan Valach, administrátor IP DKRVO MO ČR

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences;

prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D. - předseda Odborného panelu 5. Social Sciences

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Sekce VVI:

Ing. Jiří Holoubek; prof. RNDr. Václav Matyáš, M.Sc., Ph.D.; doc. Ing. Karel Kouřil, Ph.D.;
Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D.; PhDr. Jitka Slavíková; Mgr. Markéta Avakian; Ing. Lucie Rulíková

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozím kole hodnocení bylo agregováno hodnocení na národní úrovni (Modulu 1-2) a závěrečné hodnocení na straně poskytovatele (Modul 3-5). Tím bylo uzavřeno první kompletní hodnocení VO v gesci MO. Letošní monitorovací tripartita nemá za cíl měnit škálování, ale zaměří se na identifikaci pozitivních či negativních trendů vývoje a souvisejících otázek.

Nejdříve hovořili zástupci Odborných panelů. Ve svých příspěvcích popsali situaci výzkumných organizací z pohledů svého oborového zaměření.

Prof. Rezek, předseda panelu přírodních věd, představil pohled panelu na Vojenský zdravotní ústav Praha, Vojenský veterinární ústav Hlučín a Vojenský výzkumný ústav, s.p.

Vojenský zdravotní ústav Praha

- vychází nejlépe z výše uvedených výzkumných ústavů. Hodnocení C odráží setrvalý stav.

Vojenský veterinární ústav Hlučín

- mají málo výsledků. Z pohledu panelu je diskutabilní, zda taková VO má být v hodnocení.

Vojenský výzkumný ústav, s.p.

- V M1 dominují hodnocení stupněm čtyři, z pohledu OP 1 je hodnocení C nadále diskutabilní.

Prof. Šmahel se zabýval pohledem panelu sociálních věd na výzkumné organizace:

CASRI - vědecké a servisní pracoviště tělesné výchovy

- v M1 mají několik výsledků, převažují čtyřky a pětky, v M2 nevykazují takřka nic. Z pohledu národního hodnocení se jedná o setrvalý stav.

Univerzita obrany

- její výkon je z pohledu národního hodnocení dlouhodobě rozpačitý. Z pohledu OP5 v M1 přihlašují výsledky převážně do 5.9 Other Social sciences, tyto výsledky však nepatří do sociálních věd, některé by mohly být hodnoceny např. v oboru historie nebo technických věd. V M2 mají uspokojivé výsledky. Prof. Šmahel zatím žádnou změnu nenavrhuje.

V hodnocení Ústřední vojenské nemocnice byl zaznamenán stabilní trend popsany na minulých tripartitních jednáních.

Následně dr. Valach připomněl, že u výzkumných organizací v gesci MO lze nalézt více výsledků, než jenom ty, o kterých hovoří prof. Rezek. Prof. Rezek vysvětlil, že měl na mysli pouze výsledky týkající se přírodovědných oborů, které hodnotí jeho panel. Dr. Valach uvedl, že Univerzita obrany nemá kam přihlásit výsledky v oborech vojenství, tudíž některé výsledky jsou přiřazovány do oborů podle uvážení jejich autorů. Vojenské výzkumné organizace v rezortu MO jsou velmi malé, čímž odůvodňuje malou produkci výsledků. Jejich finanční dotace je úměrná jejich produkci. I tak je potřeba tyto organizace hodnotit a cení si zpětné vazby z tripartit. Přetrvává dvojí hodnocení Vojenského zdravotního ústavu Praha a CASRI, jedno na národní úrovni a druhé na úrovni poskytovatele. Tripartita se shodla, že v příštím roce je žádoucí tuto diskrepanci odstranit.

Vojenský zdravotní ústav z pohledu poskytovatele vykazuje velmi dobré výsledky, sice ve vlnách, ale ukazuje to, že pracoviště má úroveň. Co se týče CASRI pokračovala diskuze, nakolik je užitečnost organizace pro rezort relevantní pro národní hodnocení výzkumných organizací. Poskytovateli nevyhovuje hodnocení CASRI stupněm D, resp. popis stupně D na škále. Škála D popisuje vady a vzhledem k tomu, že je to D, zásadní vady, a uvádí, že VO nemá snahu je odstranit. V rezortu nevidí organizaci, která by byla zoufalá a z toho zoufalství se nechtěla dostat. Dr. Valach dodal, že metodika byla napsána, aby si různé úrovně sladily noty podle všech kritérií.

Metodika na národní úrovni se nezabývá jenom publikacemi. Do Modulu 1 jsou přihlášeny vybrané výsledky publikačního i nepublikačního charakteru. Je třeba zdůraznit, že národní hodnocení neuděluje KHV, jde o hodnocení na základě návrhu ze strany Odborných panelů a Rady. KHV nemá funkci hodnotící. Co se týká specifikace hodnocení ve škále D, bylo by vhodné se k tomu vrátit v příštím roce. Na stole je aktualizace metodiky, kde se upřesňují popisy této škály.

K diskuzi se vyjádřili zástupci Rady. Prof. Matyáš potvrdil korektnost hodnocení v škále D pro organizaci CASRI, a to ve vztahu k jiným stejně hodnoceným organizacím. Ing. Holoubek se věnoval úskalí hodnocení ze dvou pohledů, z národní úrovně a z úrovně poskytovatele. Úkolem tripartity je hodnotit z více pohledů a výslednou známku agregovat.

Dr. Miholová konstatovala, že k jednotné známce tripartity došly ve většině případů, jen ve zcela ojedinělých případech nedošlo zatím ke shodě.

Prof. Rezek otevřel otázku hodnocení neveřejných výsledků, které lze hodnotit v M1 s tím, že budou uzamčené a přístupné pouze pod heslem. Ing. Holoubek připomněl, že neveřejných výstupů by mělo být v rezortu MO větší množství. Dr. Miholová upřesnila, že neveřejné výstupy by měly být hodnoceny přímo poskytovatelem a nejsou určeny pro přihlašování do otevřeného národního hodnocení. Doc. Kouřil souhlasil s Ing. Holoubkem a dodal, že s novou metodikou by měly přijít nové prováděcí předpisy. Organice by měly mít možnost se rozhodnout, kam přihlásí neveřejné výsledky.

Prof. Rezek uvedl příklad jeho domovské fakulty, která se podílí na obranném výzkumu, jehož výstupy jsou využívány ve vojenských oborech, např. drony a jiné dálkově ovládané stroje. Doporučuje, aby MO prezentovalo tento výzkum, který využívá pro svoje účely.

V závěru jednání byla diskutována otázka celkové výše IP DKRVO pro MO. Skutečnost navýšení státních výdajů na obranu na 2 % se do výše IP DKRVO nijak nepromítla. Tripartita doporučila toto zohlednit.

Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:

- I. Předmět jednání**
- II. Škálování VO podle M17+**

Zapsal: Ing. Josef Červinka

*Schválili: RNDr. Ivan Valach; prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D.; prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D.;
Ing. Jiří Holoubek; prof. RNDr. Václav Matyáš, M.Sc., Ph.D.; doc. Ing. Karel Kouřil, Ph.D.;*

Příloha I.

Předmět jednání

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2023 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Modul 1: Na národní úrovni bylo hodnocení v uzavíraném kole hodnocení podle M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2018 – 2022. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2023 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Modul 2: I. report hodnocení v Modulu 2 na národní úrovni zahrnul jako v předchozích letech kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2018 – 2022 a zobrazil meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR. Již třetím rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. III. report představuje základní přehled o druzích výsledků v RIV (obory a oborové skupiny podle druhů výsledků; segmenty VaVal podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; instituce podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; porovnání segmentů a institucí podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; obory a oborové skupiny podle jazyka výsledků; počet patentů a země jejich registrace).

Příloha II.

Škálování VO podle M17+

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MO ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

V pásmech jsou VO řazeny abecedně.

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Přehled škálování VO podle M17+

B _{REZ}

Ústřední vojenská nemocnice - Vojenská fakultní nemocnice Praha MO IČ 61383082

C _{REZ}

Vojenský výzkumný ústav, s. p. MO IČ 29372259

Vojenský zdravotní ústav Praha (**B** _{POSK}) MO IČ 60162694

Vojenský veterinární ústav Hlučín MO IČ 60162694

D _{REZ}

CASRI - vědecké a servisní pracoviště tělesné výchovy, p.o. (**C** _{POSK}) MO IČ 49366378