

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Část materiálu: IV.
Č.j. 2769/2013-RVV

Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020

Dle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do mezíresortního připomínkového řízení dopisem 1. místopředsdkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace PhDr. Miroslavy Kopicové dne 26. 2. 2013, s termínem dodání stanovisek do 12. 3. 2013.

Dne 27. 3. 2013 se konalo jednání k vypořádání zásadních připomínek k tomuto materiálu. Všechny zásadní připomínky byly vypořádány. Vyhodnocení tohoto řízení je uvedeno v následující tabulce.

V rámci mezíresortního připomínkového řízení bylo vzneseno celkem 140 připomínek, z toho 61 zásadních. Zásadní připomínky byly předloženy Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvem financí, Akademií Věd ČR, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zahraničních věcí, Ministerstvem životního prostředí, p Technologickou agenturou ČR, Hospodářskou komorou, Svazem průmyslu a dopravy a Ministerstvem zemědělství.

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
Akademie věd ČR	<p>K části II.1.2 (viz str. 9) a části II.3.1.2 (viz str. 19) Aktualizace:</p> <p>V částech II.1.2 a III.3.1.2 Aktualizace - stejně jako ve stávající Národní politice výzkumu, vývoje a inovací České republiky chybí nástin řešení efektivního zajištění informační infrastruktury pro systém VaVaI v ČR.</p> <p>Připomínáme, že přístup ke stále nákladnějším a monopolizujícím se zdrojům vědeckých informací je zcela nesystémově provozován částečně prostřednictvím institucionálních prostředků Akademie věd České republiky a částečně prostřednictvím (poněkud problematického účelového financování projektů) programu MŠMT. (Ve vyjednávání příznivých cen za přístup k elektronickým informačním zdrojům přitom dnes mají</p>	<p>Akceptováno. Do textu opatření 5 doplněna odrážka „zajištění informační infrastruktury pro systém VaVaI v ČR“. Ve Strategické části (kap. II.1.2) doplněna na její závěr věta: „V ČR také není dosud uspokojivě vyřešeno zajištění informační infrastruktury pro systém VaVaI.“.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	jednoznačně výhodnou pozici jen silná konsorcia prakticky na celonárodní úrovni.) Zásadní připomínka.	
Česká národní banka	Bez připomínek.	
Ministerstvo dopravy	Bez připomínek.	
Ministerstvo financí	<p>K Předkládací zprávě:</p> <p>Zpráva uvádí, že materiál nebude mít negativní vliv na státní rozpočet. Dále uvádí, že cíle Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací (dále jen Národní politiky) je třeba přehodnotit, aby byly finančně realizovatelné s ohledem na vývoj celkového objemu podpory této oblasti v posledních letech.</p> <p>Tomuto tvrzení odporuje jeden ze strategických cílů, který vláda schválením navrhovaného usnesení vlády přijme: zvyšovat do roku 2020 podporu výzkumu, vývoje a inovací (dále jen VaVaI) s cílem zajistit její podíl na HDP ve výši 1%. Cíl je konkretizován v opatření 1. a v části III. 3.1.3. je uveden 5% meziroční nárůst.</p> <p>Přestože oblast výzkumu, vývoje a inovací je jednou z prioritních oblastí vlády, je třeba, aby cíle respektovaly možnosti státního rozpočtu, a vláda nemůže předjímat přesný procentický nárůst výdajů na určitou oblast bez ohledu na ekonomický vývoj.</p> <p>Pravidelné zvyšování výdajů SR na VaVaI by se navíc nemělo dít „automaticky“, jak vyplývá z bodu III.1.3., ale v návaznosti na trvalé zvyšování efektivnosti (reálných přínosů) při využívání veřejných prostředků.</p> <p>Předkládací zprávu požadujeme upravit a zpřesnit.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p>Akceptováno. Vláda již závazek zvyšování podílu veřejných výdajů na VaVaI na HDP přijala schválením Národního programu tak, jak je uvedeno na str. 3 předloženého materiálu:</p> <p><i>"Vláda se proto zavázala, že jako svůj národní cíl přijme taková opatření, aby národní veřejné výdaje na výzkum, vývoj a inovace v České republice dosáhly v roce 2020 úrovně 1 % HDP."</i></p> <p>Nejde tedy o nový závazek, jak uvádí připomínka, ale o závazek již přijatý, který je v materiálu konkretizován.</p> <p>Formulace opatření č. 1 ("Ve střednědobém výhledu výdajů státního rozpočtu na VaVaI a návazně ve výdajích státního rozpočtu na VaVaI na další rok pravidelně zvyšovat výdaje počínaje rokem 2014 tak, aby do roku 2020 bylo dosaženo požadované úrovně veřejných výdajů na VaV ve výši 1 % HDP.") neukládá povinnost pravidelného zvyšování výdajů o 5 % ročně (ten je uveden je v textové části jako minimální průměrný roční nárůst výdajů potřebný k dosažení stanoveného cíle). Předkládací zpráva byla doplněna a upřesněna.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>K Opatření č. 12: Novelizací zákona č. 130/2002 Sb. stanovit povinnost schválení závazného dlouhodobého sedmiletého výhledu výdajů na VaVaI ze státního rozpočtu: Upozorňujeme, že časové období pro stanovení závazných limitů výdajů státního rozpočtu je dáno rozpočtovými pravidly, do budoucna pak zákonnými normami k rozpočtové odpovědnosti. Těmto právním normám bude muset být novela zákona č. 130/2002 Sb. podřízena.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Vysvětleno. Tříleté časové období pro stanovení závazných limitů výdajů státního rozpočtu je samozřejmě dáno rozpočtovými pravidly. Současně ale vzhledem k sedmiletému finančnímu období EU, jejímž je ČR členem, musí být v oblasti výzkumu, vývoje a inovací zavedeno delší plánovací období tak, aby nedocházelo k situaci obdobné současné, kdy závazky ČR jsou v prvních letech sedmiletého období odsouvány na další roky a v jeho závěru dochází k výrazným disproporcím mezi přijatými závazky a možnostmi státního rozpočtu.</p> <p>Konkretizace závazného dlouhodobého sedmiletého výhledu výdajů na VaVaI ze státního rozpočtu bude řešena při přípravě novely zákona č. 130/2002 Sb. a předpokládá se, že obdobně jako již nyní u střednědobého výhledu půjde o rámcové výdaje, které budou postupně zpřesňovány (nejprve ve střednědobém výhledu a potom v návrhu výdajů státního rozpočtu na další rok).</p>
	<p>K Opatření č. 15: Posílení kapacit MŠMT, MPO a Rady pro výzkum, vývoj a inovace (personální): S ohledem na restriktivní politiku vlády v platové oblasti považujeme za nutné, aby se Rada pro výzkum, vývoj a inovace zabývala touto věcí komplexně a navrhla případné krytí požadovaných funkčních míst přesunem funkčních míst z jiných oblastí státní správy, případně správy podpory výzkumu, vývoje a inovací. Zvyšující se požadavky na funkční místa pro zajištění administrace podpory VaVaI neodpovídají reformě systému výzkumu, vývoje a inovací schválené usnesením vlády č. 287/2008, ani materiálu, který byl schválen usnesením vlády č. 1305/2008, k návrhu změn ve státní správě výzkumu, vývoje a inovací ve znění usnesení vlády č. 838/2009. Požadujeme proto, aby byl předložený materiál v tomto smyslu upraven s tím, že navýšení kapacit bude navrženo bez zvýšeného požadavku na limit počtu pracovníků. Do návrhu usnesení</p>	<p>Akceptováno. Do návrhu usnesení vlády byl doplněn úkol pro Radu pro výzkum, vývoj a inovace, aby vládě navrhla řešení kapacit pro administraci podpory VaVaI navržené v opatření č. 15.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>vlády dále proto požadujeme doplnit úkol pro Radu pro výzkum, vývoj a inovace, aby vládě navrhla řešení kapacit pro administraci podpory VaVaI a to s ohledem na výše uvedené.</p> <p>Zásadní připomínky</p> <p>Ustanovení Agentury pro zdravotnický výzkum ČR: MF již stanovisko ke zřízení nové instituce vyjádřilo v rámci připomínkového řízení k novele zákona č. 130/2002 Sb. a na jeho znění trvá. Připomínkové řízení nebylo dosud vypořádáno.</p> <p>Podle našeho názoru takto formulovaný text opatření v uvedeném materiálu předchází rozhodnutí vlády, které ještě nebylo ani formulováno. Rovněž není zřejmé, proč je dále v materiálu uváděno „ustavení Lékařské výzkumné agentury“ s termínem 2013.</p> <p>Z výše uvedených důvodů požadujeme ustanovení o zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum a text k Lékařské výzkumné agentuře vypustit.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Akceptováno částečně a vysvětleno. NP VaVaI uvádí, že bude rozhodnuto o zřízení, nikoli že bude zřízena. Názvy agentury uváděné v NP VaVaI byly sjednoceny.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Předpokládáme, že navržený materiál rovněž zahrnuje příslušná prorůstová opatření, která schválila vláda usnesením č. 936/ 2012, <i>k návrhu opatření vlády České republiky pro zlepšení podmínek rozvoje hospodářství, podporu podnikání a zaměstnanosti</i>, a jenž mají přispět ke zlepšení podmínek rozvoje hospodářství, zajistit větší podporu podnikání a zvýšit zaměstnanost. Z hlediska gesce Rady pro výzkum, vývoj a inovace, případně součinnosti RVVI při jejich plnění, se jedná zejména o tato opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> • č. 12 - Realizovat program na podporu aplikovaného výzkumu a vývoje pro potřeby průmyslu za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR; připravit náhradu programu TIP, případně programu ALFA, s novými pravidly – úkol v gesci RVVI, • č. 11 - Vytvořit integrovaný systém řízení vědy (řízení ze strany státní správy – formy podpory VaVaI, stimulace spolupráce výzkumných organizací a podnikové sféry, podpora LLZ atd.) – úkol v gesci MŠMT, který je nutno řešit v součinnosti s RVVI, • č. 55 - Zabezpečit veřejnou podporu VaVaI v oblasti energetiky v rozsahu doporučení OECD IEA, naplnit mezinárodní závazky ČR ve výzkumu k zajištění jaderné bezpečnosti; program svěřit do gesce MPO – úkol v gesci MPO s cílem zvýšení efektivnosti podpory VaVaI a podpory inovací. <p>Připomínka.</p>	<p>Vysvětleno. Aktualizovaná NP VaV zahrnuje prorůstová opatření citovaná v připomínce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyhlášení programu na podporu aplikovaného VaVaI pro potřeby průmyslu za účelem posílení konkurenceschopnosti ČR je v opatření 7; - integrovaný systém řízení vědy je uveden v kapitole II.4.1. Zlepšení řízení a koordinace v systému VaVaI v ČR je cílem opatření č. 14 a 15. - Problematika energetiky je zařazena v Národních prioritách orientovaného výzkumu, vývoje a inovací v jejich prioritní oblasti Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů. V aktualizované NP VaVaI je zařazeno vytvoření programu, kterým bude podporován aplikovaný VaVaI jehož zaměření bude odpovídat stanoveným prioritám (opatření 5). Také v dalších opatřeních je zdůrazňována vazba na stanovené priority.

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>V části III. Strategická část je uveden hlavní cíl, a to: Vytvořit kvalitní podmínky pro tvorbu nových poznatků a jejich využívání v inovacích.</p> <p>Podle našeho názoru tento „cíle“ je uchopen pouze „dílčím způsobem“ vzhledem k tomu, že nedostatkem „Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ČR“ (jak uvádí materiál) je fakt, že:</p> <p>a) přínosy ani dlouhodobé dopady podpořeného VaV hodnoceny nejsou (viz bod II.1.3. Využívání veřejných prostředků na VaVaI)</p> <p>b) není vytvořen systém hodnocení inovační infrastruktury z hlediska kvality a efektivnosti jejího fungování.</p> <p>Na základě výše uvedené skutečnosti by měl být „hlavní cíle“ doplněn, např. následovně: „Vytvořit kvalitní podmínky (slovo „kvalitní“ blíže definovat)... a systémově zajistit objektivní hodnocení přínosů a dlouhodobých dopadů podpořeného VaV...“.</p> <p>Zajištění růstu výdajů na VaV by mělo předcházet mj. stanovení objektivních hodnotících kritérií.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Vysvětleno. V aktualizované NP VaVaI je hodnocení uvedeno v řadě souvislostí a je zařazeno do několika opatření. Konkrétně hodnocení dopadů podpořeného VaV je zařazeno do opatření 19. Hodnocení (na všech úrovních) lze považovat za nástroj k dosažení cílů stanovených v aktualizované NP VaVaI, a z tohoto důvodu není vhodné jej zmiňovat jako cíl.</p>
Ministerstvo kultury	Bez připomínek.	
Ministerstvo obrany	Bez připomínek.	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo pro místní rozvoj	<p>K usnesení vlády:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ruší bod II/2 usnesení vlády ze dne 27. září 2011 č. 714, přičemž jde o usnesení k jiné strategii – Národní inovační strategii. Je nezbytné pro zpřesnění uvést“...bod II/2 usnesení vlády ze dne 27. Září 2011 č. 714 o Národní inovační strategii České republiky.“ Není uvedeno, kdy bude NP VaVaI aktualizována a předložena vládě – je nutno tento úkol s termínem uvést, <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Text návrhu usnesení byl upraven</p> <p>Akceptováno. Text návrhu usnesení byl upraven</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>V dokumentu jsou dále postrádány tyto relevantní části:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indikativní vymezení potřebných finančních alokací a možné využití financování z více zdrojů (kohezní politika – současná a budoucí, národní a krajské programy, komunitární programy EU, soukromé prostředky apod.), • SWOT analýzu umožňující předběžné vymezení potřebnosti realizovat soubor vybrané a potřebné priority, • Propracovanější (kvalitativně nikoli rozsahem) analýzu založenou na identifikaci problémů podloženou statistickými argumenty (situační analýza, příčina problémů, návrh řešení problému, trendy apod.). <p>Připomínka.</p> <p>V části: Výchozí rámec“ postrádáme informaci o přípravě Strategie inteligentní specializace, která bude podle dostupných informací hrát klíčovou roli ve věcném zaměření výzkumné a inovační politiky pro budoucí období, také roli zprostředkujícího článku mezi regionální a národní politikou v dané oblasti a prostředkem k propojení a zastřešení stávajících významných strategických dokumentů - Národní inovační strategie, Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti a navrhovanou politikou. Pokud je NP VaVaI zaměřena i na věcný blok Inovující podniky (zvyšování inovační výkonnosti podniků, vytváření a účinné využívání nástrojů pro rozvoj inovačních aktivit v podnicích atd.) je nutné vymezit věcné a implementační rozhraní na schválenou Koncepci podpory malého a středního podnikání.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>První odrážka - vysvětleno. V NP VaVaI je stanoveno postupné navyšování výdajů státního rozpočtu na VaVaI ve vazbě na splnění cílů, ke kterým se ČR zavázala (kap. II.3.13.). Využívání různých zdrojů pro financování aktivit navržených v aktualizované NP VaVaI je uvedeno ve Výchozím rámci.</p> <p>Druhá a třetí odrážka - neakceptovány. Jedná se o aktualizaci NP VaVaI, která vychází z vyhodnocení plnění stávající NP VaVaI, výsledků mezinárodního auditu systému VaVaI v ČR a dalších analytických a strategických dokumentů zpracovaných v ČR a na úrovni EU. Aktualizovanou NP VaVaI nelze doplnit dalšími statistickými údaji a analýzami bez podstatné změny jejího rozsahu.</p> <p>Akceptováno. Informace o přípravě Strategie inteligentní specializace doplněna do Výchozího rámce: „V době zpracování aktualizované NP VaVaI byla připravována Strategie inteligentní specializace (Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation - RIS3, S3), která by měla hrát klíčovou roli ve věcném zaměření výzkumné a inovační politiky pro budoucí období.“ Zároveň sjednocen název této strategie v celém dokumentu na „Strategie pro inteligentní specializace“ (viz též připomínka MŠMT týkající se této strategie).</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Podmínky Evropské unie pro čerpání z fondů Společného strategického rámce pro období 2014-2020 stanovují požadavky (ex ante kondicionality, požadavky z pozičního dokumenty Evropské komise atd.), které budou předmětem rozhodování o zaměření a rozsahu finančních prostředků na další období. MŠMT v řadě případů deklaruje plnění těchto požadavků, v některých případech není zcela očividné, zda tomu tak je a zda jsou tyto požadavky oprávněné a ČR (ne)potřebuje toto plnit. Některé z těchto požadavků obsahově odpovídají zaměření NP VaVaI, proto je vhodné toto do politiky či do obdobných dokumentů (potažmo legislativy) zabudovat (analýzou, opatřením), pokud toto daná oblast vyžaduje. Jde zejména o</p> <ul style="list-style-type: none"> • Přijetí rámce, který vymezuje dostupné rozpočtové zdroje pro výzkum a inovace, • Prozkoumání možných součinností s EIT a jeho Společenstvím pro inovaci vědomostí, • Hodnocení vlivu politiky výzkumu a inovací na vyváženější socioekonomický rozvoj země, • Zavedení mechanismu hodnocení výsledků výzkumu na univerzitách a veřejných výzkumných center jako jedno z kritérií přidělování veřejných zdrojů zařízením terciálního vzdělávání, • Založení úřadu pro obecnou koordinaci výzkumu a inovací na vnitrostátní úrovni, • Koordinace činnosti České republiky v rámci programu Horizon 2020, • Přijmutí potřebných právních předpisů pro zakládání transparentního a jasně definovaného systému hodnocení kvality výzkumných institucí a zajištění udržitelného financování. <p>Připomínka.</p>	<p>Vysvětleno. Do aktualizované NP VaVaI jsou uvedené požadavky již zapracovány nebo byly v souvislosti s nimi již realizovány konkrétní akce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stanovení rámce pro výdaje státního rozpočtu na VaVaI je uvedeno v aktualizované NP VaVaI v opatření č. 1; - K EIT a Znalostním a inovačním společenstvím byl počátkem roku 2013 uspořádán workshop; - Hodnocení vlivu politiky VaVaI a jejích nástrojů na socioekonomický rozvoj je zařazeno zejména v opatřeních 18 a 19; - Hodnocení VaV prováděného na VO a rozdělování institucionální podpory na základě výsledků tohoto hodnocení je uvedeno v opatření 17; - V aktualizované NP VaVaI je kladen důraz na posílení koordinace v systému VaVaI v ČR – opatření č. 14 a 15 (založení úřadu v současné době nepřípadá v úvahu); - zlepšení vazeb národního VaV na evropský (mezinárodní) VaV jsou v NP VaVaI zařazeny v opatření 10 a 14 (včetně koordinovaného využívání zdrojů); - přijetí právních předpisů týkajících se hodnocení VaV a financování VO je uvedeno v opatření 12.
Ministerstvo	Ve formulaci bodu III. Návrhu usnesení vlády ČR požadujeme zohlednit	Akceptováno. Text návrhu usnesení byl upraven.

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
průmyslu a obchodu	fakt, že jsou v materiálu uloženy úkoly i dalším institucím, které nejsou ústředními orgány . Současne požadujeme doplnit poskytovatele podpory výzkumu a vývoje o spojení „ a inovací “ a odstranit překlep („výzkumu“). Zásadní připomínka	
	Bod III. 3.1.3. na str. 20 požadujeme rozdělit na dva samostatné body . Vedle úkolu „ zvýšit efektivitu využití veřejných prostředků na VaVaI“ totiž obsahuje i úkol pravidelně navyšovat prostředky na VaVaI ze státního rozpočtu, což se efektivita netýká. Považujeme za nutné toto upravit zejména kvůli zachování smysluplnosti odkazů na tuto pasáž v Implementační části materiálu (Opatření 1 ad.). Zásadní připomínka.	Akceptováno. Bod III.3.1.3 rozdělen na dva body - Nавышovat prostředky na VaVaI ze státního rozpočtu a Zvýšit efektivitu využití veřejných prostředků na VaVaI. Zároveň do rámečku s cíli na začátku kapitoly doplněna odrážka „Nавышovat prostředky na VaVaI ze státního rozpočtu“. Dále byly upraveny odkazy v implementační části, které odkazují na cíle ve strategické části.
	V bodu III.3.1.3. na str. 20 a v souvisejícím Opatření 2 požadujeme upravit tvrzení, že všechny nové programy budou připravovány ve vazbě na Národní priority orientovaného výzkumu, vývoje a inovací (Priority). Při přípravě Priorit bylo opakovaně prezentováno, že budou zohledněny ve většině nových programů, nikoli ve všech . Není přípustný závěr, že nebude podporován žádný VaVaI, který není obsažen v Prioritách. Zásadní připomínka.	Akceptováno. Text opatření 5 upraven takto: „... ve všech relevantních programech ...“
	<i>Opatření č. 5 na str. 28 požadujeme přepracovat s cílem uvést pouze v dnešních podmínkách realizovatelné typy podpor. Ostatní úkoly uvést v samostatném opatření formulovaném jako úkoly pro vytvoření podmínek k zajištění (např. vytváření fondů), s odpovědností RVVI/MŠMT ve spolupráci s příslušným ústředním orgánem státní správy (např. MF).</i> Zásadní připomínka.	Akceptováno. Z opatření č. 5 vypuštěna odrážka „vytvoření vnitřního fondu VO pro komercializaci a pravidel pro jeho vytváření a využívání“. Vytvoření podmínek pro vytváření fondů na VO uvedeno v opatřeních 12 a 13 (změny právních předpisů).
	<i>U Opatření 7 na str. 30 požadujeme změnit odpovědnost na MPO ve spolupráci s TA ČR. MPO je gestorem za průmyslový výzkum (což je uvedeno i v bodu III.3.4.1.) a příprava programu na podporu VaV pro potřeby průmyslu musí být proto v jeho odpovědnosti.</i>	Akceptováno. Vzhledem k tomu, že se v opatření je navrženo „Připravit a vyhlásit program ...“ byl odpovědnost změněna na „MPO a TA ČR“

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	Zásadní připomínka.	
	<p>Opatření 8 na str. 31 požadujeme přeformulovat nebo vypustit. Vytvořit zmíněný program podle současných předpisů nelze. V ukazateli plnění opatření v odpovědnosti TA ČR také nemůže být návrh novelizace příslušných předpisů.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	Akceptováno. Opatření přeformulováno takto: „Zpracovat návrh programu pro financování inovačních projektů MSP prostřednictvím veřejných zakázek na nákup inovativních řešení/produktů a návrh novelizace právních předpisů pro jeho implementaci v ČR.“
	<p>Opatření 12 na str. 32 požadujeme přeformulovat (odstranit konkrétní úkoly). Považujeme za nezbytné zamezit chaotickým návrhům novelizace zákona č. 130/2002 Sb. z posledního období. Uvedené návrhy představují podstatný zásah do obsahu a struktury tohoto zákona a dalších předpisů, je tedy třeba připravit nejprve věcný záměr, vyhodnotit dopady atd. Gestorem tohoto opatření musí být MŠMT.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	Akceptováno částečně. V opatření 12 doplněna příprava věcného záměru novelizace zákona č. 130/2002 Sb. Odpovědnost za toto opatření upravena takto: „RVVI, spolupracují MŠMT, MPO a další správní úřady odpovědné za VaV v oblasti svých působností“. Zároveň upraveny termíny plnění podle připomínky MŠMT.
	<p>U Opatření 14 a 15 na str. 33 požadujeme změnit odpovědnost z RVVI na vládu ČR, neboť účinnou koordinaci mezi RVVI a dalšími orgány státní správy nemůže zajistit a být za ni odpovědná sama RVVI. Většina úkolů uvedených v Opatření 15 není v kompetenci RVVI.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	Neakceptováno. Vláda sama o sobě účinnou koordinaci u opatření č. 14 a 15 (ale i u dalších opatření) nemůže zajistit, neboť rozhoduje na základě materiálů předložených některým z členů vlády. Vzhledem k tomu, že předsedou RVVI je předseda vlády, který tak současně odpovídá jak za činnost vlády, tak za činnost RVVI, je navržena gesce RVVI. Za přípravu NP VaVaI (opatření č. 14) odpovídá podle § 35 odst. 2 písm. a) RVVI, problematika struktury a systému řízení VaVaI v ČR (opatření č. 15) je nedílnou součástí všech politik NP VaVaI zemí EU.
	<p>U Opatření 15 na str. 33 požadujeme změnit odpovědnost z RVVI na vládu ČR, neboť. Současně žádáme o vysvětlení, co se rozumí „posílením role MŠMT“ a „Lékařskou výzkumnou agenturou“, a také o úpravu neobratného spojení „zabezpečení efektivněji vymezených rolí“.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	Akceptováno. První věta je opakováním předcházející připomínky. Text doplněn/upraven: „... převedením některých aktivit RVVI“, „Agentury pro zdravotnický výzkum ČR“, „efektivnější zabezpečení vymezených rolí“.

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	U Opatření 18 na str. 35 požadujeme jednoznačně formulovat, zda se jedná o metodiku přípravy či metodiku hodnocení, a uvést do souladu termíny plnění (schválení metodiky 2014) s termíny uvedenými v Opatření 12 bod viii (účinnost zákona 2017). Zásadní připomínka.	Akceptováno. Text opatření upraven takto: „Zavést novou metodiku přípravy a hodnocení programů účelové podpory VaVaI, které bude zahrnovat ex-ante, průběžné a ex-post hodnocení (výstupů, výsledků a dopadů).“ Zároveň upraven i příslušný ukazatel (viz též připomínka TA ČR). Termín příslušného bodu (nabytí účinnosti novely zákona č. 130) v opatření 12 změněn na 2015.
	V části V. Příloha: „Výklad vybraných pojmů používaných v aktualizované NP VaVaI“ požadujeme buď citovat zákon č. 130/2002 Sb., nebo celou tuto část vypustit. Není důvod pro zavádění „zkrácených“ definic. Zásadní připomínka.	Akceptováno. Výklad doplněn tak, aby odpovídal znění zákona č. 130/2002 Sb. Zároveň vypuštěna věta o zkrácení výkladu
	K Předkládací zprávě: První větu druhého odstavce Předkládací zprávy uvést do souladu s odkazovaným usnesením vlády. Úkol byl uložen předsedovi vlády a ministrům školství, mládeže a tělovýchovy a průmyslu obchodu. Připomínka.	Akceptováno. Text Předkládací zprávy byl upraven podle připomínky.
	K Předkládací zprávě: Ve druhé větě čtvrtého odstavce do spojení „podporu výzkumu“ doplnit „a vývoje“. Připomínka	Akceptováno. Text Předkládací zprávy byl upraven podle připomínky.
	K Předkládací zprávě: Materiál ukládá každoročně navyšovat prostředky na podporu VaVaI a proto tvrzení, že „nebude mít dopad na státní rozpočet“ nemůže být pravdivé. Požadujeme upravit. Připomínka.	Akceptováno. Text Předkládací zprávy byl upraven.
	K části III. materiálu:	Akceptováno. Text přeformulován takto: „... nedostatečné investice do VaV.“ Text tohoto odstavce dále upraven

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Na straně 3 požadujeme vypustit tvrzení, že Národní program reforem považuje za nejpálčivější problém „nedostatečné investice soukromého sektoru do VaV“. Ze soukromého sektoru přitom pochází většina výdajů na VaVaI a podíl je srovnatelný s relevantními zeměmi.</p> <p>Připomínka.</p>	podle připomínky MŠMT.
	<p>K části III. materiálu:</p> <p>V kapitole II.1.3. na str. 10 doporučujeme změnit formulaci, že současná metodika hodnocení vede k nestabilitě. Ve skutečnosti vedou k nestabilitě zejména každoroční podstatné změny této metodiky, ke kterým má navíc docházet i v dalších letech.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Neakceptováno. Účelové chování VO a obtížná předvídatelnost rozdělování účelové podpory, ke kterým vede současná metodika hodnocení, způsobují nestabilitu bez ohledu na to, jestli jsou nebo nejsou prováděny každoroční změny tohoto typu metodiky hodnocení. Viz Mezinárodní audit výzkumu.</p>
	<p>K části III. materiálu:</p> <p>Žádáme do materiálu doplnit, co je myšleno pod spojením „nový systém rozdělování účelové podpory“ (bod III.3.1.3. na str. 21). Účelová podpora je dosud rozdělována na základě programů příslušných poskytovatelů, schvalovaných vládou ČR.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Vysvětleno. Systém je popsán v připomínkovaném odstavci takto: „... řešícího zejména problémy v chybějící koncepci programů, při koordinaci přípravy programů a jejich včasného zahájení tak, aby tyto programy plnily cíle NP VaVaI a dalších strategických dokumentů (Národní priority orientovaného VaVaI) a byly zdrojem aplikovatelných výsledků stimulující konkurenceschopnost a další potřeby společnosti a podniků v jednotlivých odvětvích. Další nezbytnou součástí nového systému rozdělování účelové podpory bude využívání výsledků hodnocení pro modifikaci běžících programů, přípravu nových nástrojů i celé politiky VaVaI (evidence based policy).“</p>
	<p>K části III. materiálu:</p> <p>V bodu III.3.4.1. na str. 25 žádáme doplnit, co je myšleno „posílením úlohy MŠMT jako ústředního správního úřadu odpovědného za VaV“. MŠMT již tuto plnou odpovědnost má a materiál neuvádí, čeho se má posílení týkat. Připomínka</p>	<p>Akceptováno. Doplněna vysvětlující závorka „(převedením některých aktivit RVVI na toto ministerstvo)“.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>K části III. materiálu:</p> <p>K problematice zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum doporučujeme sjednotit text bodu III.3.4.1. str. 25 (bude rozhodnuto o zřízení...) a Opatření 15 (bude ustavena...).</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Text sjednocen, v opatření 9 text upraven na „rozhodnutí o zřízení ...“</p>
	<p>K části III. materiálu:</p> <p>Žádáme o vysvětlení ukazatele plnění Opatření 3 na str. 28. Z textu vyplývá, že tímto ukazatelem bude vyšší podíl veřejných prostředků na rozvoj infrastruktury v Praze, což je ovšem proti snahám o zajištění co největšího podílu financování VaVaI ze soukromých zdrojů.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Ukazatel vypuštěn.</p>
	<p>K části III. materiálu:</p> <p>1. Na konec textu Opatření č. 9 na str. 31 požadujeme doplnit „v ČR“ a ve větě doplnit předložku.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Upraveno podle připomínky</p>
	<p>K části III. materiálu:</p> <p>Požadujeme provést komplexní korekturu textu. Je nutné upravit řadu formulací typu „zvýšení efektivity zajistí efektivní šíření...“, v materiálu se na více místech opakují stejná slovní spojení s chybějícími</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Provedena korektura textu.</p>
Ministerstvo spravedlnosti	<p>Předložený materiál stejně jako předešlé dokumenty tohoto typu nerozlišuje mezi skupinami vědních oborů. Pouze v záměru upravit „Metodiku hodnocení výzkumných organizací“ se píše o zohlednění rozdílů mezi typy oborů a vědními obory, ale jinak materiál působí dojmem, že se týká především oborů technických a přírodovědných. To vyplývá i z trvajícího důrazu na vývoj, inovace, aplikační uplatnění, což u</p>	<p>Vysvětleno. Materiál je obecně pojatý a hledí na systém VaVaI jako celek. Jeho vizí je „... zajistit vysokou a dlouhodobě udržitelnou životní úroveň občanů založenou na pevných základech konkurenceschopnosti, vycházející z nových znalostí a jejich využívání v inovacích v podnikovém a veřejném sektoru ...“ (tj. pokrývá nejen</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>humanitních oborů – včetně práva a právních věd – není možné natolik jednoznačně jako u oborů technických a přírodovědných. Přitom náklady na výzkum v humanitních oborech zdaleka nedosahují výše nákladů na obory ostatní, což je dáno podstatně nižšími nároky na infrastrukturu a vybavení.</p> <p>S ohledem na uvedené doporučujeme, aby Národní politika zohlednila i obory, které nepřinášejí bezprostřední technický pokrok a vývojové inovace, ale mají význam pro společnost jako takovou, pro život občanů, pro národní kulturu a identitu i pro přínos ke všeobecnému znalostnímu potenciálu.</p> <p>Připomínka.</p> <p>2. Materiál se značně zaměřuje na vazbu mezi výzkumem, vývojem, inovacemi a jejich využitím v podnicích; jsou uváděna opatření a záměry k usnadnění přenosu poznatků do praxe.</p> <p>Považujeme za vhodné zamyslet se nad tím (a v tom smyslu i dopracovat materiál Národní politika), jak stimulovat podniky, aby samy více investovaly do výzkumu a vývoje, ať už vlastního, nebo do využívání poznatků, které vznikly ve výzkumných organizacích z podpory státu případně EU a dalších zdrojů. Politika výzkumu, vývoje a inovací by neměla směřovat k tomu, aby stát přímo dotoval podnikový výzkum.</p>	<p>technické a přírodovědné obory). Zároveň je třeba odlišovat strategii/politiku pro systém VaVaI (tj. aktualizovanou NP VaVaI) od priorit VaVaI, které stanovují zaměření VaVaI a jeho veřejné podpory. Národní priority orientovaného výzkumu, vývoje a inovací, které odpovídají dlouhodobým potřebám společnosti a které jsou reflektovány v NP VaVaI a jejích opatřeních, byly schváleny vládou usnesením ze dne 19. 7. 20012 č. 552.</p> <p>Vysvětleno. Aktualizovaná NP VaVaI nesměruje k tomu, aby stát pouze dotoval podnikový výzkum, ale zejména k tomu, aby tyto dotace podniky stimulovaly ke zvyšování soukromých investic do VaV a kofinancování projektů z vlastních (tj. soukromých) zdrojů. Příkladem může být opatření 6 a 7. V relevantních opatřeních je také zařazeno důsledné monitorování a hodnocení podpořených aktivit tak, aby zajištěno efektivní využívání veřejných prostředků na VaVaI a zároveň byly splněny cíle stanovené v aktualizované NP VaVaI.</p>
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	<p>K části I. „Návrh usnesení“: Do části „Provedou“ MŠMT požaduje doplnit následující text: „předseda Grantové agentury České republiky“.</p> <p>Grantová agentura České republiky je jedním z poskytovatelů podpory VaVaI, který je odpovědný na základě současných zákonných kompetencí [viz zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon č. 130/2002 Sb.“] za výkon státní správy i v oblasti uplatňování Národní politiky VaVaI a předkládaný dokument se významně vztahuje i na jeho činnost. Současně mu předkládaný materiál závazným způsobem ukládá konkrétní úkoly (např.</p>	<p>Akceptováno. Text návrhu usnesení byl upraven.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>str. 32 materiálu, Opatření 12). Zásadní připomínka.</p> <p>K materiálu v části III. str. 3, čl. I.1. „Evropské strategické dokumenty“: MŠMT požaduje přeformulovat pasáž týkající se Národního programu reforem ČR na str. 3 následujícím způsobem: Za nejpálčivější problém považuje Národní program reforem ČR <u>nevyhovující systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací</u>, zatím nedostatečné investice soukromého sektoru do VaV a nízké propojení všech aktérů inovačního řetězce... Aktualizovaná NP VaVaI proto reaguje jak na požadavek zkvalitnění mechanismu vynakládání veřejných výdajů na VaVaI a jejich navýšení na požadovanou úroveň, tak na požadavek využívání poznatků VaV v inovacích, které vytváří předpoklad pro růst hospodářství ČR.“ Národní program reforem ČR identifikuje jako klíčový problém českého VaVaI vedle nedostatečných investic soukromého sektoru do VaV a nízkého propojení všech aktérů inovačního řetězce zejména nevyhovující systém hodnocení a financování VaVaI. Zásadní připomínka.</p> <p>K materiálu v části III. str. 4, čl. I.1. „Evropské strategické dokumenty“: MŠMT požaduje opravit údaj o počtu společenských výzev, které budou řešeny v rámci programu Horizont 2020, a to z 6 na 7, popř. daný početní údaj vypustit (vzhledem k možnosti změn při stanovování parametrů programu Horizont 2020 do konce roku 2013). V rámcovém programu Horizont 2020 bude (podle stávajícího stavu vyjednávání) řešeno 7 společenských výzev, namísto uváděných 6. Úpravou parametrů programu Horizont 2020 došlo k rozdělení jedné společenské výzvy na dvě samostatné. Zásadní připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 9, čl. II.1.2. „Výzkumná infrastruktura“, str. 15, čl. II.4.1. „Koordinace v systému řízení VaVaI“, str. 19 a 20, čl.</p>	<p>Akceptováno. Text na str. 3 upraven takto (viz též připomínka MPO k tomuto odstavci): „Za nejpálčivější problém považuje Národní program reforem ČR nevyhovující systém hodnocení a financování VaV, zatím nedostatečné investice do VaV a nízké propojení všech aktérů inovačního řetězce ... Aktualizovaná NP VaVaI proto reaguje jak na požadavek zkvalitnění mechanismu vynakládání veřejných výdajů na VaVaI a jejich navýšení na požadovanou úroveň, tak i na požadavek využívání poznatků VaV v inovacích, které vytváří předpoklad pro růst hospodářství ČR.“</p> <p>Akceptováno. Počet výzev upraven podle připomínky.</p> <p>Akceptováno částečně. V kapitole II se pod pojmem „Výzkumná infrastruktura“ míní obecně infrastruktury pro</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>III.3.1.2 „Zajistit kvalitní a produktivní infrastrukturu“:</p> <p>MŠMT požaduje kapitolu II.1.2. a všechny relevantní odkazy (především v části IV. Implementační části) v materiálu přepracovat v souladu s následující připomínkou:</p> <p>V kapitole II.1.2. je popisována výzkumná infrastruktura, ale definice výzkumné infrastruktury v celém textu chybí. Navíc je tento termín zaměňován za velkou infrastrukturu pro VaVaI nebo za výzkumná centra vybudovaná z OP VaVpI. Pokud by chtěl materiál nově definovat výzkumné infrastruktury, které dosud nemají v české legislativě oporu, neměla by tato definice chybět v Příloze.</p> <p>Velké infrastruktury se dají považovat za české výzkumné infrastruktury schvalované vládou. Avšak projekty OP VaVpI nelze souhrnně označit za výzkumné infrastruktury ani za velké infrastruktury. Některé projekty financované z OP VaVpI definici výzkumné infrastruktury splňují (především projekty z 1. a z 2. osy, případně ze 3. osy), avšak nesplňují definici velké infrastruktury – nejsou schvalovány vládou. Zavést jednotné označení pro výzkumné infrastruktury není snadné, můžeme však použít termín „výzkumná centra“ nebo „projekty OP VaVpI“, případně „infrastrukturní projekty OP VaVpI“. Zavedení jednotných pojmů může do budoucna zamezit zmatečnému zaměňování jednotlivých skutečností.</p> <p>V Evropě obecně platná definice výzkumné infrastruktury rozumí pod tímto pojmem „výzkumné zařízení nebo služby pro výzkum jedinečné povahy, které mají panevropský význam a které produkují vynikající výsledky ve všech oblastech své činnosti. Tato zařízení jsou charakteristická vysokými náklady na pořízení i provoz ve srovnání s běžnými projekty výzkumu a vývoje v příslušném oboru výzkumu a vývoje, jejich výstavba je časově velmi náročná, pro udržitelný provoz potřebují vytvoření speciálních podmínek, jejich využití je multidisciplinární a jsou využívána jak pro výzkum a vývoj, tak zpravidla i pro průmysl.“ (ESFRI Roadmap 2008).</p> <p>Naproti tomu zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací definuje velké infrastruktury pro VaVaI jako „jedinečná výzkumná zařízení, včetně jejich pořízení, souvisejících investic a zajištění jejich</p>	<p>VaV, tj. jako systém sloužící pro provádění VaVaI. Zároveň pojem Infrastruktura doplněn do Výkladu vybraných pojmů a seznamu zkratk v závěru aktualizované NP VaVaI (znění textu je podle zákona č. 130/2002 Sb.). Do NP VaVaI byly zapracovány změny formulací týkající se pojmu infrastruktur pro výzkum a vývoj zaslané MŠMT.</p> <p>Nebyly zapracovány pouze dvě změny navržené u opatření č 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> - návrh změny textu „V oblasti rozvoje infrastruktury pro VaVaI a realizace aktivit VaVaI v podnikovém sektoru“ na „... pro VaV ...“ - návrh změny odrážky „rozvoj infrastruktury pro VaVaI v podnikovém sektoru“ na „... pro VaV ...“ <p>Jedná se podporu aktivit v podnikovém sektoru.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>činnosti, která jsou nezbytná pro ucelenou výzkumnou a vývojovou činnost s vysokou finanční a technologickou náročností a která jsou schvalována vládou a zřizována jednou výzkumnou organizací pro využití též dalšími výzkumnými organizacemi“.</p> <p>Zásadní připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 22 a 23, čl. III.3.2.1. „Zajistit efektivní přenos znalostí mezi výzkumnými organizacemi a inovujícími podniky“</p> <p>MŠMT požaduje upravit předposlední odstavec následujícím způsobem:</p> <p>Bude také podpořeno vytváření platform (resp. komunit) ke <u>zpracování</u> a implementaci výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci (Research and Innovation Strategies for Smart Specialisation - RIS3, S3), do kterých budou zapojeni zástupci VO, podniků, regionální samosprávy a státní správy a které vytvoří podmínky pro přípravu, realizaci a účinnou koordinaci všech aktivit souvisejících se <u>zpracováním a implementací</u> této strategie. <u>Strategie pro inteligentní specializaci se stane nedílnou součástí Národní politiky VaVaI.</u>“</p> <p>Požadavek vychází z aktuálních informací od Evropské komise v rámci předjednání mechanismů k naplnění tzv. předběžných podmínek (ex-ante kondicionalit) pro čerpání prostředků z fondů Společného strategického rámce v programovém období 2014 – 2020.</p> <p>Dokument se strategií inteligentní specializace bude projednán RVVI a předložen vládě.</p> <p>Zásadní připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 27, čl. IV.1.1. „Státní rozpočet...“, ad „Opatření 1“:</p> <p>MŠMT požaduje doplnit v položce “Odpovědnost“ text: „RVVI ve spolupráci s MF“.</p> <p>V textu zmíněné navyšování výdajů státního rozpočtu na VaVaI nelze provádět bez úzké součinnosti s MF, které je zodpovědné za tvorbu státního rozpočtu a jehož klíčovou roli nelze proto obcházet.</p>	<p>Akceptováno. Text uvedeného odstavce upraven podle připomínky.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Zásadní připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 30, IV.1.2., „Programové nástroje“, ad „Opatření 6“ MŠMT požaduje doplnit v položce “Odpovědnost” text: „MPO, spolupracují MŠMT a MHMP“. Vzhledem ke gesci MŠMT v oblasti S3 strategie je nezbytné, aby bylo MŠMT uvedeno jako spolu-gestor plnění Opatření 6.</p> <p>Zásadní připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 31, čl. IV.1.2. „Programové nástroje“, ad „Opatření 8“: Současný text neodpovídá zákonným kompetencím. MŠMT požaduje upřesnit, popř. doplnit stávající text tak, aby nebyl se stávajícími zákonnými kompetencemi v rozporu. <i>Navrhovaný text Opatření 8 ukládá:</i> Vytvořit program pro financování inovačních projektů MSP prostřednictvím veřejných zakázek na nákup inovativních řešení/produktů, jehož ukazatelem plnění má být jednak zpracování návrhu uvedeného programu, jednak návrhu novelizace právních předpisů pro jeho implementaci v ČR. Pro toto opatření je navrhována odpovědnost TA ČR ve spolupráci s MPO. Není zřejmé, zda výsledkem tohoto programu má být zjištění, které předpisy mají být novelizovány či zda na základě novelizací právních předpisů bude moci být vyhlášen uvedený program. Zákonodárnou iniciativu v tomto případě má pouze MPO, které by mělo nést za tento úkol odpovědnost.</p> <p>Zásadní připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 32, čl. IV.2.1. „Změny právních předpisů“, ad „Opatření 12“: Současný text neodpovídá zákonným kompetencím ani legislativní praxi. Navrhuje se proto následující posunutí termínů:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pro věcný záměr zákona do konce roku 2013, 	<p>Akceptováno. Odpovědnost u opatření upravena podle připomínky, tj. „RVVI, spolupráce MF“.</p> <p>Akceptováno. Odpovědnost u opatření upravena podle připomínky, tj. „MPO, spolupracují MŠMT a MHMP“.</p> <p>Akceptováno. Odpovědnost u opatření změněna takto: „MPO, spolupracuje TA ČR“. Zároveň text opatření upraven podle připomínky MPO.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<ul style="list-style-type: none"> • pro předložení novely, ev. nového zákona do konce roku 2014, • účinnost od poloviny roku 2015. <p>Dále se požaduje přidělit v části „Odpovědnost“ odpovědnost MŠMT jako ústřednímu správnímu úřadu pro výzkum a vývoj, RVVI a ostatním ústředním správním úřadům, které jsou oprávněny poskytovat podporu ze své rozpočtové kapitoly podle § 4 zákona č. 130/2002 Sb.</p> <p><i>Navrhovaný text Opatření 12 ukládá:</i> novelizovat zákon č. 130/2002 Sb., aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> umožnil optimální využití prostředků kohezních fondů 2014 - 2020 v oblasti VaVaI, státních výdajů a soukromých zdrojů a reflektoval změny evropských předpisů připravované pro toto období; stanovil povinnost schválení závazného dlouhodobého sedmiletého výhledu výdajů na VaVaI ze státního rozpočtu korespondujícího s finančním obdobím EU; do SR VaVaI plynula část prostředků získaných z komercializace výzkumu podpořeného z veřejných zdrojů; umožnil zakládání vnitřních fondů VO, které budou využívány VO pro financování aktivit souvisejících s komercializací VaV; umožnil operativním způsobem implementovat programy inovačních poukázek; umožnil vyhlásit program, ve kterém budou podnikům poskytovány zvýhodněné půjčky se sníženou úrokovou sazbou nebo záruky za úvěry poskytnuté ČMZRB na realizaci VaV; umožnil zavedení nového systému rozdělování institucionální 	<p>Akceptováno částečně. Do opatření doplněna příprava věcného záměru zákona s termínem 2013 a termíny pro předložení a nabytí účinnosti novely upraveny podle připomínky. Odpovědnost za opatření č. 12 upravena takto: „RVVI, spolupracují MŠMT, MPO a další správní úřady odpovědné za VaV v oblasti svých působností“ (text doplněn v souladu s § 34 zákona č. 130/2002 Sb.).</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>podpory návazně na novou metodiku;</p> <p>viii. umožnil zavedení nového systému účelové podpory a její účinné koordinace;</p> <p>a to v bodech i-vi v termínu 2013 s účinností od roku 2015. Za toto opatření je navrhována odpovědnost RVVI, ve spolupráci s MŠMT, MPO, TA ČR, GA ČR a dalšími poskytovateli podpory.</p> <p>Návrh takovéto novely již výrazně zasahuje do struktury a logiky stávajícího zákona, zasahuje jak do zákona č. 218/2000 Sb., tak do dosavadní praxe přípravy střednědobého dvouletého výhledu výdajů státního rozpočtu na VaVaI. Je tedy nejprve nutný věcný záměr takovéto novely, ev. nového zákona, včetně vyhodnocení dopadů jak na finanční, tak personální oblast.</p> <p>Zásadní připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 33, čl. IV.2.1. „Změny právních předpisů“, ad „Opatření 13“:</p> <p>Neodpovídá legislativní praxi. MŠMT požaduje změnit termín pro předložení novel zákona č. 111/1998 Sb. a zákona 341/2005 Sb., tj. vázat jej na lhůtu předložení novely zákona č. 130/2002 Sb. (ev. nového samostatného zákona o VaVaI), resp. uložit předložení těchto novel v rámci novelizace zákona č. 130/2002 Sb.</p> <p><i>Navrhovaný text Opatření 13.</i> ukládá novelizovat zákon č. 111/1998 Sb. a zákon č. 341/2005 Sb. tak, aby bylo umožněno zakládání vnitřních fondů VO, které budou využívány VO pro financování aktivit souvisejících s komercializací VaV. Za toto opatření je navrhována odpovědnost MŠMT ve spolupráci s RVVI. Tyto změny úzce souvisejí s navrhovanou novelou zákona č. 130/2002 Sb. (Opatření 12). Je tedy třeba neukládat je jako dva samostatné úkoly, neboť oddělený legislativní proces nemusí mít jednotný výsledek. Navrhuje se proto lhůtu předložení vázat na lhůtu předložení novely zákona č. 130/2002 Sb. (ev. nového samostatného zákona), resp. předložit návrhy novel současně.</p>	<p>Akceptováno. Termíny novelizace zákona č. 111/1998 Sb. a zákona 341/2005 Sb. v opatření 13 sjednoceny s termíny v opatření 12.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Zásadní připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 35, čl. IV.2.3. „Hodnocení VaVaI“, ad „Opatření 20“:</p> <p>Navrhovaný text je v zásadním rozporu se zákonnými kompetencemi. MŠMT požaduje opatření vypustit bez náhrady.</p> <p><i>Navrhovaný text Opatření 20</i> předpokládá hodnocení poskytovatelů podpory VaVaI a promítnutí výsledků do návrhu výdajů státního rozpočtu na VaVaI, za jehož realizaci je odpovědnost dáována RVVI, ve spolupráci s ostatními poskytovateli. Toto opatření předpokládá možné snížení rozpočtových výdajů na VaVaI. Toto opatření je zřejmě analogickým výkladem § 14 zákona č. 130/2002 Sb., nelze je však vykládat extenzivně ve smyslu navrhovaného opatření. Snížení výdajů z důvodu nehospodárně či neadekvátně vynakládaných prostředků státního rozpočtu na VaVaI vůči poskytovateli je možné pouze na základě zákona. Takovýto postup neumožňuje ani zákon č. 130/2002 Sb., ani zákon č. 218/2000 Sb. a ani RVVI k takovému postupu nemá žádné zákonné zmocnění. Přezkum správnosti vynaložení takovýchto prostředků může provést za současného legislativního stavu pouze NKÚ. V tomto opatření také není uveden žádný nástroj, resp. systém a způsob hodnocení poskytovatelů. Současný systém hodnocení zná pouze Metodiku hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (dle aktuální verze), tedy metodiku, která hodnotí výsledky dosažené výzkumnými organizacemi (příjemci podpory) a v návaznosti na ně hodnotí ukončené programy účelové podpory.</p> <p>Zásadní připomínka.</p> <p>K části I. „Návrh usnesení“: V bodě I. usnesení doplnit na jeho konec za „do roku 2020“ středník. V bodě III. usnesení opravit další jazykové chyby.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Vypuštěna věta opatření, která byla pod odrážkami, tj. „Výsledky těchto hodnocení promítat do návrhu výdajů státního rozpočtu na VaVaI“. Dále vypuštěna druhá část ukazatele plnění tohoto opatření, tj. „...promítnutí výsledků do návrhu výdajů státního rozpočtu na VaVaI“. Hodnocení poskytovatelů veřejné podpory ponecháno, neboť hodnocení na všech úrovních je významným prvkem aktualizované NP VaVaI.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>K předkládací zprávě: Vzhledem ke skutečnosti, že materiál je určen též k projednání vládou, doporučujeme do předkládací zprávy (v souladu s Jednacím řádem vlády - dopad strategického materiálu na veřejné rozpočty) doplnit stručnou charakteristiku finančních opatření vyplývajících z předkládané aktualizace.</p> <p>Připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 33, čl. IV.2.1. „Změny právních předpisů“, ad „Opatření 13“: Navrhuje se zaměnit letopočet v citaci právního předpisu a uvést celý název zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p>Připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 22, čl. III.3.2.1. „Zajistit efektivní přenos znalostí mezi výzkumnými organizacemi a inovujícími podniky“: Doporučuje se doplnit před zkratkou „CTT“ slova: „Center transferu technologií“ a tuto zkratku opatřit závorkou analogicky jako u dalších textových zkratek užívaných v tomto dokumentu. Jedná se o první výskyt textové zkratky „CTT“, která nebyla v předchozím textu vysvětlena ani zavedena. Tato textová zkratka je následně užívána i v následujícím textu (např. na str. 29 atp.).</p> <p>Připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 3 a 4, čl. I. „Výchozí rámec“, str. 10, čl. II.1.3. „Využívání veřejných prostředků na VaVaI“: Při doslovné citaci názvů vládou schválených dokumentů se doporučuje uvádět zásadně plný název takto schválených dokumentů, tj. Národní priority orientovaného výzkumu, <u>experimentálního</u> vývoje a inovací“ (na str. 3 a 10), Národní inovační strategie <u>ČR</u> (na str. 3 a 4), Národní program</p>	<p>Akceptováno. Text návrhu usnesení byl upraven.</p> <p>Akceptováno. Text Předkládací zprávy byl upraven.</p> <p>Akceptováno. Citace zákona upravena podle připomínky. Podobným způsobem upravena také citace zákona č. 341/2005 Sb.</p> <p>Akceptováno. Věta upravena podle připomínky na „VO budou podporovány v budování Center transferu technologií (CTT)“. V dokumentu je uveden seznam zkratek.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>reforem <u>ČR</u> (na str. 3) apod. Z povahy materiálu je nezbytné uvádět přesné názvy vládou schválených dokumentů a sjednotit užívání dané terminologie v celém materiálu.</p> <p>Připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 4, čl. I.1. „Evropské strategické dokumenty“: Doporučuje se sjednotit užívání česko-jazyčného názvu EIT jako „Evropský inovační a technologický institut“ (str. 4, 11 a 40). V materiálu dochází k nejednotnému užívání česko-jazyčného názvu EIT. Užíváno je spojení „Evropský inovační a technologický institut“ (str. 11 a 40) a spojení „Evropský institut inovací a technologií“ (str. 4).</p> <p>Připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 34, čl. IV.2.2. „Řízení a koordinace systému VaVaI“, ad „Opatření 15“: V ukazatelích plnění Opatření 15 se doporučuje opravit název agentury na „Agenturu pro zdravotnický výzkum ČR“. V materiálu je jako jedno z opatření uváděno ustavení „Agentury pro zdravotnický výzkum ČR“. V ukazateli plnění Opatření 15 je nicméně uvedeno ustavení „Lékařské výzkumné agentury“. Terminologii je nezbytné sjednotit.</p> <p>Připomínka.</p> <p>K materiálu v části III. (obecně): Při citaci názvů právních předpisů je nezbytné uvádět plný název předpisu a dále dodržovat obvyklý citační úzus, např. „zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších</p>	<p>Akceptováno. Názvy dokumentů upraveny podle připomínky.</p> <p>Akceptováno. Název sjednocen na „Evropský inovační a technologický institut“</p> <p>Akceptováno. Název sjednocen na „Agentura pro zdravotnický výzkum ČR“</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>předpisů“ (str. 14, 24 a 32). Z povahy materiálu je nezbytné sjednotit užívání citací právních předpisů.</p> <p>Připomínka.</p> <p>K materiálu v části III., str. 26, čl. III.3.4.3. „Posílit aktivní participaci ČR na utváření Evropského výzkumného prostoru“, str. 34, čl. IV.2.2. „Řízení a koordinace systému VaVaI“, ad „Opatření 16“: Při vymezení zaměření meziřesortní strategie pro internacionalizaci VaVaI se doporučuje termín „terciární“ nahradit termínem „vysokoškolský“ a příslušně přeformulovat daný text. Součástí předjímané meziřesortní strategie pro internacionalizaci VaVaI bude internacionalizace vysokoškolského vzdělávání, nikoliv však již vyššího odborného vzdělávání.</p> <p>Připomínka.</p> <p>K materiálu v části III. (obecně): MŠMT doporučuje začlenit do aktualizace NP VaVaI cíl identifikovat stávající a potenciální výzkumné infrastruktury v ČR, včetně možných zdrojů použitelných na jejich výstavbu, revitalizaci a udržitelnost. Jednou z výzev aktualizace NP VaVaI by měla být identifikace výzkumných infrastruktur v ČR (jedinečných výzkumných zařízení s mezinárodním přesahem), ať už byly vybudovány z jakýchkoliv zdrojů, zajištění jejich udržitelnosti (a to jak po stránce finanční, tak lidské) a případné revitalizace. Také je nutné neomezovat podporu vybudovaných výzkumných infrastruktur geografickým hlediskem OP VaVpI – tato skutečnost je již akceptována ve schválených Národních programech udržitelnosti. Kromě identifikace již vybudovaných výzkumných infrastruktur by měly být definovány prioritní oblasti (věcně i geograficky) v ČR, sloužící pro případné další budování výzkumných infrastruktur. Jednou z takových priorit by mělo být zapojení do mezinárodních výzkumných infrastruktur např. formou vytvoření „českého uzlu“. Velká část prostředků na udržitelnost či revitalizaci výzkumných infrastruktur</p>	<p>Akceptováno. Při prvním výskytu zákona doplněn jeho plný název a v závorce zavedeno jeho zkrácení na „zákon č. 130/2002 Sb.“. Zároveň tato zkratka doplněna do seznamu zkratk.</p> <p>Akceptováno. Termín „terciární“ nahrazen termínem „vysokoškolský“.</p> <p>Akceptováno. Viz vypořádání připomínky č. 4 MŠMT.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>bude muset být alokována v rámci státního rozpočtu na VaV, proto je vytvoření takových priorit pro ČR nezbytné.</p> <p>Připomínka.</p> <p>K příloze III. materiálu (obecně): Doporučuje se provést důkladnou jazykovou a stylistickou korekturu části III. materiálu. Část III. materiálu obsahuje řadu jazykových a stylistických chyb.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Podle § 33 odst. 2 písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. odpovídá MŠMT za "koncepti podpory velké infrastruktury". Současně je MŠMT předkladatelem Mezirezortní koncepce podpory velkých infrastruktur pro výzkum vývoj do roku 2015, schválené usnesením vlády ze dne 16. prosince 2008 č. 1585</p> <p>V opatření č. 5 v bodu "V oblasti rozvoje výzkumné infrastruktury a realizace výzkumných aktivit" doplněn jako první odsek:</p> <p>- zpracování nové meziresortní koncepce podpory velkých infrastruktur pro výzkum vývoj na léta 2016 - 2020</p> <p>Akceptováno. Korektura textu provedena.</p>
Ministerstvo vnitra	<p>Str. 15, sekce „Výzvy pro aktualizovanou NP VaVaI: Požadujeme jmenovat MV mezi orgány státní správy se zásadní rolí v oblasti strategií politiky VaVaI vzhledem k prokazatelné interdisciplinaritě bezpečnostního výzkumu. Dále je oblast bezpečnostního výzkumu dlouhodobě prioritní, existuje konsenzus na jejím specifickém postavení v rámci Priorit orientovaného výzkumu a jde především o problematiku významně nadresortní (od legislativního zajištění bezpečnostního systému, přes organizační, technické a metodické aspekty až po ty ekonomické). Případnou úpravu je třeba dále promítnout do opatření 15, str. 33</p>	<p>Akceptováno částečně. V textu na str. 15 a v opatření č. 15 doplněno slovo „zejména“, tj. navrhované posílení kapacit se tedy již týká i dalších orgánů státní správy.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Zásadní připomínka:</p> <p>Str. 25, sekce III.3.4.1, odst. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Působnost MPO zmíněná v tomto odstavci koliduje s tvrzením na straně 15, kde jsou rekapitulovány principy reformy systému poskytování podpory VaV, kde se deklaruje, že hlavním poskytovatelem v oblasti průmyslového výzkumu je TAČR, explicitně dále uvádí, že MPO nadále poskytuje pouze institucionální podporu a zodpovídá za některé agendy spojené s evropskými fondy. • Je symptomatické pro vyznění celého dokumentu, že jasně nevymezuje vzájemné kompetence MPO a TAČR, resp. jejich celkovou roli v systému řízení VaVaI. Je pochopitelné rozšířit gesci MPO o problematiku inovací. MPO je však v celém materiálu jmenováno jako jeden ze tří zásadních hráčů na poli řízení VaVaI, to však koliduje s posilováním legitimacy TAČR zřízením poradního orgánu z poskytovatelů, jehož existence by přivedla TAČR do pozice prvního mezi rovnými. <p>Navrhujeme tyto formulace uvést do souladu.</p> <p>Připomínka.</p> <p>Str. 25, sekce III.3.4.1, odst. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zastoupení poskytovatelů v koncepčních orgánech TAČR považujeme za kontraproduktivní. Výsledkem reformy systému VaVaI bylo snížení počtu poskytovatelů, mj. tedy i určení jednoznačné gesční odpovědnosti a přesné oddělení odpovědnosti za podporu jednotlivých problematik. Zvyšování legitimacy TAČR vznikem poradního orgánu složeného z poskytovatelů (či jejich významným zastoupením v orgánech existujících) v tomto kontextu nedává smysl. TAČR má rovnocenné postavení v systému poskytovatelů i v naznačeném systému novém, který akcentuje role MŠMT a MPO. V koncepčních orgánech TAČR by měli být zastoupeni 	<p>Vysvětleno. Na str. 15 je uvedeno, že TA ČR je poskytovatelem <u>účelové</u> podpory pro průmyslový VaV, u MPO je uvedeno, že poskytuje institucionální podporu VO ve své působnosti a podporu VaVaI ze strukturálních fondů EU. Na str. 25 je uvedeno, že působnost MPO bude rozšířena o oblast inovací, tvrzení tedy nejsou v rozporu.</p> <p>Akceptováno částečně a vysvětleno. TA ČR je poskytovatelem účelové podpory, MPO institucionální podpory. TA ČR převzala (v souladu s Reformou) podstatnou část problematiky aplikovaného VaV od těch orgánů, které přestaly být poskytovateli (viz str. 15). Do textu na str. 25 a v opatření 15 doplněno zastoupení zřizovatelů VO (v souladu s následující připomínkou).</p> <p>Akceptováno. Na str. 25 a v opatření 15 doplněno zastoupení zřizovatelů VO ve Výzkumné radě TA ČR. Zastoupení poskytovatelů je ponecháno z důvodu zajištění koordinace veřejné podpory VaVaI, což je jeden z cílů aktualizované NP VaVaI (text upraven i podle připomínky TA ČR).</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>především původní poskytovatelé, jejichž gesce přešly v rámci reformy na TAČR. Koncepční/poradní orgán složený z poskytovatelů má, dle kontur nového systému naznačených v tomto návrhu, větší logiku i legitimitu při RVVI. Takový orgán by zajistě přispěl k významnému posílení komunikačních kanálů mezi RVVI a poskytovateli.</p> <p>Připomínka. Str. 31, opatření 8</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doporučujeme prověřit proveditelnost takového řešení vzhledem k ustanovením zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách. <p>Připomínka. Str. 32, opatření 12</p> <ul style="list-style-type: none"> • Položka VIII – „nový systém účelové podpory“ Prosíme o vysvětlení tohoto pojmu a jeho návaznosti na představený materiál, který hovoří o dílčích změnách v evaluaci a systému řízení, nepopisuje však žádný nový ucelený systém účelové podpory. Dále prosíme o upřesnění vazby tohoto „nového systému“ na reformu z roku 2009. 	<p>Akceptováno. Text opatření 8 změněn na „Zpracovat návrh programu pro financování inovačních projektů MSP prostřednictvím veřejných zakázek ...“ (i v souladu s připomínkou MPO).</p> <p>Vysvětleno. Systém je popsán v připomínkovaném odstavci takto: „... řešícího zejména problémy v chybějící koncepci programů, při koordinaci přípravy programů a jejich včasného zahájení tak, aby tyto programy plnily cíle NP VaVaI a dalších strategických dokumentů (Národní priority orientovaného VaVaI) a byly zdrojem aplikovatelných výsledků stimulující konkurenceschopnost a další potřeby společnosti a podniků v jednotlivých odvětvích. Další nezbytnou součástí nového systému rozdělování účelové podpory bude využívání výsledků hodnocení pro modifikaci běžících programů, přípravu nových nástrojů i celé politiky VaVaI (evidence based policy).“ Co se týče vazby na Reformu - počet poskytovatelů se nemění, systém by měl zajistit zejména koordinaci, vazbu programů na stanovené priority a zlepšení tvorby programů využíváním výsledků hodnocení. Navržené hodnocení programů by mělo mj. přispět i ke splnění cíle stanoveného v Reformě z roku 2009, tj. „aby veřejné prostředky investované do aplikovaného VaVaI měly konkrétní ekonomický přínos“.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Připomínka. Str. 33; opatření 14</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ve výčtu potenciálních mezinárodních partnerů ve výzkumu a vývoji doporučujeme uvést NATO. Jedná se o významnou instituci aktivní na tomto poli ve vysoce specializovaných odvětvích s výraznou přidanou hodnotou a také v odvětvích, kde česká výzkumná základna tradičně exceluje. V celém materiálu není o aktivitách spojených s NATO ani zmínka, přestože je jejich záběr výrazně širší, než problematika obranného výzkumu samotného. <p>Připomínka.</p> <p>Str. 33, opatření 15</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bod týkající se TAČR doporučujeme uvést do souladu s případnou úpravou dle připomínky MV č. 2. <p>Připomínka. Str. 35, opatření 18</p> <ul style="list-style-type: none"> • Navrhujeme vypustit z ukazatelů plnění část o hodnocení programů podle nové metodiky. Metodologicky relevantní výsledky lze získat pouze evaluací pomocí metodiky platné v době vyhlášení programů, neboť je při jejich přípravě využívána, dále jejich plnění je sledováno pomocí indikátorů, které jsou mandatorní součástí programu jako takového. Nová metodika hodnocení programů může přinést pouze indikativní výsledky. <p>Připomínka. Celý text</p>	<p>Vysvětleno. V NP VaVaI je podporováno zapojení ČR do Evropského výzkumného prostoru (ERA) a obecně mezinárodních aktivit VaVaI. V opatření č. 10 je uvedeno „Podporovat ... zapojení subjektů z ČR do mezinárodního výzkumu ...“ a v opatření 11 je „Podporovat ... zapojení subjektů z ČR do mezinárodních aktivit VaVaI a mezinárodního transferu technologií ...“. V textu je explicitně zmíněn nejvýznamnější nástroj EU na podporu mezinárodního VaV – program Horizont 2020. Spolupráce v aktivitách spojených s jinými subjekty (tedy i NATO) je v uvedeném textu implicitně již zahrnuta.</p> <p>Akceptováno. Viz vypořádání připomínky č. 2 MV.</p> <p>Vysvětleno. Podle metodiky platné v době vyhlášení programů lze programy hodnotit pouze podle kritérií, které daná metodika obsahuje. Vzhledem k tomu, že již od roku 2008 metodika hodnocení výsledků ukončených programů neobsahuje řadu standardních částí hodnocení programů běžných v zemích EU (neobsahuje ex-ante a interim hodnocení, z ex-post hodnocení jen část, a zejména neobsahuje hodnocení dopadů programů s časovým odstupem po jejich ukončení), je toto hodnocení nezbytné po přijetí nové metodiky provést. Způsob promítnutí výsledků hodnocení do účelové podpory návrh nepředjímá.</p> <p>Akceptováno. Slovo „skutečně“ vypuštěno.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<ul style="list-style-type: none"> Doporučujeme upustit od užívání termínu „skutečně aplikovatelné výsledky“, který nemá žádnou oporu v užívaných metodických materiálech. <p>Dále se v textu dokumentu vyskytuje termín strategicko-koncepční, který také není běžně užíván.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Změněno na „strategický a koncepční“</p>
<p>Ministerstvo zahraničních věcí</p>	<p>Z pohledu MZV je zásadní, aby aktualizované cíle Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací (NP VaVaI) byly integrovány do mezinárodního kontextu, neboť bez identifikace a zohlednění globálních potřeb a trendů se česká VaVaI nemůže dlouhodobě rozvíjet na potřebné úrovni. Z tohoto hlediska MZV považuje za problematické, že se východiska aktualizované NP VaVaI zúžila víceméně na národní společenské potřeby ČR. MZV se domnívá, že mnohem vhodnější je přístup, který byl například uplatněn ve Strategii mezinárodní konkurenceschopnosti ČR a v Inovační strategii: snaha předvídat globální potřeby a trendy a na jejich základě formulovat strategické cíle a konkrétní úkoly. Platí, že ani státní podpora nových inovativních firem, které by měly komercializovat nové poznatky či technologie, sama o sobě automaticky nepřinese posílení konkurenceschopnosti či tržního uplatnění daného poznatku/výrobku, nebude-li činěna s ohledem na výše zmíněné globální souvislosti.</p> <p>Jak známo, česká ekonomika je extrémně otevřená. Má-li tudíž být zvyšována její mezinárodní konkurenceschopnost, je nutné, aby podpora české VaVaI reflektovala globální výzkum a vývoj a reálné globální potřeby. MZV by skrze svou síť diplomatických zastoupení mohlo poskytnout účinnou pomoc. Podobně by MZV mohlo přispět k identifikování změn ve světě, na které bychom měli při stanovování priorit reagovat. Význam mezinárodní integrace je sice v materiálu opakovaně zmíněn, avšak dle našeho názoru nedostatečně. S tím patrně souvisí i skutečnost, že NP ve VaVaI s vkladem MZV prakticky nepočítá.</p> <p>Žádám proto o posílení zahraničních resp. mezinárodních souvislostí a podmínek aktualizace NP VaVaI.</p>	<p>Vysvětleno. Aktualizovaná NP VaVaI je zasazena do mezinárodního kontextu. Mezi jejími východisky (kapitola I.1) jsou uvedeny nejvýznamnějšími aktuální strategické a koncepční dokumenty EU (včetně programu, ve kterém je mj. řešeno i sedm společenských výzev). V NP VaVaI je zdůrazňována vazba na Národní priority orientovaného VaVaI, které byly schváleny vládou v roce 2012. Tyto priority reflektují dlouhodobé potřeby společnosti a reagují na potenciální příležitosti a hrozby v budoucnosti a do značné míry odpovídají i prioritám EU (typickým příkladem může být energetika). V NP VaVaI je akcentována i vazba na priority EU a koordinace využívání národních a evropských zdrojů (viz např. opatření 14).</p> <p>Vysvětleno. Náměty uvedené v připomínce jsou v aktualizované NP VaVaI již zapracovány. Využívání výsledků VaV je stanoveno jako hlavní cíl NP VaVaI (kap. III.2). Problematické komercializace, transferu výsledků do praxe a spolupráce mezi veřejným výzkumem a podniky se</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Zásadní připomínka</p> <p>Materiál klade důraz na podporu aplikovaného výzkumu. Tato podpora by však měla být efektivní a důsledně zaměřena na komercializaci nových technologií s tím, že by měla maximálně posílit spolupráci akademického a podnikatelského sektoru. V ČR je stále ještě velmi chabá motivace výzkumníků a vývojářů uplatnit své produkty na trhu a zapojit se do businessu, který přináší reálný zisk a dlouhodobý růst, průmysl na druhou stranu jeví jen malý zájem o skutečné inovace. Snaha propojit průmysl a univerzity je celosvětově klíčový problém. Jednoduché řešení zatím nikdo nenalezl. Mezi rozhodující faktory patří: 1) nastavení systému financování VaVaI, 2) kritéria hodnocení výsledků, 3) kvalitní řízení lidských zdrojů a 4) konkrétní pobídky pro výzkumné a podnikatelské subjekty, aby efektivně spolupracovaly. Není náhodou, že na tyto problémy poukázal i nedávný mezinárodní audit provedený Technopolis Group. <i>(Zkušenosti ze zahraničí ukazují, že jednou z možností je podpora zdroje na financování VaVaI v podobě banky, která by firmám poskytovala dlouhodobé úvěry s odkladem splatnosti až po určité době po zavedení výrobku na trh a s nulovým nebo minimálním úvěrem).</i></p> <p>Nastavení mechanismu financování a pobídek je nejen velmi důležité, ale též velmi komplexní úkol. Přesto je zřejmé, že by mělo být zajištěno, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podniky budou motivovány čerpat státní zdroje jen na ty druhy inovací, u kterých je vysoká pravděpodobnost jejich uplatnění na (globálním) trhu; - prostředky budou maximálně efektivně využity na účel, pro který jsou určeny; - systém podpoří růst inovativních firem v celém cyklu od vývoje nové technologie až po dlouhodobý a udržitelný rozvoj. <p>Žádám proto o zřetelnější vyjádření závazku efektivního využití veřejných prostředků na podporu výzkumu a experimentálního vývoje ve smyslu výše uvedených kritérií.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p>věnuje jeden z celkem čtyř cílů NP VaVaI – „Efektivní šíření znalostí a jejich využívání v inovacích“.</p> <p>Body uvedené v připomínce jako rozhodující faktory jsou v NP VaVaI obsaženy, tj. správné nastavení systému financování VaVaI, hodnocení výsledků VaVaI, rozvoj lidských zdrojů i stimuly pro spolupráci podniků a VO.</p> <p>Výsledky mezinárodního auditu provedeného konsorciem Technopolis Group jsou jedním z východisek NP VaVaI (viz deset odrážek na str. 10, kde jsou uvedena doporučení auditu, která jsou respektována).</p> <p>Významnou součástí NP VaVaI je hodnocení VaV, které je považováno klíčový faktor pro zajištění efektivního využívání veřejných prostředků na VaV. Toto hodnocení bude prováděno na všech úrovních - hodnocení kvality VaV, hodnocení VO a rozdělování institucionální podpory, hodnocení programů účelové podpory VaVaI, hodnocení činnosti inovační infrastruktury, hodnocení poskytovatelů veřejné podpory, hodnocení na úrovni strategií/politik VaVaI a hodnocení celého národního inovačního systému. Tato hodnocení jsou zařazena do opatření č. 17 až 21 v bloku Hodnocení VaVaI v Implementační části NP VaVaI.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Materiál nikde přehledně neuvádí, k jakým žádoucím změnám by v české VaVaI (a v ekonomice) mělo dojít a jaká tedy budou kritéria efektivního vynaložení veřejných prostředků. MZV má za to, že navrhované indikátory, kterými má být naplňování NP VaVaI měřeno, neobsahují dostatečně zřetelné počáteční a konečné hodnoty, případně neobsahují jasnou interpretaci, co jejich naplnění (a tedy naplnění cílů aktualizované NP VaVaI) přinese pro globální konkurenceschopnost a ekonomický růst ČR.</p> <p>Žádám proto doplnění návrhu o konkrétní vstupní a rozhodovací parametry a indikátory a o upřesnění časové osy jejich hodnocení zejména s ohledem na čerpání disponibilních prostředků.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p>Vysvětleno. V aktualizované NP VaVaI je uveden v kap. IV.3 přehled indikátorů, jejichž plnění bude sledováno. V této kapitole je uvedeno, že „Do konce roku 2013 bude vytvořena metrika pro hodnocení realizace NP VaVaI a budou stanoveny cílové hodnoty sledovaných kontextových indikátorů. Pro stanovení hodnot těchto indikátorů bude využito vzorku vybraných evropských zemí, které jsou srovnatelné s ČR.“ Zároveň je pro tyto účely navrženo v NP VaVaI speciální opatření č. 21.</p>
Ministerstvo zdravotnictví	<p>Opatření 15 na str. 33 – doporučujeme sjednocení názvosloví pro nově vznikající agenturu – „Agentura pro zdravotnický výzkum ČR“ nebo „Lékařská výzkumná agentura“</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Název sjednocen na „Agentura pro zdravotnický výzkum ČR“.</p>
Ministerstvo zemědělství	<p>K části III materiálu:</p> <p>Na straně 8 v části „Výzvy pro aktualizovanou NP VaVaI“ doplnit další odrážku s textem „Otevřít a podpořit možnosti spolupráce (popř. integrace) mezi výzkumnými organizacemi a vysokými školami“.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Mezi výzvy pro aktualizovanou NP VaVaI doplněna odrážka: „Zlepšit a posílit spolupráci mezi VO na národní úrovni“. Text výzvy upraven podle připomínek TA ČR a MŽV.</p>
	<p>Na straně 11 v první větě prvního odstavce bodu II.2.1. požadujeme za text „...k posilování konkurenceschopnosti průmyslu“ doplnit text „a zemědělství“.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Text doplněn podle připomínky.</p>
	<p>Na straně 18 v první větě bodu III. 2 požadujeme doplnit za text „...dlouhá tradice v průmyslové výrobě“ doplnit text „a zemědělství“.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Text doplněn podle připomínky.</p>
	<p>Bod III.3.1.3. na straně 20 požadujeme rozdělit na dva samostatné podbody. Kromě úkolu „Zvýšit efektivitu využití veřejných prostředků na</p>	<p>Akceptováno. Bod III.3.1.3 rozdělen na dva body - Navyšovat prostředky na VaVaI ze státního rozpočtu a</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	VaVal“ obsahuje rovněž úkol pravidelně navyšovat prostředky na VaVal ze státního rozpočtu, což nemá s efektivitou souvislost. Zásadní připomínka.	Zvýšit efektivitu využití veřejných prostředků na VaVal. Zároveň do rámečku s cíli na začátku kapitoly doplněna odrážka „Navyšovat prostředky na VaVal ze státního rozpočtu“. Dále byly upraveny odkazy v implementační části, které odkazují na cíle ve strategické části. (viz též zásadní připomínka MPO č. 2).
	Na straně 37 doplnit za druhou odrážku části „Efektivní šíření znalostí a jejich využívání v inovacích“ další odrážku s textem: „ Podíl licencovaných odrůd, plemen, prototypů, průmyslových a užitných vzorů, technologií apod. VO z ČR na jejich celkovém počtu nakoupeném podniky z ČR. Zdroj: ÚPV, ČSÚ “. Zásadní připomínky:	Akceptováno částečně. Do již zařazeného indikátoru doplněny licencované odrůdy a plemena. Indikátor zní: „Podíl licencovaných patentů, odrůd a plemen z VO z ČR na celkovém počtu patentů nakoupených podniky z ČR. Zdroj: ÚPV, ČSÚ.“
	K Opatření č. 17 na straně 34 materiálu požadujeme doplnit do názvu opatření za „...jejich výsledků,“ vedlejší větu: „ která bude hodnotit výsledky a plnění cílů základního výzkumu a výsledky a plnění cílů aplikovaného výzkumu diferencovaně pro skupiny vědních oborů a ... “ Pozn.: Práce na diferenciaci v hodnocení podle skupin vědních oborů byly zahájeny a je třeba je dokončit. Cíle základního a aplikovaného výzkumu jsou definovány odlišně a nelze jejich plnění hodnotit podle jednotné metodiky. Na více místech textu materiálu je spojován excelentní výzkum světové úrovně a kvalitní aplikačně zaměřený výzkum (např. v poslední odstavci na straně 20) je toto spojení uvedeno pro podporu projektu cílové skupiny VO, které takový výzkum budou realizovat. Kromě toho je v Opatření č. 15 uvedeno, že bude vymezena role různých typů VO. Zásadní připomínka.	Akceptováno. Zpracováno, opatření zní: „Zavést novou metodiku hodnocení VO a jejich výsledků, která bude hodnotit výsledky a plnění cílů základního výzkumu a výsledky a plnění cílů aplikovaného výzkumu diferencovaně pro skupiny vědních oborů ...“.
	K návrhu usnesení vlády: Požadujeme odstranit překlep v bodu III. z „výzkumu“ na „výzkumu“. Připomínka.	Akceptováno. Text návrhu usnesení byl upraven. Viz též zásadní připomínka MPO č. 1.
	K předkládací zprávě: Na straně 30 doporučujeme upravit název Opatření č. 9 na „ Vyhlásit	Akceptováno. Text předkládací zprávy byl upraven. Viz též připomínka MPO č. 3.

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	systém investičních podmínek pro zahraniční investory....“ Připomínka.	
	K předkládací zprávě: V materiálu je uveden požadavek na každoroční navyšování prostředků na podporu VaVaI. Z tohoto důvodu je tvrzení uvedené na straně 3 předkládací zprávy, že „Schválení materiálu nebude mít negativní dopad na státní rozpočet...“ diskutabilní. Připomínka.	Akceptováno. Text předkládací zprávy byl upraven.
	K části III materiálu: Na straně 5 v doporučení Mezinárodního auditu systému VaVaI z roku 2011 v sedmé odrážce požadujeme specifikovat, co je myšleno „systémem výkonnostních smluv“. Termín „výkonnostní kontrakt“ je v materiálu obsažen rovněž ve třetím odstavci na straně 21 materiálu. Připomínka.	Akceptováno. Doplněna poznámka pod čarou, kde je odkázáno na zdroj informací k výkonnostním smlouvám. Zároveň termín sjednocen na „výkonnostní smlouva“.
	Na straně 8 požadujeme upravit znění poslední věty třetího odstavce na: „Dalším problémem je nedostatečná spolupráce mezi ústavy AV ČR, resortními VO a VŠ“. Připomínka.	Akceptováno. Text upraven podle této připomínky a připomínky TA ČR takto: „... nedostatečná spolupráce mezi ústavy AV ČR, dalšími VO (zejména resortními VO) a VŠ“
	V implementačním plánu chybí řada opatření, která by naplňovala cíle stanovené v části III.3. materiálu. Na straně 19 a 22 materiálu je uveden rozsáhlý soubor cílů, které jsou uvozeny slovy „bude podporována“ nebo „bude stimulováno“. Řada takových podpor se má týkat VO. Některé z nich nelze v implementačním plánu nalézt, nebo není jasné, z jakých finančních zdrojů budou takové podpory realizovány. Např.: VO budou stimulovány k vytváření podmínek pro získávání a udržení kvalitních pracovníků, VO budou stimulovány k důslednějšímu uplatňování „třetí role“. Připomínka.	Vysvětleno. Opatření v aktualizované NP VaVaI jsou formulována tak, že stanovují směry podpory, avšak volba finančního zdroje je ponechána na poskytovatelích podpory, kteří jsou odpovědní za realizaci daného opatření.
	Na straně 25 v bodu III.3.4.1. v jeho prvním odstavci požadujeme konkretizovat, v čem má spočívat „posílení úlohy MŠMT jako ústředního správního úřadu odpovědného za VaV“.	Akceptováno. Doplněna vysvětlující závorka „(převedením některých aktivit RVVI na toto ministerstvo)“, viz též připomínka MPO.

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	Připomínka.	
	Na straně 25 v bodu III.3.4.1. požadujeme upravit znění předposlední věty třetího odstavce na „Zároveň budou posíleny vazby a spolupráce mezi jednotlivými typy VO, a to zejména mezi AV ČR, resortními VO a univerzitami v oblasti vzdělávání“. Připomínka.	Akceptováno. Doplněno takto (ve vazbě na připomínku TA ČR): „a to zejména mezi AV ČR, ostatními VO a univerzitami“.
	Na straně 30 doporučujeme upravit název Opatření č. 9 na „ Vyhlásit systém investičních podmínek pro zahraniční investory....“ Připomínka.	Akceptováno. Doplněna chybějící předložka do názvu opatření.
Ministerstvo životního prostředí	Aktualizovaná Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 (NP) neobsahuje souhrnný přehled nároků tohoto strategického dokumentu na právní řád, státní rozpočet (pozn. v platné verzi NP obsaženo je) a personální nároky na posílení role MŠMT, MPO a RVVI. Dále nejsou vyhodnoceny dopady na ekonomiku, společnost a životní prostředí. Tuto část požadujeme do materiálu doplnit. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Do aktualizované NP VaVaI doplněna kapitola „Nároky a dopady“.
	Aktualizovaná NP zcela pomíjí roli resortů, které jsou zřizovateli výzkumných organizací a které v souvislosti s Reformou systému výzkumu, vývoje a inovací přestali být poskytovatelé. Tyto resorty přitom definováním svých výzkumných potřeb a úzkou intenzivní spoluprací s Technologickou agenturou ČR (TA ČR) přispívají k naplňování Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Požadujeme roli těchto resortů do materiálu doplnit odpovědnost na úrovni spolupráce minimálně k opatřením 11, 12, 14, 15, 17, 18 a 21 a doplnit do materiálu jejich zastoupení ve výzkumné radě TA ČR (opatření 15). Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Do NP VaVaI na str. 25 a do opatření 15 doplněno posílení role zřizovatelů VO ve výzkumné radě TA ČR (i ve vazbě na připomínku TA ČR). Do patření 11, 12, 14, 15, 17, 18 a 20 doplněno: „ ... a další správní úřady odpovědné za VaV v oblasti svých působností“.

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
		Akceptováno. Text doplněn/upraven: „ ... převedením některých aktivit RVVI na MŠMT“, viz též připomínka MPO.
	V materiálu na str. 25 v bodu III.3.4.1. a v opatření 15 na str. 33 je uvedeno „posílení úlohy MŠMT jako ústředního správního úřadu odpovědného za VaV“. Požadujeme konkrétně uvést, v čem má tato úloha spočívat. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno. Do výzev doplněna odrážka “ Zlepšit a posílit spolupráci mezi VO na národní úrovni“. Viz též připomínka MZe a TA ČR.
	V materiálu v části II.1.1 u výzev pro aktualizovanou NP (str. 8) požadujeme doplnit třetí odrážku „Zlepšit a posílit spolupráci VO na národní úrovni“. Závažným nedostatkem výzkumných týmů v ČR není jen nedostatečná spolupráce mezi ústavu AV ČR a vysokými školami, ale též vzájemná spolupráce výzkumných organizací zaměřených na aplikovaný výzkum. Tato připomínka je zásadní.	Akceptováno částečně. Text opatření upraven na „rozhodnutí o zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum ČR“
	V opatření 15 na str. 33 je uvedeno mimo jiné zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum. Ta měla být zřízena novelizací zákona 130/2002 Sb. K vládnímu návrhu této novely proběhlo meziresortní připomínkové řízení, v jehož rámci byly vzneseny zásadní připomínky, které nebyly dosud vypořádány. Akceptace těchto zásadních připomínek by mohla vést k upuštění od zřízení této agentury. Doporučujeme ustanovení o zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum z opatření 15 vypustit. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno. Spojení „vytvořit podmínky“ nahrazeno spojením „zlepšit podmínky“.
	V materiálu v části II.1.1 u výzev pro aktualizovanou NP (str. 8) doporučujeme nahradit výraz „vytvořit podmínky“ vhodnějším výrazem „zlepšit podmínky“. Podmínky již byly vytvořeny, mj. na základě jejich existence byly realizované projekty na podporu a rozvoj a budování nových kapacit výzkumu (např. velkých infrastruktur) z prostředků EU apod. Tato připomínka je doporučující.	Akceptováno. Název agentury sjednocen na „Agentura pro zdravotnický výzkum ČR“. Byla též provedena korektura textu. Jazyková korektura byla provedena.

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	Doporučujeme provést celkovou korekturu textu - opravit překlepy (např. v návrhu usnesení v bodě III. „výzkumu“ atp., sjednotit používané pojmy např. „Agentura pro zdravotnický výzkum“ a „Lékařská výzkumná agentura“ atp.). Tato připomínka je doporučující.	
Technologická agentura ČR	K části III. materiálu, kapitola IV. – navrhujeme za opatření 12 a 13, která se týkají legislativních návrhů, včlenit také opatření v podobě novelizace zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, která by rozšířila a uspořádala možnosti daňových odpočtů pro výdaje za výzkum pořízený podniky od výzkumných organizací. Přestože je obdobný úkol schválen v souhrnu opatření schválených usnesením vlády ze dne 20.12.2012 č. 936, považujeme za vhodné úkol začlenit i do politiky výzkumu. Zásadní připomínka.	Neakceptováno. Vzhledem k tomu, že vláda do prorůstových opatření schválených koncem roku 2012 zařadila i nabytí účinnosti novely zákona č. 586/1992 Sb., která zahrnuje daňové úlevy na nakupovaný VaV, není nutné do NP VaVaI takto koncipované opatření zařazovat.
	K části III. materiálu, kapitola IV. – požadujeme u opatření 15 vyjasnit formulaci bodu „posílení úlohy ústředních orgánů státní správy odpovědných za VaVaI a poskytovatelů veřejné podpory VaVaI jejich zastoupením v koncepčních orgánech Technologické agentury ČR“ – koncepčním orgánem TA ČR je ze zákona její výzkumná rada, není zřejmé, proč je zde použito množné číslo. Není také zřejmé, proč by v orgánech TA ČR měli být zastoupeni všichni poskytovatelé veřejné podpory VaVaI (použitá formulace by zahrnovala např. také GA ČR ?) a ne spíše resorty zodpovídající za problematiku výzkumu v jednotlivých odvětvích, které již nejsou poskytovateli podpory VaVaI. Shodná připomínka platí k obdobnému textu v kapitole III.3.4.1., v druhém odstavci. Zásadní připomínka.	Akceptováno. V textu na str. 25 věta upravena takto: „Posílena bude také úloha správních úřadů odpovědných za VaVaI (zřizovatelů VO a poskytovatelů veřejné podpory VaVaI) jejich zastoupením ve Výzkumné radě Technologické agentury ČR“. V opatření 15 změněna formulace příslušné odrážky takto: „posílení úlohy ústředních orgánů státní správy odpovědných za VaVaI (zřizovatelů VO a poskytovatelů veřejné podpory VaVaI) jejich zastoupením ve Výzkumné radě Technologické agentury ČR“.
	K části III. materiálu, kapitola II.4.1: Systém řízení VaVaI v České republice systematicky opomíjí choulostivou otázku struktury výzkumných institucí. Země, kde se na tvorbě domácího produktu významně podílí průmysl, nemá systémově zaměřenou instituci na celostátní úrovni, která by podporovala aplikovaný výzkum, využitelný	Vysvětleno. NP VaVaI na str. 25 navrhuje „vymezení role různých typů VO v národním inovačním systému, kterému bude odpovídat i způsob jejich hodnocení a institucionálního financování. Zároveň budou posíleny vazby a spolupráce mezi jednotlivými typy VO ...“.

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>ve prospěch její konkurenceschopnosti (na rozdíl od Německa, Holandska, Finska a dalších).</p> <p>Navrhujeme doplnit do textu:</p> <p>V rámci úvah o koordinaci a řízení systému VaV v České republice zařadit téma „Optimalizace struktury výzkumných institucí v ČR“. Zásadním krokem by mělo být ustavení centrálně řízené instituce aplikovaného výzkumu a vývoje, která by svou činností podporovala rozvoj průmyslu v ČR jako obdoby Fraunhoferovy společnosti (po vzoru Německa), která by soustředila značnou část pracovišť provádějících aplikovaný výzkum a vývoj a přispěla tak k vyřešení problému neprovázanosti veřejného výzkumného sektoru s aplikační (zejm. podnikovou) sférou.</p> <p>Navrhujeme doplnit do „výzev“:</p> <p>Posílit konkurenceschopnost českého průmyslu zřízením instituce aplikovaného výzkumu a vývoje, obdobné německé Fraunhoferově společnosti.</p> <p>Tato zásada by měla být dále zapracována do Strategické části, kap. III.3.4. a Implementační části, opatření č. 15.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>V rámci tohoto „vymezení role“ VO by měla proběhnout i diskuze o případném zřízení centrálně řízené instituce aplikovaného VaV. Zřízení této instituce by (v návaznosti na výsledky této diskuze) mělo být zařazeno v aktualizované politice VaVaI ČR po roce 2015.</p>
	<p>K části III. materiálu, kapitola I.3, str.5:</p> <p>Navrhujeme upravit text vypuštěním přeškrtnutého textu a přidáním tučně psaného:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „optimalizace uspořádání, vymezení rolí a rozdělení činností mezi vysokými školami (VŠ), Akademii věd ČR (AV ČR) a resortními ostatními výzkumnými organizacemi (VO),“ <p>Nejde jen o resortní VO, ale i o další, např. ty, které jsou zřizovány podle obchodního zákoníku.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Text upraven podle připomínky.</p>
	<p>K části III. materiálu, kapitola I.3, str.6 nahoře:</p> <p>Název původního cíle 4 „VYUŽÍVAT VÝSLEDKY VaV V INOVACÍCH A ZLEPŠIT SPOLUPRÁCI VEŘEJNÉHO A SOUKROMÉHO SEKTORU VE VaVaI“ lépe odpovídal potřebám společnosti. Přeformulování cíle na „<i>spolupráce mezi hlavními aktéry inovačního procesu</i> a prostředí pro efektivní šíření a využívání znalostí“, odstraňuje</p>	<p>Akceptováno. Název upraven takto: „Využívání výsledků VaV v inovacích, zlepšení spolupráce veřejného a soukromého sektoru ve VaVaI a prostředí pro efektivní šíření a využívání znalostí“.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>naléhavost potřeby činit aktivní kroky (a ne jenom „vytvářet podmínky“). Navrhujeme vrátit se k původnímu názvu.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	
	<p>K části III. materiálu, kapitola II.1.1, str. 8: Jedním ze závažných nedostatků českého systému vzdělávání je malé sepětí s praxí, ať již jde o zaměření studia, vzdělávání v oblasti transferu poznatků a podnikání, nebo podpora horizontální mobility. Navrhujeme doplnit tuto větu do textu a zařadit jako další odrážku ve „výzvách“ text: podporovat zaměření výuky a výchovy studentů v oblasti transferu poznatků a podnikání. Pozn.: tato otázka je zmíněna v oddíle II.3.2 o inovační výkonnosti podniků, patří však spíše sem.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Ve výzvách doplněna odrážka: „podporovat zaměření výuky a výchovy studentů v oblasti transferu poznatků a podnikání“. Tato odrážka byla zařazena do kap. II.2.1, kde je ve slabinách ČR mj. uvedeno: „Problémem je i nízké povědomí výzkumných pracovníků a studentů o právních otázkách v oblasti duševního vlastnictví a transferu znalostí i jejich nedostatečné zkušenosti z oblasti komercializace VaV a zahájení vlastních podnikatelských aktivit“.</p>
	<p>K části III. materiálu, kapitola II.1.3, str.10, poslední odstavec před „výzvami“: Není zmíněna skutečnost, že by hodnocení programů mělo být součástí širšího procesu, sestávajícího z analýzy a identifikace potřeb společnosti a ze zmapování výchozího stavu, vůči němuž je posléze porovnán dosažený pokrok. Navrhujeme doplnit.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Do uvedeného odstavce doplněna závěrečná věta: „Hodnocení programů by proto mělo být součástí širšího procesu, sestávajícího z analýzy a identifikace potřeb společnosti a ze zmapování výchozího stavu, vůči němuž je posléze porovnán dosažený pokrok“.</p>
	<p>K části III. materiálu, kapitola II.2.2., str.12: Jedním z nejučinnějších nástrojů na podporu transferu poznatků VaV do praxe je horizontální mobilita, zahrnující širokou škálu vzájemného propojování akademické obce a aplikačního sektoru, zejména firem. Této otázce je věnována malá pozornost, dosud byly v rámci OP VaVPI podporovány pouze stáže studentů v podnicích. Navrhujeme doplnit uvedený text a do „výzev“ doplnit odrážku: podporovat různé formy horizontální mobility, která je jedním z nejučinnějších nástrojů na podporu transferu poznatků VaV do praxe.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Do výzev v kapitole v II.2.1 doplněna výzva: „Podporovat různé formy horizontální mobility jako účinného nástroje na podporu transferu poznatků VaV do praxe“. Oproti připomínce bylo zvoleno zařazení do jiného bloku, neboť její zaměření tomuto bloku více odpovídá.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>K části III. materiálu, kapitola III.2, str.18</p> <p>Navrhujeme upravit text hlavního cíle vložení tučně vyznačených slov: „Hlavním cílem aktualizované Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací je vytvořit kvalitní podmínky pro tvorbu nových poznatků a aktivně usilovat o jejich využívání v inovacích k naplnění ...“.</p> <p>Důvodem návrhu je náprava až příliš pasivního pojetí navrhovaného znění aktualizace.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Hlavní cíl upraven podle připomínky.</p>
	<p>K části III. materiálu, kapitola IV. Implementační část, opatření č. 2:</p> <p>V této části by měla být zmíněna i potřeba pokrýt realizaci priorit orientovaného výzkumu (alespoň zčásti) z evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF), zejm. v připravovaných OP VVV a OP PIK.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Vysvětleno. V kapitole I. 4 (str. 6 a 7) je uvedeno „Aktualizovaná NP VaVaI se také snaží efektivně využívat finančních prostředků dostupných z národních zdrojů, a zároveň i v maximální míře využít finanční zdroje ze zahraničí, a to zejména z nástrojů kohezní politiky EU.“ Vytvoření programu VaVaI, jehož zaměření bude odpovídat Národním prioritám orientovaného VaVaI, je zařazeno v opatření 5 a je na poskytovateli, jaké finanční prostředky k tomuto účelu využije.</p>
	<p>K části III. materiálu, kapitola IV. Implementační část, opatření č. 5:</p> <p>Navrhujeme upravit text vypuštěním přeškrtnutého textu a přidáním tučně psaného:</p> <p>- Podpora horizontální mobility pracovníků mezi akademickou a aplikační sférou a stáže vysokoškolských studentů v inovačních podnicích; v celé škále známých opatření (Pozn.: podpora pouze stáží by nebyla dostatečným opatřením)</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Zmíněná odrážka v opatření upravena podle připomínky.</p>
	<p>K části III. materiálu, kapitola IV. Implementační část, opatření č. 5:</p> <p>V části „V oblasti transferu výsledků VaV do praxe a spolupráce s aplikačním sektorem bude ve veřejných VO podpořeno:“ doplnit (např. hned do první odrážky) ...na ostatní subjekty inovačního systému, přednostně v regionu <i>To by mohlo mít smysl zejména pro naplňování regionálních 3S strategií.</i></p>	<p>Akceptováno. První odrážka upravena takto: „vytvoření dlouhodobých strategií VO zaměřených na uplatňování třetí role a rozvoj vazeb na ostatní subjekty inovačního systému přednostně v regionu, včetně vazeb na nadnárodní společnosti;“</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	Za realizaci tohoto opatření by měli odpovídat všichni poskytovatelé podpory aplikovaného VaV, snad na prvním místě TA ČR. Zásadní připomínka.	
	K části III. materiálu, kapitola IV. Implementační část, opatření č. 10: Za zlepšení účasti VO v programech mezinárodní spolupráce (RP, Horizon 2020) by měli odpovídat všichni, kdo jsou zodpovědní za přidělování institucionální podpory, tedy RVVI a další poskytovatelé institucionální podpory. Zásadní připomínka.	Akceptováno částečně. V opatření 10 stanovena odpovědnost (v souladu s následujícím opatřením 11) takto: „MŠMT, spolupracují všichni poskytovatelé“
	K části III. materiálu, kapitola IV. – navrhujeme v opatření 12 nabytí účinnosti novely zákona 130 ne v roce 2015, ale 2014, a to v návaznosti na zveřejnění ve Sbírce zákonů. Zásadní připomínka.	Akceptováno částečně. Podle připomínky MŠMT termíny stanoveny takto: <ul style="list-style-type: none"> - věcný záměr zákona – 2013 (nový ukazatel); - předložení novely – 2014; - účinnost – polovina roku 2015 (tj. posunutí o půl roku).
	K části III. materiálu, kapitola IV. Implementační část, opatření č. 17: Odrážku „vytvoření strategie VO zaměřené na uplatňování třetí role, zavedení systému pro nakládání s výsledky VaV a promítnutí výsledků transferu poznatků do praxe do metodiky hodnocení “ navrhujeme upravit přidáním tučně psaného textu. Zásadní připomínka.	Akceptováno. Do citované odrážky doplněno: „...a transfer poznatků do praxe“. Promítnutí transferu (a dalších skutečností navržených v odrážkách) do metodiky hodnocení je náplní tohoto opatření.
	K části III. materiálu, kapitola IV. Implementační část, opatření č. 18: Odrážku „Schválení nové metodiky přípravy a hodnocení programů účelové podpory VaVaI “ navrhujeme upravit přidáním tučně psaného textu. Zásadní připomínka.	Akceptováno. Odrážka doplněna podle připomínky.
	K části III. materiálu, zejm. ke kapitole IV. Implementační část, opatření č. 5 a 6: Máme za to, že Aktualizovaná NP VaVaI by se měla soustředit mimo jiné na pražskou infrastrukturu VaV, do níž v posledních letech neplynul dostatek finančních prostředků na rozdíl od ostatních regionů. Je důležité zdůraznit, že financování pražské infrastruktury VaV bude zajištěno	Vysvětleno. V opatřeních 5 a 6 je MHMP uveden jako „spolupracující“, tzn., že je spolugestorem.

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>v rámci OP MŠMT, tj. rozhodovací pravomoc zůstane na celostátní úrovni, neboť investice v Praze mají dopady celostátního rozsahu. Magistrát hl. m. Praha by tak měl být pouze spolugestorem příslušného dílčího opatření.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	
	<p>K návrhu usnesení – doporučujeme vysvětlit bod II., vzhledem k tomu, že zmiňovaný bod II/2 (původně II/3) usnesení vlády ze dne 27.9.2011 č.714 ukládá nejen spolupracovat při aktualizaci NP VaVaI, ale zároveň spolupracovat při realizaci Národní inovační strategie. Není zřejmé, proč by se měl tento úkol rušit.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Text návrhu usnesení byl upraven.</p>
	<p>K části III. materiálu, subkapitola II.1.3. – doporučujeme v části „Výzvy“ větu „Vytvořit podmínky pro zvýšení velikosti týmu a lepší personální politiku v nich, zejména ve směru otevřenosti a nábory zahraničních pracovníků“ přesunout do subkapitoly II.1.1. (lidské zdroje), případně II.1.4. (mezinárodní spolupráce).</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Část odrážky („Vytvořit podmínky pro zvýšení velikosti týmu a lepší personální politiku ...“), která nepatří do subkapitoly II.1.3, byla přearažena subkapitoly zaměřené na rozvoj lidských zdrojů (II.1.1), kde je v textu jako slabina zmíněna „udržitelnost špičkových týmů v nadkritické velikosti“.</p>
	<p>K části III. materiálu, subkapitola II.2.1. a II.2.2. – doporučujeme upravit formulace v obou částech tak, aby bylo zřejmé, která z nich se soustředí na spolupráci VO s aplikační sférou, a která specificky na spolupráci a přenos znalostí do podnikového sektoru.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Neakceptováno. Subkapitola II.2.1. a II.2.2. jsou pojaty odlišně, než je uvedeno v připomínce. Kapitola II.2.1 se týká zejména prostředí (na VO) a infrastruktury, které by měly stimulovat přenos znalostí mezi VO a podniky, kapitola II.2.2 se týká konkrétních (finančních) nástrojů na podporu transferu znalostí. Z tohoto pohledu je rozdělení textu správné.</p>
	<p>K části III. materiálu – doporučujeme zvážít sloučení kapitoly III. Strategická část do kapitoly II. Současný stav a výzvy ... - protože se do určité míry obě kapitoly překrývají.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Neakceptováno. NP VaVaI je rozdělena do logických celků, které na sebe navazují: Výchozí rámec – Posouzení současného stavu a výzvy – Strategická část (tj. cíle) – Implementační část (tj. opatření). Sloučením textu v kapitolách II a III by se tato „linie“ ztratila, navíc by se jednalo o hluboký zásah do textu a jeho struktury.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>K části III. materiálu, kapitola III.3.4.1 – doporučujeme doplnit důvody pro zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum ČR. Z formulace také není zřejmé, zda agentura má být skutečně zřízena nebo rozhodnutí o jejím zřízení (pozitivní či negativní) Aktualizovaná NP VaVaI neřeší.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno částečně. V NP VaVaI text na str. 25 a v opatření č. 15 sjednocen, tj. „bude rozhodnuto o zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum ČR“. O zřízení agentury se již delší dobu jedná a MF se k jejímu zřízení vyjádřilo v rámci připomínkového řízení k novele zákona č. 130/2002 Sb. (viz připomínka MF). Z tohoto důvodu není nutné, aby NP VaVaI uváděla důvody pro zřízení této agentury.</p>
	<p>K obálce – doporučujeme upravit důvod předložení materiálu, vzhledem k tomu, že bod II/2 zmiňovaného usnesení vlády byl zrušen a úkol předložit Aktualizovanou NP VaVaI vládě je uložen usnesením vlády ze dne 12.12.2012 č. 924. Dále doporučujeme dát název bodu IV. do souladu s názvem příslušné části materiálu.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Text obálky byl upraven.</p>
	<p>K návrhu usnesení – doporučujeme opravit překlep v bodě III. „výzkumu“ a překlep v sousloví „předseda Akademie věd České republiky“.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Text návrhu usnesení byl upraven.</p>
	<p>K návrhu usnesení – v části „Provedou“ doporučujeme doplnit formulaci „poskytovateli státní podpory výzkumu, a vývoje a inovací“, uvést za předsedkyni TA ČR rovněž předsedu GA ČR (viz spolugesce GA ČR za opatření č.12) a vzhledem k začlenění MHMP mezi odpovědné subjekty (infrastruktura v hl. m. Praha – viz např. opatření č.5) dát usnesení na vědomí primátorovi Prahy.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Text návrhu usnesení byl upraven.</p>
	<p>K předkládací zprávě – doporučujeme opravit překlep v předposledním odstavci – „na svém zasedání 280. zasedání ...“ a v druhém odstavci doporučujeme upravit první větu s ohledem na usnesení vlády ze dne 12.12.2012 č.924.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Text předkládací zprávy byl upraven.</p>
	<p>V části III. materiálu, kapitola IV. – doporučujeme v opatření 15 sjednotit používané pojmy „Agentura pro zdravotnický výzkum“ a „Lékařská výzkumná agentura“.</p> <p>Připomínka.</p>	<p>Akceptováno. Pojmy sjednoceny na „Agentura pro zdravotnický výzkum“.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	V části III. materiálu – doporučujeme opravit překlepy: str. 8 – „.....nedostatek zahraničních pracovníků“ – chybí závorka; str.12, část II.2.1 výzvy, poslední odrážka „...a podniků ve vazbě na potřeby podniků...“; str.13 část II.3.1. čtvrtý odstavec „... po inovacích sze strany veřejného sektoru ...“; str.15 dole, druhá odrážka – „Zabezpečit v orgánech státní správy ...“; str.32 (opatření 11) „Poskytnutí podpory na činnost sítě ...“; str.33 (opatření 13) – „...zákon č. 111/1998 Sb. ...“. Připomínka.	Akceptováno. Překlepy opraveny.
Úřad vlády - KMV	Bez připomínek.	
Úřad vlády - KLP	Bez připomínek.	
Úřad vlády - KOM	Bez připomínek.	
Hospodářská komora	Hospodářská komora České republiky požaduje do předloženého materiálu zahrnout všechna nezbytná opatření, která zastaví nežádoucí pokles financování aplikovaného výzkumu. <u>Odůvodnění:</u> Domníváme se, že aplikovaný výzkum nemůže být v žádném případě nadále snižován na úkor základního výzkumu. Reálně je tím totiž ohrožena konkurenceschopnost, což se dostává do rozporu s vizí a hlavními cíli předkládaného materiálu. Hospodářská komora České republiky zásadně nesouhlasí s financováním udržitelnosti projektů základního výzkumu realizovaných v rámci OP VaVpI na úkor aplikovaného výzkumu. Požadujeme, aby základní výzkum nebyl v žádném případě jakkoliv upřednostňován před aplikovaným výzkumem. Vhodnou motivací je nutné podpořit spolupráci aplikační sféry s vysokými školami, případně s výzkumnými organizacemi, například bonusem při hodnocení přihlášek projektů. Zásadní připomínka.	Vysvětleno. V aktualizované NP VaVaI je kladen důraz na aplikovaný výzkum a využívání výsledků VaV inovacích (jak je stanoveno ve vizi a hlavním cíli NP VaVaI v kap. III.1 a III.2). Zároveň je navržena řada opatření, kterými je podporován aplikovaný VaV a využívání poznatků VaV (viz blok III.3.2 a III.3 a příslušná opatření v implementační části). I v bloku III.3.1, kde jsou uvedeny nově budované infrastruktury, je v jejich udržitelnosti zdůrazněna role VaV zaměřeného podle potřeb společnosti, a tedy i získávání soukromých finančních prostředků (vazba na Národní priority orientovaného VaVaI). Základní výzkum není v NP VaVaI upřednostňován, v textu není nikde uvedena formulace „udržitelnost projektů základního výzkumu ...“. Naopak, v kapitole III.3.1.2 je stanoveno zajištění udržitelnosti výzkumných infrastruktur budovaných z OP VaVpI, tj. i Regionálních center z PO 2. Stimulace a rozvoj spolupráce VO a podniků je významnou složkou NP VaVaI a k tomuto účelu je navržena řada opatření.

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>Připomínka k opatření 4 v části IV. 1.1 Státní rozpočet na VaVaI a zajištění veřejných prostředků na splnění cílů aktualizované NP VaVaI</p> <p>Hospodářská komora České republiky nesouhlasí s daným opatřením „Zajistit ve výdajích rozpočtové kapitoly MŠMT a v navazujících aktivitách podporovaných ze SR VaVaI do roku 2020 výdaje na udržitelnost center vybudovaných z OP VaVpI“ a požaduje ho přepracovat ve smyslu níže uvedeného odůvodnění.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Považujeme za nezbytné řešit udržitelnost center vybudovaných z OP VaVpI v intencích projektů připravených ke zřízení jednotlivých center. Mezi podstatné náležitosti zmiňovaných projektů patří i informace o zajištění budoucího financování center. Již před jejich zřízením bylo tedy zřejmé, jakým způsobem bude zajištěno jejich financování. Považujeme za klíčové dodržet v projektech deklarovaný způsob financování, neboť i na základě těchto informací bylo vydané rozhodnutí o zřízení toho kterého centra. Pokud tedy nebudou předem definované podmínky financování naplněny, lze se domnívat, že dojde k porušení pravidel výběru projektů se všemi důsledky, tedy i k narušení hospodářské soutěže.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p>Neakceptováno. Výdaje na udržitelnost center je nutné zajistit, neboť jinak dojde k tomu, že prostředky z OP VaVpI na vybudování těchto center budou vráceny EK (navíc s podporou veřejných prostředků se dopředu počítalo). V aktualizované NP VaVaI je v opatřeních kladen důraz na rozvoj spolupráce VO (a tedy i podpořených center) s podniky a zajištění soukromých finančních zdrojů. Zároveň je zdůrazňována také role zapojení se do mezinárodní spolupráce VaV.</p>
Svaz průmyslu a dopravy	<p><i>Připomínky obecně a k implementaci</i></p> <p>Předkládaný materiál je z větší části spíše proklamativní povahy. S většinou cílů a výzev pro aktualizovanou NP VaVaI v obecné podobě lze však souhlasit, na obecné úrovni je tato politika vcelku akceptovatelná a je formulována se snahou o určitý konsensus. Text bylo možno zhutnit, řada tézí se několikrát opakuje.</p> <p>Pokud jde o implementaci této politiky, pozornost se především soustřeďuje na přímou veřejnou finanční podporu výzkumu a vývoje. Nepřímá veřejná finanční podpora výzkumu a vývoje ze strany státu je zužována na podporu rizikového kapitálu a zvýhodněných úvěrů. Zcela</p>	<p>Neakceptováno. Aktualizovaná NP VaVaI vychází z vyhodnocení plnění stávající NP VaVaI, výsledků mezinárodního auditu systému VaVaI v ČR a dalších analytických a strategických dokumentů zpracovaných v ČN a na úrovni EU. NP VaVaI je rozdělena do logických celků, které na sebe navazují: Výchozí rámec – Posouzení současného stavu a výzvy – Strategická část (tj. cíle) – Implementační část (tj. opatření). Zhutněním textu by se tato „linie“ ztratila, navíc by se jednalo o hluboký zásah do textu a jeho struktury.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>nepovšimnuta zůstává oblast daňových pobídek a úlev a urychleného odpisování. V současné době jsou nejvíce rozšířenými nástroji nepřímé podpory výzkumu a vývoje v podnikatelském sektoru ve vyspělých ekonomikách právě daňové pobídky a úlevy v oblasti přímých daní, od nichž se očekává stimulační účinek na růst podnikových výdajů na VaV. Tento pohled jednoznačně zaujímá i EK. Od roku 2005 mohou i podniky v ČR využívat daňového odpočtu výdajů (nákladů) na vlastní VaV ze základu daně z příjmů (viz § 34 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů). Tato forma podpory má být dále rozšířena o úlevy na daních za náklady spojené s VaV nakupovaným firmami od VO (na externí, smluvní výzkum). Uvedená změna by měla nabýt účinnosti k 1.1.2015. Nicméně podle názoru SP ČR a AVO by bylo velmi žádoucí zavést tuto daňovou pobídku pro výzkum a vývoj již k dřívějšímu datu. Ostatně jak v sektoru VO tak v podnikové sféře roste podpora rozšíření daňového odpočtu i na nakupovaný (externí) výzkum od výzkumných organizací. Mimo jiné lze předpokládat, že rozšíření daňové úlevy na nakupovaný výzkum přispěje k rozvinutí a posílení potřebné spolupráce v oblasti VaV mezi akademickou a podnikatelskou sférou, která je dlouhodobě nedostačující, což je ostatně často v textu předkládaného materiálu zmiňováno.</p> <p><i>Připomínky k některým tezím</i> V části I.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ČR nemůže být nadále zřejmě schopna podporovat „Unii inovací“ v celé šíři dosud realizovaného základního výzkumu (ČR chce navíc vedle AV ČR vybudovat plnohodnotný systém výzkumných univerzit). Možnou cestou je tak určitá regulace jeho rozsahu s využitím efektivní fúze některých pracovišť AV ČR a VŠ. Odpadnou i v NPVVI objevující se „nářky“ nad dlouhodobě nedostatečnou spoluprací obou složek. - V NPVVI by měla být brána v úvahu širší uživatelská praxe (nejen průmysl, ale i další sektory české ekonomiky). - Pokud jde o navýšení veřejných výdajů na VaVaI do roku 2020 na 	<p>Vzhledem k tomu, že vláda do prorůstových opatření schválených koncem roku 2012 zařadila i nabytí účinnosti novely zákona č. 586/1992 Sb., která zahrnuje daňové úlevy na nakupovaný VaV, není nutné do NP VaVaI takto koncipované opatření zařazovat.</p> <p>Vysvětleno. Aktualizovaná NP VaVaI mj. navrhuje „vymezení role různých typů VO v národním inovačním systému“ a „posílení vazeb a spolupráce mezi jednotlivými typy VO“ (str. 25 a opatření 15). V rámci „vymezení role“ je možné posoudit i případné fúze některých VO.</p> <p>Akceptováno. Na relevantních místech slovo „průmysl“ nahrazeno obecnějším výrazem „aplikační sféra“.</p>

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>1 % HDP, lze ho považovat po více než desetiletých zkušenostech (viz i zkušenosti s Lisabonskou strategií) za nepříliš reálné. Bude vhodné počítat i se scénářem střízlivějšího odhadu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - NPVaVaI se neuvarovává určitým rizikům neefektivního využívání zdrojů. Přílišný důraz klade na podporu formou institucionálních mezičlánků (poradenství, klastry, platformy, CTT apod.), kdy naléhavým signálem pro budoucnost zůstávají jejich nepříliš přesvědčivé aktuální efekty. V předchozích letech byla přílišná podpora zaměřena na ne vždy potřebnou novou hrubou infrastrukturu („beton“) – viz zaměření OP VaVpI. V návrzích projektů u center podporovaných z OPVaVpI byla pak jasně stanovena udržitelnost, ale nyní se k tomu hledají speciální programy. - NPVaVaI by měla alespoň v principech specifikovat „systém výkonnostních smluv“, uvažovaný v rámci institucionální podpory. <p>V části II.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jako problém českého vysokého školství je uváděna jeho podfinancovanost, což je ale důsledkem jeho orientace v minulých letech na kvantitu doprovázenou ztrátou kvality. Zde selhala regulační a kontrolní role státu (viz financování dle počtu hlav či orientace na výše zmíněný „beton“). - Naproti tomu VaVaI jsou finančně poddimenzovány, proto i oprávněné konstatování malých týmů a jejich nestabilita. - Za prvořadou excelenci považovat naplňování priorit orientovaného výzkumu, směřujících svými programy / projekty k naplňování potřeb ČR. Potřeby EU přitom vnímat pouze ve shodě se zájmy ČR. - Motivační systém pro komercializaci výsledků VaVaI nechybí 	<p>Vysvětleno. Vzhledem k tomu, že ČR se k dosažení veřejných výdajů ve výši 1 % HDP k roku 2020 zavázala, musí být toto zohledněno i v aktualizované NP VaVaI.</p> <p>Vysvětleno. V aktualizované NP VaVaI je navrženo především zefektivnění činnosti této infrastruktury, která byla vybudována v uplynulých letech (viz např. opatření č. 5 a 6). Zároveň je položen důraz na hodnocení činnosti této infrastruktury, což by mělo vytvořit předpoklady pro efektivní využití veřejných prostředků.</p> <p>Akceptováno. Na str. 5 doplněna poznámka pod čarou, kde je uveden odkaz na zdroj dalších informací k výkonnostním smlouvám.</p> <p>Neakceptováno. NP VaVaI řeší oblast VaVaI, oblast vzdělávání je řešena v jiných politikách/strategiích.</p> <p>Vysvětleno. V aktualizované NP VaVaI je (jinými slovy) toto konstatováno na str. 8.</p> <p>Vysvětleno. V roce 2012 vláda schválila Národní priority orientovaného VaVaI, které odpovídají potřebám ČR. NP VaVaI ve svých opatřeních navrhuje vytvoření programu na implementaci priorit (opatření 5) i zajištění vazeb na evropský VaV, včetně koordinovaného využívání zdrojů (zejména opatření 14).</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>obecně, ale ve veřejných VO. Záměr NPVaVaI k tvorbě dalších inovačních infrastruktur k TT (viz další inkubátory, technologické parky, inovační centra) vyvolává po dosavadních zkušenostech obdobné otázky jako institucionální mezičlánky v systému VaVaI (viz připomínky k části I.), a to o skutečně efektivní spotřebě vynaložených veřejných zdrojů. Vhodné by bylo naopak více zavazovat autory výsledků výzkumu iniciací jejich komercializace a podpořit je pod odpovědností vlastních VO.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nejasné jsou stimulační MSP k zavádění vlastních VaVaI kapacit. - Poradenské aktivity je vhodné ponechat spíše na soukromé bázi (jinak je zde opět riziko převážného spotřebovávání veřejných zdrojů bez přímého osobního zájmu a odpovědnosti). - Nelze se tolik spoléhat na zlepšení inovačních přínosů ze strany nadnárodních a zahraničních firem (zde dosažené výsledky výzkumu i s nimi spojené zisky budou především směřovat do mateřských firem). <p>V části III.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Textovou část III.3.1. upravit na: „Cílem je zajistit výzkumné prostředí, které umožní vytvářet mezinárodně srovnatelné výsledky....s potenciálem k využívání v inovacích <i>ve prospěch</i> 	<p>Vysvětleno. V NP VaVaI je položen důraz na to, aby se poznatky VaV komercializovaly a využívaly v praxi (např. vytvořením systému pro komercializaci a komplexního nástroje na podporu komercializace v opatření 5). Využívání poznatků je také zdůrazněno i v hodnocení (opatření 17). NP se snaží zkvalitnit („mobilizovat“) činnost dříve vybudované infrastruktury, nikoli vytvářet infrastrukturu novou. Pro zajištění efektivity veřejných zdrojů je v opatřeních zařazeno hodnocení (na všech úrovních).</p> <p>Vysvětleno. V NP VaVaI jsou zařazeny konkrétní nástroje, které by měly stimulovat MSP k VaVaI (např. programy na podporu průmyslového VaVaI, poradenství, programy na podporu spolupráce MSP s VO apod.).</p> <p>Vysvětleno. Z veřejných zdrojů je zapotřebí některé formy poradenských služeb podpořit. Aby nedocházelo k neefektivnímu čerpání veřejných zdrojů, je zdůrazněna role hodnocení kvality služeb a přínosu.</p> <p>Vysvětleno. ČR je zemí s vysokým podílem VaV realizovaného v nadnárodních společnostech zahraničních firmách. MNEs. Přítomnost těchto firem je třeba využít jejich pro rozvoj národního inovačního systému (VO, MSP). Této oblasti se věnuje pouze jediné opatření.</p> <p>Akceptováno. Cíl upraven takto: „...s potenciálem k využívání v inovacích <i>ve vazbě na potřeby společnosti.</i>“</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p><i>konkrétních potřeb české ekonomiky.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - V oblasti lidských zdrojů pro VaVaI je třeba v první řadě udělat pořádek v systému fungování celého českého vysokého školství s důrazem na zvýšení jeho kvality.) - Zajištění udržitelnosti projektů OP VaVpI (viz III.3.1.2.) je na odpovědnosti řešitele/statutárního zástupce každého z daných 48 výzkumných center. Trvat na naplnění stanovených indikátorů, podpory z NPU omezit na míru nejnutnějšího rozsahu. Podpory NPU jdou na úkor podpory fungujících dalších článků VaVaI. - Novou metodiku hodnocení (viz III.3.1.3.) koncipovat ke skutečné podpoře inovací ve prospěch české ekonomiky, nikoliv k pouhému protekcionismu publikačních výsledků, zvláště z oblasti základního výzkumu (viz i nepřijatelná fixace převažujícího poměru institucionálních zdrojů). - K III.3.1.4. – omezit jen na nejnutnější míru veřejnou podporu tvorby dalších mezičlánků (služeb) k podpoře zapojení do mezinárodní spolupráce (riziko neefektivního tříštění zdrojů pro VaVaI). - Totéž by mělo být vzato v úvahu u bodu III.3.2. Efektivní šíření znalostí a jejich využívání v inovacích, kdy lze doporučit ponechání větší odpovědnosti za využití na autorovi a jeho zaměstnavatelské VO. Obdobně u bodu III.3.3. v případě tvorby podpůrných služeb. - K III.3.4. – Nelze souhlasit s navrhovaným členěním kompetencí mezi RVVI na straně jedné a MŠMT, případně MPO na straně 	<p>Neakceptováno. NP VaVaI řeší oblast VaVaI, fungování vysokého školství musí řešit politiky zaměřené na oblast vzdělávání.</p> <p>Vysvětleno. Závazek vlády je podílet se na zajištění udržitelnosti. NPU bude jen jedním ze zdrojů financování, v NP VaVaI není uvedeno, že jsou tyto programy jediným zdrojem pro zajištění činnosti těchto center. V NP VaVaI je naopak zdůrazněna vazba NPU na priority (tj. potřeby společnosti) a zajištění jiných (soukromých a zahraničních) zdrojů pro činnost těchto infrastruktur.</p> <p>Vysvětleno. V aktualizované NP VaVaI je v metodice hodnocení VaV a VO (opatření 17), programů účelové podpory (opatření 18) i hodnocení na úrovni politik/strategií VaVaI zdůrazněno využívání poznatků VaV v praxi, hodnocení přínosů a dopadů apod. Zároveň je navrženo zajištění veřejného přístupu k výsledkům těchto hodnocení (opatření 9).</p> <p>Vysvětleno. V aktualizované NP VaVaI je navrženo především zefektivnění činnosti těchto mezičlánků, nikoli tvorba nových.</p> <p>Vysvětleno. Viz vypořádání předchozích připomínek.</p> <p>Vysvětleno. V NP VaVaI je navrženo posílení strategických a koncepčních funkcí RVVI i posílení jejich</p>

Vypracoval: Frantíková Jana
Datum: 27. března 2013

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>druhé. RVVI musí zůstat nějaká forma odpovědnosti v důsledcích celého řetězce VaVaI. V této souvislosti se ukazuje jako nezbytná potřeba vytvoření odpovídajícího personálního složení RVVI, kde nyní prakticky zcela chybí zastoupení aplikovaného výzkumu.</p> <p>Výše uvedené připomínky by se měly promítnout i v části IV. – Implementační část NPVaVaI.</p>	<p>personálních kapacit (str. 25 a opatření 15).</p> <p>Vysvětleno. V opatřeních navržených v NP VaVaI jsou výše uvedené náměty již zapracovány (viz předcházející připomínky a odkazy na konkrétní opatření).</p>

Vypracoval: Mgr. Jana Frantíková

Datum: 27. března 2013

Vypracoval: Frantíková Jana

Datum: 27. března 2013