

**Zápis z 291. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace
konaného 28. února 2014 na Úřadu vlády**

Přítomní členové: předseda Rady MVDr. Pavel **Bělobrádek**, Ph.D., MPA, 1. místopředsdkyně Rady PhDr. Miroslava **Kopicová**, místopředseda Rady Ing. Karel **Aim**, CSc., Ing. Jaroslav **Doležal**, CSc., dr.h.c., prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., FRSS, FEng., RNDr. Zdeněk **Havlas**, DrSc., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., dr. h. c., prof. Tomáš **Jungwirth**, Ph.D., prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc., doc. RNDr. Karel **Oliva**, Dr., plk. prof. MUDr. Miroslav **Ryska**, CSc., prof. Ing. Ivo **Vondrák**, CSc.

Omluveni: Ing. Zbyněk **Frolík**, doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., LL.M., prof. MUDr. Cyril **Höschl**, DrSc., FRCPsych., prof. Ing. Jiří **Málek**, DrSc.

Stálí hosté Rady: Ing. Rut **Bízková**, prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr. h. c., doc. Ing. Jakub **Fischer**, Ph.D., Mgr. et Mgr. Tomáš **Hruda**, Ing. Petr **Očko**, Ph.D., prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D.

Omluveni: prof. RNDr. Václav **Hampl**, DrSc., doc. RNDr. Anna **Putnová**, Ph.D., MBA, Ing. Michal **Zaorálek**

Sekretariát: Ing. Jan **Marek**, CSc., ředitel Odboru výzkumu, vývoje inovací

Program:

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

- A1) Příprava návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017**
 - a) „Mandát“ k jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na roky 2015 – 2017**
 - b) Harmonogram jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na roky 2015 – 2017**
 - c) Návrh zápisu k jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na roky 2015 – 2017**
 - d) Návrhy výdajů poskytovatelů na VaVaI na roky 2015 – 2017 předané Radě k 14. 2. 2014**
- A2) Opatření k realizaci Metodiky 2013 - informace o aktuálním stavu**
- A3) Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – únor 2014**
- A4) Seznam VO po provedení hodnocení výsledků v roce 2013**
- A5) Návrh na jmenování členů, předsedy a místopředsdkyně výzkumné rady TA ČR na druhé funkční období**
- A6) Realizace opatření č. 14 Aktualizace NP VaVaI ČR na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 – harmonogram**
- A7) Realizace opatření č. 18 Aktualizace NP VaVaI ČR na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 – harmonogram**
- A8) Otevřený přístup (Open Access) k publikovaným výsledkům výzkumu financovaného z veřejných zdrojů v ČR**

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

- B1) Informace o výsledku jednání KHV s předkladateli materiálu „Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2014 až 2016)“**
- B2) Doporučení RVVI k certifikaci metodik**

C) BODY PRO INFORMACI

- C1) Informace o jednání předsednictva mezi 290. a 291. zasedáním Rady**
- C2) Resignace prof. Fialy z funkce místopředsedy a člena RVVI**
- C3) Zápis z jednání OK NŽP dne 6. února 2014**
- C4) Pozvánka na mezinárodní konferenci SCICOM 2014**
- C5) Pozvánka na Innovation Convention, Brusel, 10. – 11. 3. 2014**
- C6) Informace o semináři Assessing Research Quality: Outcomes – Impact – Integrity**
- C7) Informace z EU**

D) RÚZNÉ

Průběh jednání

Předseda Rady dr. Bělobrádek zahájil 291. zasedání Rady, přivítal všechny přítomné a předal další vedení zasedání 1. místopředsedkyni Rady dr. Kopicové, která omluvila nepřítomné členy a stálé hosty Rady a následně vyzvala členy Rady ke schválení programu zasedání a ke schválení zápisu z 289. zasedání Rady.

1. Schválení programu

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje program 291. zasedání.

2. Zápis z 290. zasedání Rady

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 290. zasedání.

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

- A1) Příprava návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017**
 - a) „Mandát“ k jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na roky 2015 – 2017**
 - b) Harmonogram jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na roky 2015 – 2017**
 - c) Návrh zápisu k jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na roky 2015 – 2017**
 - d) Návrhy výdajů poskytovatelů na VaVaI na roky 2015 – 2017 předané Radě k 14. 2. 2014**

Zpravodaj prvního bodu Ing. Aim stručně shrnul předložené podklady. Na 290. zasedání schválila Rada „První návrh výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017“ a uložila sekretariátu Rady jeho rozeslání poskytovatelům. Pracovní skupině pro rozpočet a sekretariátu Rada uložila připravit návrh Mandátu pro jednání s poskytovateli včetně návrhu způsobu rozdělení výdajů na RVO na základě výsledků hodnocení ve smyslu připomínek Rady.

Návrhy poskytovatelů zaslané Radě ke dni 14. 2. 2014 se v řadě položek výrazně liší od Prvního návrhu Rady. Poskytovatelé požadují v letech 2015 až 2017 oproti Prvnímu návrhu Rady v úhrnných částkách navýšení, a to na r. 2015 o cca 1,04 mld. Kč, na r. 2016 o cca 1,33 mld. Kč a na r. 2017 o cca 1,85 mld. Kč. Rozdíly mezi návrhy poskytovatelů a Prvním návrhem Rady budou na základě schváleného mandátu řešeny přímo na jednání s příslušnými poskytovateli.

Nižší požadavky na rok 2015 než byly uvedeny v Prvním návrhu Rady uplatnily pouze dvě rozpočtové kapitoly. MŠMT navrhuje méně o 200 000 tis. Kč účelových výdajů; MK navrhuje méně o 50 604 tis. Kč účelových výdajů (s tím, že MK navrhuje převod těchto prostředků do kapitoly MV na bezpečnostní výzkum).

Dr. Kopicová upozornila na problémy s financováním a udržitelností velkých infrastruktur, s kterými byly členové Rady seznámeni na pracovním setkání den před řádným zasedáním Rady. Rada musí také pokračovat v diskusi na téma zpracované Analýzy výdajů SR VaVaI.

Prof. Drahoš připomněl cíl stabilizovat výzkumné organizace, kdy AV ČR požaduje zvýšit institucionální podporu na rok 2015 o 216 mil. Kč, která klesla od roku 2009 o 650 mil. Kč. Žádal Radu aby respektovala tyto požadavky, protože AV ČR je jediná silně postižena snížením institucionálního financování a doplácí na to i budované infrastruktury ELI a BIOCEV.

Dr. Kopicová informovala, že prof. Vondrák shrnul do svého podkladu, předloženém na pracovním setkání Rady, všechny problémy velkých infrastruktur.

Proběhla diskuse za účasti doc. Olivy, prof. Rysky, dr. Kopicové, prof. Jungwirtha, prof. Hronové a prof. Vondráka na téma míry zasahování výsledků hodnocení do rozpočtu.

Ing. Aim na závěr diskuse přečetl návrh usnesení.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje „Mandát“ k jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na roky 2015-2017 a Harmonogram jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol o návrhu výdajů na VaVaI na rok 2015 – 2017,
2. bere na vědomí návrh zápisu k jednání zástupců Rady se správci rozpočtových kapitol a návrhy výdajů poskytovatelů na VaVaI na rok 2015 – 2017,
3. ukládá sekretariátu Rady zaslat „Harmonogram“ a návrh „Zápisu“ správcům rozpočtových kapitol.

A2) Opatření k realizaci Metodiky 2013 - informace o aktuálním stavu

Tento bod uvedl za omluveného zpravodaje prof. Málka doc. Oliva. Informace o aktuálním stavu se týká výzvy na nominace pro členy oborových verifikačních a hodnotících panelů (dále jen „OVHP“) a expertních panelů a zajištění jejich činnosti; zajištění provedení výpočtů pro Hodnocení 2013 až 2015 dle Metodiky; údajů o smluvním výzkumu a Aktualizace Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice v roce 2013.

Doc. Oliva uvedl, že dne 18. 2. 2014 se konalo společné zasedání členů všech tří Odborných komisí Rady a členů KHV, na kterém byly projednány návrhy na personální obsazení jednotlivých panelů, které vypracovali členové Komise či jednotlivé pracovní skupiny na základě došlých nominací. Členové komise posuzovali navrhované kandidáty z hlediska rovnoměrného zastoupení všech posuzovaných oborů, dle odborné kvality nominantů a dle proporcionálního zastoupení institucí (geografické hledisko).

Bylo přijato závěrečné doporučení k dalšímu postupu týkajícího se nominací do OVHP a Expertních panelů, které je postoupeno Radě k projednání. Budou nutné dodatečné nominace, které předloží Radě její členové, tento postup je v souladu s Metodikou. Tyto dodatečné nominace budou preferovat zajištění kvality nominovaných odborníků a rovnoměrnou reprezentaci oborů daného panelu. Dodatečné nominace, které budou probíhat v termínu do 7. 3. 2014, se týkají především zahraničních expertů, a to jak do Expertních panelů, tak do OVHP.

Ing. Marek doplnil technické údaje s tím, že prostory pro činnost panelů jsou zajištěny v Národní knihovně. Na základě doporučení Rady z 290. zasedání se uskuteční pohovory s možnými externími pracovníky pro posílení personální činnosti sekretariátu Rady. Upozornil také na problematiku spojenou s přípravou dohod, na jejichž základě bude v rámci Úřadu vlády vyplacena odměna pro cca 300 tuzemských odborníků a cca 100 zahraničních odborníků. Dále uvedl, že výpočet hodnocení byl dokončen.

Prof. Vondrák se vrátil k problematice výběru časopisů, kdy na Aktualizovaný seznam přišlo mnoho negativních reakcí hlavně ze strany rektorů VŠ. Byl sice informován, že se prof. Málek sešel s rektory a většinu problémů vysvětlil, ale na přání rektorů je potřeba zveřejnit důvody vyřazení časopisů. Tuto žádost, která zvýší transparentnost celého procesu, podpořila i prof. Hronová. Dále připomněla často kladenou otázku, zda je třeba hodnocení dle Metodiky kvůli náročnosti a zdlouhavosti opravdu dělat každý rok.

Prof. Matějů k otázce výběru periodik na Seznam doplnil, že v rámci panelů GA ČR, konkrétně v panelu č. 4 pro společenské vědy, se na hodnocení kvality podílelo všech 12 členů panelu a že není problém doplnit konkrétní důvody vyřazení.

Ing. Doležal ocenil práci sekretariátu Rady při zpracování nominací do hodnotících panelů. Upozornil na problém výběru zahraničních expertů. Prof. Ryska upozornil na existující regionální disproporci v obsazení panelu č. 11 a navrhl, aby schválení tohoto panelu bylo odloženo.

Doc. Oliva ještě upřesnil proces výběru periodik v tom smyslu, že v daném počtu nebylo možné evidovat hodnotící protokoly k jednotlivým časopisům. Zdůraznil, že v Odborné komisi pro společenské a humanitní vědy nepřevzali pouze návrhy z panelů GA ČR, ale vše zodpovědně posuzovali. Dr. Kopicová s prof. Hronovou doporučili, aby v případě zveřejnění tabulky s vyřazenými periodiky byla použita normalizovaná kategorie vyřazení např. ve znění „nízká odborná úroveň publikovaných statí“. Prof. Vondrák podpořil zveřejnění takové tabulky jako ideální.

Náměstek Hruša informoval o stavu příprav veřejné zakázky MŠMT na zpracování nové Metodiky hodnocení.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí předloženou informaci o aktuálním stavu realizace Metodiky 2013,
2. schvaluje postup pro doplnění nominací do OVHP a Expertních panelů, uvedený v materiálu 291/A2 u,

3. schvaluje nominace do Expertních panelů č. 4, 7, 8, 9 a 10,
4. ukládá zpravodaji ve spolupráci se sekretariátem Rady doplnit Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR, schválený usnesením k bodu A2 na 290. zasedání Rady, o všechna periodika, která doporučila OK SHV, bez ohledu na to, zda jsou zároveň vedena v databázi SCOPUS,
5. pověřuje předsednictvo Rady ve spolupráci se zpravodajem schvalováním dalších případných úprav Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR s tím, že Rada bude následně informována.

A3) Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – únor 2014

Zpravodaj doc. Oliva uvedl další bod zasedání, kde na úvod připomněl, Rada se posouzením společností VŠEM a CCBR Czech zabývala již na svém 290. zasedání, které se konalo dne 31. ledna 2014. Projednávání tohoto bodu přerušila a vyžádala si upřesňující informace. Dále MŠMT požádalo o posouzení společnosti CZECHDESIGN.CZ ve Fázi 1.

Na základě doložených podkladů bylo konstatováno, že společnosti VŠEM a CZECHDESIGN.CZ splnily kritéria Postupu, tudíž tyto organizace lze zařadit na seznam výzkumných organizací pozitivně posouzených ve Fázi 1, tj. v souvislosti s poskytováním účelové podpory. U subjektu CCBR Czech, a. s., nebylo doloženo splnění kritérií č. 2, 3 a 4, a tudíž ho nelze zařadit na seznam výzkumných organizací pozitivně posouzených ve Fázi 1, tj. v souvislosti s poskytováním účelové podpory.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 12 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1,
2. ukládá sekretariátu Rady informovat příslušné poskytovatele o výsledku,
3. ukládá sekretariátu Rady zveřejnit výsledek posouzení na www.vyzkum.cz nejpozději do 15. března 2014.

A4) Seznam VO po provedení hodnocení výsledků v roce 2013

Doc. Oliva uvedl v dalším bodu, že cílem předloženého materiálu je dokončit posouzení výzkumných organizací (dále jen „VO“) ve Fázi 2, tj. za účelem možnosti čerpat institucionální podporu dle zákona o podpoře výzkumu, vývoje a inovací podle Postupu při posuzování výzkumných organizací (dále jen „Postup“) a vytvořit seznam VO Fáze 2. Celkem 165 výzkumných organizací splnilo všechna ostatní kritéria Fáze 2 kromě kritéria K2 – bodová hodnota. Z nich 26 nedosahuje hranice 1500 bodů.

Doc. Oliva informoval, že jsou navrženy tři varianty přístupu k uplatnění kritéria K2. Na základě Radou vybrané varianty bude dokončeno posouzení, jehož výsledkem bude seznam VO Fáze 2. Varianta č. 1 - Při posuzování nezohledňovat bodovou hodnotu. Na seznam VO budou zařazeny všechny VO splňující kritéria Postupu s výjimkou bodové hodnoty. Varianta č. 2 - Při posuzování plně respektovat hraniční hodnotu 1500 bodů. VO, které této hodnoty nedosahují, nebudou zařazeny na seznam VO Fáze 2 (u nově posuzovaných organizací), resp. budou ze seznamu zpětně vyřazeny. Varianta č. 3 - Individuální přístup k posouzení VO nedosahujících 1500 bodů. Na seznam VO Fáze 2 budou automaticky zařazeny všechny VO splňující veškerá kritéria Postupu včetně bodové hodnoty (celkem 139 institucí). Zařazení VO, která nedosáhla 1500 bodů, bude rovněž možné, a to na základě individuálního posouzení Radou

Proběhla skuse za účasti Mgr. Hrudý, dr. Havlase, Ing. Bízkové a doc. Olivy na téma bodového ohodnocení a postihu malých výzkumných organizací. Doc. Oliva shrnul, že Seznam VO je důležitý pro rozdělování institucionálních financí pro poskytovatele, kteří si jednotlivé VO financují podle svého.

Proběhla další diskuse za účasti prof. Jungwirtha, prof. Vondráka, doc. Fischera, prof. Hronové a dr. Havlase na téma vylučování malých škol, hlavně uměleckých, ze seznamu VO. Z této diskuse vzešel návrh zvolit individuální přístup k posouzení VO.

Dalším příspěvkem do diskuse přispěli prof. Matějů a Ing. Bízková, kteří upozornili na programy svých institucí, kde se mohou VO realizovat.

Dr. Bělobrádek vznesl dotaz, jak zařídit, aby nebyly Radou malé VO postihovány. Doc. Oliva vysvětlil, že rozdělením institucionálních prostředků poskytovatelům nejsou Radou malé VO likvidovány, to může ovlivnit pouze poskytovatel. K tomu doplnila Ing. Bízková, že poskytovatel může finance rozdělit jen těm institucím, které byly schváleny Radou jako VO.

Dr. Kopicová potvrdila, že individuální přístup je rozumný a dala hlasovat o návrhu jednotlivých variant. Bylo rozhodnuto pro variantu č. 3 dokončení posuzování VO Fáze 2.

Pro doplněný návrh usnesení hlasovalo 10 členů Rady, 1 člen byl proti, 1 člen se zdržel hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje materiál „Seznam VO po provedení hodnocení výsledků v roce 2013“,
2. schvaluje variantu č. 3 dokončení posuzování VO Fáze 2,
3. ukládá sekretariátu Rady vytvořit seznam VO Fáze 2 podle schválené varianty a zveřejnit jej na stránkách www.vyzkum.cz nejpozději do 15. března 2014.

1. místopředsdkyně Rady dr. Kopicová dala hlasovat o prodloužení jednání Rady po 12,00 hodině.

Pro hlasovalo 10 členů Rady, nikdo nebyl proti, 2 členové se zdrželi hlasování.

A5) Návrh na jmenování členů, předsedy a místopředsdkyně výzkumné rady TA ČR na druhé funkční období

Zpravodaj Ing. Doležal uvedl, že předsdkyně TA ČR Ing. Bízková zaslala Radě tento materiál určený pro jednání vlády. Členy výzkumné rady TA ČR jmenuje a odvolává vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“), funkční období členů výzkumné rady TA ČR je čtyřleté a možnost opakování ve funkci není časově omezena. Ke dni 26. října 2014 končí funkční období 9 členům výzkumné rady TA ČR. Tito členové výzkumné rady TA ČR mohou být Radou navrženi vládě jako kandidáti na další čtyřleté funkční období.

Ing. Bízkové a prof. Mařík pohovořili na podporu návrhu zvolení na další funkční období o kvalitě současné výzkumné rady TA ČR a o výborné týmové spolupráci. Většina členů Rady toto podpořila.

V diskusi za účasti prof. Jungwirtha a prof. Hronové byl předložen návrh na transparentnost celého procesu a vhodnost vyhlášení nové výzvy na členy výzkumné rady.

Dr. Kopicová upozornila, že při výběru současných členů výzkumné rady TA ČR proběhlo velké výběrové řízení, sestavení fungujících týmů dalo velkou práci a není to třeba měnit. Toto podpořil i prof. Vondrák.

Doc. Fischer upozornil, že je třeba přihlížet na výsledky činnosti výzkumné rady. Ing. Bízková upozornila, že byla na podzim předložena zpráva o činnosti výzkumné rady TA ČR a na jaře

bude předložena Výroční zpráva TA ČR, kde v obou materiálech je detailně práce této instituce popsána.

Následně proběhlo tajné hlasování, jehož výsledkem bylo schválení návrhu kandidátů na členy výzkumné rady TA ČR na druhé volební období a schválení návrhu kandidáta na předsedu výzkumné rady TA ČR na druhé funkční období nadpoloviční většinou hlasů členů Rady. Jelikož pro návrh na zvolení kandidátky na místopředsdkyni výzkumné rady TA ČR nehlasovala nadpoloviční většina členů Rady bylo jednání k tomuto bodu přerušeno a bude bod pokračovat na dalším 292. zasedání Rady.

Pro upravený návrh usnesení hlasovalo 7 členů Rady, 1 člen byl proti, 4 členové se zdrželi hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje jako kandidáty na členy výzkumné rady TA ČR na druhé funkční období: prof. Ing. Martina Fuska, CSc.; prof. Ing. Dagmar Juchelkovou, Ph.D.; prof. Ing. Vladimíra Maříka, DrSc., dr.h.c.; Ing. Josefa Mikulíka, CSc.; doc. RNDr. Jana Pokorného, CSc.; prof. Ing. Petra Rába, DrSc.; prof. MUDr. Evu Sykovou, DrSc.; prof. Ing. Miroslava Václavíka, CSc. a prof. Ing. Petra Zunu, CSc.; a jako kandidáta na předsedu výzkumné rady TA ČR na druhé funkční období prof. Ing. Vladimíra Maříka, DrSc., dr.h.c.,
2. přerušuje jednání k tomuto bodu a ukládá sekretariátu Rady na příští 292. zasedání Rady připravit hlasování o návrhu na místopředsedu výzkumné rady TA ČR.

A6) Realizace opatření č. 14 Aktualizace NP VaVaI ČR na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 – harmonogram

Dr. Kopicová uvedla další bod programu, protože je třeba na tomto zasedání určit zpravodaje k této problematice. Usnesením vlády ze dne 24. dubna 2013 č. 294 byla schválena Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 (dále jen „Aktualizace NP VaVaI“). Součástí Aktualizace NP VaVaI je systémové opatření 14, které Radě ukládá zajištění účinné koordinace mezi Radou, Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvem průmyslu a obchodu a dalšími orgány státní správy a poskytovateli podpory pro koordinaci aktivit.

V předloženém materiálu se navrhuje za účelem nastavení kvalitních koordinačních mechanismů ustavení dvou pracovních skupin, jejichž činnost se bude vzájemně doplňovat. Dr. Kopicová navrhla za zpravodaje prof. Haňku a za Radu členy koordinační skupiny navrhla po předchozí domluvě sebe a Ing. Aima.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 11 členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje Realizace opatření č. 14 Aktualizace NP VaVaI ČR na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 - harmonogram,
2. určuje zpravodajem prof. Ing. Rudolfa Haňku, MA, Ph.D., FRSS, FEng.,
3. za členy koordinační skupiny určuje PhDr. Miroslavu Kopicovou a Ing. Karla Aima, CSc.,
4. ukládá sekretáři Rady zahájit činnost Výkonné pracovní skupiny v červnu 2014,

5. ukládá sekretáři Rady zahájit činnost Koordinační skupiny do konce listopadu 2014,
6. ukládá sekretáři Rady předkládat výsledky práce Koordinační skupiny ke schválení Radě.

A7) Realizace opatření č. 18 Aktualizace NP VaVaI ČR na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 – harmonogram

Další obdobný materiál předložil Ing. Marek. Další součástí Aktualizace NP VaVaI je systémové opatření 18, které ukládá Radě ve spolupráci s dalšími správními úřady odpovědnými za výzkum, vývoj a inovace „Zavést novou metodiku přípravy a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, které bude zahrnovat ex-ante, průběžné a ex-post hodnocení (výsledků, výstupů, dopadů)“.

V rámci uvedeného opatření Aktualizace NP VaVaI bylo Radě uloženo v roce 2014 schválit nové metodiky přípravy a hodnocení programů účelové podpory VaVaI, a to ve spolupráci s dalšími správními úřady odpovědnými za výzkum a vývoj v oblasti svých působností. Jedná se tedy o instituce, které jsou spoluzodpovědné za vytváření, kontrolu i plnění cílů Aktualizace NP VaVaI, z čehož vyplývá, že tvorba a aplikace metodiky přípravy a hodnocení programů je v zájmu všech zainteresovaných stran. Nová metodika má být do konce roku 2014 předložena vládě ke schválení. V souvislosti s plněním tohoto opatření byly naplánovány dílčí aktivity, které jsou obsahem tohoto materiálu. Zpravodajem pro tuto činnost je navržen dr. Havlas.

Za účelem efektivní komunikace bude zřízena pracovní skupina. Nominace členů pracovní skupiny proběhne na žádost Rady zaslanou ředitelům příslušného odboru ministerstev, resp. předsedovi GA ČR a předsedkyni TA ČR. Pracovní skupina bude mít celkem 13 členů: zpravodaj (člen Rady), Ing. Marek (ředitel Odboru výzkumu, vývoje a inovací), Mgr. Frantíková a Ing. Vítek (Oddělení programů a koncepcí) a po jednom zástupci MŠMT, MPO, MZ, MO, MV, MZe, MK, GA ČR a TA ČR. Jsou plánována celkem tři jednání pracovní skupiny. Nová metodika hodnocení programů bude po schválení Radou rozeslána do meziresortního připomínkového řízení a po vypořádání tohoto řízení přeložena vládě ke schválení.

Prof. Hronová upozornila na výzvu OP VaVpI 8.3 – Efektivní systém hodnocení programů účelové podpory (jejímž výstupem má být rovněž metodika hodnocení programů), s dotazem, zda navrhovaná pracovní skupina nebude vytvářet paralelně druhou metodiku hodnocení programů účelové podpory.

Proběhla krátká diskuse za účasti prof. Hronové, Mgr. Hrudý, dr. Kopicové, Ing. Bízkové, Ing. Aima a prof. Maříka na téma hodnocení aplikovaného výzkumu a náplně činnosti pracovní skupiny vzhledem k výzvě 8.3 s tím, že pracovní skupina by měla úzce spolupracovat na přípravě nové metodiky hodnocení programů účelové podpory s řešiteli projektu v rámci výzvy 8.3.

Pro návrh usnesení hlasovalo 9 členů Rady, nikdo nebyl proti, 2 členové se zdrželi hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje Realizaci opatření č. 18 Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 – harmonogram,
2. určuje zpravodajem RNDr. Zdeňka Havlase, DrSc.,
3. ukládá sekretariátu Rady vyzvat příslušná ministerstva a grantové agentury k nominaci zástupců do pracovní skupiny a zahájit činnost pracovní skupiny do 15. března 2014,

4. ukládá zpravodaji pravidelně informovat Radu o činnostech pracovní skupiny.

A8) Otevřený přístup (Open Access) k publikovaným výsledkům výzkumu financovaného z veřejných zdrojů v ČR

Prof. Haňka uvedl poslední bod zasedání určený k projednání. Připomněl, že zveřejňování a šíření výsledků je přirozenou součástí výzkumného procesu a otevřený přístup k výsledkům výzkumu financovaného z veřejných zdrojů zajišťuje šíření a výměnu poznatků, podporuje inovace, konkurenceschopnost, internacionalizaci i kvalitu výzkumu, a tím přináší hospodářský, sociální a kulturní prospěch také podnikové sféře (zejména malým a středním podnikům), veřejnému sektoru a obecně celé společnosti.

Otevřený přístup neboli Open Access, je tedy chápán jako poskytnutí bezplatného a neomezeného on-line přístupu koncovému uživateli k vědeckým informacím s možností dalšího využití těchto informací. V kontextu výzkumu a inovací se pojmem „vědecká informace“ primárně rozumí recenzované vědecké články a výzkumná data sloužící k ověření výsledků prezentovaných v publikaci.

Pracovní skupina k Open Access se sešla dvakrát a vypracovala pro Radu návrh doporučení k otevřenému přístupu k publikovaným výsledkům výzkumu financovaného z veřejných zdrojů v ČR a předkládá Radě tři doporučení uvedená v příloženém materiálu.

Pro návrh usnesení hlasovalo 8 členů Rady, nikdo nebyl proti, 2 členové se zdrželi hlasování.

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí předložený materiál,
2. schvaluje doporučení uvedená v tomto materiálu,
3. ukládá sekretariátu Rady toto doporučení rozeslat místopředsedovi vlády pro výzkum, vývoj a inovace a předsedovi Rady, výzkumným organizacím a poskytovatelům podpory v oblasti výzkumu a vývoje v České republice.

Protože 1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicová musela ze zasedání odejít dříve, dalšího projednávání se ujal předseda Rady dr. Bělobrádek, který stručně shrnul další body.

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

B1) Informace o výsledku jednání KHV s předkladateli materiálu „Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2014 až 2016)“

Rada na svém 288. zasedání dne 29. listopadu 2013 uložila zpravodajům prof. Málkovi a dr. Havlasovi, aby ve spolupráci s Komisí pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů (dále jen „KHV“) projednali s MPO jako předkladatelem materiálu „Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2014 až 2016)“ nově navrhované principy a jejich dopady na systém hodnocení výsledků VO a o výsledku tohoto jednání informovali Radu na 291. únorovém zasedání.

KHV projednala předmětný materiál za účasti zástupce předkladatele na svém 61. zasedání dne 9. prosince 2013 a přijala následující usnesení: „Komise předložený návrh metodiky odmítá a dále se jím nebude zabývat.“

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 10 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje stanovisko KHV k materiálu „Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2014 až 2016)“.

B2) Doporučení Rady pro výzkum, vývoj a inovace k certifikaci metodik

Ing. Marek připomněl, že na 287. zasedání Rada projednávala poprvé tento materiál, rozhodla o přerušení jednání a uložila zpravodaji prof. Málkovi svolat jednání, na něm vyřešit námitky TA ČR a návrh znovu předložit na dalším 288. zasedání. Protože se do určeného termínu nepodařilo dojít ke shodě o postupu certifikace metodik, již připravený podklad pro jednání byl z programu stažen a bylo svoláno nové jednání za účasti všech zainteresovaných úřadů, a to nejen poskytovatelů, ale i MŽP a MPSV, v jejichž prospěch zajišťuje výzkum a vývoj TA ČR. Na tomto jednání, které se uskutečnilo dne 23. 1. 2014, se již podařilo dojít ke kompromisu, který je Radě předkládán.

Předkládané Doporučení Rady je dokumentem, jehož zpracování požaduje Metodika 2013 a označuje je jako „předpis pro certifikaci“. Metodika 2013 však neuvádí, co se rozumí pod pojmem „předpis pro certifikaci“. V doporučení se vysvětluje, že řada poskytovatelů má již vlastní úpravu postupu při certifikaci přesně podle svých potřeb. Proto byl vytvořen předpis pro certifikaci na úrovni „doporučení“.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 10 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje materiál doporučení Rady k certifikovaným metodikám,
2. ukládá sekretariátu Rady doporučení zveřejnit na www.vyzkum.cz.

C) BODY PRO INFORMACI

- C1) Informace o jednání předsednictva mezi 290. a 291. zasedáním Rady**
- C2) Rezignace prof. Fialy z funkce místopředsedy a člena RVVI**
- C3) Zápis z jednání OK NŽP dne 6. února 2014**
- C4) Pozvánka na mezinárodní konferenci SCICOM 2014**
- C5) Pozvánka na Innovation Convention, Brusel, 10. – 11. 3. 2014**
- C6) Informace o semináři Assessing Research Quality: Outcomes – Impact – Integrity**
- C7) Informace z EU**

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 10 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada bere na vědomí body pro informaci.

D) RŮZNÉ

Do bodu Různé se přihlásil prof. Matějů, který uvedl, že vzhledem k tomu, že roste počet projektů zařazených do kategorie C, GA ČR vyjádřila úmysl zavést pro redukci opatření. Navrhovatel nebo spolunavrhovatel, jehož návrh projektu bude v letošním roce v jakékoli soutěži GA ČR vyhodnocen jako projekt nedoporučený k financování v první fázi posuzovacího řízení,

nebude moci v roli navrhovatele nebo spolunavrhovatele v příštím roce předložit návrh projektu do žádné z veřejných soutěží vyhlašovaných GA ČR v rámci téže skupiny projektů (standardních, juniorských, mezinárodních). Toto opatření je vedeno snahou vytvořit navrhovateli a spolunavrhovateli dostatečný časový prostor pro přípravu a vytvoření kvalitního návrhu. Toto opatření nemá sloužit zvyšování úspěšnosti projektů, ale má zabránit zahlcování GA ČR špatnými projekty, ale může financovat pouze grantové projekty, které dosahují po všech stránkách vysokých kvalit. Uvedl dále, že toto oznámení vyvolalo řadu negativních emocí.

Na toto téma proběhla diskuse za účasti prof. Drahoše, prof. Jungwirtha a dr. Havlase, z které vyplynulo, že není dostatečně vysvětlen důvod vyřazení.

Prof. Matějů přečetl přesné znění oznámení na webu GA ČR a vyjádřil názor, že to dobře vysvětleno je.

Dalším příspěvkem byla diskuse za účasti prof. Rysky, Ing. Bízkové a Ing. Marka o nutnosti změn v zákonu č. 130/2002 Sb. Ing. Marek přislíbil předložení podnětů k novému zákonu na příští zasedání Rady.

Předseda Rady dr. Bělobrádek uvítal tuto možnost předložení novely zákona č. 130/2002 Sb. a požádal o předložení podkladů na příští zasedání Rady.

Na závět informoval Ing. Matějka o semináři, který proběhl v Pardubicích k IPN Metodika, kde o projektu nebyla sdělena žádná nová informace, jen zazněla ostrá kritika Rady. Toto potvrdil i dr. Havlas, který informoval, že dozorčí rada k IPN Metodice se změnila na poradní orgán náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy. Dále uvedl, že 6. března 2014 má proběhnout jednání s prof. Moravcovou.

Protože další příspěvky do bodu Různé nebyly, předseda Rady dr. Bělobrádek se rozloučil s přítomnými, poděkoval jim za účast a ukončil 291. zasedání Rady.

Zapsali: Ing. Marek, Ing. Bártová



Schválila: dr. Kopicová

