



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX01Z3833
prvotní identifikátor

VLÁDA ČR PODATELNA		
INDEX 10 -06- 2014		
8531/2014	ÚTVAR RVV	POČ. PŘ. 1

JUDr. Petr Novák, Ph.D.
ředitel odboru bezpečnostního výzkumu
a policejního vzdělávání

Praha 10. června 2014
Č. j. MV- 79218-1/OBW-2014
Počet listů: 1
Přílohy: 1

Vážený pane řediteli,

na základě osobního projednání se zástupci ORVI na MV dne 5. června 2014
přikládám požadované doplňující informace a stanovisko OBVPV ke komentáři stálého hosta
RVVI, předsedkyně TAČR, přednesenému na 294. zasedání RVVI při projednávání návrhu
změn v Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu v letech 2010 - 2015.

Vzhledem ke složitosti projednávané problematiky nabízím k Vašemu laskavému
zvážení možnost účasti zástupců OBVPV na dalším projednávání této věci, a to jak přímo na
zasedání Rady (v případě, že předseda RVVI bude tuto variantu považovat za účelnou) ve
smyslu odst. 4 čl. 3 Jednacího řádu RVVI, tak jakoukoliv jinou formou, např. osobní
konzultace.

S pozdravem

JUDr. Petr Novák, Ph. D.
podepsáno elektronicky

Vážený pan
Ing. Jan Marek, Ph.D.
ředitel odboru Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace
Úřad vlády ČR
nábř. Edvarda Beneše 4
118 01 Praha1

Dodatečné informace k Návrhu na změnu programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu v letech 2009 - 2015

Předložený návrh mění některé parametry Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu v letech 2010 – 2015 (Program VF), a **to v přímé souvislosti s krácením rozpočtu na tento program ve výši 24,01% původní alokované částky.**

Tento program podpory **aplikovaného výzkumu a vývoje** je realizován formou veřejných zakázek, které vychází **z potřeb ústředních orgánů státní správy (UOSS), které plní úkoly v oblasti zajišťování bezpečnosti.** Věcné vymezení těchto potřeb je založeno na textu Programu VF samotného, který byl schválen usnesením vlády č. 49 ze dne 12. ledna 2009. Program VF byl formulován na podkladu **předběžné analýzy potenciálních potřeb shora uvedených UOSS, plně respektuje priority Meziresortní koncepce bezpečnostního výzkumu ČR na léta 2009 – 2015 a je komplementární s Programem bezpečnostního výzkumu ČR pro roky 2010 – 2015,** který je realizován formou otevřené veřejné soutěže.

V rámci realizace Programu VF proběhla tři kola identifikace a prioritizace potřeb pomocí standardizovaných procesů a další kolo se již, s ohledem na brzký konec Programu VF, nepředpokládá. **Celkový objem programových prostředků po zkrácení umožňuje realizovat pouze cca 13% předložených potřeb.**

Připomínky vznesené na 294. zasedání RVI stálým hostem – předsedkyní TAČR se vztahují ke čtyřem odlišným problematikám:

- A. kritika poměru alokovaných rozpočtů na Program VF a program BETA;
- B. vypuštění některých „cílů“ a související nařčení z omezení možnosti SÚJB předkládat výzkumné potřeby v tomto programu;
- C. implicitní tvrzení, že uvedená změna ohrožuje naplňování Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v kapitole „Bezpečná společnost“ (Priority);
- D. domnělá motivace MV k vypuštění těchto aktivit na základě toho, že v.v.i. v působnosti SÚJB předkládají nabídky ve veřejných zakázkách v programu BETA.

Další problematiku (E.) reprezentuje výtka člena RVI k údajnému upřednostnění aplikovaných výsledků na úkor těch publikačních v návrhu na změnu Programu VF.

Ad A.

Program VF byl schválen usnesením vlády standardní cestou v roce 2009 s celkovou alokovanou výší rozpočtu 800 mil. Kč. Předmětný návrh reaguje na **direktivní krácení** tohoto rozpočtu, které probíhalo kontinuálně do roku 2012. Srovnání s programem BETA je zavádějící, zjednodušující a pro projednávání předmětného návrhu irelevantní mj. i z následujících důvodů:

- **nejedná se o změnu z vůle poskytovatele;**
- **nejedná se o navýšení rozpočtu;**

- předmětem návrhu není úprava prostředků na program v budoucnosti, nýbrž uvedení textu do souladu s opatřeními již přijatými na úrovni vlády;
- náplň každého programu je jasně vymezena jeho textem a striktně vychází z kompetencí poskytovatele;
- programy se nepřekrývají co do náplně či účelu, odlišují se charakterem projektů i jejich oborovým složením;
- oba programy se shodují toliko ve formě realizace, tj. zadáváním veřejných zakázek.

Srovnání obou programů tedy postrádá jakoukoliv vypovídací hodnotu. Absorpční kapacita je v oblasti bezpečnostních potřeb UOSS evidentně vysoká a **při současném finančním zajištění naopak nedochází k její saturaci** v dostatečné míře (výše uvedených cca 13%).

Ad B.

Cílem Programu VF je „**je dosažení takové znalostní, technické a technologické úrovně, která umožní orgánům státní správy, tedy státu, získávat, osvojovat si, udržovat a rozvíjet specifické schopnosti potřebné pro zajištění bezpečnosti státu a jeho obyvatel.**“ Za tímto účelem byly na výše uvedeném základě formulovány tzv. aktivity, v nichž bylo, na základě dat dostupných v době přípravy textu, možno předpokládat potřeby jednotlivých UOSS podle jejich gescí.

- Návrh na změnu Programu VF **nemění jeho cíl.**
- **Omezení počtu aktivit logicky navazuje** na podstatné zkrácení rozpočtu Programu VF.
- V Programu VF **nebude vyhlášeno další kolo identifikace potřeb**, proto vyřazení některých aktivit **nedopadne na potenciální schopnost potřeby vznášet.**
- Je třeba upozornit, že **vyřazované aktivity**, oproti tvrzení předsedkyně TAČR, **nespadají do působnosti SUJCHBO a SURO, ani SUJB.** Žádná z uvedených organizací se nezabývá poskytováním zdravotnických služeb ani jejich výzkumem, obdobně se nezabývají elektronickou identifikací osob ve zdravotnických zařízeních.
- **SUJB tedy v uvedené aktivitě žádné potřeby nepředkládá/nepředložil**, neboť předkládá pouze potřeby ve své působnosti. Veřejné výzkumné instituce v Programu VF potřeby předkládat nemohou, mohou však předkládat nabídky ve veřejných zakázkách.
- V současnosti **čerpají shora uvedené v. v. i. 27% celkového rozpočtu Programu**, z toho:
 - SUJCHBO – 111 312 tis. CZK (tj. 18% celkového rozpočtu Programu, 1 projekt)
 - SURO – 53 910 tis. CZK (tj. 9% celkového rozpočtu Programu, 1 projekt)
- **Celková úspěšnost potřeb předložených SÚJB do Programu VF je 50%, tedy výrazně vyšší, než je průměrná míra saturace v Programu.** Jak je zřejmé, jde o potřeby vysoce specifické a finančně náročné. Obě organizace

dále čerpají významnou podporu na další projekty v programu BV realizovaném veřejnou soutěží (cca 5.2% celkového rozpočtu).

Shora uvedená tvrzení tak nejsou založená na faktech.

Ad C,

MV postupuje plně v souladu s Prioritami i s požadavky Implementace národních priorit VaVal.

- **Návrh nijak nemění strukturu a zaměření projektů, které jsou z Programu VF podporovány – nebude probíhat další kolo výběru.**
- Program VF v původním i novém znění ctí rozložení Priorit, aktivity, které MV navrhuje vyřadit, **nejsou v textu Priorit explicitně zastoupeny.**
- Program VF byl schválen v roce 2009 a je realizován v souladu s prioritami platné Meziresortní koncepce BV, které sloužily i jako základ Priorit.

Uvedený komentář tedy **opět nemá oporu ve skutečném stavu věcí**. MV v souladu se svými povinnostmi UOSS a poskytovatele dodržuje platné legislativní i nelegislativní předpisy neprodleně a beze zbytku, a to včetně platných UV v oblasti VaVal.

Ad D,

Jak již bylo uvedeno výše, oba programy, které předsedkyně TAČR srovnává a jejichž podobností argumentuje, **jsou svým věcným zaměřením zcela odlišné**. SUJB spravuje rozsáhlou agendu a je tedy zřejmé, že v jeho působnosti mohou být problematiky řešené v jednom, nebo druhém programu. Obdobná situace panuje i u MV, které spravuje agendy bezpečnostní, ale také veřejnosprávní. Druhé uvedené potom spadají do formulovaného vymezení programu BETA.

- V programu BETA může SUJB žádat o realizaci potřeb ve dvou oblastech:
 - „zvyšovat jadernou **bezpečnost jaderných zařízení**.“
 - „optimalizovat radiační ochranu a na základě **výzkumu různých typů ionizujícího záření a ozáření** navrhnout opatření ke snížení vlivu záření na člověka a životní prostředí“
- **Tyto oblasti nejsou v Programu VF podporovány**; původní i novelizovaný Program VF podporuje v působnosti SUJB následující aktivity:
 - Navrhnout nové **postupy, metody, metodiky a prostředky detekce zneužitelných látek**, včetně CBRN (Chemical, Biological, Radiological and Nuclear) a **nové možnosti ochrany před jejich účinky včetně neutralizace nebo likvidace jejich zdraví ohrožujících složek**.
 - **Zkvalitnit ochranu obyvatelstva v případě rizik vyplývajících z průmyslových havárií, včetně radiačních**, živelních pohrom nebo teroristických útoků na základě specifikace priorit, nových postupů, mechanismů, metod, technologií a technických prostředků ochrany zdraví a životů lidí, majetku a životního prostředí.
- Pro úplnost je třeba uvést, že **SUJB precizně dodržuje kompetenční rozdělení problematik mezi poskytovatele a v Programu VF nepředkládá potřeby, které spadají do vymezení programu BETA** (tedy zejména v oblasti jaderné energetiky). Do působnosti TAČR tedy nespádají nejen potřeby SUJB, které MV podporuje, ale ani ty, které byly předloženy a podporovány nejsou.

- Uvedený odkaz na aktivitu „bezpečnost vodního hospodářství“ je podobně zkreslený; vyřazená aktivita totiž není zaměřena na vodní hospodářství, nýbrž vodní cesty a přístavy, nejedná se tedy o oblast v působnosti orgánů, jejichž výzkumnou podporu má TAČR zajišťovat, nýbrž potenciálně o oblast kritické infrastruktury. **V této aktivitě nebyla vznesena žádná potřeba.**

Kompetenční překryv tedy z hlediska působnosti poskytovatelů v těchto programech neexistuje. Je třeba mít na paměti, že uvedené v. v. i. jsou samostatné subjekty, jejichž oprávnění podávat nabídky ve veřejných zakázkách a předkládat návrhy ve veřejných soutěžích nespádají do působnosti MV (ani TAČR). **Komentář uvedený na zasedání RVVI tedy není založen na zevrubné znalosti věcného obsahu Programu VF.**

Ad E,

Navrhovaná změna upravuje toliko poměr jednotlivých stěžejních výsledků. **Změna postavení publikačních výsledků se nenavrhuje.**

- **Vymezení stěžejních a vedlejších výsledků je dáno charakterem Programu VF – jde o program aplikovaného výzkumu (tedy směřuje k ekvivalentním výsledkům) a bylo schváleno již v původním textu.**
- Dle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací **nejsou publikační výsledky považovány za výsledky aplikovaného výzkumu.**
- **Program VF je zaměřen na naplňování výzkumných potřeb UOSS a jejich brzkou implementaci v praxi;** je třeba upozornit, že publikační výsledky z pravidla nejsou předmětem výzkumných potřeb těchto orgánů. Pokud ano, pak jde o skutečně doprovodné výsledky a k jejich realizaci dochází.
- Navrhovaná změna vychází pouze z obsahu předložených a realizovaných výzkumných potřeb; **v souvislosti s krácením rozpočtu nelze navrhovat změnu charakteru programu na podporu primárního výzkumu. Následkem návrhu se tedy charakter programu nemění a obdobně ke specifickému upřednostnění některých typů výsledků následkem návrhu nedochází.**

Shora uvedenou výtku lze tedy označit za zcela neopodstatněnou.