# Hlavní rozpory implementace Metodiky přípravy a hodnocení programů výzkumu, vývoje a inovací diskutované na třetím jednání pracovní skupiny konaném dne 17. června 2014

Za největší komplikaci materiálu Metodika přípravy a hodnocení programů výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „Metodika“) členové pracovní skupiny považují její implementaci. **Ministerstvo kultury trvá na zpracování analýz dopadů implementace Metodiky na poskytovatele** (ekonomická zátěž a lidské zdroje), neboť Metodika zavádí nové agendy, které doposud poskytovatelé nevykonávali, nebo vykonávali pouze o omezené míře. K tomuto názoru se přiklání rovněž Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Ministerstvo kultury upozornilo, že bez uvedené analýzy a z ní vycházející vytvoření podmínek pro implementaci (navýšení systemizovaných pracovních míst, vytvoření kvalifikovaných lidských zdrojů pro provádění evaluací programů) je pro ně Metodika neakceptovatelná.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy navíc připomíná **nutnost legislativní změny** a doporučuje hodnocení programů zapracovat do novely (nebo do nového předpisu) zákona 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Dle názoru Ministerstva vnitra a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy však **není možné vypracovat analýzu dopadů Metodiky na poskytovatele, dokud nebude přesně vymezeno organizační zajištění**, tj. kompetence Rady pro výzkum, vývoj a inovace a poskytovatelů, role externích subjektů a frekvence provádění průběžného hodnocení. Frekvenci průběžných hodnocení nelze dle předchozích jednání nastavit jednotně pro všechny poskytovatele, protože se programy jednotlivých poskytovatelů liší svou celkovou dobou realizace, dobou řešení projektů a počtem vyhlašovaných veřejných soutěží.

Ze čtyř navržených variant organizačního zajištění hodnocení programů preferují Technologická agentura ČR a Ministerstvo vnitra variantu evaluační instituce řízené státem, přičemž Ministerstvo vnitra navrhuje tuto variantu kombinovat s variantou externích posuzovatelů. Ministerstvo obrany se vzhledem k zásadní odlišnosti od ostatních poskytovatelů (realizuje pouze veřejné zakázky, působí zároveň jako poskytovatel i konečný uživatel výsledků) přiklání k variantě evaluačního útvaru poskytovatele, ovšem nikoliv jako samostatného organizačního útvaru, ale formou Rady pro program. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy navrhuje provést proškolení alespoň jednoho pracovníka každého poskytovatele v evaluačních metodách, který by následně byl schopen hodnocení programů provádět.