# **ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍHO VÝBORU NÁRODNÍHO PLÁNU OBNOVY (NPO)**

**Datum**: 28. července 2021, 10:00-13:00

**Místo** **konání**: Na Františku 32, 11015 Praha, místnost 215

**Předsedající**: Ing. Silvana Jirotková, jmenovaná předsedkyně Výboru NPO

Ministerstvo průmyslu a obchodu uspořádalo dne 28. července 2021 prezenční formou ustavující jednání Výboru Národního plánu obnovy za účelem projednání a informování o aktuálním dění ve vybraných oblastech týkajících se Národního plánu obnovy a dále za účelem představení klíčových dokumentů pro účastníky Výboru.

## **Účastníci**

1. Předsedkyně výboru – Silvana Jirotková (Ministerstvo průmyslu a obchodu)
2. Výkonný místopředseda výboru – Marian Piecha (Ministerstvo průmyslu a obchodu)

## za vlastníky komponent

1. Bakičová Hana (Ministerstvo kultury)
2. Koudelka Jan (Ministerstvo pro místní rozvoj)
3. Koppitz David (Ministerstvo pro místní rozvoj)
4. Koziar Vašáková (Ministerstvo zdravotnictví)
5. Kříž Jan (Ministerstvo životního prostředí)
6. Macková Veronika (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy)
7. Malina Vojtěch (Ministerstvo zdravotnictví)
8. Muřický Eduard (Ministerstvo průmyslu a obchodu)
9. Neveselá Kateřina (Ministerstvo pro místní rozvoj)
10. Novotný Tomáš (Ministerstvo práce a sociálních věcí)
11. Očko Petr (Ministerstvo průmyslu a obchodu)
12. Ryšlavý Ivo (Ministerstvo vnitra)
13. Spousta Zbyněk (Ministerstvo spravedlnosti)
14. Štolba Ondřej (Ministerstvo průmyslu a obchodu)

## za hospodářské a sociální partnery a další subjekty

1. Andrle Karel (Magistrát hl. m. Prahy)
2. Cakl Ondřej (Transparency International)
3. Čížek Bohuslav (Svaz průmyslu a dopravy)
4. Dlouhý Vladimír (Hospodářská komora)
5. Drvotová Marie (Asociace krajů ČR)
6. Dufek Bohumír (Asociace samostatných odborů)
7. Firla Karel (Epaconsulting)
8. Fojtík Jiří (Ministerstvo financí)
9. Hanák Jaroslav (Svaz průmyslu a dopravy)
10. Hronová Helena (Ministerstvo průmyslu a obchodu)
11. Hronza Martin (Ministerstvo průmyslu a obchodu)
12. Jakubský Radek (Hospodářská komora)
13. Just Petr (Agentura Rady vysokých škol)
14. Kraus Libor (Asociace výzkumných organizací)
15. Maděra Milan (Úřad vlády)
16. Moravcová Jana (Beleco)
17. Opičková Jitka (v zastoupení za Ministerstvo průmyslu a obchodu)
18. Pur Marek (NAKIT)
19. Řídký Jan (Kancelář Akademie věd)
20. Středula Josef (Českomoravská konfederace odborových svazů)
21. Wiesner Jan (Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR)
22. Žbánek Miroslav (Svaz měst a obcí)

## PROGRAM JEDNÁNÍ

1. *Úvodní slovo předsedkyně Výboru Národního plánu obnovy, náměstkyně Sekce hospodářské politiky a podnikaní Ing. Silvany Jirotkové*
2. *Představení Výboru NPO, jeho statutu, jednacího řádu a provozních záležitostí*
3. *Představení aktuálního stavu NPO a jeho provádění*
4. *Nominace členů Výboru*
5. *Zřízení podvýborů – nominace členů podvýborů*
6. *Návrhy usnesení a hlasování*
7. *Diskuse*
8. *Různé*

## Úvod

Ustavující výbor zahájila předsedkyně výboru paní **Jirotková**, jež byla do předsednictví jmenována ministrem průmyslu a obchodu. Předsedkyně upozornila všechny přítomné, že toto setkání je úvodní, ustavující výbor. Řádný výbor bude svolán na základě domluvy na dnešním jednání. V rámci výboru, jež je složen z hospodářských a sociálních partnerů, předsedkyně dále upozornila na skutečnost, že všechny subjekty dnes zastoupené na výboru budou navrženy jako členové výboru, přičemž každý subjekt, tj. ústřední orgán státní správy či svaz či organizace budou mít vždy pouze 1 hlas.

Předsedkyně výboru dále upozornila, že Výbor NPO se koná bez účasti zástupců EK, jež účast ve výboru odmítli. V tomto smyslu bude upraven Statut Výboru NPO, který byl účastníkům předložen a je i přílohou tohoto zápisu.

## Představení výboru NPO, organizace výboru, členové a hlasování

Na úvodní slova náměstkyně navázala paní **Opičková**, která podala stručnou informaci o výboru, o jeho funkcích, složení, možnosti jmenování členů a nominace dalších členů do výboru. Člena výboru může nominovat jakýkoliv stávající člen, jeho členství podléhá schválení. Každý člen má právo si na jednání výboru přizvat i další zástupce či odborníky, ale jejich přítomnost musí být předem oznámena. Dále představila základní dokumenty, tj. statut, jednací řád a etický kodex. U etického kodexu byly zmíněny obecné zásady, střet zájmů, přijímání darů a jiných nabídek, povinnost zachování mlčenlivosti a způsob jednání s veřejností. Současně požádala přítomné osoby o prostudování a podepsání etického kodexu.

Zástupci z řad přítomných svazů, pan předseda **Dlouhý** a pan předseda **Středula** se proti podpisu etického kodexu ohradili, protože zastupují sociální partnery, hájí jejich zájmy a potřebují tak ujasnit, jak je v kodexu střet zájmů myšlen. K podepsání etického kodexu však na místě nedošlo, objevily se obavy týkající se střetu zájmů.

Debata byla předsedkyní výboru paní **Jirotkovou** uzavřena s tím, že bude provedeno samostatné jednání, kde bude etický kodex vysvětlen a případně budou navrženy změny v jeho obsahu. Etický kodex bude podepsán po vyjasnění těchto bodů, nejpozději však do 1. řádného jednání Výboru NPO.

Prezident svazu pan **Hanák** se dále dotázal na další průběh realizace NPO a zda budou poradní pracovní orgány. Tato diskuse byla přesunuta do bloku zřízení podvýborů.

## Aktuální stav Národního plánu obnovy

Předsedkyně výboru paní **Jirotková** pokračovala v diskusi a zahájila po organizační část, věcnou část věnující se aktuálnímu dění okolo NPO, kde zmínila, že dlouhodobý rozpočet EU spolu s nástrojem Next Generation EU na podporu ekonomického oživení bude historicky nejrozsáhlejším stimulačním balíčkem, který kdy byl z rozpočtu EU financován. Celková výše 1,8 bilionu eur pomůže Evropě k zotavení se z koronavirové krize a současně se stane ekologičtější, digitálnější a odolnější díky výkonnějším mechanismům flexibility. Vize NPO je taková, že má být ČR odolná a konkurenceschopná. Za tímto účelem bude financovat granty ve výši 7 mld. eur, další 450 mil. eur pokryje státní rozpočet. Současný stav je takový, že NPO byl EK doporučen ke schválení prostřednictvím Council Implementing Decision - CID, Annex CID, Staff working document for CID. Harmonogram prací je stanoven, avšak není vyloučen drobný posun termínů. Detaily k této části jsou v přiložené prezentaci.

Pan **Čížek** v reakci na tuto část zadal podnět k vytvoření interaktivní matice podpory, která by byla ve srozumitelné podobě předatelná firmám. Pan **Středula** na jeho dotaz navázal, oslovil pana náměstka Koppitze s tím, že jejich úřad již takovou matici vytváří. Matice by měla být tematická a je třeba dívat se při jejím zpracování na fondy EU z pohledu příjemce a musí být snadno pochopitelná a intuitivní, aby se běžný občan mohl snadno dostat na požadované informace. Předsedkyně **Jirotková** doplnila tuto debatu tím, že na maticích již pracuje MMR a současně podotkla, že i zde přítomní zástupci by mohli sehrát významnou roli při sestavování matic. Paní ředitelka **Neveselá** informovala o jednotlivých zdrojích, aktivitách, potencionálních příjemcích. Zároveň bylo jasně řečeno, že tento výbor nebude suplovat Radu pro Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF).

V rámci diskuse byl vznesen dotaz, co přesně znamená žádost o platbu, zda-li se jedná o něco jiného než ve fondech. Vysvětlení podala paní **Opičková** s tím, že se jedná o souhrnnou žádost o platbu, kterou předkládá členský stát a kde musí prokázat splnění milníků/cílů a pak následně může dojít k proplacení. Dále informovala výbor o tom, že internetové stránky vztahující se k NPO, vč. kontaktů se stále vyvíjí a je snaha o jejich zkvalitnění tak, aby poskytovali relevantní informace pro širokou veřejnost.

Pan náměstek **Piecha** informoval v rámci aktuálního dění o tom, že EK přidala ČR 8 nových milníků, ve kterých shledává problém. Jedná se zejména o problematiku střetu zájmů. Dále upozornil na čl. 22 nařízení 2021/241, kde je nutné přesně vymezeno, co všechno je nutné shromažďovat za údaje u dodavatelů, subdodavatelů, příjemců atd. Dále ve stručnosti informoval o rozeslání dotazníků/kontrolních listů na vlastníky komponent, jejichž účelem bylo, aby si sami vlastníci, zejména ti, co nemají zkušenost s kohezní politikou, uvědomili, jak rozsáhlá agenda se za NPO bude skrývat. Ministerstvo průmyslu a obchodu nyní s resorty komunikuje a řeší vyhodnocování dotazníků. Ve své řeči zdůraznil i další povinné podmínky, které musí být splněny, nejen střet zájmů, ale i zamezení dvojímu financování, předcházení korupci a podvodům.

Následně v dotazech na to, jaká jsou největší rizika implementace, pan náměstek **Piecha** informoval o snaze vyargumentovat EK možnost využití stávajících personálních kapacit hrazených z technické asistence kohezních fondů. ČR stejně jako ostatní státy chce využít stávající kapacity, zkušené pracovníky, které má, nikoliv počty navyšovat. Ale financování z technické pomoci kohezních programů, jež neumožňuje např. určitý podíl práce na NPO, tomuto brání. Toto je žádoucí zejména s ohledem na to, jaký detail bude EK po členských státech vyžadovat. V tuto chvíli začnou jednání o míře detailu tohoto vykazování, nicméně představa EK je velmi detailní a obdobný problém s požadovanými nároky na členské země mají i ostatní státy (Německo, Španělsko atd.)

Na tuto debatu o personálních zdrojích navázali zástupci dalších resortů a vlastníků komponent, zejména těch, kde nejsou kapacity zabývajícími se strukturálními fondy. Paní **Koziar Vašáková** a paní **Bakičová** upozorňují, že jejich úřad má v současné době největší problém s personální kapacitou a organizační strukturou k realizaci NPO. Co se týče personálních kapacit, na UV již k tomuto tématu diskuse proběhla, očekává se vyvolání další. Byl zmíněn dopis předsedy vlády na paní ministryni financí k řešení personální kapacity spojené s NPO. Ze strany předsedkyně výboru Jirotkové bylo přislíbeno poskytnutí tohoto dopisu zástupcům Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, jež o tento dopis požádali.

Pan náměstek **Kříž** přispěl do diskuse těmito třemi body: 1. střet zájmů, korupce, dvojí financování – je třeba, aby kontroly nešly za stanovenou praxi, než je nastavena nyní, snahou je udržet ji v těchto mezích. 2. finanční toky – je třeba si uvědomit, že řada komponent má milníky/cíle až na konci období, to bude vyvíjet tlak na státní rozpočet. 3. téma designace. Zde bylo následně potvrzeno, že vyhodnocování probíhá, nicméně audit u jednotlivých subjektů je v kompetenci Ministerstva financí, konkrétně kolegů z Odboru auditního orgánu. Pan **Piecha** reagoval na slova pana náměstka Kříže a přednesl výsledek jednání s panem náměstkem Tyllem z Ministerstva financí, jež absolvoval. Zde bylo dojednáno, že vlastníci komponent rozpočtují prostředky dle svých potřeb. MPO bude odsouhlasovat, že rozpočtové prostředky jsou v souladu s costingem NPO. Zároveň si vlastníci (organizační složky státu) musí narozpočtovat i další prostředky, jež jsou spojené s realizací těchto komponent tak, aby byly v kapitolách pokryty výdaje na realizaci NPO.

V návaznosti na představované důležité aspekty NPO jako dvojí financování, střet zájmů atd. pan **Novotný** zmiňuje „do no significant harm“ (DNSH), jedná se o novou věc oproti stávající kohezi, která je ovšem nutná z pohledu NPO dodržet (nejen zajistit její uplatňování, ale i kontrolu jejího provádění).

Pan náměstek **Koppitz** v rámci diskuse nad aktuálním děním okolo NPO reagoval, že v NPO není nijak zastoupen cestovní ruch. Přestože je to oblast, která byla pandemií a s tím spojenou krizí velmi zasažena. Navrhuje proto zvážit v rámci další implementace NPO podněty i z oblasti cestovního ruchu, aby toto bylo do NPO promítnuto.

Pan **Čížek** se následně vrátil k harmonogramu. Zmínil, že první výzvy by měly být na přelomu podzim/zima 2021, avšak doposud není nic známo. Dotázal se tedy, jak je harmonogram nahlížen reálně. Pan **Piecha** reaguje na p. Čížka tak, že zmiňuje připravenost některých výzev na MPO, avšak prozatím nechce zmiňovat podrobnější informace, protože ještě není podepsána dohoda se členským státem. Není známá míra detailu, jakou bude EK při vykazování vyžadovat a celkové podmínky zastřešující problematiku NPO nejsou ještě vyjasněny ani na úrovni EK.

Dále bylo v rámci diskuse otevřeno téma sytému, v němž se budou projekty NPO administrovat. Pan **Koudelka** zmínil, že byl monitorovací systém řešen již několikrát v minulosti, zvažuje využití MS 2014+ i pro podpory NPO. Z technického hlediska podle něj problém není, problémem jsou spíše personální kapacity. Dále dává k zamyšlení, zda bude stačit jen jeden informační systém. Pan **Středula** reaguje na pana Koudelku a opětovně upozorňuje na převýšenou absorpční kapacitu. Dle jeho názoru je potřeba mít jeden informační systém, aby byla koordinace centralizována, snahou má být zjednodušení věci.

Následná diskuse potvrdila, že vytvářet jeden centralizovaný systém není z časového hlediska možné. Vlastníci, jež mají zkušenosti, budou využívat stávající zaběhnuté systémy. Ti vlastníci, jež žádný systém nemají, využijí např. kohezní nástroj MS2014+ nebo mají možnost využít další centralizované nástroje jako JDP, který provozuje Ministerstvo financí.

V návaznosti na proběhlou diskusi pan **Středula** zadal prostřednictvím Výboru NPO úkol pro Řídící výbor NPO, aby předložil návrh na zabezpečení zvládnutí všech požadavků spojených s realizací NPO (např. personální kapacita, systémové řešení atd.).

V rámci aktuálního dění, pan ředitel **Hronza** upozornil na to, že český text NPO se bude konsolidovat o textaci v doporučení EK ke schválení. Finální znění NPO, s doplněnými texty a úpravami se očekává během září.

## Nominace členů výboru, zřízení podvýborů

Paní **Opičková** konstatovala, že je dle statutu možná nominace dalších členů na návrh předsedy, místopředsedy a stálých členů. V tuto chvíli bude na návrh předsedy přistupováno k členství tak, že členy kromě subjektů jmenovaných ve statutu budou i organizace dnes přítomné a dále Sdružení místních samospráv, Asociace krajů ČR, Hnutí Duha a Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR. K nominaci byli dopisem vyzváni členové uvedení ve statutu. Další subjekty dnes přítomné budou k nominaci zástupce do výboru vyzýváni dodatečně, pokud tak již nebylo učiněno. V případě, že někdo z oslovovaných nebude na nominaci reagovat, bude dále urgován, nejdéle do 1. řádného zasedání musí být členská základna stanovena a musí být podepsány i etické kodexy.

Účastníci jednání výboru se rozcházeli v názoru na potřebě zřízení dalších podvýborů. Předsedkyně **Jirotková** se chce na podvýborech a jejich předsedech shodnout. Pan **Středula** je toho názoru, že podvýborů musí být co nejméně, vše by se mělo řešit zde na výboru, nikoliv na dalších podvýborech. Pan **Malina** v rámci nominace podvýborů konstatoval, že by spíš očekával průřezové podvýbory, nikoliv po jednotlivých komponentách. Toto je v kompetenci vlastníků, kteří mají své pracovní skupiny a např. připomínkování výzev mohou zajistit na nižší úrovni na těchto skupinách. Současně očekává, že podvýbory určí předsednictvo Výboru NPO. Pan **Čížek** se připojil k nutnosti průřezovosti podvýborů, konstatoval, že podvýbor pro podnikatelský sektor by takový byl, obsáhl by řadu komponent (digitalizaci, transformaci, energetiku a další). Předsedkyně **Jirotková** na reakce ke zřízení výboru konstatovala, že je opravdu nutné držet spíše nižšího počtu podvýborů. Ať už z hlediska organizace či časových možností členů. Dále upozornila, že předsedové podvýborů, jež budou mít danou agendu na starosti, zajistí i další komunikaci se členy podvýborů a ostatní agendu s tím spojenou. Pan náměstek **Piecha** vyjádřil souhlas s tímto postupem a přiklání se k názoru zřízení max. 4 průřezových podvýborů, avšak toto dává rovněž k diskusi, nejedná se o dogma. Pan náměstek **Kříž** nesouhlasí se zřizováním dalších podvýborů. Pan **Koppitz** v souvislosti se zřizováním podvýborů zmínil, že územní partnerství je horizontální téma, koordinačně velmi náročné. Nemyslí si však, že by bylo potřeba zřizovat podvýbor pro každou komponentu.

V rámci diskuse byly navrženy tyto podvýbory:

* Podvýbor pro podnikatelský sektor (podnikatelské prostředí)
* Podvýbor pro územní dimenzi
* Podvýbor pro regionální rozvoj
* Podvýbor pro zemědělství
* Podvýbor pro zaměstnanost
* Podvýbor pro transparentnost a participaci občanských společností
* Podvýbor pro životní prostředí a klima

Vzhledem k šíři diskuse, která se u témat o podvýborů rozvinula, byla tato část uzavřena s tím, že předsedkyně výboru navrhne zřízení podvýborů a jejich předsedů, které budou průřezové. O těchto podvýborech se bude hlasovat na prvním řádném jednání výboru.

## Diskuse, různé

V rámci diskuse, která navázala, nechala předsedkyně Jirotková hlasovat o následujících tématech:

* Návrhy podvýborů a jejich předsedů se přesunou na jednání v září (všichni přítomní souhlasili)
* Návrh pana předsedy Středuly: Výbor NPO požádá Řídící výbor, aby urychleně předložil požadavek na zajištění absorpční schopnosti (všichni přítomní souhlasili).

Předsedkyně Jirotková dále informovala, že zasedání prvního řádného výboru předpokládá v září po schválení NPO Radou ministrů.

## ÚKOLY a závěry Z ustavujícího JEDNÁNÍ VÝBORU NÁRODNÍHO PLÁNU OBNOVY

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Poř. Číslo | Znění závěru/úkol | Zajistí | Termín | Návrh předsedkyně na řešení úkolu/závěru |
|  | Separátní jednání k etickému kodexu a střetu zájmů jeho členů | Předsedkyně výboru | 31.8.2021 | Návrh svolat schůzku k 19.8.2021 v budově MPO za účasti HK, ČMKOS, Transparency international …… |
|  | Nominace na členy výboru. Kromě členů jmenovaných ve statutu organizace. Zástupci organizací přítomných na jednání 28.7.2021, a to vč. zástupce Sdružení místních samospráv. | Předsedkyně výboru, členové výboru | 31.8.2021 | **Návrh nominace z oblasti sociálních a hospodářských partnerů na členství ve Výboru NPO:**  Magistrát hl. m. Prahy  Transparency International  Svaz průmyslu a dopravy  Hospodářská komora  Asociace krajů ČR  Asociace samostatných odborů  Hospodářská komora  Agentura Rady vysokých škol  Asociace výzkumných organizací  Úřad vlády  Ministerstvo financí  Beleco  NAKIT  Kancelář Akademie věd  Českomoravská konfederace odborových svazů  Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR  Svaz měst a obcí  Hnutí Duha  Sdružení místních samospráv  Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR |
|  | Návrh na úpravu statutu výboru NPO - vyloučení zástupců ze zastoupení EK v České republice (odmítnutí nominace členství). | Předsedkyně výboru a sekretariát výboru | do termínu úpravy statutu |  |
| 3. | Každého nominované člena výboru oslovit nominačním dopisem, aby navrhl stálého člena výboru a jeho náhradníka. | Sekretariát výboru | 31.8.2021 |  |
| 4. | Návrh podvýborů NPO a jejich předsedů, kteří budou mít tyto podvýbory ve své gesci. O výborech i jejich předsednictví bude následně hlasováno na výboru. | Předsedkyně výboru, členové výboru | 31.8.2021 | **Návrh zřízení podvýboru a nominace předsedů:**  Podvýbor pro územní dimenzi (předseda NM Koppitz)  Podvýbor pro podnikatelský sektor (předsedkyně očekává návrhy členů výboru  Podvýbor pro transparentnost a participaci občanských společností (předsedkyně očekává návrhy členů výboru)  Podvýbor pro zaměstnanost (předsedkyně očekává návrhy členů výboru) |
| 5. | Svolání dalšího jednání Výboru NPO na září, po schválení NPO Radou ministrů. | Sekretariát výboru | 15.9.2021 |  |
| 6. | Návrh Řídícímu výboru NPO, aby předložil návrh na zabezpečení zvládnutí všech požadavků spojených s realizací NPO (např. personální kapacita, systémové řešení atd.). | Předsedkyně výboru | 31.8.2021 |  |
| 7. | Zaslání kolegům z MSMT dopisu premiéra na ministryni financí. | Předsedkyně výboru | 15.8.2021 |  |

Zapsala za sekretariát výboru: Mgr. Helena Hronová

Schválila: Ing. Silvana Jirotková, předsedkyně Výboru NPO