

# Jaké výsledky do Modulu 1 přihlašovat a jak je dokládat

(= reflexe hodnocení “vybraných výsledků”)

**Petr Štěpnička**



## Účel hodnocení

- 1) shromáždit informace o systému VaVal → podklad pro strategická rozhodnutí
- 2) formativní aspekty (posílení dobré praxe, zvyšování kvality a efektivity v mezinárodním srovnání)
- 3) posílení využití výstupů výzkumu
- 4) komunikace (směrem k veřejnosti i propojení národního výzkumu s mezinárodním)
- 5) zkvalitňování řídicích postupů, rozvoj VO, financování



## Nástroj

Metodika 17+ (nově Metodika 25+), pět “Modulů”



**M1** – Kvalita vybraných výsledků

**M2** – Komentované statistiky (množství a kvalita publikačních výstupů)

**M3** – Společenský význam (přenos výsledků do praxe, ekonomický a společenský přínos, ...)

**M4** – Řízení VO (řízení, lidské zdroje, spolupráce na národní i mezinárodní úrovni)

**M5** – Strategie a koncepce (rozvoj výzkumné činnosti)

## Modul 1 – Kvalita vybraných výsledků



kvalitní publikace, patenty, užité vzory, technologie, odrůdy, plemena atd. atd.

splňují podmínky výsledku (přesně popsáno v příloze Metodiky) a jsou zadány v RIV

měly by být tím, čím se chce výzkumná organizace pochlubit

počet výsledků za VO je stanovován podle výše IP DKRVO

**hledisko: originalita, kvalita, význam a užitečnost – vše mezinárodním kontextu**

**Lze nabídnout jednotné doporučení či přístup?**

**NE!**

různé typy VO: rezortní instituce – VŠ – AV

různý podíl výzkumných a inovačních aktivit na “provozu”

různé poslání a účel VO, různé očekávané výsledky

typy výsledků i jejich objem se liší



**... ale!**

## Modul 1 – Kvalita vybraných výsledků

The logo consists of a yellow square with the text 'M17+' in black, bold, sans-serif font.

dvě hodnotící kritéria: [Společenská relevance](#) a [Přínos k poznání](#)

hodnotí **odborný panel** (OP1-6, podle FORD) a externí **hodnotilé** (odborníci z oblasti!)  
rozhoduje kvalita, inovativnost, význam a využitelnost v mezinárodním kontextu

### [Společenská relevance](#)

vhodné po aplikovaný výzkum (výsledek by měl být aplikován!)  
užitečnost (ekonomický či jiný přínos) a potřebnost pro společnost  
hodnotí se originalita, přínos, aplikace nebo její předpoklad

### [Přínos k poznání](#)

vhodné pro základní výzkum  
přínos k poznání v mezinárodním kontextu  
hodnotí se kvalita, kreativita, originalita, pokrokovost a význam výsledku

## Modul 1 – Kvalita vybraných výsledků

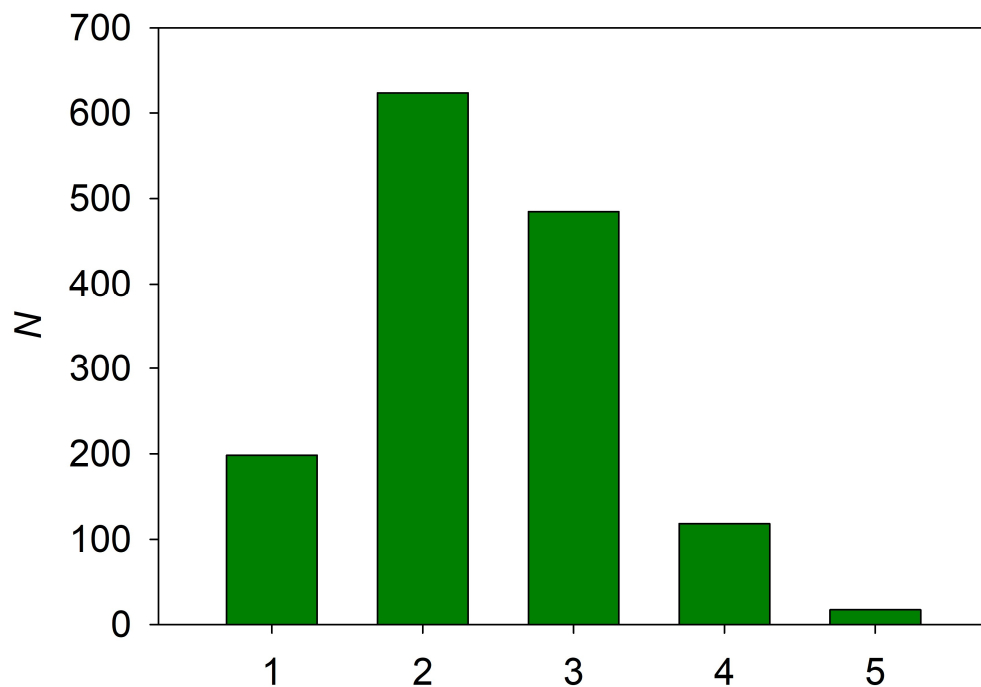
M17+

role Modulu 1 v hodnocení: výběr pro H23 – v RIV k dispozici **323 265** výsledků (2019-2023)

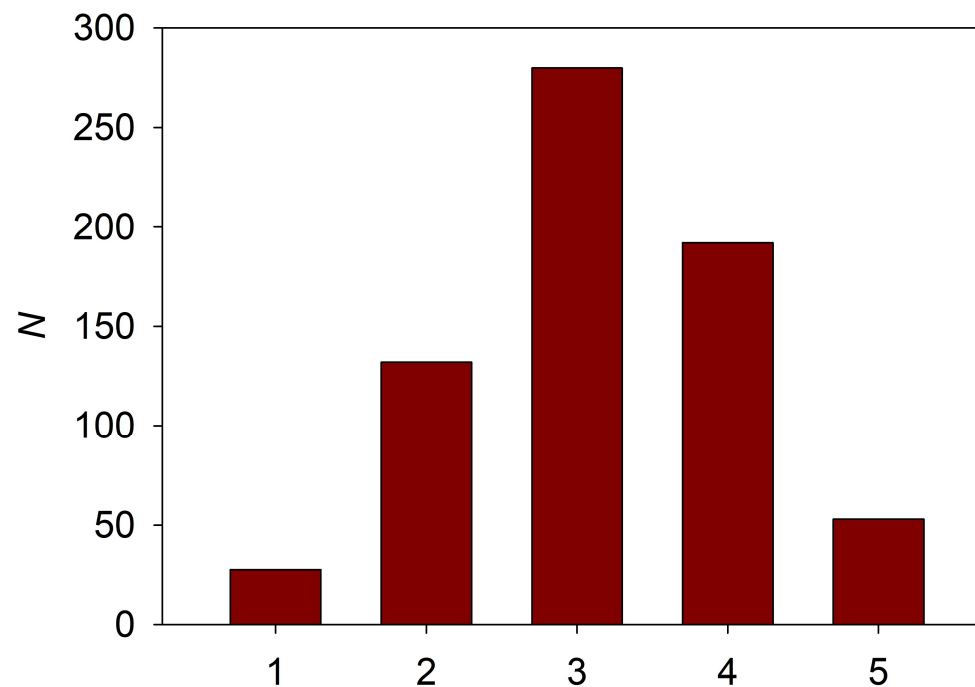
v Modulu M1 se hodnotilo ale jen **2176** výsledků (tj. **0.67%**)

**Nutno kombinovat!**

PP: 1441 (68%), průměrné hodnocení: 2.40



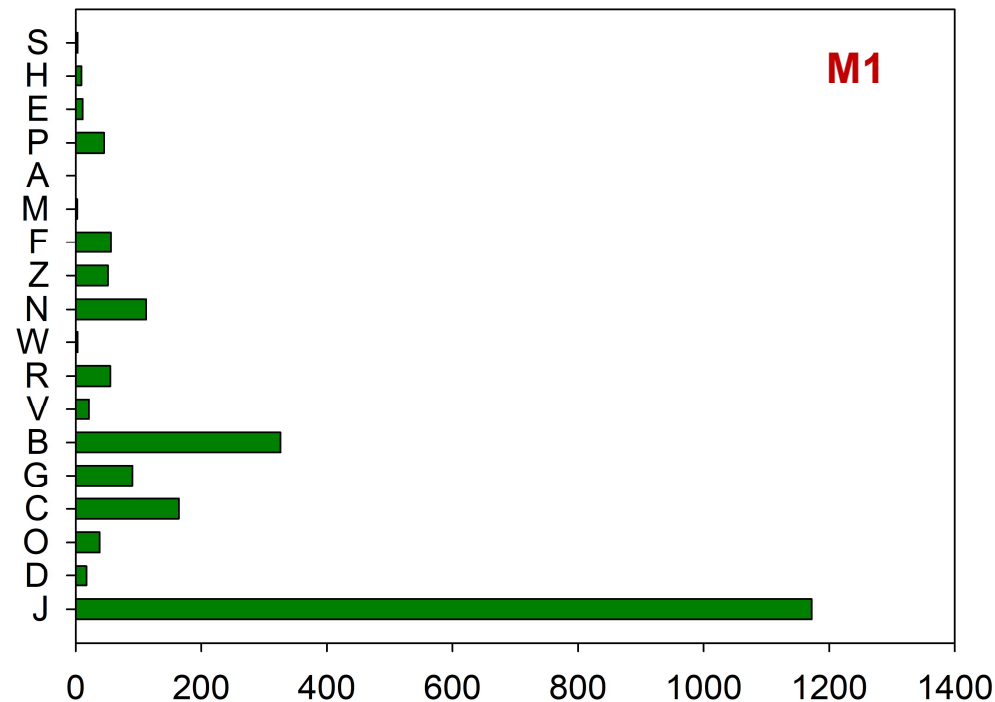
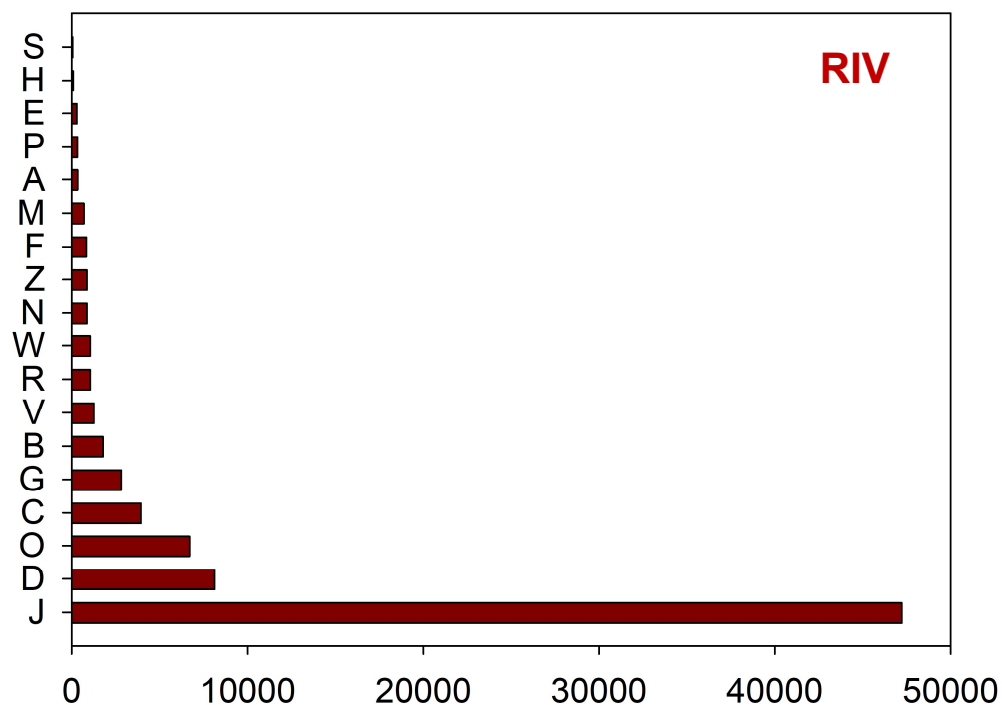
SR: 685 (32%), průměrné hodnocení: 3.16



## Modul 1 – Kvalita vybraných výsledků

M17+

Modul M1 (H23) vs. RIV (2023) – absolutní počty



J článek, B kniha, C kapitola, D sborník, P patent, Z poloprovoz/odrůda/plemeno, F užitný/průmyslový vzor, G prototyp, N metodika/postup/mapa, R software, V zpráva, S databáze, A audiovize, E výstava, M konf., W workshop, O ostatní, H směrnice

(zdroj: [www.isvavai.cz](http://www.isvavai.cz), RIV: rok uplatnění 2023 a H23)

## Modul 1 – Kvalita vybraných výsledků



oborové zvyklosti (výsledky H23) – celkem

Graf: Počet hodnocených podle druhu výsledku



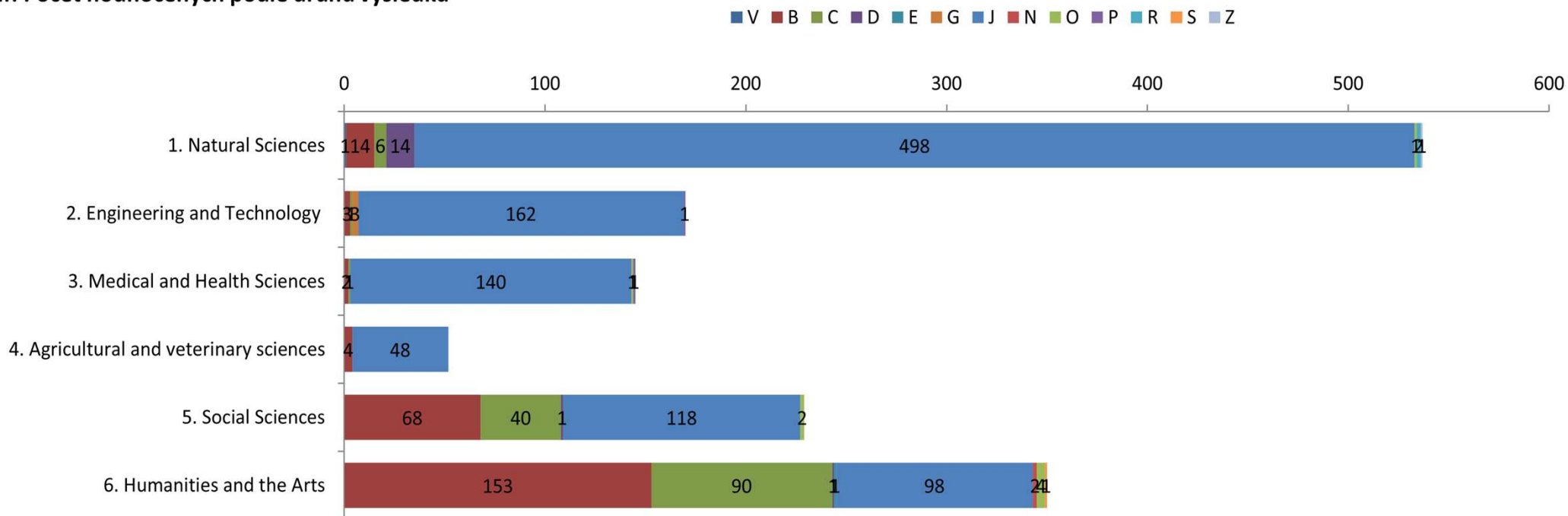
J článek, B kniha, C kapitola, D sborník, P patent, Z poloprovoz/odrůda/plemeno, F užitečný/průmyslový vzor, G prototyp, N metodika/postup/mapa, R software, V zpráva, S databáze, A audiovize, E výstava, M konference, W workshop, O ostatní, H směrnice.

## Modul 1 – Kvalita vybraných výsledků



oborové zvyklosti (výsledky H23) – přínos k poznání (71.7% výsledků typu J, v OP5 a OP6 jinak)

Graf: Počet hodnocených podle druhu výsledku



J článek, B kniha, C kapitola, D sborník, P patent, Z poloprovoz/odrůda/plemeno, F užitný/průmyslový vzor, G prototyp, N metodika/postup/mapa, R software, V zpráva, S databáze, A audiovize, E výstava, M konference, W workshop, O ostatní, H směrnice.

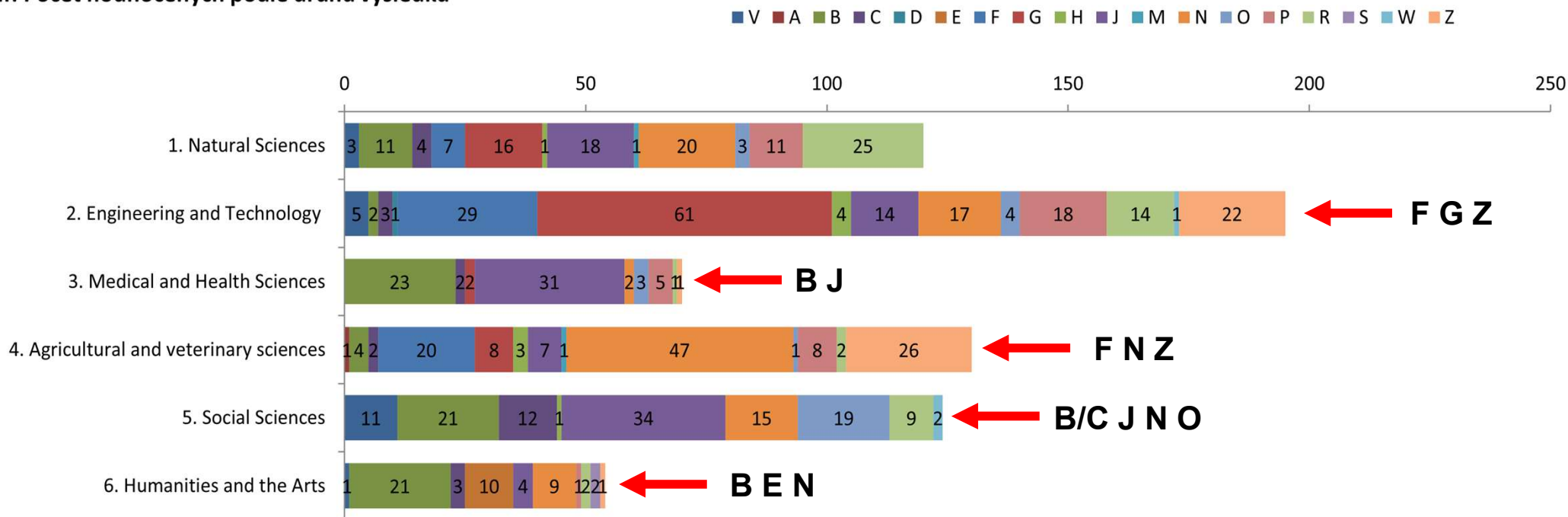


## Modul 1 – Kvalita vybraných výsledků

M17+

oborové zvyklosti (výsledky H23) – společenská relevance

Graf: Počet hodnocených podle druhu výsledku



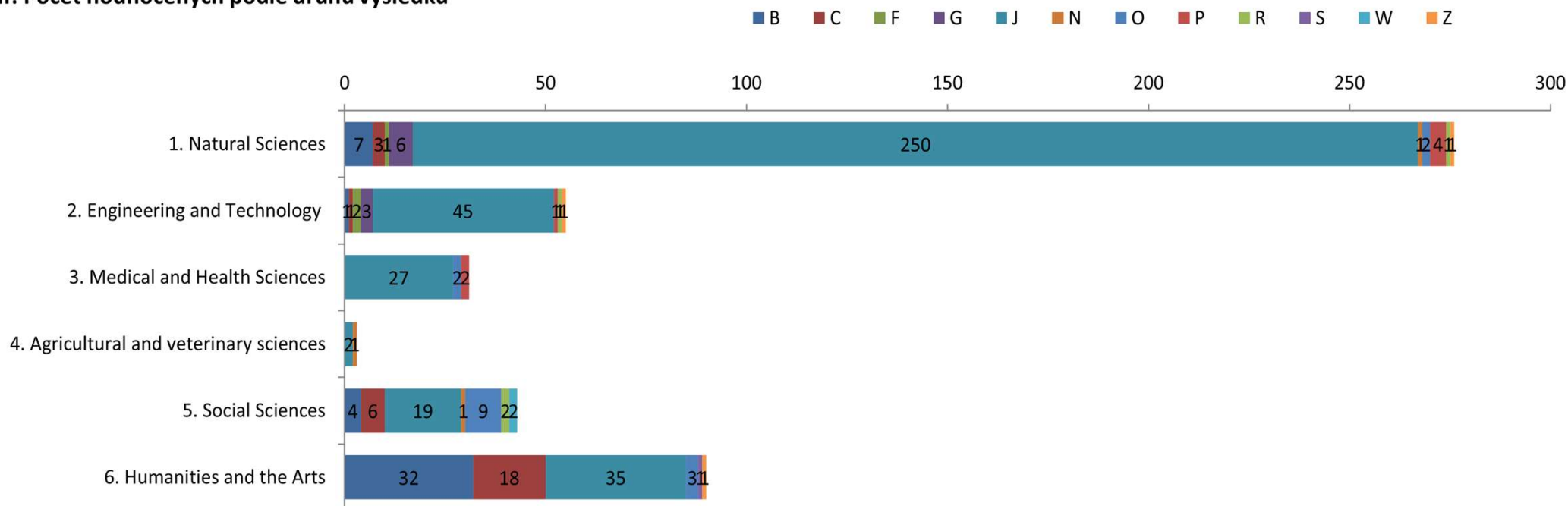
J článek, B kniha, C kapitola, D sborník, P patent, Z poloprovoz/odrůda/plemeno, F užitečný/průmyslový vzor, G prototyp, N metodika/postup/mapa, R software, V zpráva, S databáze, A audiovizí, E výstava, M konference, W workshop, O ostatní, H směrnice.

## Modul 1 – AV ČR



498 výsledků (23%)

Graf: Počet hodnocených podle druhu výsledku



J článek, B kniha, C kapitola, D sborník, P patent, Z poloprovoz/odrůda/plemeno, F užitečný/průmyslový vzor, G prototyp, N metodika/postup/mapa, R software, V zpráva, S databáze, A audiovizualizace, E výstava, M konference, W workshop, O ostatní, H směrnice.

## Modul 1 – VŠ



1179 výsledků (54%)

Graf: Počet hodnocených podle druhu výsledku



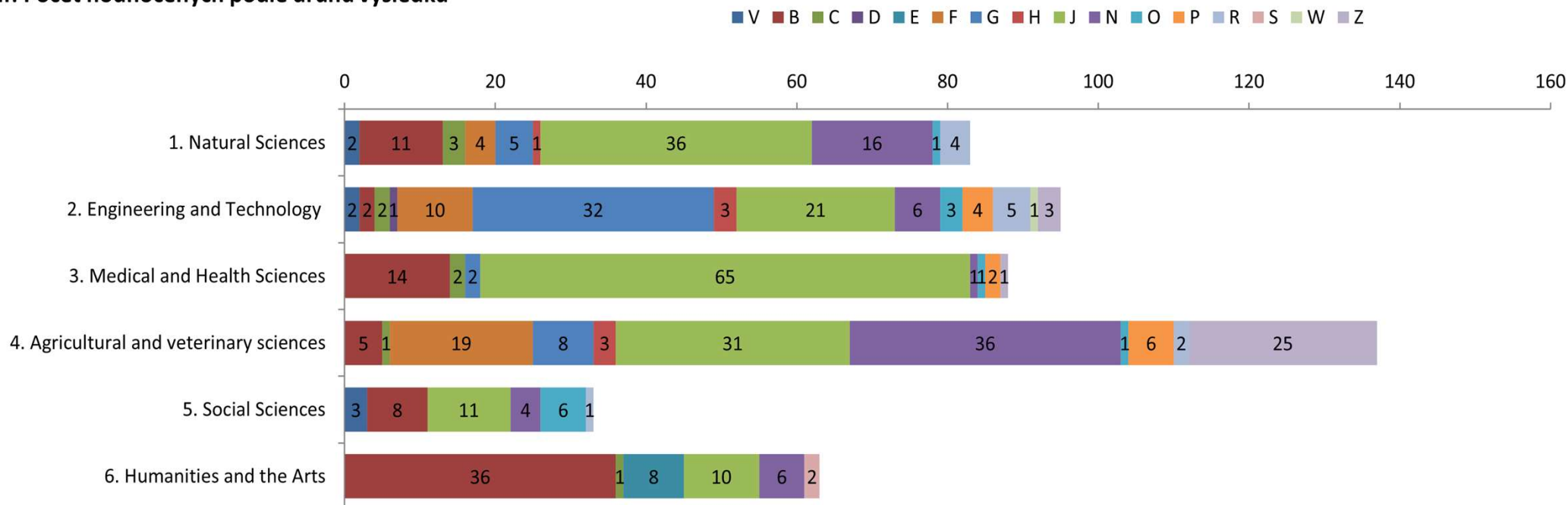
J článek, B kniha, C kapitola, D sborník, P patent, Z poloprovoz/odrůda/plemeno, F užitečný/průmyslový vzor, G prototyp, N metodika/postup/mapa, R software, V zpráva, S databáze, A audiovizuální, E výstava, M konference, W workshop, O ostatní, H směrnice.

## Modul 1 – rezortní VO



499 výsledků (23%)

Graf: Počet hodnocených podle druhu výsledku



J článek, B kniha, C kapitola, D sborník, P patent, Z poloprovoz/odrůda/plemeno, F užitný/průmyslový vzor, G prototyp, N metodika/postup/mapa, R software, V zpráva, S databáze, A audiovize, E výstava, M konference, W workshop, O ostatní, H směrnice.

## Modul 1 – Kvalita vybraných výsledků



**Panelisté i hodnotitelé vycházejí jen z toho, co jim poskytnete – dbejte na technické aspekty!**

**Dostupnost:** výsledek musí být vložen do SKV nebo musí být alespoň dostupný (např. databáze)

**Podíl:** nominujte pouze výsledky, na kterých máte zásadní/významný podíl  
váš přínos specifikujte a zdůvodněte, případně podpořte doplňujícími údaji a dokumenty

**Přínos:** uveďte, v čem je váš výsledek dobrý a nový, zda o něj někdo projevil zájem,  
předložte podpůrné informace, **nespěchejte** s nominací

**Správné zařazení:** panelisté nemohou změnit **kritérium hodnocení**  
FORD lze změnit jen v rámci skupiny (např. FORD 1.2 na FORD 1.3, ale ne na FORD 3.1)  
u multidisciplinárních výsledků popište, z jakého důvodu jsou tak zařazeny

## Přínos k poznání – výsledky typu J



- nominujte pouze výsledky, na nichž se opravdu podíleli vaši autoři na vaší instituci
  - dobrý indikátor: korespondenční autor (reprint author) – neplatí ve všech oborech
  - autor  $\neq$  VO? (více afiliací – odpovídají kontaktní údaje?)
  - popište, jak vaši autoři přispěli
  - můžete využít i Contributor Role Taxonomy (CRediT, <https://credit.niso.org/>) (prof. Voňková)
- nominujte výsledky v “dobrých” časopisech
  - pozor na predátorské časopisy a vydavatelství
- v argumentaci nespolehejte na IF nebo AIS, lepší je třeba počet citací
- přehledné články?

## Přínos k poznání – výsledky typu B, C a D



- **platí předešlé!**

tedy podíl na výsledku, kvalita vydavatele, ohlas

- pozor: nelze nominovat celou knihu a zároveň kapitolu v ní

- editorství

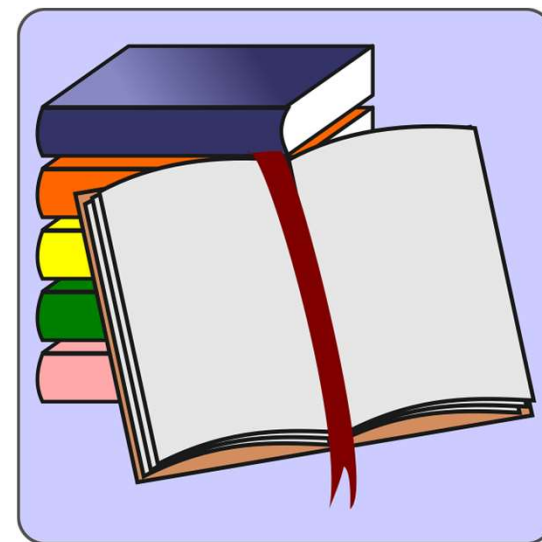
editor jako “správce” příspěvků vs. editor jako novátor a původce  
nutno pečlivě vysvětlit

- příspěvky ve sborníku

pozor na kvalitu sborníku (recenze, editorská práce apod.)

celkové počty se významně snížily

význam výstupů typu D se liší pro různé obory



## Společenská relevance



- **patenty, poloprovozy, užité vzory, technologie, odrůdy a plemena ...**

konkrétně popište novost, doložte zájem o výsledek (licenční smlouvy) nebo aplikační potenciál  
např. proč byl výsledek vybrán a v čem je lepší oproti současnému stavu, co přinesl  
nebo může přinést, je už vyráběn popř. používán – **jen doložené a ověřitelné údaje**  
utajení výsledku – hodnotitelé i členové panelu jsou vázáni mlčenlivostí  
(úplně) tajné výsledky k hodnocení neposílejte, ani smluvní výzkum nelze hodnotit

- udělený patent automaticky neznamená významnou společenskou relevanci

není zcela zaručena novost a funkčnost

patent nezaručí praktické využití výsledku (většina patentů zůstává nevyužita)





## Společenská relevance

**M17+**

- **konference a workshopy**

jejich přínos se obtížně prokazuje, jde o odborné setkání a “výzkumnou” aktivitu?  
velký rozdíl mezi obory

- **výstavy a audiovizuální tvorba**

zásadní výstup pro umělecké a historické obory  
doprovází výstavu katalog nebo monografie?

- **nevhodné pro M1**

učebnice

populárně naučné texty

propagační texty a akce

(→ Modul 3)



## Shrnutí

M17+

- **do Modulu 1 vybírejte výsledky, které jsou vaše**  
vznikly na vaší VO a vypovídají o vašich výzkumných/vývojových aktivitách
- **vybírejte pečlivě a svou volbu zdůvodněte a podpořte ji argumenty**
- **dbejte na technické aspekty**  
volba kritéria, dostupnost výsledku apod.

**Děkuji za pozornost!**