



Úřad vlády České republiky



Příklady dobré a špatné praxe v Modulech 1 a 2

Konference VUT Brno, 13. 4. 2023

Ondrej Majer, Oddělení hodnocení výzkumných organizací,
Úřad vlády ČR

Modul M1

I. Modul M1

- Kalibrace
- Panelisté a hodnotitelé
- Opravné a kontrolní mechanismy

II. M17 a ARRA

III. Nové nástroje M17+

- M2 statistiky nad RIV

M1 - kalibrace

- peer review je založeno na **subjektivním názoru** adekvátně zvolených odborníků
- **kalibrace** je problémem každého peer review

Zajištění kalibrace

- úprava známky panelistou resp. předsedou panelu
- harmonizace škály napříč panelem
(např. stejné pojetí stupně „world leading“)
- Viditelnost výsledků M1 napříč panely

M1 – panelisté a hodnotitelé

Národní vs. mezinárodní zastoupení

- zvyšující se počet zahraničních hodnotitelů
(**25%** z nově přihlášených)
- nominace hodnotitelů závisí na aktérech systému
- pro část výsledků nutné zapojení hodnotitelů/panelistů se **znalostí českého ekonomického a kulturního prostředí**
- panely složené z českých vědců/vědkyň
(zahraniční afiliace/zahraniční praxe)
- internacionalizace vědy a zahraniční/domácí (některé komunity propojenější skrz odbornost než skrz národnost)

Modul M1 – neuralgické body

Zařazení výsledku

- špatné kritérium, špatný obor FORD (VO)
- interdisciplinární výsledky – možnost vyžádat si panelistu/hodnotitele z jiného panelu
- panelista má možnost přidat hodnotitele specializovaného na danou oblast

Jazyk výsledku

- hodnotitelé – zdůvodňování známky jazykem výsledku

Míra spoluautorství („podíl“)

- VO: nedostatečné zdůvodnění spoluautorství
- hodnotitelé/panely: interpretace dostatečné míry spoluautorství

M1 – opravné a kontrolní mechanismy

Opravné mechanismy

- VO může podat **námitku** proti hodnocení výsledku v M1
- námitky jsou diskutovány v panelu, KHV a oddělení hodnocení (procesní správnost)
- dohlíží na ně hlavní koordinátor hodnocení

Kontrolní mechanismy

- každý panelista vidí všechny známky panelu
- změny známky jsou prodiskutovány v rámci panelu
- závěrečné schůze panelů nad výsledky M1

M17+ a ARRA

M17+ je v souladu s mezinárodními deklaracemi o hodnocení vědy

- San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA) – 2013
- Leiden Manifesto – 2015
- **The Agreement on Reforming Research Assessment**

M17+ a ARRA

The Agreement on Reforming Research Assessment (Commitments)

1. ARRA: *Recognise the **diversity of contributions** to research in accordance with the needs and nature of the research ... (valuable contributions that researchers make to science and for the benefit of society, including diverse outputs beyond journal publications and irrespective of the language in which they are communicated)*

M17+ Modul 1:

peer review podle **2 kritérií**

- kritérium společenské relevance
- široká škála výstupů– monografie, sborníkové články, patenty, ...
- výstupy v národním jazyce (lingvistika, historie, ...)

M17+ a ARRA

2. ARRA: *Base research assessment primarily on **qualitative evaluation** for which peer review is central, **supported by responsible use of quantitative indicators***

M17+

- **Moduly 1, 3-5** jsou založeny na kvalitativním ohodnocení
- **Modul 2** – bibliometrie doplněná oborovými komentáři (panelistů komentují bibliometrii i na úrovni VO při tripartitách)

3. ARRA: Abandon **inappropriate uses** in research assessment of journal- and **publication based metrics**, in particular inappropriate uses of Journal Impact Factor (JIF) and h-index

M17+

- nedílnou součástí Modulu 2 jsou oborové komentáře bibliometrie
- použití AIS (WoS) a SJR (Scopus)

M17+ a nové nástroje

Statistiky nad databází RIV

- M2 – bibliometrická analýza – pouze WoS, Scopus
- **M2 statistiky nad RIV**
- všechny typy výsledků (knihy, sborníky, software, patenty...)
- oborové profily
- profily VO (org. jednotek) podle typů a množství výstupů
- pro knihy statistika podle nakladatelství
- přehled patentů (země uplatnění)
- ...



Děkuji za pozornost