



Úřad vlády České republiky



# Prezentace a využití výsledků Metodiky 2017+ po pěti letech

Konference VUT Brno, 13. 4. 2023

Kateřina Miholová, Oddělení hodnocení výzkumných organizací,  
Úřad vlády ČR

# Přínosy M17+



RADA PRO  
VÝZKUM,  
VÝVOJ  
A INOVACE

Úřad vlády České republiky



- I. kvalitativní informace o nejlepších vybraných výsledcích jednotlivých VO podporovaných institucionálně (z Modulu 1)
- II. kvalitativní informace o úrovni oborů v ČR a jejich srovnání se světem (z Modulu 2)
- III. kvalitativní informace o výzkumných organizacích pro úroveň poskytovatele (z Tripartit)



# Přínosy Modulu 1



RADA PRO  
VÝZKUM,  
VÝVOJ  
A INOVACE

Úřad vlády České republiky



## AGREGOVANÝ PŘEHLED HODNOCENÍ V MODULU 1 PO 5 LETECH

Interaktivní excelová tabulka:

389 A3 b M17+ Hodnoceni vybranych vysledku podle segmentu a poskytovatele.xlsx

*(ukázka viz Excel)*

(nefunguje sama o sobě, ale v kombinaci s posudky a protokoly z tripartitních jednání)



# Přínosy Modulu 1



RADA PRO  
VÝZKUM,  
VÝVOJ  
A INOVACE

Úřad vlády České republiky



	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	<b>Vybrané výsledky - období hodnocení H17-H21</b>								
2	Segment:	AV ČR							
3	Poskytovatel:	AV ČR							
4	Organizační jednotka:	(Vše)							
5	Období hodnocení:	(Vše)							
6	Kritérium:	(Vše)							
7	Obor (Ford):	(Vše)							
8	<b>Tab.: Počet hodnocení finální známkou</b>								
9		Vědní oblast							
10	Výzkumná organizace / známky	1. Natural sciences	2. Engineering and Technology	3. Medical and Health Sciences	4. Agricultural and veterinary	5. Social Sciences	6. Humanities and the Arts	Suma	
11	<b>Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.</b>								
12	Hodnocení Stupeň 1						1	1	
13	Hodnocení Stupeň 2						15	15	
14	Hodnocení Stupeň 3						8	8	
15	Hodnocení Stupeň 4						2	2	
16	Hodnocení Stupeň 5						0	0	
17	Nehodnoceno finální známkou						0	0	
18	<b>Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i.</b>								
19	Hodnocení Stupeň 1						7	7	
20	Hodnocení Stupeň 2						18	18	
21	Hodnocení Stupeň 3						13	13	
22	Hodnocení Stupeň 4						1	1	
23	Hodnocení Stupeň 5						0	0	
24	Nehodnoceno finální známkou						2	2	
25	<b>Astronomický ústav AV ČR, v. v. i.</b>								
26	Hodnocení Stupeň 1	8						8	
27	Hodnocení Stupeň 2	18						18	
28	Hodnocení Stupeň 3	11						11	
29	Hodnocení Stupeň 4	1						1	
30	Hodnocení Stupeň 5	0						0	
31	Nehodnoceno finální známkou	0						0	
32	<b>Biologické centrum AV ČR, v. v. i.</b>								
33	Hodnocení Stupeň 1	24	0	1	0			25	

# Přínosy Modulu 2



RADA PRO  
VÝZKUM,  
VÝVOJ  
A INOVACE

Úřad vlády České republiky



## IDENTIFIKACE VYNIKAJÍCÍCH OBORŮ V MODULU 2 PO 5 LETECH:

1. **Natural sciences** – v podstatě všechny obory FORD nad světovým standardem a lehce pod EU15
2. **Engineering and Technology** – oborově za ČR pod světovým standardem, ale na některých VO i nad (stavební, elektro ČVUT, strojní VUT)
3. **Medical and Health Sciences** – zejména 3.2. Clinical Medicine
4. **Agricultural and veterinary sciences** – zejména 4.1. Agriculture, Forestry and Fisheries
5. **Social Sciences** – slabé, relativně lepší psychologie, sociální geografie, mediální studia, naprodukce podprůměrných výsledků sociologie, ekonomie
6. **Humanities and the Arts** – funguje v některých oborech, lépe v databázi SCOPUS, identifikována např. kvalitní archeologie nebo filosofie



# Přínosy Modulu 2



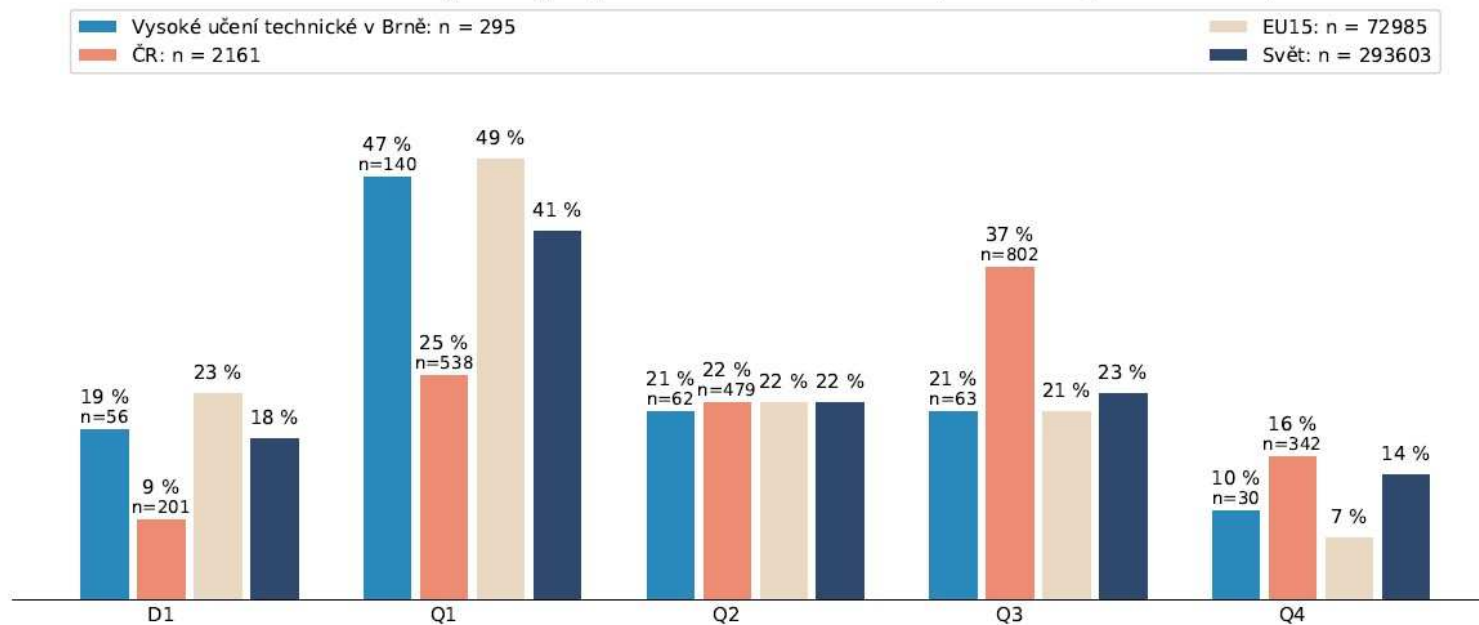
RADA PRO  
VÝZKUM,  
VÝVOJ  
A INOVACE

Úřad vlády České republiky



## 2a) Mezinárodní a národní oborové srovnání

### 2.3 Mechanical engineering - Vysoké učení technické v Brně (2016 - 2020, databáze WoS)



Výsledky bez AIS: n = 1

Výsledky v českých a slovenských časopisech: n = 166 (56%)



# Přínosy Tripartit



RADA PRO  
VÝZKUM,  
VÝVOJ  
A INOVACE

Úřad vlády České republiky



## ZPRÁVY PRO POSKYTOVATELE

**Škálování:**

[Protokoly z projednání výsledků dle M17+](#)

## SHRNUTÍ NA ÚROVEŇ SEGMENTŮ:

- ✓ Segment AVČR
- ✓ Segment Rezorty
- ✓ Segment VŠ



# Shrnutí – AVČR



RADA PRO  
VÝZKUM,  
VÝVOJ  
A INOVACE

Úřad vlády České republiky



- 54 VO charakteru v.v.i. , jejichž institucionální podpora byla z původní fixace cca 4 mld mil v roce 2018 po 4 letech navýšena na cca 5,5 mld., tj. na 140%.
- Ústavy AV dosahují vynikajících výsledků v širokém spektru oborů, některé z nich jsou prokazatelně na špičkové světové úrovni - zejména primárně v přírodních vědách. Kvalitní výstupy zaznamenávají i v dalších oborových skupinách: technických, lékařských, v některých společenských nebo humanitních vědách. Excelentně se po pěti letech jeví většinou jak z perspektivy Modulu 1, tak z perspektivy Modulu 2.
- VO jsou tripartitou hodnoceny stupni A a B, což odpovídá jejich výhradně výzkumnému charakteru (misi AVČR jako celku). Jedinou výjimkou je Středisko společných činností, hodnocené jako D, jehož hlavním úkolem je ale poskytování servisu ostatním. Ke shodě o škálování jednotlivých institucí dospěli účastníci tripartity od prvního roku hodnocení,
- Korelace mezi hodnocením a celkovým financováním je významně ovlivněna zapojením prostředků NPU u institucí, které jsou provozovateli velkých výzkumných infrastruktur.





# Shrnutí – VŠ



RADA PRO  
VÝZKUM,  
VÝVOJ  
A INOVACE

Úřad vlády České republiky



- Cca 30 vysokých škol pod MŠMT a 2 státní VŠ pod ministerstvy obrany a vnitra. Výchozí fixace DKRVO MŠMT 6,6 mld v roce 2018 byla po čtyřech letech navýšena na 8,8 mld, t.j. na 133%
- Tripartitou je ve výsledku jako vynikající stupněm A je hodnoceno 6 vysokých škol, 4 univerzity (Praha, Brno, Olomouc, České Budějovice) a 2 techniky (ČVUT, VŠCHT). Vynikají zejména v přírodovědných, lékařských nebo technických oborech. Některé také v oborech humanitních. Méně pak v oborech zemědělských věd a ještě méně v oblasti věd společenských.
- V prvních dvou letech implementace M17+ přistoupilo MŠMT k přerozdělování nárůstu podle vnitřního mechanismu vybírajícího z výsledků Metodiky jen některé parametry. Na jejich základě došlo k dalšímu rozevírání nůžek mezi financováním přírodovědného a ostatního výzkumu. Následně došlo k mezifixaci, která avizovaných 85% výchozí částky přidělila jen některým VŠ.
- Od té doby nárůst koreluje, je určený procentem pro každé pásmo. Meziročně se tím začaly výkyvy srovnávat. MŠMT nevychází ze škálování na národní úrovni, ale z jeho agregace s výsledky hodnocení podle modulů 3-5 na úrovni poskytovatele, které posunulo některé typy škol o stupeň níže.



# Shrnutí – rezorty



Úřad vlády České republiky



- 11 rezortních poskytovatelů má ve své gesci od jedné po řádově desítky VO nejrůznějšího typu.
- Některé rezortní VO dosahují vynikajících výsledků srovnatelných s akademickými pracovišti AVČR resp. vysokých škol. Důležitá je jejich role v oblasti aplikovaného výzkumu a poskytování služeb rezortům, které je zřizují.
- Rozdíly mezi rezorty jsou velké co do celkové mise i do misí jednotlivých VO.
- Jednání Tripartit probíhají s každým rezortem zvlášť, jsou tedy vedeny na mnohem podrobnější úrovni než je tomu u AV a vysokých škol. Zvlášť je sledována také výše podpory typu DK RVO.
- Míra korelace mezi hodnocením a výsledných financováním se v rámci rezortů značně liší. Korelace je zjevná například v případě Ministerstva zemědělství nebo Ministerstva životního prostředí, naopak v případě Ministerstva kultury a Ministerstva zdravotnictví není patrná. Celková výše DKRVO je významně ovlivněna zapojením prostředků NPU u institucí, které jsou provozovateli velkých výzkumných infrastruktur.





RADA PRO  
VÝZKUM,  
VÝVOJ  
A INOVACE

Úřad vlády České republiky



**Děkuji za pozornost.**

