

## Zápis ze 152. jednání Komise pro hodnocení výzkumných organizací

konaného dne **6. března 2023 od 13.00 hod.** dle dohody na předchozím jednání online via aplikaci Webex.

Jednání se zúčastnili: prof. RNDr. Tomáš **Polívka**, Ph.D. (předseda), prof. Ing. Štěpán **Jurajda**, Ph.D. (místopředseda), Matěj **Bajgar**, Dphil. RNDr. Miloslav **Frýzek**, -prof. PhDr. Pavel **Janoušek**, CSc., prof. RNDr. Ing. František **Kocourek**, CSc., doc. RNDr. Stanislav **Kozubek**, doc. Ing. Jaroslav **Machan**, CSc., DrSc., prof. MUDr. Josef **Syka**, DrSc., prof. Ing. Bohumír **Strnadel**, DrSc., prof. Ing. Eva **Vejmelková**, Ph.D., Ing. Karel **Vejražka**, Ph.D., PhDr. Jitka **Slavíková**, PhDr. RNDr. Hana **Voňková**, Ph.D., Ph.D., David Honys, Mgr. Markéta **Avakian** (host), RNDr. Ondřej **Majer**, CSc. (host), Mgr. Michal **Nekorjak**, Ph.D. (host), Mgr. Ing. Kateřina **Miholová**, Ph.D. (tajemnice)

Omluveni: prof. MUDr. Pavel **Ševčík**, CSc

**Komise byla usnášeníschopná.**

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány průběžně e-mailem.

### Projednávané body:

- 1) Zahájení, schválení návrhu programu, schválení zápisu ze 151. jednání KHV
- 2) Informace z 387. zasedání Rady *[členové Rady]*
- 3) Hodnocení účelové podpory *[T. Polívka, M. Bajgar, J. Machan]*
  - a) Závěrečné hodnocení Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2016 – 2021 (Ministerstvo vnitra)
  - b) Závěrečné hodnocení programu podpory aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje DELTA 2014 – 2021 (TA ČR)
  - c) Návrh programu účelové podpory BETA3 (TA ČR)
- 4) Implementace Metodiky 2017+ *[T. Polívka, K. Miholová]*
  - a) Informace o aktuálním stavu hodnocení na národní úrovni podle M17+
  - b) Manuál a video tutoriál pro hodnotitele
  - c) Podoba implementace M17+ na MK a MPO
  - d) Námitky k hodnocení v Modulu 1
  - e) Dopis TA ČR k definici výsledků typu „metodika“
  - f) Zařazení bezpečnostního výzkumu do hodnocení v Modulu 1
  - g) Konference Implementace Metodiky 2017+ (13. dubna 2023, VUT, Brno)
  - h) Zařazení ERC grantů do hodnocení v Modulu 2
- 5) IS VaVal *[ M. Rychtařík]*
- 6) Různé
- 7) Závěr



**Ad 1)** Jednání zahájil prof. Polívka. KHV schválila program dnešního jednání a zápis ze 151. jednání KHV.

**Ad 2)** Prof. Polívka sdělil informace z posledního zasedání Rady a potvrdil, že s výjimkou jediného panelisty v OP3 byli všichni panelisté navržení KHV schváleni. Předsedou panelu 6 byl zvolen doc. Sirovátka. Byly schváleny další protokoly z tripartit. RVVI schválila přistoupení k Dohodě o reformě hodnocení výzkumu (ARRA). Přistoupení k Dohodě předpokládá dodržování pravidel a principů popsanych v Dohodě a taktéž znamená stát se členem Koalice pro reformu hodnocení výzkumu. Jelikož většina principů popsanych v Dohodě je již v Metodice 17+ implementována, přistoupení k Dohodě nebude znamenat žádné zásadní změny v současném systému hodnocení. Prof. Jurajda připomněl, že paní ministryně od KHV očekává, že definuje, jaké další špičkové granty kromě ERC grantů by se měly být v hodnocení zohledněny. Doc. Machan upozornil, že se členové Koalice zavazují ke sdílení poznatků a principů hodnocení výzkumu, což bude významným zdrojem informací pro další zkvalitnění hodnocení podle Metodiky 2017+.

**Ad 3a)** Dr. Bajgar uvedl, že „Závěrečné hodnocení Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2016 – 2021“ předložený Ministerstvem vnitra bylo prozatím nejhůře zpracovaným dokumentem, který byl KHV po dobu jeho působení předložen – většina grafů je nečitelná, není jasná metodologie ani indikátory. Jediný indikátor programu byl počet projektů. Tento indikátor nebyl splněn, přesto poskytovatel považuje indikátor za splněný. Přínosy programu byly ověřovány pomocí dotazníkového šetření, bez další identifikace. Doc. Machan navrhl, aby KHV kontaktovala zpravodaje RVVI, seznámila ho s výše uvedeným a upozornila, že nově připravovaný program MV musí respektovat stanovené principy. Dr. Miholová upozornila, že KHV ze své pozice nemůže kontaktovat zpravodaje. Vyjádření KHV bude jednou z příloh materiálu, který půjde na RVVI jako návrh stanoviska. Dr. Voňková navrhla, aby byla zpráva vyjasněna a údaje ve zprávě zpřesněny. Prof. Polívka souhlasil s Dr. Voňkovou a navrhl, že závěr stanoviska KHV zformuluje a předloží KHV ke schválení per rollam (schváleno dne 10. března 2023). KHV doporučuje přepracování zprávy tak, aby byla logicky konzistentní a byla znovu předložena v kvalitě umožňující hodnocení zprávy.

**Ad 3b)** Dr. Bajgar shrnul „Závěrečnou zprávu programu DELTA“ s tím, že program Delta byl dobře zhodnocen. KHV souhlasí se závěry ex-post evaluační zprávy a nemá další připomínky. Do budoucna doporučuje k závěrečné zprávě přiložit několik příkladů výsledků úspěšně řešených projektů. KHV souhlasí s navrženými závěry.

**Ad 3c)** Dr. Bajgar uvedl, že nový návrh programu Beta 3 je velmi dobře zpracovaný. Upozornil však, že nekorespondují indikátory a dopady. Prof. Polívka dodal, že indikátory musí být uvedeny v hlavní části materiálu a nikoliv jen v příloze. Doc. Machan tento názor podpořil, je nutné mít ucelenou strukturu cílů, výsledky, indikátory a to včetně priorit. KHV doporučuje program schválit se zohledněním připomínek uvedených v samotném vyjádření KHV.

**Ad 4a)** Dr. Miholová informovala členy KHV, že je spuštěno hodnocení v Modulu 1 v aplikaci SKV-POPR pro všechny odborné panely s výjimkou panelu sociálních věd (schůzka OP5 proběhne v úterý 7. 3. 2023), a to vždy v návaznosti na jednání OP. Je velké množství nově přihlášených hodnotitelů a to i externích/mezinárodních hodnotitelů. Dr. Nekorjak kontroluje datový soubor z Web of Science, koordinuje zpracování bibliometrických zpráv na úroveň oborů i výzkumných organizací a zpracování podpůrných údajů z RIVu. Analýza bude prováděna kumulativně za 5 let. Finalizují se poslední protokoly z hodnocení po pěti letech (VŠ, MŠMT rez, MZe, AV ČR), následně budou předloženy Radě a souhrnně zveřejněny vč. přehledů za 5 let.



Dne 13. 4. 2023 se bude na (a ve spolupráci s) VUT konat výroční konference Implementace Metodiky 2017+, která bude zaměřena na zhodnocení výsledků za pětileté období. Odd. hodnocení výzkumných organizací krom běžné agendy také připravuje podklady pro paní ministryni.

**Add 4b)** Prof. Polívka informoval KHV, že je připraven manuál pro hodnotitele i video tutorial pro hodnotitele v české i anglické jazykové mutaci a je zpřístupněn v aplikaci SKV.

**Add 4c)** KHV se seznámila metodikami MK a MPO, které ve svých doporučeních/vnitřních metodikách navrhuje, že hodnocení na národní úrovni se bude na hodnocení podílet z méně než 20 %. V případě MK je situace tristní - VO a jejich činnost se hodnotí pouze podle počtu naplánovaných výsledků a poskytovatel pouze posuzuje, zda svůj cíl daná VO splnila či nikoliv. Vůbec není zohledněna kvalita výsledků. Dr. Miholová upozornila na skutečnost, že MK požaduje, aby váha jejich hodnocení byla 90 %, a také upozornila na nestandardní systém přerozdělování finančních prostředků. MK přiděluje finanční prostředky na základě původního hodnocení MK. Komise byla upozorněna, že u obou poskytovatelů se na vnitřním hodnocení významně podílí dr. Blažka, tudíž oba přístupy vykazují podobné znaky. Prof. Jurajda upozornil na povinnost KHV informovat RVVI i ministryni o tom, že není naplňováno Aktualizované programové prohlášení vlády (navyšování souladu hodnocení s alokací finančních zdrojů DKRVO), což způsobuje zablokování DKRVO prostředků u některých poskytovatelů na dobu 5 let a VO budou hodnoceny pouze podle počtu výsledků. Prof. Polívka požádal prof. Jurajdu o formulaci připomínky k tomuto bodu.

**Ad 4d)** Prof. Polívka informoval, že vypořádání námitek bude předloženo na další zasedání Rady. Je nezbytné požádat předsedy o opravu jejich vyjádření/přeformulování. Následně proběhla diskuse k jednotlivým námitkám. Prof. Polívka navrhuje u vybraných výsledku provést změnu v hodnocení, a to z důvodu např. diskutabilního vyjádření předsedy odborného panelu. Dr. Miholová navrhuje některé výsledky vrátit zpět do hodnocení. Dokument bude doplněn o vyjádření KHV, Komise vypořádání námitek k Modulu 1 v H21 schválila per rollam dne 15. 3. 2023.

**Ad 4e)** Dr. Miholová uvedla přítomné členy KHV do problematiky akreditací a schvalování výsledků typu N (metodika). Prof. Jurajda opět odkázal na programové prohlášení vlády, kde je jedním z úkolů sjednotit administrativní prostředí a snížit byrokracii. Proto navrhuje, aby byla odeslána informace pro předsednictvo Rady, RVVI i zpravodaje TA ČR, že TA ČR nerespektuje programové prohlášení vlády. Dr. Miholová upozornila, že není vhodné přepisovat definice v současné metodice. Prof. Polívka uvedl, že prozatím není jasné, kdo jsou akreditační orgány. Prof. Kocourek uvedl, že MZe má seznam certifikačních orgánů na svých stránkách. Prof. Polívka uvedl, že tento problém přednese na předsednictvu.

**Ad 4f)** Prof. Polívka otevřel problematiku hodnocení bezpečnostního výzkumu. Pokud je takový výsledek do M1 předložen, není zcela jasné, kam jej zařadit, proto bude hodnotitelský tým doplněn o experty v tomto oboru. Do aplikace SKV bude doplněno pole umožňující při předkládání výsledků k hodnocení identifikaci výsledků bezpečnostního výzkumu. Prof. Jurajda se obrátil na OECD, aby byla klasifikace (FORD) rozšířena o oblast bezpečnostního výzkumu. OECD tuto možnost zváží. KHV schválila zařazení bezpečnostního výzkumu do hodnocení v M1.

**Ad 4h)** Mgr. Avakian představila analýzu ERC grantů na úroveň jednotlivých VO. Dalším krokem je provázání s úspěšností v ERC CZ. Dr. Frýzek dodal, že projekty všech žadatelů o ERC CZ (hodnocení v ERC jako A nebo B) byly financovány (A 5 let, B 3 roky). Prof. Polívka uvedl, že paní ministryně požaduje, aby tyto špičkové granty byly zahrnuty do hodnocení v Modulu 2. Mgr. Avakian vnesla dotaz, které další špičkové granty jsou širokospektrální napříč všemi obory dle klasifikace OECD? Doc. Kozubek uvedl, že není vhodné zařadit ERC (příp. i jiné špičkové granty)



do hodnocení v M2 a považuje za vhodné to oddělit. Dr. Miholová dodala, že informace o získaných grantech byla součástí Modulu 4 – Viabilita.

**Ad 5)** Ing. Rychtařík informoval KHV, že některé VO žádají o odstranění výsledků z RIV (v rozsahu desítek kusů) a následně jsou tytéž výsledky do RIVu vkládány znovu, aktualizované. Dalším nešvarem je odevzdávání jakýchsi polotovarů výsledků, které ještě nebyly v časopisech zveřejněny, pouze je přislíbena jejich zveřejnění. Takové výsledky jsou následně rovněž z RIV dodatečně odstraňovány.

K hodnocení bezpečnostního výzkumu dodal, že v RIV nejsou mnohdy výsledky vůbec evidovány, jelikož podléhají utajení. MV např. předává do IS VaVal v rámci programu SecPro pouze celkovou částku za všechny projekty, aby nebylo dohledatelné, kolik která firma dostala finančních prostředků.

**Ad 6)** Prof. Jurajda KHV informoval, že probíhá druhá fáze sběru oborových portfolií vysokých škol, které v tuto chvíli verifikují podklady zpracované v rámci VZ KAPR. Podklady zaslala i AV ČR, v tomto segmentu je situace jasnější, ústavy jsou úžeji profilované. Prof. Jurajda také zmínil, že by KHV měla dozorovat analýzu kvality výsledků v RIV dedikovaných velkým výzkumným infrastrukturám. Dr. Miholová připomněla, že tento podklad bude dr. Nekorjak zpracovávat během prázdnin.

**Ad 7)** Prof. Polívka zrekapituloval závěry z dnešního jednání a uvedl, že všechny návrhy textů budou zasílány do středy ke schválení per rollam. Dodal, že KHV bude rozeslán podklad k programu MO s tím, že vyjádření KHV k programu bude připraveno ještě před Velikonocemi. Příští řádné 153. jednání se koná dne **17. dubna 2023 od 13.00 hod. online** via aplikaci WEBEX.

V Praze dne 17. března 2023

Zapsala: J. Frantíková, M. Avakian

Schválil: T. Polívka