

Zkušenosti z prvních
pěti let aplikace
Metodiky 2017+

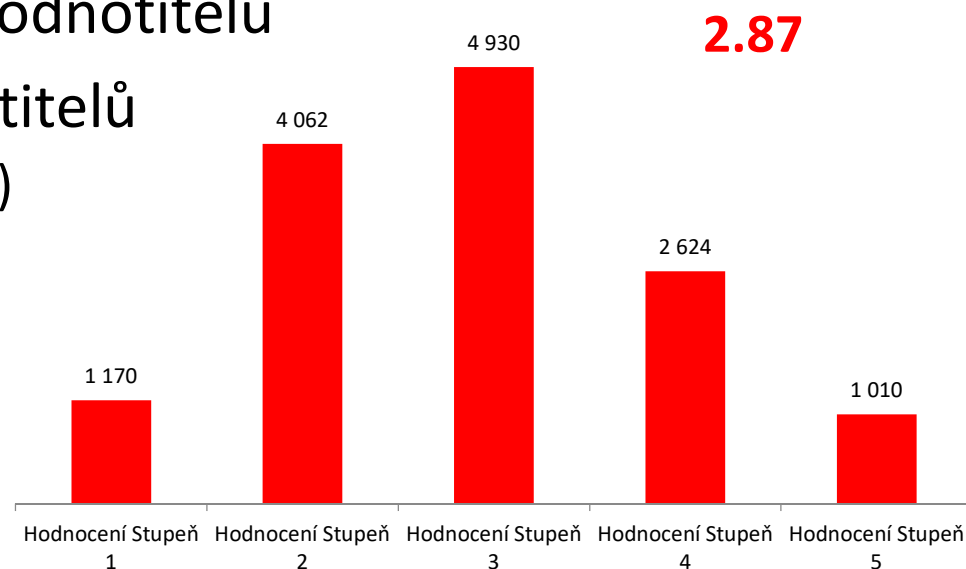
Hodnocení na národní úrovni

- Modul 1

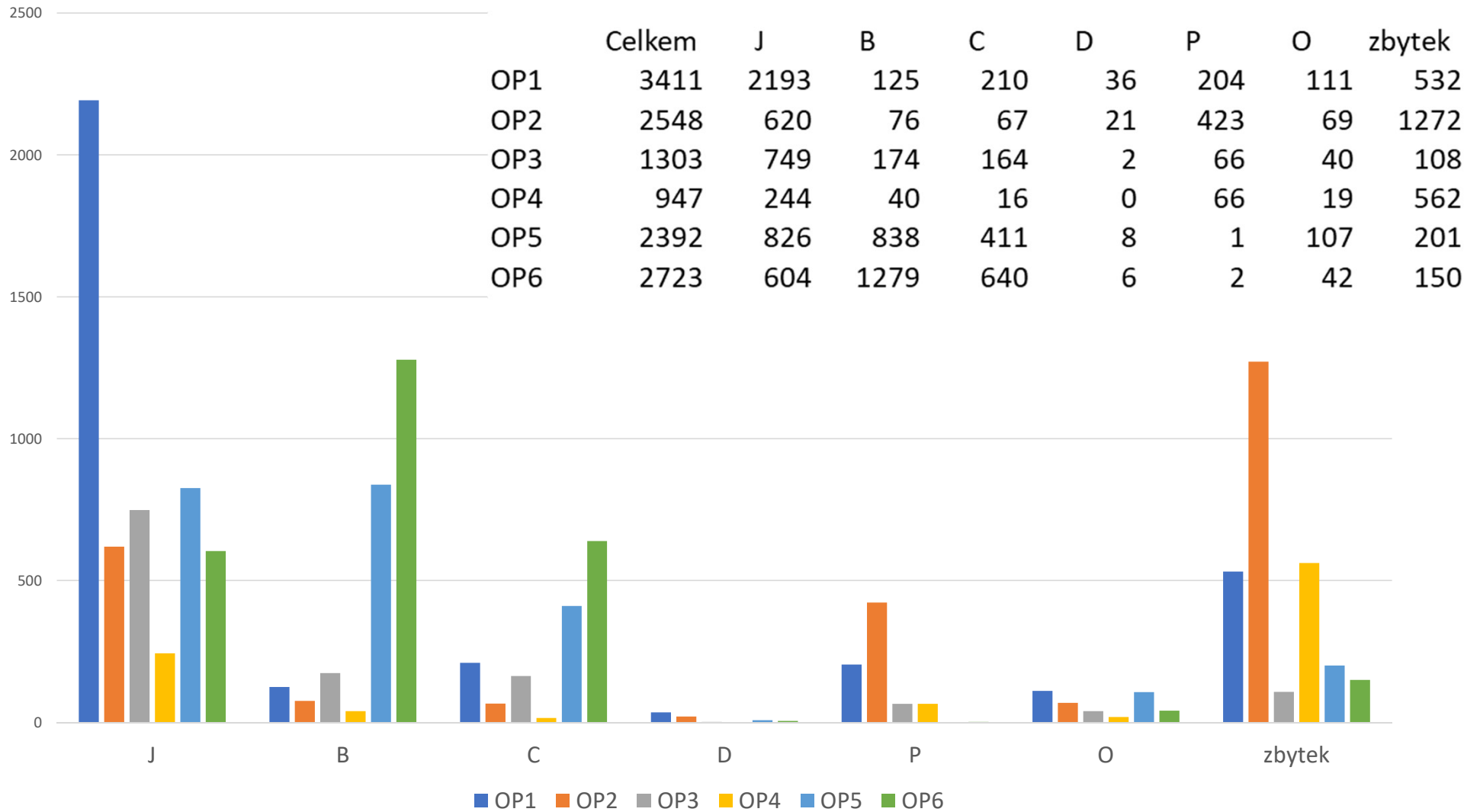
- hodnocení vybraných výsledků nástrojem vzdálených recenzí
- Počet výsledků předkládaných do M1 koreluje s výší institucionální podpory
- (nepovinná) posilující kvóta pro nebibliometrické výsledky (knihy, aplikovaný výzkum)

Základní statistika v M1 za pět let hodnocení

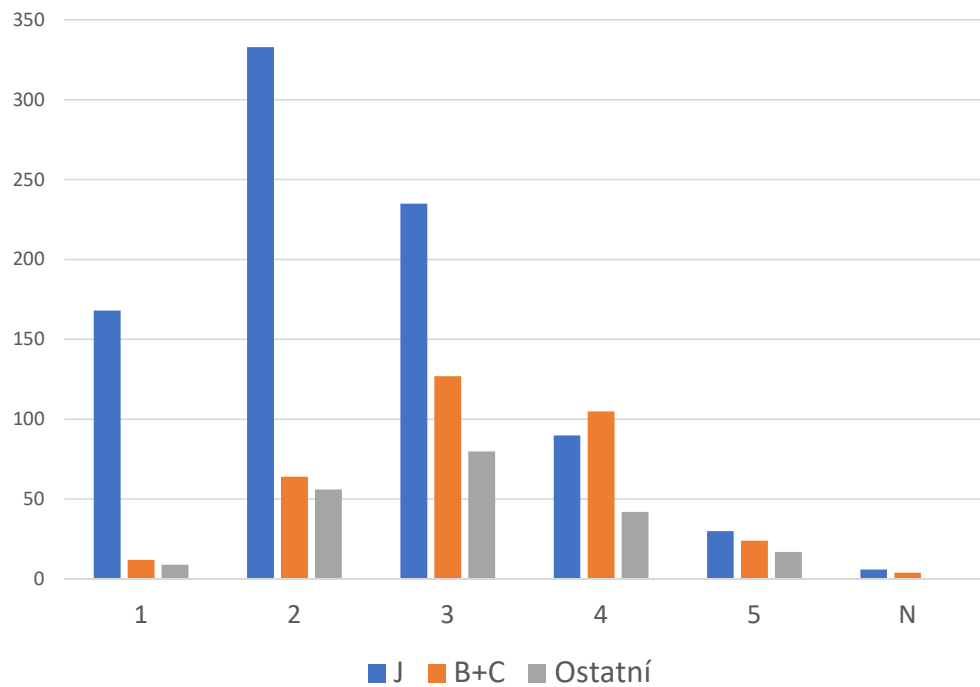
- Za pětileté období (H18-H22) celkem 13796 předložených výsledků
 - 8328 výsledků z VŠ, 2603 z AV ČR, 2865 z rezortních VO
 - 9083 (Přínos k poznání), 4713 (Společenská relevance)
 - H17-H21: 7760 (Přínos k poznání), 5564 (Společenská relevance)
- Více než 28000 hodnocení vzdálených hodnotitelů
- Aktuálně v databázi zhruba 1700 hodnotitelů
 - Zahraničních méně než 10% (nejvíce v OP1)
 - 30% výsledků v českém jazyce
 - Nejvíce v OP2 (technické vědy)
a OP6 (humanitní vědy a umění)



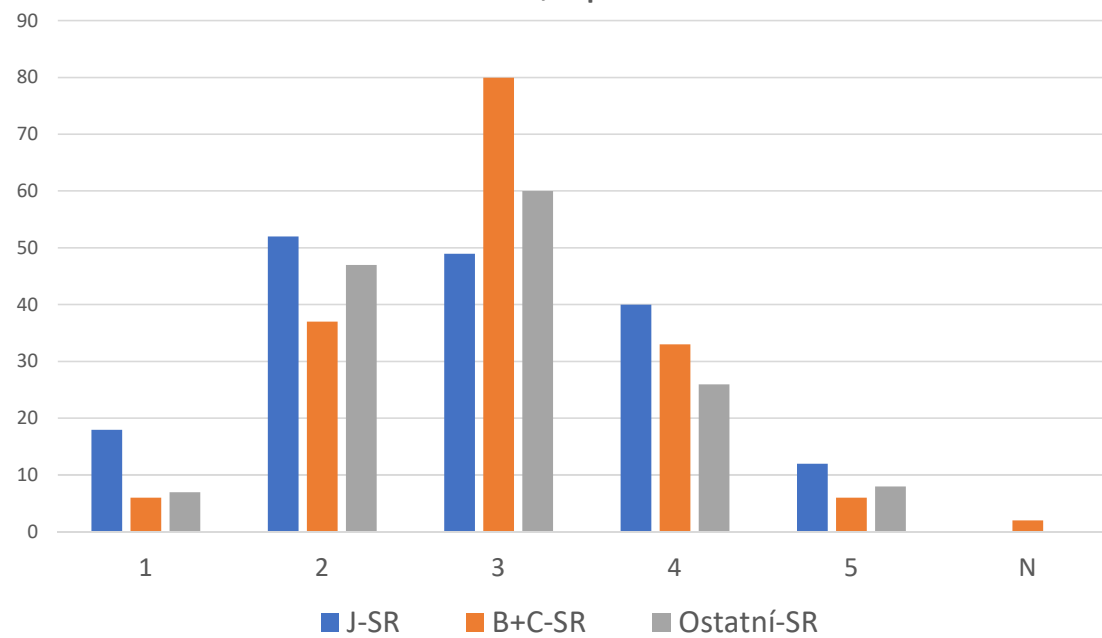
Druhy výsledků v M1, H17-H21



Hodnocení OP3



Hodnocení OP3, Společenská relevance



Zlepšování kvality hodnocení

- Základní pravidla pro hodnotitele (poprvé v H20, hodnotitel vidí vždy)
- Rozšířená pravidla pro hodnotitele (H22)
- Komentovaná PowerPoint prezentace pro hodnotitele (H22)
- Rozšiřování databáze hodnotitelů
- Detailní „školení“ panelistů a předsedů panelů před hodnocením
- Zvýšení počtu panelistů v některých panelech
 - Max. 100 výsledků na jednoho panelistu
 - Oborové rozdělení panelistů uvnitř FORDu
- Důraz na panelové hodnocení ve sporných případech
 - Nízký podíl instituce na výsledku (hodnocení „N“, zavedeno od H19)
 - Udělení nejnižšího hodnocení (5)
- Vztah panelista – hodnotitel
 - Zdůrazněna nutnost posudky detailně číst a vracet hodnotitelům k přepracování
 - Od H22 se výsledek hodnocený stejně dvěma hodnotiteli automaticky neuzavírá
 - Vícestupňová kontrola hodnocení (panelista – předseda – koordinátor – garant KHV)

Podíl VO na výsledku, hodnocení „N“

- Hodnocení N je rezervováno pro případ, kdy podíl předkládající VO na výsledku není dostatečný
 - **Hodnocení N lze použít pouze a jen pro tento případ, rozhoduje panel**
- Hodnotitelé mají možnost se k podílu VO vyjádřit, **ale nesmí tuto skutečnost zahrnout do hodnocení**
 - Pokud jsou připomínky hodnotitelů k podílu VO oprávněné, je možné hodnocení „N“ udělit následně
- Kalibrace hodnocení „N“ před začátkem hodnocení
 - Může být oborově specifické
 - Lékařské vědy – využití postupně narůstá
 - H22: 5
 - H21: 2
 - H20: 1
 - H19: 1

Zdůvodnění přínosu výsledku, úplnost podkladů

- Problémy zejména u kritéria „Společenská relevance“:

„...v části „Zdůvodnění výsledku“ uveden pouze anglický a český text pravděpodobně převzatý z recenzního posudku ke knize. Význam společenské relevance výsledku šlo jistě zdůvodnit mnohem lépe a vyzdvihnout konkrétní příklady možného společenského uplatnění výsledku...“

- Zdůvodnění přínosu výsledku je klíčové a často této části není věnována patřičná pozornost
 - Co je zásadní přínos výsledku?
 - Jaký je společenský dopad? Proč je výsledek přihlášen podle daného kritéria?
 - Jaký je podíl předkládající instituce? Co zásadního tato instituce přinesla?
- Dodané podklady neumožňují objektivní hodnocení
 - Výsledek zcela chybí
 - Je dodán pouze formální popis výsledku (např. u aplikovaných výsledků z důvodu utajení)
 - Odkaz vede na web, kde výsledek nelze najít
 - Odkaz vede na placené stránky (výsledek není volně přístupný)

Příklady „nevhodných“ výsledků v OP3

- Závěrečná zpráva fakultní nemocnice
 - Přínos k poznání (?!), výsledek typu V, hodnocení 5
- XII. Setkání pneumologů
 - Přínos k poznání, výsledek typu M, hodnocení 5
- Přihláška patentu
 - Společenská relevance, výsledek typu O, hodnocení 5

Hodnocení na národní úrovni

- Modul 2

- bibliometrická analýza výsledků typu Jimp, JSc a D podle mezinárodně uznávaných standardních postupů
- členění výstupů: oborové zprávy, zprávy pro VO, WoS a doplňkově Scopus (pouze panel humanitních věd)

Celkový počet publikací v Oborové skupině 3 za rok 2022 (WoS, *včetně ESCI*)

1 246 931

1 100 242

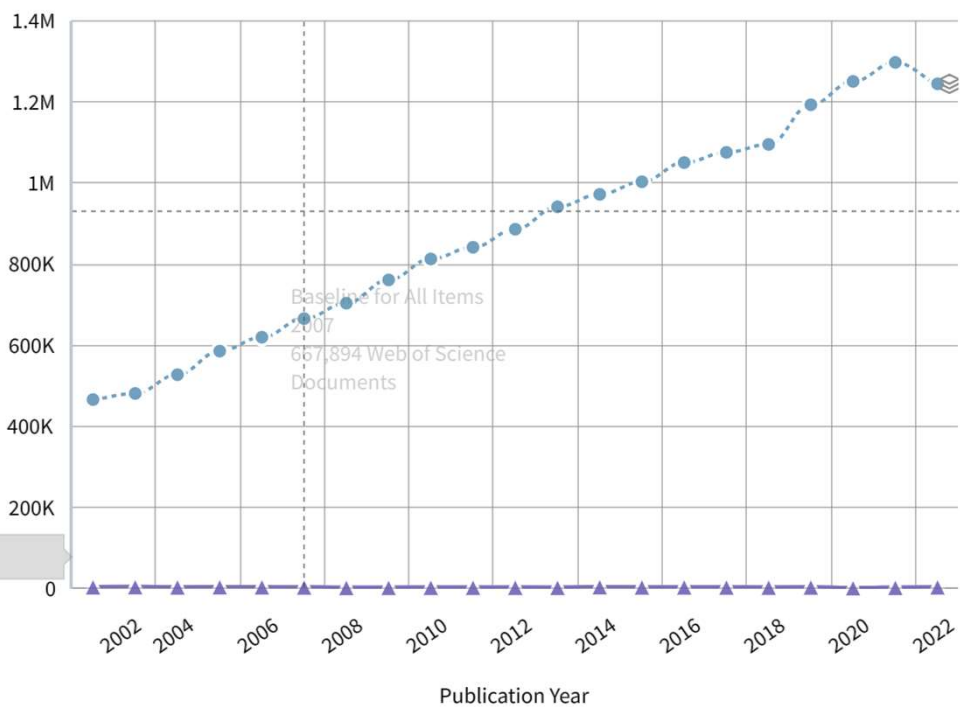
Celkový počet publikací z **Česka** v Oborové skupině 3 za rok 2022 (WoS, *včetně ESCI*)

5 790

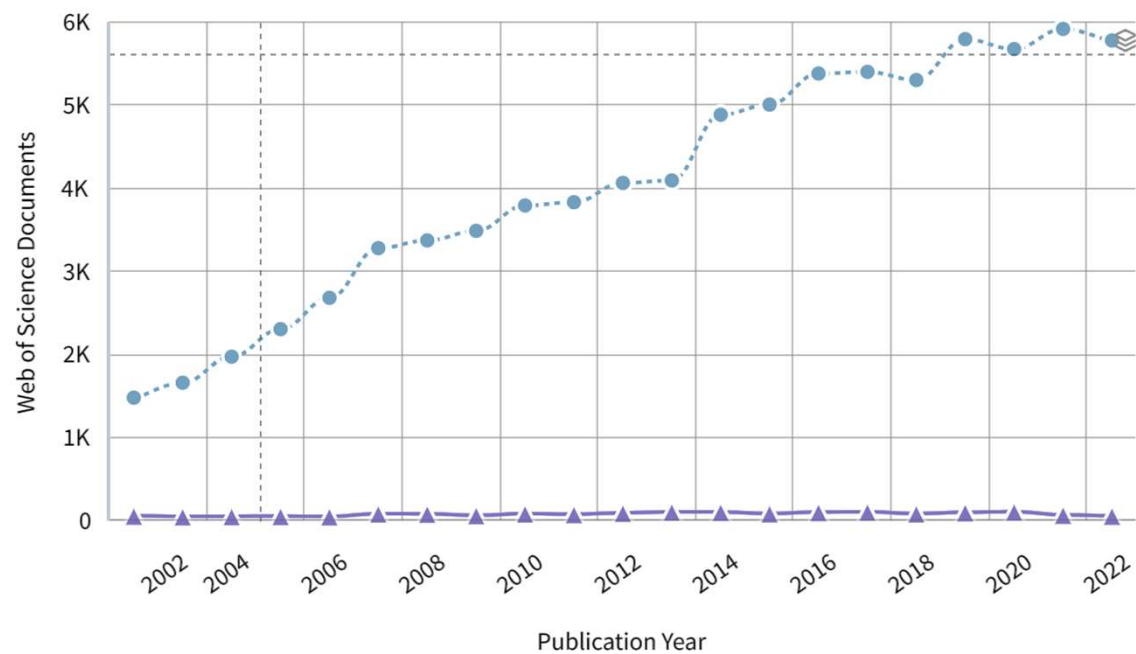
5 375

Časový vývoj počtu výsledků (2002-2022)

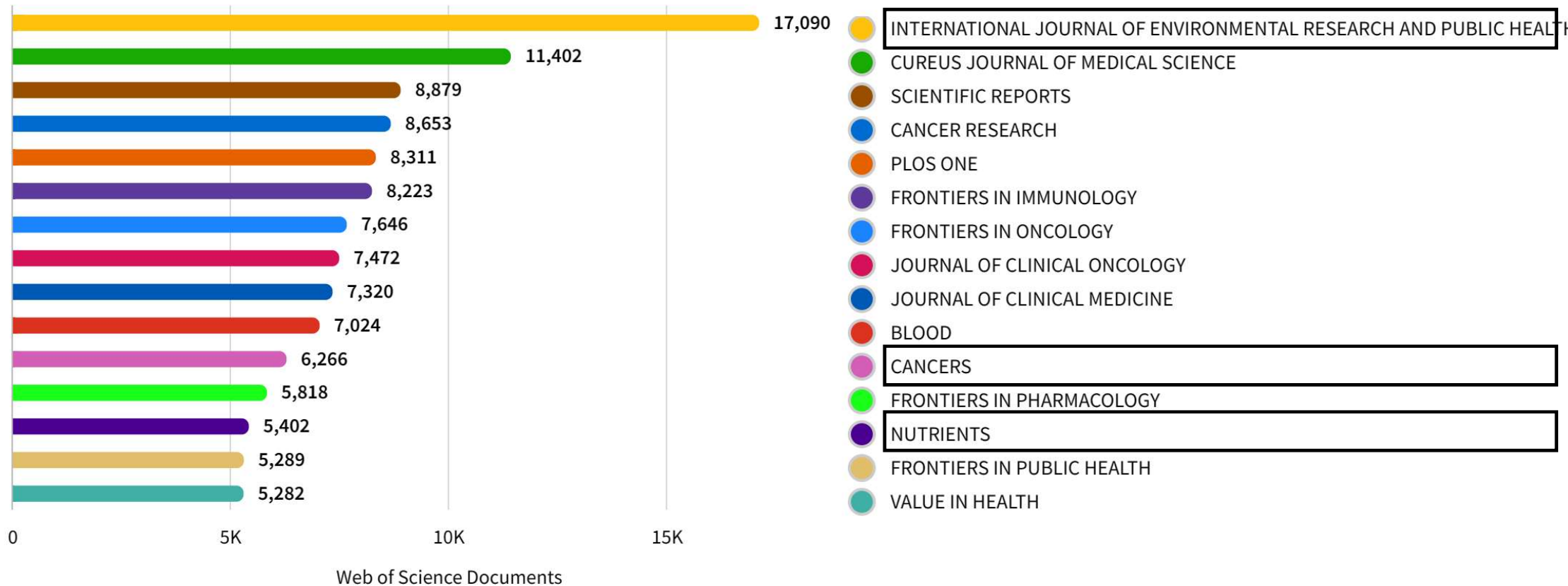
Svět



Česko

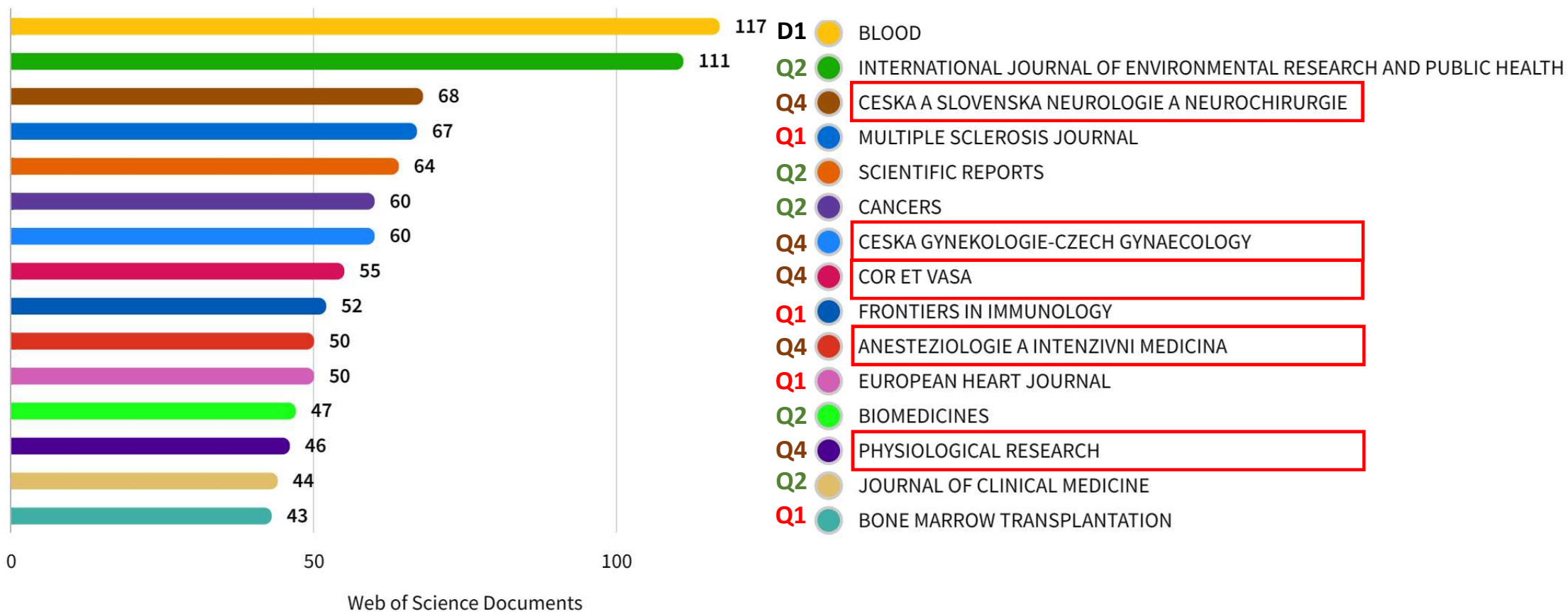


Kde nejvíc publikuje svět v roce 2022...



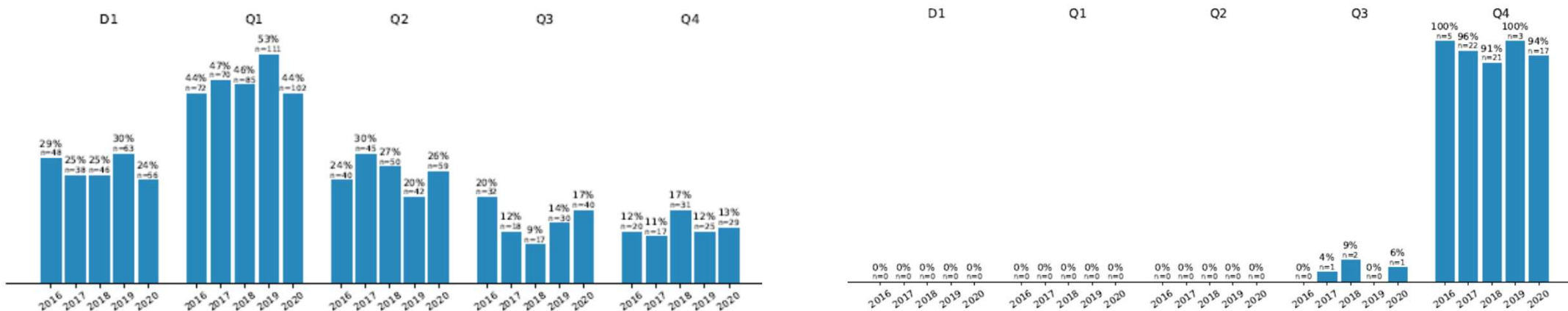
Scientific Reports is an open access journal publishing original research from across all areas of the natural sciences, psychology, medicine and engineering. To be considered for publication, a paper must be **technically sound original research, without any requirement for impact or a conceptual advance**

A kde Česko...



Modul M2: Bibliometrické profily a Q4...

- Zákaz publikování v časopisech zařazených do Q4?



- V rozumné míře v pořádku, panelisté by se měli dívat, v jakých Q4 časopisech daná instituce publikuje (lokální časopisy v češtině, specifické obory...)
- Vědecké publikování v českém jazyce je žádoucí pro zachování/rozvoj české vědecké terminologie
 - Je v plánu zařazení do Modulu 3 (Společenská relevance)
 - Lokální časopisy WoS vs. non-WoS
- Problém „malých oborů“
 - Časopisy zaměřené na tyto obory často nemají šanci proniknout do vyšších kvartilů (Q1/Q2)

Open Access a M17+

- Problém s expanzí OA časopisů
 - Nízká kvalita peer-review procesu, nedůvěryhodné
- Zásadní rozpor: OA často vyžadován poskytovateli (Horizon, EU,...) vs. OA v časopisech pochybné kvality
 - Nelze posuzovat bibliometricky, jediná možnost je přímá kontrola/hodnocení konkrétních výstupů
 - Kapacitně neřešitelné
- Doporučení KHV k publikování v časopisech nakladatelství MDPI:

KHV nezpochybňuje kvalitu některých časopisů vydávaných nakladatelstvím MDPI, zejména těch, které byly založeny před více než deseti lety, mají ve svých oborových skupinách již zavedené místo a často patří do prvního kvartilu v daném oboru. Nicméně **upozorňujeme na problematické vydavatelské praktiky MDPI spočívající ve vydávání obrovského množství speciálních čísel**. KHV nabádá k obezřetnosti jak při zasílání publikací do těchto speciálních čísel, tak zejména při přijímání výzev k editaci speciálních čísel v nakladatelství MDPI. KHV bude v budoucnu usilovat o **monitoring publikační aktivity ve speciálních číslech MDPI jako dalšího podpůrného parametru vstupujícího do bibliometrického hodnocení výsledků výzkumných organizací**.