



MZd ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 22* podle M17+

dne 1. 12. 2023 v 13:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

Ing. Olga Laaksonen – vedoucí Oddělení vědy a výzkumu, Ing. Jana Hejnová, Mgr. et Mgr. Martina Rzehulková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor M17+;
prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc. – předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences;
prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology;
prof. RNDr. Ondřej Slabý, Ph.D. – místopředseda Odborného panelu 3. Medical and Health Sciences a zástupce Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu poskytovanou na DKRVO

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Sekce VVI:

doc. MUDr. Marian Hajdúch, Ph.D.; Prof. MUDr. Jan Lata, CSc.; PhDr. Jitka Slavíková; Ing. Hana Bakičová; Ing. Přemysl Filip; Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D.; Mgr. Markéta Avakian; RNDr. Ondřej Majer, CSc.

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozích kolech hodnocení bylo škálování z národní úrovně doplněno pro celý systém. V letošním roce je třeba diskutovat, zda škálování potvrzuje i závěrečné hodnocení na straně poskytovatele, nebo je třeba v případě většího výkyvu do škálování promítnout aktuální výsledky. Výrazné meziroční proměny nejsou očekávané.

Novinkou jsou předpřipravené přehledové listy jednotlivých výzkumných organizací a zprehlednění Protokolu z jednání. Je třeba zdůraznit, že podkladem pro hodnocení pro tripartity na národní úrovni jsou nadále všechny výstupy hodnocení podle Metodiky 2017+, které byly zpracovány a následně zveřejněny.

Zástupci Ministerstva zdravotnictví (dále jen „MZd“) a Komise Ministerstva zdravotnictví pro institucionální podporu poskytovanou na DKRVO (dále jen „Komise MZd pro IP na DKRVO“) na začátku jednání předznamenal, že MZd v roce 2023 zajišťuje první kompletní hodnocení podle nové metodiky schválené ministrem zdravotnictví. Aktuálně probíhá sběr podkladů k hodnocení v Modulech 3-5. Hodnocení na úrovni poskytovatele bude připraveno a vyhodnoceno na konci února 2024. Účastníci tripartity se shodli, že následně proběhne druhé tripartitní jednání, kde bude kompletní hodnocení uzavřeno z národní úrovně i z úrovně poskytovatele.

Zástupce Komise MZd pro IP na DKRVO upozornil na velké rozdíly mezi jednotlivými výzkumnými organizacemi, a to jak ve velkém rozpětí v produkci výsledků, tak ve výši poskytované podpory nebo i misi a další činnosti (preventivně léčebná péče, primárně výzkumné organizace aj.).

Prof. Slabý shrnul, že hodnocení Odborného panelu 3. Medical and Health Sciences v tomto rezortu až na výjimky kopíruje hodnocení loňské, neboť k meziročním výkyvům nedošlo.

Poskytovatel v loňském roce přešel na indexové financování. Metodika na alokaci institucionální podpory na DKRVO definuje podmínky pro výzkumné organizace škálované A, B, C, D s implicitním předpokladem meziročního růstu ($A + 3 \%$, $B + 2 \%$, $C + 1 \%$, $D + 0 \%$), který však v roce 2024 nebude možno dodržet, neboť přidělené finanční prostředky na DKRVO pro rok 2024 jsou o 60 mil. Kč nižší než vyplacené prostředky v roce 2023, čímž se výpočet zkomplikuje. MZd je nuceno návrh přepracovat, Komise MZd pro IP na DKRVO dosud nedospěla ke konsenzu jak situaci řešit. Zřejmě bude garantována stabilita pro výzkumné organizace (dále jen „VO“) škálované jako A a dojde k poklesu pro VO škálované jako B, C, D. I v této situaci bude zachována odstupňovaná distribuce institucionální podpory na DKRVO.

Doc. Hajdúch doplnil, že na pokračujícím tripartitním jednání je třeba nahlížet i efektivní využití finančních prostředků. Tato poznámka má obecný charakter, platí pro celý systém. Prof. Slabý souhlasil, zároveň upozornil na obtížné hodnocení nákladové efektivity / efektivity výzkumné činnosti. V rezortu MZd je situace komplikovaná vysokým počtem společných pracovišť a problematikou FTE. Zaměstnanci fakultních nemocnic nemají ve smlouvě jasně definované podíly, v jakých se věnují léčebně-preventivní činnosti, výzkumné činnosti a pedagogické činnosti. Poskytovatel se opakovaně pokoušel tyto údaje sbírat, ale dál než k aproximativním datům se nedostal. Doc. Hajdúch by diskuzi směřoval do obecnější roviny. Dr. Mihalová dodala, že detailnější debata o financování by měla být předmětem jednání o návrhu výdajů státního rozpočtu na VaVal.

Hlavní koordinátor doplnil, že otázku, kterou otevřel doc. Hajdúch o velikosti VO považuje za zásadní. Preferuje zohledňovat výši institucionální podpory na DKRVO nikoli FTE, kde se těžko definuje výzkumná a jiná činnosti (léčebně preventivní péče, nebo pedagogická činnost). Tento aspekt bude zohledněn v návazném jednání nad hodnocením na úrovni poskytovatele. Dodal, že škálování hrubě odpovídá výši institucionální podpory na DKRVO. Prof. Lata dodal, že velikost instituce je diskutována i v kontextu vysokých škol. Ocenil přístup Odborných panelů k bibliometrii a relativní srovnání s ČR, světem a EU15.

Hlavní koordinátor se dotázal na rozdíl mezi Státní zdravotním ústavem (se sídlem v Praze) a Zdravotním ústavem se sídlem v Ostravě. Doc. Hajdúch upozornil na rozdíl ve velikosti obou institucí. Rozsahem aktivit a velikostí jsou to zcela nesrovnatelné organizace. Ostravský Zdravotní ústav je primárně zařízením, které poskytuje zdravotní péči v oboru laboratorní diagnostiky. Prof. Slabý doplnil, že pražský Státní zdravotní ústav je svými aktivitami navázán na 3. LF UK, tj. vědecko-výzkumná složka je historicky rozvinutější. Ing. Laaksonen dodala, že pražský Státní zdravotní ústav je národní autoritou, která např. koordinuje zapojení do mezinárodních projektů.

Doc. Hajdúch připomněl a ocenil konferenci Implementace Metodiky 2017+ v Olomouci jako velmi užitečnou, která poskytla prostor k diskuzi. Poděkoval všem, kteří se zúčastnili. Jednou z diskutovaných otázek bylo očištění Modulu 2 od publikací v časopisech v českém jazyce v Q4 v lékařských oborech. Prof. Polívka reagoval, že z příloh bibliometrických zpráv lze tuto informaci snadno vyfiltrovat i v současné chvíli. Zároveň zdůraznil, že v agregaci a během tripartitních jednání je důraz kladen na publikace v lepších kvartilech, Q4 není až na extrémy zohledňován.

Prof. Slabý předznamenal, že v případě Fakultní nemocnice Brno je ve střetu zájmů.

Účastníci tripartity se shodli, že v březnu 2024 proběhne návazné tripartitní jednání, kde bude kompletní hodnocení uzavřeno z národní úrovně i z úrovně poskytovatele.

Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:

- I. Předmět jednání**
- II. Škálování VO podle M17+**
- III. Listy VO MZd**

Zapsala: Mgr. Markéta Avakian

Schválili: Ing. Olga Laaksonen; Ing. Jana Hejnová; Mgr. et Mgr. Martina Rzehulková.; prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.; prof. RNDr. prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc.; prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D.; prof. RNDr. Ondřej Slabý, Ph.D.; doc. MUDr. Marian Hajdúch, Ph.D.; prof. MUDr. Jan Lata, CSc.

Příloha I.

Předmět jednání

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2022 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Na národní úrovni bylo hodnocení **Modulem 1** v šestém roce M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2017 – 2021. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2022 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Hodnocení v roce 2022 **Modulem 2** na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2017 – 2021 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Již druhým rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. Nad rámec každoročně diskutovaných výstupů z Modulu 1 a 2 z národní úrovně byly distribuovány další podklady: Výkonnost výzkumu dle RIV (2017-2020) zpracovaná formou interaktivní aplikace, Publikační produktivita VO 2017-2021, Objemy produkce ve WoS v mezinárodním srovnání za léta 2016 – 2020, informace o naplňování limitu vybraných výsledků jednotlivými VO v M1 a doplňkově jako referenční podklad výchozí informace o finančních tocích z podkladů zpracovaných na úroveň VO Kabinetem paní ministryně ve spolupráci s Odborem koordinace a analýz VaVal.

Poskytovatel během navazujícího jednání bude prezentovat informace získané ze závěrečného hodnocení prováděného na jeho úrovni v roce 2023 v souladu s Metodikou 2017+, resp. Přílohou 1.

Příloha II.

Škálování VO podle M17+

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MŽP ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Přehled škálování VO podle M17+

a REZ

A REZ Fakultní nemocnice Brno	IČ 65269705
A REZ Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	IČ 00159816
A REZ Fakultní nemocnice v Motole	IČ 00064203
A REZ Institut klinické a experimentální medicíny	IČ 00023001
A REZ Masarykův onkologický ústav	IČ 00209805
A REZ Národní ústav duševního zdraví	IČ 00023752
A REZ Nemocnice Na Homolce	IČ 00023884
A REZ Revmatologický ústav	IČ 00023728
A REZ Ústav hematologie a krevní transfuze	IČ 00023736
A REZ Všeobecná fakultní nemocnice v Praze	IČ 00064165

b REZ

B REZ Endokrinologický ústav	IČ 00023761
B REZ Centrum kardiovaskulární a transplantační chirurgie	IČ 00209775
B REZ Fakultní nemocnice Hradec Králové	IČ 00179906
B REZ Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze	IČ 75010330

c REZ

C REZ Fakultní nemocnice Královské Vinohrady	IČ 00064173
C REZ Fakultní nemocnice Olomouc	IČ 00098892
C REZ Fakultní nemocnice Ostrava	IČ 00843989
C REZ Fakultní nemocnice Plzeň	IČ 00669806
C REZ Thomayerova nemocnice	IČ 00064190
C REZ Ústav pro péči o dítě a matku	IČ 00023698

d REZ

D REZ Nemocnice Na Bulovce	IČ 00064211
D REZ Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě	IČ 71009396

Příloha III.

Listy VO MZd