

**Závěrečná zpráva o realizaci**  
**Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje**  
**národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022**

září 2023

# **OBSAH**

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1.    | ÚVOD .....   | 3  |
| 2.    | ZÁKLADNÍ KONTEXTOVÉ INFORMACE O KONCEPCI .....       | 4  |
| 2.1   | KONTEXT VZNIKU A SCHVÁLENÍ KONCEPCE .....            | 4  |
| 2.2   | KONTEXT PLNĚNÍ KONCEPCE .....                        | 4  |
| 2.2.1 | Strategický a finanční kontext plnění Koncepce ..... | 4  |
| 2.2.2 | Časový kontext plnění Koncepce .....                 | 6  |
| 3.    | HODNOCENÍ PLNĚNÍ KONCEPCE .....                      | 6  |
| 3.1   | NAPLŇOVÁNÍ STRATEGICKÝCH CÍLŮ KONCEPCE .....         | 6  |
| 3.1.1 | Strategické cíle Koncepce .....                      | 6  |
| 3.1.2 | Naplňování strategických cílů Koncepce .....         | 7  |
| 3.2   | NAPLŇOVÁNÍ TEMATICKÝCH PRIORIT KONCEPCE .....        | 14 |
| 3.2.1 | Tematické priority Koncepce .....                    | 14 |
| 3.2.2 | Naplňování tematických priorit Koncepce .....        | 17 |
| 4.    | HODNOCENÍ RELEVANCE A IMPLEMENTACE KONCEPCE .....    | 19 |
| 4.1   | RELEVANTNOST KONCEPCE .....                          | 19 |
| 4.1.1 | Relevantnost strategických cílů Koncepce .....       | 19 |
| 4.1.2 | Relevantnost tematických priorit Koncepce .....      | 22 |
| 4.2   | IMPLEMENTACE KONCEPCE .....                          | 24 |
| 4.2.1 | Plnění role poskytovatele .....                      | 24 |
| 4.2.2 | Plnění role odborného poradního orgánu .....         | 26 |
| 5.    | ZÁVĚRY Z HODNOCENÍ KONCEPCE .....                    | 28 |
| 5.1   | NAPLŇOVÁNÍ STRATEGICKÝCH CÍLŮ KONCEPCE .....         | 28 |
| 5.2   | NAPLŇOVÁNÍ TEMATICKÝCH PRIORIT KONCEPCE .....        | 28 |
| 5.3   | RELEVANTNOST KONCEPCE .....                          | 29 |
| 5.3.1 | Relevantnost strategických cílů Koncepce .....       | 29 |
| 5.3.2 | Relevantnost tematických priorit Koncepce .....      | 30 |
| 5.4   | IMPLEMENTACE KONCEPCE .....                          | 30 |
| 5.4.1 | Plnění role poskytovatele .....                      | 30 |
| 5.4.2 | Plnění role odborného poradního orgánu .....         | 30 |
| 5.5   | ZÁVĚR .....  | 31 |
| 6.    | SEZNAM ZKRATEK .....                                 | 31 |
| 7.    | PŘÍLOHA .....  | 32 |

# 1. ÚVOD

Tento dokument představuje Závěrečnou zprávu o realizaci „Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022“ (dále „Koncepce“) předkládanou k projednání v Radě pro výzkum, vývoj a inovace (dále „RVVI“) a návazně pro informaci vládě podle bodu II. 3 [usnesení vlády ze dne 27. listopadu 2013 č. 886](#). Závěrečná zpráva je hodnocením Koncepce podle doporučení RVVI s tím rozdílem, že externí evaluace nemohla být provedena, protože Ministerstvo kultury (dále „MK“) nemůže pro tento účel použít prostředky určené na pořádání veřejných soutěží, hodnocení projektů atd.<sup>1</sup>, na což při návrzích na změnu zákona č. 130/2002 Sb. dlouhodobě opakovaně upozorňuje. V současné době navíc vzhledem ke snížení rozpočtových výdajů na výzkum a vývoj MK v r. 2023 o 4 025 tis. Kč MK přednostně uspokojilo své závazky účelové podpory na řešení projektů a na institucionální podporu na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací (dále „IP DKRVO“), omezilo náklady na hodnocení a vyčerpalo nároky z nespotřebovaných výdajů, a tak na zadání externí zakázky na evaluaci Koncepce nemá prostředky. Zprávu o plnění Koncepce proto zajistilo MK vlastními kapacitami (odbor výzkumu a vývoje MK společně se zpravodajem pro hodnocení odborného poradního orgánu – Rady ministra kultury pro výzkum (dále „RMKPV“). Zpráva o plnění Koncepce shrnuje všechny identifikované a zjištěné poznatky vzešlé z provedených analýz, průběžných hodnocení, Závěrečného hodnocení „Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II)“ a hodnocení zaměřených na vyhodnocení Koncepce.

Zpráva o plnění Koncepce má následující strukturu:

- Úvod
- Základní kontextové informace o Koncepci
- Hodnocení plnění Koncepce, zaměřené na naplňování strategických cílů Koncepce a na naplňování tematických priorit Koncepce
- Hodnocení relevance Koncepce, zaměřené na relevantnost Koncepce a implementaci Koncepce
- Závěry z hodnocení Koncepce
- Seznam zkratk
- Příloha

Pro hodnocení plnění Koncepce byly použity údaje ze Závěrečného hodnocení programu NAKI II (viz příloha č. 1), na který bylo využito 77,3 % prostředků na realizaci Koncepce (viz [kap. 2.2.1](#)). U institucionální podpory výzkumných organizací s 22,7 % prostředků na realizaci Koncepce, hodnocení Koncepce vycházelo z průběžných hodnocení za r. 2019 až 2022 vzhledem k tomu, že závěrečné hodnocení za období 2019–2023 se uskuteční v r. 2024 (viz [kap. 2.2.2](#)).

---

<sup>1</sup> MK jako poskytovatel má použití výdajů v položce „Pořádání veřejných soutěží, hodnocení projektů apod.“ státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace taxativně vymezeno § 3 odst. 3 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Mezi těmito způsobilými náklady nejsou náklady na externí hodnocení koncepcí uvedeny.

## **2. ZÁKLADNÍ KONTEXTOVÉ INFORMACE O KONCEPCI**

### **2.1 KONTEXT VZNIKU A SCHVÁLENÍ KONCEPCE**

„[Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022](#)“ navázala na „[Meziresortní koncepci aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity do r. 2015](#)“ a dále ji rozvíjela. Součástí předchozí koncepce bylo i zhodnocení plnění „Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2009 až 2015“ (nyní jde o dva samostatné dokumenty). Podstatná byla a je skutečnost, že se jedná o meziresortní koncepci realizovanou řadou výzkumných organizací různých zřizovatelů nebo orgánů plnících její funkce, zejména vysokých škol, veřejných výzkumných institucí (zejm. ústavů Akademie věd ČR), dále státních příspěvkových organizací (nejen MK, ale i dalších resortů – zejm. MŽP, MZe, MV, včetně krajských VO) a dalších výzkumných organizací.

### **2.2 KONTEXT PLNĚNÍ KONCEPCE**

#### **2.2.1 Strategický a finanční kontext plnění Koncepce**

Za uplynulých deset let od schválení Koncepce se prostředí výzkumu a vývoje zásadně změnilo. „[Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022](#)“ byla schválena [usnesením vlády ze dne 27. listopadu 2013 č. 886](#). Došlo ke změnám legislativy upravující podmínky poskytování podpory na evropské úrovni (přijetí [Nařízení Komise \(EU\) č. 651/214 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem a Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací](#) z 27. června 2014) i na národní úrovni (zejm. sedmi novelami zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, vývoje a inovací (zákony č. [194/2016 Sb.](#), [298/2016 Sb.](#), [135/2016 Sb.](#), [146/2017 Sb.](#), [367/2017 Sb.](#), [50/2020 Sb.](#) a [484/2020 Sb.](#), které nabyly účinnosti v letech 2016 - 2022). K zásadním změnám došlo v oblasti metodiky přípravy a hodnocení jak programů – schválením „Základních principů přípravy a hodnocení programů a skupin grantových projektů výzkumu, vývoje a inovací“ usnesením vlády ze dne 13. května 2015 č. 351, tak hodnocení výzkumných organizací – schválením „[Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací](#)“ (dále „Metodika 17+“) usnesením vlády ze dne 8. února 2017 č. 107, a návazně schválením [Definic druhů výsledků](#) usnesením vlády ze dne 29. listopadu 2017 č. 837.

V letech 2016–2022 se změnil i objem podpory výzkumu, vývoje a inovací. Celkové výdaje státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace (dále „SR VaVaI“) vzrostly z 35 723 mil. Kč v r. 2016 na 39 074 mil. Kč v r. 2022 (tj. o 9,3 %), ale výdaje MK na VaVaI stagnovaly, resp. mírně poklesly z 512 mil. Kč v r. 2016 na 511 mil. Kč v r. 2022. K významným změnám došlo i ve strategických dokumentech, zejména Národní politice výzkumu, vývoje a inovací ČR. Koncepce vycházela z „[Aktualizované Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020](#)“, schválené usnesením vlády České republiky ze dne 24. dubna 2013 č. 294. Po zahájení plnění Koncepce byla přijata [Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016–2020](#), schválená usnesením vlády ze dne 17. února 2016 č. 135. Ta byla v r. 2018

zrevidována v dokumentu [Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016–2020 \(aktualizace 2018\)](#), schváleném usnesením vlády ze dne 8. února 2019 č. 115. Poslední dosud platnou politikou je [Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+](#), schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2020 č. 759. V těchto politikách docházelo jak ke změnám strategických cílů, tak opatření zajišťujících jejich plnění a implementaci politik.

V tomto turbulentním prostředí byla implementována Koncepce. Poskytovatel na změny reagoval v oblasti účelové podpory, kde u prvního implementačního dokumentu Koncepce [Program na podporu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 \(NAKI II\)](#) došlo ke snížení vládou schválených výdajů programu o 134 535 tis. Kč (z 2 857 681 na 2 722 146 tis. Kč), tj. o 4,7 %. První malou změnou byla rozpočtová úprava na žádost MK v r. 2016 z důvodů chybějících zdrojů na hodnocení výzkumných aktivit podporovaných MK. Hlavním důvodem snížení výdajů byla rozpočtová úprava MF, kterou byl snížen schválený rozpočet programu NAKI II na r. 2018 v objemu 42 500 tis. Kč (10 % výdajů) na základě UV č. 352/2018 (restrikce výdajů SR na VaVaI na rok 2018 z důvodů zajištění jiných priorit vlády) a navazující snížení výdajů na rok 2019 schválené zákonem ze dne 19. prosince 2018 č. 336, o státním rozpočtu ČR na rok 2019, kterým byly sníženy výdaje programu o dalších 37 400 tis. Kč (restrikce výdajů SR na VaVaI na rok 2019 z důvodů zajištění jiných priorit vlády). Pro r. 2020 byly výdaje díky návrhu RVVI částečně navýšeny o 60 000 tis. Kč, které se ale v dalších dvou letech nepodařilo plně využít vzhledem k tříletému trvání projektů na léta 2020–2022 (v r. 2021 o 33 000 tis. Kč a v r. 2022 o 80 235 tis. Kč). Podrobné odůvodnění a skutečné čerpání prostředků je uvedeno v kap. 2.3 přílohy č. 1.

V oblasti institucionální podpory naopak došlo k navýšení prostředků, vzhledem k tomu, že osm výzkumných organizací MK bylo z historických důvodů (převzetím základny podle předchozí metodiky tzv. „kafemlejnku“) podporováno prostředky ve výši do 600 tis. Kč/rok. V účelových výdajích na program (NAKI II) zůstaly po 3. veřejné soutěži na léta 2020 – 2022 (konec programu) nealokované zdroje v objemu r. 2022: 80 222 tis. Kč. Poskytovatel využil v r. 2022 k navýšení uznaných nákladů projektů 222 tis. Kč a prostředky v objemu 66 000 tis. Kč po projednání s RVVI a dle UV č. 943 ze dne 21. 9. 2020 převedl do institucionálních výdajů na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací MK. Tento převod byl schválen zákonem č. 600 ze dne 18. prosince 2020 o státním rozpočtu ČR na rok 2021 pro výhledový rok 2022. Prostředky v objemu 14 000 tis. Kč byly uvolněny RVVI pro využití ve prospěch výdajů na výzkum u jiných poskytovatelů. Celkově vzrostla IP DKRVO z 84 870 tis. Kč (při zapojení nároků z nespotřebovaných výdajů z 97 495 tis. Kč) v r. 2016 na 163 087 tis. Kč v r. 2022 a v letech 2016–2022 na ni bylo vynaloženo celkem 776 497 tis. Kč. I přes uvedené posílení zůstává IP DKRVO minoritní částí podpory výzkumu a vývoje MK s podílem 22,7 % (ve skutečnosti je menší než pětina objemu podpory, protože v letech 2016 a 2017 byly řešeny ještě končící projekty programu NAKI, které byly hodnoceny ve zprávě k předchozí koncepci).

Souhrnně lze konstatovat, že podíl výdajů na aplikovaný výzkum a vývoj národní a kulturní identity na výdajích státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace v období 2016–2022 poklesl zejména zvyšováním celkových výdajů při stagnaci výdajů MK, kde využití těchto prostředků u příjemců ovlivnila i míra inflace, která podle [údajů ČSÚ](#) v letech 2016–2022

celkově dosáhla 30,2 %.

## 2.2.2 Časový kontext plnění Koncepce

Hodnocená Koncepce se časově shodovala s dobou řešení programu NAKI II, který byl jejím hlavním implementačním nástrojem. U institucionální podpory došlo po přijetí Metodiky 17+ k ročnímu posunu, první pětileté implementační období u výzkumných organizací bylo zahájeno v r. 2019, skončí v r. 2023 a průběžné hodnocení plnění posledního roku řešení společně se závěrečným, hodnocením bude provedeno v 1. pololetí r. 2024. Vzhledem k tomu, že programy MK se již nepřekrývají, byla MK připravena „[Meziresortní koncepte aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2023–2030](#)“, která byla schválena usnesením vlády ze dne 5. října 2020 č. 985. Přílohami nové koncepce byly „[Analýza výzkumu a vývoje v oblasti národní a kulturní identity ve vybraných zemích a v Evropské unii a jejich srovnání s ČR](#)“ z r. 2020, „[Závěrečné hodnocení programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity \(NAKI\)](#)“ z r. 2018, „[Analýza využití výsledků programu NAKI](#)“ z r. 2019 a „[SWOT analýza oblasti aplikovaného výzkumu národní a kulturní identity 2020](#)“. Řada poznatků a doporučení z předkládané Zprávy o plnění Koncepce již byla známa v r. 2020 a byla využita pro přípravu Koncepce na r. 2023–2030 a jejího hlavního implementačního dokumentu – [Programu NAKI III – program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030](#), schváleného usnesením vlády č. 349 ze dne 6. dubna 2021. V r. 2022 proběhla na [program NAKI III 1. veřejná soutěž](#) a na základě jejích výsledků bylo podpořeno [76 projektů na roky 2023–2027 s celkovým objemem podpory 1 673 mil. Kč](#). V oblasti institucionální podpory výzkumných organizací byly poznatky získané při řešení Koncepce využity při zpracování [Metodiky hodnocení VO MK 2024–2028.pdf](#) vydané Příkazem ministra kultury č. 6/2023, která je součástí [Výzvy k hodnocení VO IP DKRVO 2024–2028](#) ze dne 31. května 2023, jejíž výsledky budou zveřejněny koncem r. 2023.

## **3. HODNOCENÍ PLNĚNÍ KONCEPCE**

### **3.1 NAPLŇOVÁNÍ STRATEGICKÝCH CÍLŮ KONCEPCE**

#### **3.1.1 Strategické cíle Koncepce**

Strategické cíle Koncepce byly v souladu s koncepčními a strategickými dokumenty platnými při vzniku Koncepce (její součástí byla i kap. 7 „Zabezpečení vybraných cílů Aktualizované NP VaVaI a Priorit VaVaI v koncepci“) formulovány následovně:

„Vize:

*Prostřednictvím aplikovaného výzkumu a vývoje dosáhnout zachování a udržitelné rozvlížení specifické národní a kulturní identity i integrity a kulturního dědictví v kontextu evropské a světové kultury ve 21. století a v podmínkách očekávaných globálních změn.*

Cíl:

*Hlavním cílem předkládané Koncepce je zaměřit aplikovaný výzkum a vývoj národní a kulturní identity v evropském kontextu tak, aby investované veřejné prostředky přinášely konkrétní ekonomický či jiný společenský přínos z jejich realizace.*

### Dílčí cíle:

1. uchování hmotného i nehmotného kulturního dědictví pro další generace,
2. záchrana a rozvíjení hodnot kulturního dědictví
3. zpřístupnění kulturního dědictví široké obci zájemců a uživatelů,
4. posílení a integrace sociálně ekonomického uplatnění kulturního dědictví ve společnosti,
5. využití výsledků výzkumu ve vzdělávání, založeném na poznání národní identity a kultury,
6. využívání výsledků výzkumu pro prezentaci regionů a kulturního dědictví stimulující cestovní ruch a turistiku,
7. výzkum nástrojů a jejich ověření pro:
  - a) aktivní podíl na rozvíjení národní identity jako jednoho z elementů spoluvytváření evropské identity a kultury,
  - b) systematickou dokumentaci a prezentaci způsobu života a kultury menšin v minulosti i současnosti,
  - c) dokumentaci a zachování památek kulturního dědictví s minimalizovanými ztrátami,
  - d) systematickou záchranu mizejících památek kulturního dědictví,
  - e) odbornou podporu záchrany kulturního dědictví v krizových situacích,
  - f) rozvoj malého a středního podnikání s využitím kulturního dědictví,
  - g) podporu tvorby jako jednoho z prostředků aktivního rozvíjení osobnosti,
  - h) podporu subjektů, organizací a institucí v oblasti kultury a umění, podporu kulturní identity a sociální soudržnosti lokálních a regionálních společenství,
  - i) využití ekonomického potenciálu kulturních památek pro rozvoj české ekonomiky,
  - j) systematické prezentování české kultury a sociokulturního potenciálu české společnosti v globálním prostředí,
  - k) systematické a efektivní využívání nových moderních technologií ve společenských, humanitních i technických vědách pro vzdělávání,
  - l) systematické a efektivní využívání prostředků technologií pro rozvoj národní kultury a kulturní identity obyvatelstva.“

Další strategické cíle Koncepce v ní byly formulovány nepřímou, tj. jako nestanovený příspěvek k plnění cílů a opatření Národní politiky VaVaI, které rovněž neměly stanoveny kvantitativně hodnotitelné parametry (tyto cíle jsou hodnoceny v [kap. 4.1.1](#)):

1. Zvýšit efektivitu využití veřejných prostředků na VaVaI národními prioritami orientovaného výzkumu (kap. 7.2.1 Koncepce)
2. Posílit strategický přístup k tvorbě a implementaci politiky VaVaI (kap. 7.2.2 Koncepce)
3. Zajistit kvalitní lidské zdroje pro výzkum, vývoj a inovace (kap. 7.2.3 Koncepce)
4. Zajistit kvalitní a produktivní infrastrukturu (kap. 7.2.3 Koncepce)

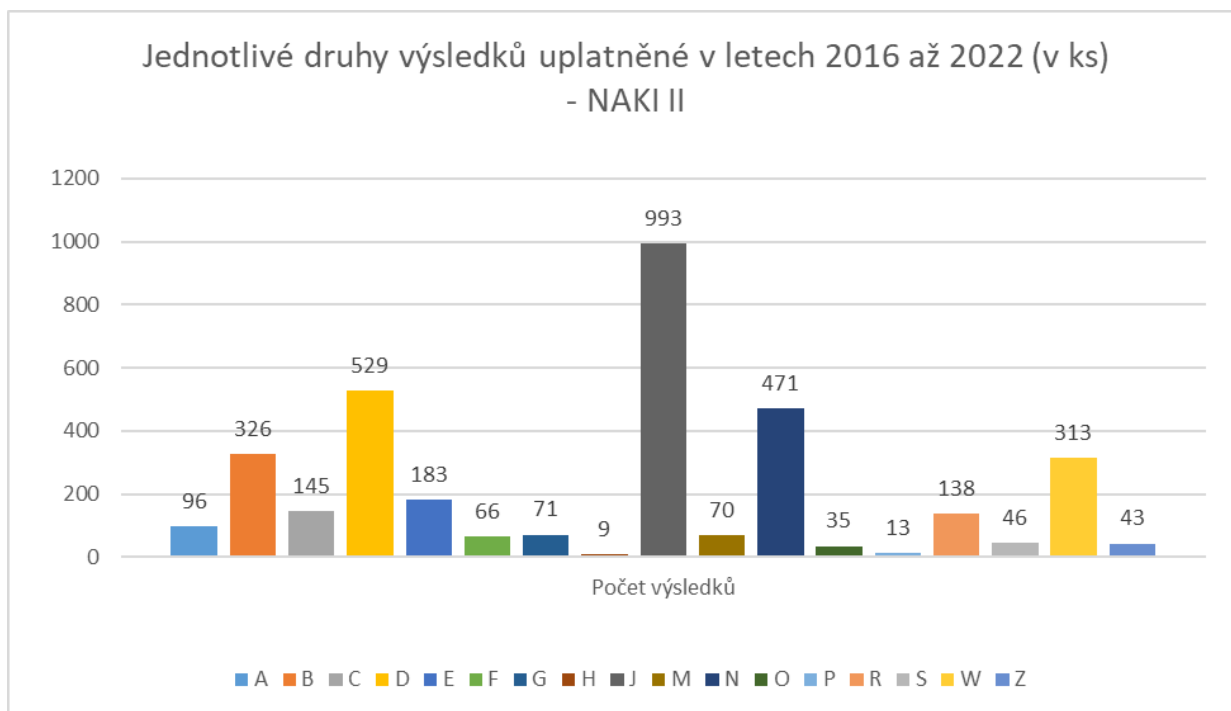
### 3.1.2 Naplňování strategických cílů Koncepce

- a) Jednotlivé druhy výsledků programu NAKI II a srovnání hlavních druhů výsledků NAKI II s programem NAKI; průběžné výsledky IP DKRVO

Naplňování strategických cílů Koncepce bylo hodnoceno na základě analýzy údajů

o výsledcích programu NAKI II uplatněných v letech 2016–2022 (stav po závěrečném hodnocení projektů v dubnu 2023) – viz graf č. 1. Současně bylo využito srovnání počtu hlavních druhů uplatněných výsledků mezi programem NAKI a programem NAKI II tak, aby bylo možné zhodnotit posun v naplňování cílů Koncepce. Podle Závěrečného hodnocení programu NAKI II bylo v letech 2016–2022 uplatněno 3 402 výsledků (nejsou uvedeny výsledky dodatečně uplatněné po závěrečném hodnocení projektů). S dodatečně uplatněnými výsledky to bylo 3 547 výsledků.

**Graf č. 1:** Jednotlivé druhy výsledků programu NAKI II uplatněné v letech 2016 až 2022



Zdroj: IS VaVaI/RIV

Zkratky: A – audiovizuální tvorba, B – odborná kniha, C – kapitola v odborné knize, D – článek ve sborníku, E – uspořádání výstavy, F – užitný vzor, průmyslový vzor, G – prototyp, funkční vzorek, H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy, výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů VaVaI orgánů státní nebo veřejné správy, J – recenzovaný odborný článek, M – uspořádání konference, N – metodika, památkový postup, specializovaná mapa s odborným obsahem, O – ostatní výsledky, P – patent, R – software, W – uspořádání workshopu, Z – poloprodukt, ověřená technologie

**Tab. č. 1:** Srovnání počtu hlavních druhů výsledků uplatněných v programu NAKI a NAKI II

| Druh/-ukazatel        | P   | F   | Z   | G   | R   | NmetS | Npam | Nmap | Ekrit |
|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|------|------|-------|
| Výsledků NAKI (ks)    | 11  | 20  | 40  | 62  | 148 | 186   | 24   | 236  | 84    |
| Výsledků NAKI-II (ks) | 13  | 66  | 43  | 71  | 138 | 146   | 42   | 283  | 183   |
| NAKI-II--NAKI (ks)    | 2   | 46  | 3   | 9   | -10 | -40   | 18   | 47   | 99    |
| NAKI-II/-NAKI (%)     | 118 | 330 | 108 | 115 | 93  | 79    | 175  | 120  | 218   |

Zdroj: Závěrečné hodnocení programu NAKI a Závěrečné hodnocení programu NAKI II

Nejvyšší pokles byl u výsledků druhu NmetS – v relaci k výši podpory cca na polovinu (a třetina NmetS byla schválena jinými poskytovateli než MK), což je důsledek zejména výrazně přísnějších pravidel MK pro hodnocení a schvalování tohoto druhu výsledku. Nejvyšší nárůst byl u výsledků

druhu Fuzit (v relaci k výši podpory na 212 %), což je pravděpodobně důsledek vyššího důrazu na ochranu výsledků duševního vlastnictví u výzkumných organizací. Dále byl vysoký nárůst u výsledků druhu Ekrit (v relaci k výši podpory na 140 %) a Npam (v relaci k výši podpory na 112 %), které jsou pro programy NAKI specifické.

U institucionální podpory výzkumných organizací zahrnuje realizace Koncepce dvě odlišná období. V prvním období 2016–2018 platila „[Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů \(platná pro léta 2013 až 2016\)](#)“, schválená usnesením vlády ČR ze dne 19. června 2013 č. 475, ve znění usnesení vlády ze dne 16. dubna 2014 č. 250 a usnesení vlády ze dne 29. července 2015 č. 605, ve druhém období 2019–2023 jsou výzkumné organizace MK hodnoceny a návazně podpora rozdělována podle [Metodiky 2017+ a její přílohy č. 1 Metodiky hodnocení výzkumných organizací v segmentu rezortů](#). Druhé období není dosud uzavřeno (viz [kap. 2.2.2](#)), a proto bylo možné plnění Koncepce kvantitativně vyhodnotit jen podle průběžných výsledků plnění koncepcí VO MK.

V letech 2016–2022 bylo uplatněno 3 981 výsledků dosažených s institucionální podporou VO. Srovnání podle počtu jednotlivých druhů výsledků je uvedeno v tab. č. 2.

**Tab. č. 2:** Jednotlivé druhy výsledků institucionální podpory uplatněné v letech 2016 až 2022

| druh výsledku   | A  | B   | C   | D  | E  | G | J    | M  | N  | O  | R  | S  | W  | Z <sub>polop</sub> | celkem |
|-----------------|----|-----|-----|----|----|---|------|----|----|----|----|----|----|--------------------|--------|
| počet uplatnění | 24 | 552 | 312 | 77 | 99 | 5 | 2675 | 15 | 79 | 66 | 10 | 24 | 25 | 18                 | 3981   |

Zdroj: IS VaVaI/RIV (srpen 2023)

Zkratky: A – audiovizuální tvorba, B – odborná kniha, C – kapitola v odborné knize, D – článek ve sborníku, E – uspořádání výstavy, F – užitečný vzor, průmyslový vzor, J – recenzovaný odborný článek, M – uspořádání konference, N – metodika, památkový postup, specializovaná mapa s odborným obsahem, O – ostatní výsledky, R – software, S – specializovaná veřejná databáze, W – uspořádání workshopu, Z<sub>polop</sub> – poloprovoz

Pozn. Druhy výsledků, které nejsou uvedeny, nebyly uplatněny. Výsledky druhu S jsou uplatňovány od r. 2018.

Dále jsou v tab. č. 3 uvedeny vybrané poddruhy výsledků dosažených s institucionální podporou VO.

**Tab. č. 3:** Vybrané poddruhy výsledků institucionální podpory uplatněné v letech 2016 až 2022,

| druh výsledku   | Ekrit | J <sub>imp</sub> | J <sub>sc</sub> | N <sub>map</sub> | N <sub>met</sub> | N <sub>pam</sub> |
|-----------------|-------|------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|
| počet uplatnění | 77    | 734              | 345             | 57               | 19               | 3                |

Zdroj: IS VaVaI/RIV (srpen 2023)

Zkratky: Ekrit – uspořádání výstavy s kritickým katalogem, F – užitečný vzor, průmyslový vzor, J – recenzovaný odborný článek, M – uspořádání konference, N<sub>map</sub> – specializovaná mapa s odborným obsahem, N<sub>met</sub> – metodika, N<sub>pam</sub> – památkový postup

Pozn. Výsledky druhu Ekrit jsou uplatňovány od r. 2018.

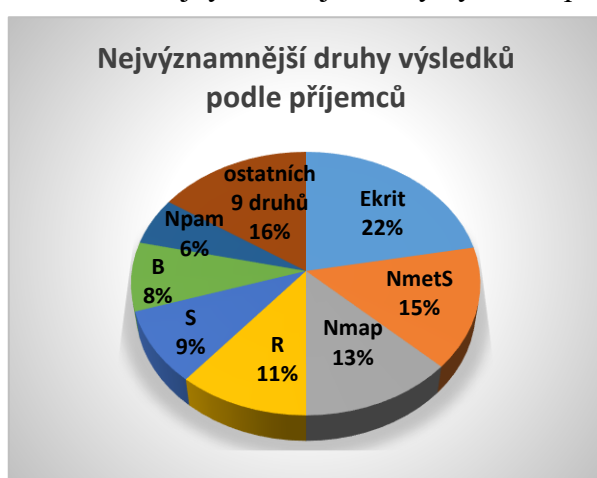
Jak již bylo uvedeno výše, vyhodnocení IP DKRVO 2019–2023 proběhne v 1. polovině r. 2024 a teprve poté bude možné i s výsledky uplatněnými za r. 2023 zhodnotit plnění koncepcí výzkumných organizací za toto období. Podle analýzy výsledků průběžných hodnocení je ale již nyní zřejmé, že některé výzkumné organizace uplatňují relativně málo aplikovaných výsledků. Na tuto situaci MK reagovalo při zpracování [Metodiky hodnocení VO MK 2024–2028.pdf](#) vydané

Příkazem ministra kultury č. 6/2023, která je součástí [Výzvy k hodnocení VO IP DKRVO 2024–2028](#) ze dne 31. května 2023, a v kap. 4.2, části C3 bodu 2 na str. 17 této resortní metodiky stanovilo podmínku minimálně tři aplikačních výsledků na 10 mil. Kč institucionální podpory v letech 2024 – 2028.

#### b) Nejvýznamnější druhy výsledků programu NAKI II

Vzhledem k tomu, že dílčí cíle Koncepce byly formulovány v kontextu doby jejího vzniku poměrně obecně a bez konkrétních kritérií jejich splnění, bylo pro vyhodnocení plnění dílčích cílů Koncepce v praxi využito několik zdrojů údajů. Prvním z nich byly nejvýznamnější výsledky projektů na základě hodnocení příjemců (každý příjemce vybral za celý projekt takový výsledek, který řešitelé považovali za nejvýznamnější).

**Graf č. 2:** Nejvýznamnější druhy výsledků projektů podle příjemců



Zdroj: Příjemci a příjemci-koordinátoři projektů

U 154 dokončených projektů programu NAKI II výrazně převažují hlavní aplikované výsledky (135x) nad výsledky publikačními (19x). Z hlavních aplikovaných výsledků příjemci za nejdůležitější považují výsledky druhů Ekrit (34x), NmetS (23x), Nmap (20x), R (17x), S (14x) a Npam (9x). Další druhy hlavních aplikovaných výsledků se mezi nejvýznamnějšími výsledky projektů vyskytují již méně, jde o Zpolop (4x), P (3x), Fuzit (3x), NmetC (3x), Gfunk (2x), Hleg (1x) a Ztech (1x). Z 19 publikačních nejvýznamnějších výsledků podle příjemců projektů je nejčastějším výsledkem druh B (13x), dále A (5x) a Jimp (1x).

Dále jsou v Závěrečném hodnocení programu NAKI II v samostatné příloze č. 10 uvedeny „Nejvýznamnější výsledky projektů – prezentace na mimořádném zasedání RMKPV dne 29. 5. 2023“ s pozvanými hosty – ministrem kultury Mgr. Martinem Baxou, ministryní pro vědu, výzkum a inovace Mgr. Helenou Langšádlovou a hosty z RVVI a Sekce pro vědu, výzkum a inovace Úřadu vlády ČR. Při přípravě tohoto mimořádného zasedání se RMKPV shodla na tom, že nejvýznamnější výsledky projektů by měly být prezentovány uceleně jako výsledky tematických oblastí programu NAKI II:

- Záchrana a využití kulturních památek
- Zachování a zpřístupnění nemotného kulturního dědictví
- Ochrana a zpřístupnění písemného kulturního dědictví

d) Ochrana a péče o kulturní krajinu

e) Prezentace kulturního dědictví

Hlavními kritérii výběru komplexně pojímaných nejvýznamnějších výsledků projektů bylo přímé využití výsledků v praxi, jejich mezinárodní přesah a důraz na interdisciplinární spolupráci.

#### c) Uplatnění výsledků programu NAKI II v praxi

Dalším zdrojem údajů byla analýza počtů výsledků z hlediska způsobu jejich využití, vycházející z [Plánu na uplatnění výsledků aplikovaného výzkumu \(dále „PUV“\)](#), který příjemci předkládali při ukončení řešení projektu. V dalších pěti letech po ukončení řešení projektu příjemci předkládali/předkládají [Plnění plánu na uplatnění výsledku \(dále „Plnění PUV“\)](#). Do 30. 6. 2017 šlo o povinnost uloženou zákonem<sup>2</sup>, od 1. 7. 2017 o povinnost příjemce po ukončení řešení projektu vyplývající ze smlouvy o poskytnutí podpory na řešení projektu. Vzhledem k tomu bylo využití výsledků možné vyhodnotit jen u plánovaných výsledků uvedených ve smlouvě, což je cca polovina všech uplatněných hlavních aplikovaných výsledků programu NAKI II. Zdrojem údajů pro následující vyhodnocení využití výsledků programu tedy byly dokumenty „PUV“ u 83 projektů ukončených v r. 2022 (kde lze v dalších letech předpokládat podrobnější informace o uplatnění výsledků v praxi s několikaletým odstupem po ukončení řešení projektu<sup>3</sup>), a „Plnění PUV“ u zbývajících 71 projektů. Dokumenty PUV obsahují plánované využití výsledku, dokumenty typu Plnění PUV jsou pak podrobněji zpracované a obsahují informace o konkrétním použití. Počty hlavních aplikovaných výsledků, které byly příjemci popsány v materiálech Plnění PUV dosáhl téměř 500, celkově bylo hodnoceno 3547 výsledků. Výsledky programu NAKI II jsou rozděleny dle dat z PUV a Plnění PUV do třech kategorií podle způsobu jejich využití: vědecko-výzkumné dopady dosavadního využití výsledku včetně udržitelnosti kulturního dědictví, společenské dopady dosavadního využití výsledku v praxi a ekonomické dopady dosavadního využití výsledku v praxi a jsou uvedeny v následující tab. č. 4. Některé výsledky mají více způsobů využití, proto se počet využití nerovná počtu výsledků.

---

<sup>2</sup> Zákonem č. 194/2016 Sb. byl s účinností od 1. 7. 2017 zrušen § 11 Úprava vlastnických práv k výsledkům a využití výsledků.

<sup>3</sup> MK pro Plnění PUV od r. 2023 předkládaný příjemci ke konci roku připravilo doplněk „Ilustrativní příklady využití výsledků a popisu jejich dopadů, kde se v úvodu uvádí: „Příjemce uvede s využitím následujících vzorů pro jednotlivé druhy výsledků všechny informace, které o jejich využití a dopadech je schopen získat. Již v současné době jde o povinnou součást hodnocení každého programu a pro další roky se předpokládá, že využití výsledků podpořených projektů a jejich dopady se stanou standardní součástí hodnocení nových návrhů projektů daného příjemce/příjemce-koordinátora. V případě, že daný výsledek příjemce uplatní pro hodnocení na národní úrovni, měl by tyto informace využít i k vyplnění požadovaných údajů o vybraných výsledcích zejm. u těch, které jsou předloženy k hodnocení podle kritéria společenská relevance.“

**Tab. č. 4:** Počet výsledků programu NAKI II dle způsobu jejich využití

|   | Rozdělení výsledků dle jejich typu a způsobu využití |     |     |     |     |       |       |       |      |        |      |      |     |    |      |       |       |       |      |    |
|---|--|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|------|--------|------|------|-----|----|------|-------|-------|-------|------|----|
|   | A  | B   | C   | D   | E   | Fužit | Gfunk | Gprot | Hleg | Hneleg | Jimp | Jost | Jsc | M  | Nmap | NmetA | NmetC | NmetS | Npam | O  |
| Vědecko-výzkumné dopady dosavadního využití výsledku    | 0  | 326 | 145 | 529 | 1   | 17    | 26    | 0     | 0    | 0      | 182  | 691  | 110 | 70 | 276  | 1     | 36    | 99    | 39   | 0  |
| Společenské dopady dosavadního využití výsledku v praxi | 96   | 0   | 0   | 0   | 183 | 59    | 52    | 3     | 5    | 4      | 1    | 9    | 0   | 0  | 274  | 1     | 43    | 101   | 42   | 35 |
| Ekonomické dopady dosavadního využití výsledku v praxi  | 0  | 7   | 0   | 0   | 3   | 11    | 0     | 0     | 0    | 0      | 0    | 0    | 0   | 0  | 0    | 0     | 0     | 0     | 0    | 8  |

Zdroj: IS VaVaI/RIV, PUV a Plnění PUV

Zaměření programu NAKI II, tedy rozvoj poznání v oblasti národní a kulturní identity, stejně jako podíl podpory z veřejných zdrojů (až 100 %) a její příjemci – výzkumné organizace, determinovaly využití výsledků v praxi. Naprostá většina výsledků tak má dopady v oblasti společenského využití výsledků a rovněž vědecko-výzkumné využití včetně udržitelnosti kulturního dědictví. Cílem programu nebyl primární ekonomický výnos, byť v mnoha případech jsou sekundární ekonomické dopady zajímavé. Primární ekonomický dopad tak měly pouze výsledky, které bylo možné chránit v rámci duševního vlastnictví a komercializovat prodejem licencí, a rovněž výstavy a některé publikační výsledky, které ekonomický přínos pro příjemce generovaly díky vstupnému či tržbám za prodané publikace. Primární ekonomický přínos však mělo přibližně jedno procento výsledků. U řady dalších můžeme hovořit o sekundárních ekonomických dopadech, tedy hlavně potenciálních úsporách u dalších uživatelů výsledků, kdy nemusí vynakládat další zdroje a mohou využít již vytvořených výsledků, například databází. Rovněž ekonomické dopady aplikovaných výsledků, které pomáhají zachovat kulturní dědictví naší země, jsou v jistém smyslu nevyčísitelné. Třetím důvodem pro nespecifikování ekonomických dopadů je právě výše veřejné podpory ve výši 100 %, kdy je drtivá většina výsledků volně přístupná. Příjemci tedy nemohou přesně sledovat, jakým způsobem jsou výsledky výzkumu nadále využívány a jaký je přesný ekonomický dopad vzniku těchto výsledků. Přesná kvantifikace ekonomických účinků podpory tak není a ani nemůže být prezentována, nebyl to však ani účel programu jako celku.

Ostatní způsoby využití výsledků, tedy využití vědecko-výzkumné včetně udržitelnosti kulturního dědictví a využití společenské, jsou pak do jisté míry determinovány druhem výsledku. Rovněž ani zde není narýsována přesná hranice pro to, zda je výsledek využit pouze pro vědecké a výzkumné účely, či je využit i společensky. Proto drtivá většina příjemců uvedla využití v obou případech, resp. většina uvedla již zmiňované sekundární dopady, tedy využití ve všech třech kategoriích. Pro vyhodnocení programu NAKI II tak bylo nutné výsledky roztrždit, a tam, kde byl dostupný popis (pro vedlejší výsledky nebyl popis v PUV ani Plnění PUV vyžadován), pak zhodnotit i kvalitu popisu využití a vše shrnout do výstupů v podobě rozdělení výsledků dle jejich skutečného nebo předpokládaného využití v praxi.

Tam, kde převažuje určitý způsob využití výsledku (například společenský) a zbylé způsoby jsou ve srovnání s hlavním způsobem zcela marginální, bylo přistoupeno k označení výsledku pouze jediným, převažujícím způsobem využití. Pokud byly některé způsoby zastoupeny vyrovnaně, či jeden byl převažující, ale i druhý byl významný, byly tyto výsledky označeny oběma způsoby využití. To vede k tomu, že počet výsledků se

nerovná počtu evidovaných způsobů využití, jelikož řada výsledků měla takových způsobů více.

Většina, téměř 73 % výsledků, je nadále používána k výzkumným a vědeckým účelům. Více než čtvrtina výsledků, 26 %, pak zaznamenává i využití společenské. Jedná se například o výstavy, audiovizuální díla, ale společenské dopady mají rovněž aplikované výsledky, kdy je jejich využitím naplňována společenská poptávka po záchraně a ochraně kulturního dědictví a dalších aspektech, které jsou posláním programu NAKI II. Jak již bylo uvedeno, zbylé 1 % pak připadá na výsledky, které našly přímé ekonomické využití a generují ekonomické přínosy tvůrcům, resp. vlastníkům těchto výsledků.

#### d) Uplatnění výsledků programu NAKI II v praxi a plnění strategických cílů Koncepce

Z hlediska plnění strategických cílů Koncepce uvedených v [kap. 3.1.1](#) lze souhrnně konstatovat, že vize a celkový cíl Koncepce tak, jak byly v době svého vzniku formulovány, byly splněny. Na úrovni dílčích cílů Koncepce bylo splněno všech 7 dílčích cílů s tím, že na další nižší úrovni (dvanáct bodů rozvádějících dílčí cíl č. 7) byl nejmenší příspěvek identifikován v bodu pod písm. f) *odborná podpora záchrany kulturního dědictví v krizových situacích* a g) *rozvoj malého a středního podnikání s využitím kulturního dědictví*, na které nebyl přímo zaměřen ani jeden projekt. Na část řešení problematiky v krizových situacích byl zaměřen projekt DG20P02OVV022 „*Progresivní hašení požárů vodní mlhou v objektech kulturního dědictví*“, který ale musel být před zahájením řešení zastaven, protože příjemce požádal o zásadní redukci výsledků a zaměření projektu oproti projektu vybranému ve veřejné soutěži. U problematiky podpory rozvoje malého a středního podnikání byl důvod jiný – Koncepce i program byly schváleny pouze pro výzkumné organizace a, jak se ukázalo v první veřejné soutěži programu NAKI III (které se již podniky mohly účastnit), zájem o řešení problematiky programu ze strany podniků byl minimální. Důvodů je zřejmě více – od ekonomické situace až po snazší dostupnost jiných zdrojů podpory, které jsou pro podniky primárně určeny. Spolupráce s podniky a dalšími uživateli výsledků programu NAKI II byla následně realizována transferem znalostí výzkumných organizací získaných při řešení projektů.

Institucionální podpora výzkumných organizací na základě předběžných výsledků (viz [kap. 1](#) a [kap. 2.2.2](#)) přispívá k plnění strategických cílů Koncepce v podobné struktuře jako program NAKI II, s tím rozdílem, že výkonnost výzkumu je v souladu s přílohou č. 1 Metodiky 17+ kritériem č. 4 hodnocení výzkumných organizací a kritériem č. 5 je společenská relevance a dopady (viz [Metodika hodnocení VO MK 2024–2028.pdf](#) vydané příkazem ministra kultury č. 6/2023). Po ukončení závěrečného hodnocení prvního pětiletého období IP DKRVO (do 30. 6. 2024) tak bude možné příspěvek institucionální podpory výzkumných organizací vyhodnotit metodicky přesněji než u programů, pro něž dosud byly k dispozici jen principy hodnocení z r. 2015.

#### e) Kvalita údajů o uplatnění výsledků programu NAKI II v praxi

Výše uvedené údaje platí pro celý program NAKI II, tedy veškeré uplatněné výsledky, včetně výsledků vedlejších. U řady těchto publikačních výsledků je dostupná pouze omezená škála informací. Je samozřejmé, že není možné z důvodů časových

i administrativních zjišťovat a schraňovat podrobné informace o každém z 3547 výsledků programu NAKI II. Takto vysoká administrativní zátěž by byla omezujícím faktorem pro příjemce, šla by proti cílům programu NAKI II i veškerým záměrům snižovat zátěž ve státní správě, jak pro příjemce, tak i pro poskytovatele. Lze však podrobně vyhodnocovat hlavní výsledky programu NAKI II. Nejvíce informací je pak o výsledcích, které vznikly v první polovině řešení programu NAKI II a u nichž již došlo k jejich využití v praxi a rovněž mohly být východiskem pro další výzkum.

Celkem 472 výsledků tak bylo ohodnoceno jednak známkou, která odráží kvalitu popisu využití daných výsledků, a rovněž byl podrobně analyzován samotný popis využití, aby bylo možné co nej přesněji určit skutečné a ověřené využití výsledků v praxi a způsob, jakým k němu dochází.

Součástí výše uvedených analýz bylo i hodnocení kvality popisu uplatnění výsledků, prováděné pomocí tříbodové stupnice. Výsledky ukazují, že 35 % výsledků mělo popis kvalitní (známka A), reflektovalo zadání poskytovatele a indikovalo skutečné využití výsledků. Dalších 40 % popsalo uplatnění výsledků jen průměrně (známka B). Zbýlých 25 % výsledků nebylo popsáno uspokojivě (známka C), chyběly zásadní informace pro zjištění skutečného využití výsledků. Obvykle příjemce pouze konstatoval, že výsledek je volně dostupný a jeho další využití není nadále nijak podrobně sledováno. Tento fakt je mj. dán již zmiňovaným zaměřením programu NAKI II, kdy většina výsledků je zveřejněna a volná k dalšímu užití a příjemce nemá zákonnou povinnost podrobněji sledovat toto využití a část z příjemců tak nečiní. Důsledky tohoto stavu jsou uvedeny v [kap. 4.2](#) a doporučení v [kap. 5.5](#).

**Závěrem lze konstatovat, že strategické cíle Koncepce tak, jak byly schváleny (viz [kap. 3.1.1](#)) byly splněny, jejich relevantnost a implementace byly hodnoceny v [kap. 4](#).**

## **3.2 NAPLŇOVÁNÍ TEMATICKÝCH PRIORIT KONCEPCE**

### **3.2.1 Tematické priority Koncepce**

Tematické priority byly definovány v kap. 8.2 Koncepce a podrobně specifikovaly věcné a odborné zaměření Koncepce (pro přehlednost jsou uvedeny podle globálních a specifických cílů Koncepce, podle kterých byly koncepce v té době členěny, vlastní tematické priority byly pojmenovány jako „dílní tematické priority“ – DTP):

#### ***„1. Národní identita***

##### ***1.1 Výzkum a jeho uplatnění – historické vědní obory a archeologie***

###### **Tematické priority**

- a) komparativní výzkum archeologické, historické a sociálně kulturní kontinuity (diskontinuity) a její reflexe na historickém území českého (československého) státu a v širším evropském prostoru,*
- b) výzkum a vývoj metodik a nástrojů se zaměřením na původ a vývoj sídelních areálů,*
- c) výzkum a vývoj metodik a nástrojů se zaměřením na proměny a exploataci kulturní*

*krajiny,*

- d) vytváření metod dokumentace a prezentace paměťové kultury národa,*
- e) vytváření nástrojů pro podporu udržování a rozvoje historického a kulturního vědomí národní identity,*
- f) výzkum historického vývoje a kultury menšin na historickém území a za hranicemi českého (československého) státu a jejich souvislostí v evropském kontextu.*

## **1.2 Výzkum a jeho uplatnění – jazyk a literatura**

### *Tematické priority*

- a) výzkum českého jazyka a literatury,*
- b) výzkum jazykových, literárních a kulturních specifík regionů a formování regionálních a lokálních identit,*
- c) výzkum jazykových, literárních a kulturních aspektů a důsledků vývoje procesu evropské integrace,*

## **1.3 Výzkum a jeho uplatnění – umělecká tvorba**

### *Tematické priority*

- a) výzkum v oblasti nehmotného kulturního dědictví, zejména v oblasti lidové kultury a tradice, hudby, divadla, filmu atd.,*
- b) vytváření metodik a aplikace moderních technologií ve specifické oblasti uchování, dokumentace a evidence nehmotného kulturního dědictví, zejména v oblasti lidové kultury a tradice, hudby, divadla, filmu atd.,*
- c) prezentace nehmotného kulturního dědictví, zejména v oblasti lidové kultury a tradice, hudby, divadla, filmu atd., prostřednictvím výstav, specializovaných map, včetně systémů pro trvalé uchování digitálních dat a jejich zpřístupnění (tzv. specializované veřejné databáze), aplikace nejmodernějších poznatků ze sféry zachrany a uchování datových nosičů,*
- d) začlenění problematiky nehmotného kulturního dědictví zejména v oblasti lidové kultury a tradice, hudby, divadla, filmu atd., do vzdělávacích procesů, včetně vzdělávání odborných pracovníků a pracovníků státní správy a samosprávy v rámci celoživotního vzdělávání,*
- e) výzkum specifických znaků regionálních a lokálních kulturně-uměleckých aktivit, charakteristika vývojových trendů a odhalení rizik dalšího vývoje, včetně výzkumu důsledků postupu orgánů veřejné správy zaměřených na podporu kulturních aktivit a péči o nehmotné kulturní dědictví,*
- f) výzkum a vývoj metodik zmírňování vlivu globálního prostředí na způsob života a stav kultury, zájmové činnosti a umělecké tvorby v regionech s dosud živou kulturní tradicí,*
- g) výzkum a vývoj metodik hodnocení společensko-kulturních dopadů současné živé kultury a umění na rozvoj demokratické společnosti a zlepšování přístupu ke kulturním statkům,*
- h) výzkum a vývoj nástrojů a metodik pro sledování a hodnocení multiplikačních ekonomických efektů kulturní a umělecké činnosti a využívání kulturního dědictví, včetně výzkumu důsledků změn majetkové struktury, právního postavení a typu subjektů působících v oblasti kultury.*

## **2. Kulturní dědictví**

### **2.1 Výzkum a jeho uplatnění – kulturní dědictví a území s historickými hodnotami**

#### Tematické priority

- a) výzkum a vývoj metodik, podkladů a pracovních postupů pro využití moderních technologií a materiálů v oblasti ochrany, konzervace a restaurování nemovitého a movitého kulturního dědictví pro jeho uchování a pro zkvalitnění systému péče o památky a sbírkové soubory, včetně knihovních a archivních fondů,
- b) výzkum a vývoj nástrojů pro identifikaci, dokumentaci a evidenci nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nových technologií, které posílí integraci ekonomického uplatnění kulturního dědictví ve společnosti a zvýší aktivní podíl na rozvoji národní identity jako součásti evropského kulturního prostředí,
- c) výzkum a vývoj nástrojů pro identifikaci, dokumentaci a evidenci v oblasti ochrany nejohroženějších typologických skupin nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nových technologií s cílem vytvořit podmínky pro jejich systematickou záchranu a využití, které posílí integraci ekonomického uplatnění kulturního dědictví ve společnosti a zvýší aktivní podíl na rozvoji národní identity jako součásti evropského kulturního prostředí,
- d) výzkum a vývoj nástrojů pro péči o architektonické dědictví a historické a urbanistické struktury a jejich rozvoje, včetně dopadů moderní architektury na kvalitu kulturně historických hodnot území, pro integraci do územního plánování a rozvojových aktivit společnosti, včetně zhodnocení významu nezastavěných a zastavěných území,
- e) výzkum a vývoj nástrojů a aplikací moderních způsobů ukládání, uchovávání a manipulace s movitým kulturním dědictvím ve sbírkotvorných institucích,
- f) výzkum a vývoj metodik a nástrojů pro identifikaci kulturních hodnot krajiny a pro hledání prosperity kulturní krajiny, pro zachování odkazu českého zahradního umění a krajinářské architektury, pro specifikaci rozvojových strategií a režimu péče o historické zahrady a významné objekty krajinářské architektury,

### **2.2 Technologie a postupy pro ochranu kulturního dědictví**

#### Tematické priority

- a) výzkum a vývoj zařízení, přístrojů a systémů mapování prostředí stavu, dokumentace a evidence památek, vývoj a aplikace systémů pro propojení informačních sítí a databází mezi institucemi v oblasti kulturního dědictví,
- b) výzkum a vývoj specializovaných map s obsahem identifikovaným s historickým, kulturním, hospodářským a společenským vývojem historického území českého státu ve všech oblastech kulturního dědictví, včetně interpretačních a aplikačních metodik,
- c) výzkum a vývoj a ověření systému zvýšené ochrany sbírek včetně zařízení a systémů pro dálkový průzkum a dohled nad objekty kulturního dědictví,
- d) výzkum a vývoj nových a zhodnocení tradičních materiálů a technologií a optimalizace procesu restaurování, konzervace, opravy, údržby a prevence památek,
- e) výzkum a vývoj nedestruktivních a šetrných destruktivních metod diagnostiky, postupů hodnocení bezpečnosti, trvanlivosti a ekonomických aspektů aplikace moderních

*materiálů a technologií, včetně a vývoje nástrojů pro sběr, archivaci, analýzu a prevenci poruch historických materiálů, technologií a objektů, pro památkovou péči,*

- f) výzkum a vývoj odborných postupů a systémů záchrany kulturního dědictví ohroženého globálními antropogenními či přírodními riziky a hrozbami,*
- g) výzkum a vývoj nových metodik a technologií pro identifikaci a inventarizaci sbírkových předmětů a dokumentů, na ochranu, restaurování a konzervaci nosičů digitálních informací, nástrojů pro vyhledávání a propojení digitálních dat a systémů pro trvalé uchování digitálních dat a jejich zpřístupnění,*
- h) využití špičkové infrastruktury pro metodickou podporu rutinních zařízení pro záchranu a zachování národní a kulturní identity a pro vytváření specializovaných oborových standardů.*

### **2.3 Kulturní dědictví, vzdělávání a média**

#### Tematické priority

- a) začlenění výsledků výzkumu národní, regionální a lokální identity a tradice do vzdělávacích procesů na všech úrovních, tvorba výukových programů a široká prezentace a zpřístupnění jejich hodnot v kontextu národní identity,*
- b) začlenění výsledků výzkumu kulturního dědictví a území s historickými hodnotami do vzdělávacích procesů na všech úrovních, tvorba výukových programů na datových nosičích a široká prezentace a zpřístupnění jejich hodnot v kontextu národní identity.*

#### 3.2.2 Naplňování tematických priorit Konceptu

Naplňování 33 tematických priorit Konceptu bylo hodnoceno na základě analýzy platného znění projektů programu NAKI II. Vzhledem k tomu, že projekt mohl současně naplňovat více tematických priorit, není součet naplněných tematických priorit roven počtu 156 podpořených projektů (resp. 154 projektů, které byly dokončeny – 2 projekty byly předčasně zastaveny). U části projektů nebyly tematické priority uvedeny, ale vzhledem k tomu, že se tematické priority částečně překrývaly (viz [kap. 4.1.2](#)) byl zvolen jiný postup u všech projektů. Na základě analýzy se ukázalo, že příjemci podávající více projektů uváděli různé tematické priority u projektů řešících stejnou problematiku. V případě MK, kde vzhledem k omezenému počtu průměrně cca 200 projektů v jedné veřejné soutěži jsou všechny projekty hodnoceny jedním odborným poradním orgánem, tato taktika nemá faktické opodstatnění. Na základě analýzy platného znění projektů programu NAKI II proto byly hlavní i vedlejší tematické priority stanoveny podle předmětu řešení a výsledků projektu, rozdíl oproti tematickým prioritám navrženým příjemci pro veřejnou soutěž byl poměrně značný – cca u třetiny projektů se tematické priority lišily.

Všech 33 tematických priorit Konceptu bylo projekty programu NAKI II naplněno. Míra naplnění se ale u jednotlivých tematických priorit výrazně liší, což je primárně dáno různou šíří problematiky, kterou jednotlivé priority zajišťovaly.

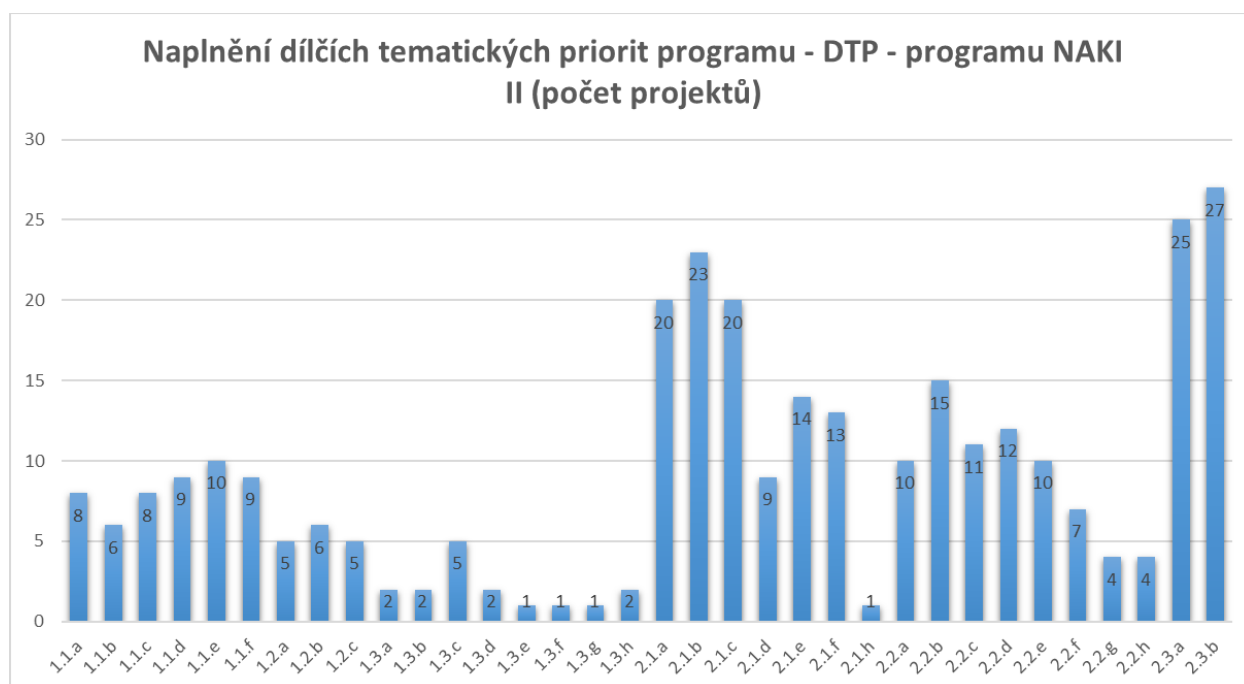
Majoritní (25 a více projektů) bylo zajištění tematických priorit č. 2.3.b) – *začlenění výsledků výzkumu kulturního dědictví a území s historickými hodnotami do vzdělávacích procesů na všech úrovních...* a 2.3.a) – *začlenění výsledků výzkumu národní, regionální a lokální identity a tradice do vzdělávacích procesů na všech úrovních...* Vysoké zastoupení tematických priorit s vazbou na vzdělávání koreluje s majoritním zastoupením vysokých

škol mezi skupinami příjemců programu NAKI II: veřejné vysoké školy (46,7 %), následované státními příspěvkovými organizacemi (26,2 %) a veřejnými výzkumnými organizacemi (24,6 %), zejména ústavy AV ČR. Dalšími třemi majoritně (20–24 projekty) naplněnými tematickými prioritami byly 2.1.b) – *výzkum a vývoj nástrojů pro identifikaci, dokumentaci a evidenci nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nových technologií...*, 2.12.1.a) – *výzkum a vývoj metodik, podkladů a pracovních postupů pro využití moderních technologií a materiálů v oblasti ochrany, konzervace a restaurování nemovitého a movitého kulturního dědictví...* a 2.1.c) – *výzkum a vývoj nástrojů pro identifikaci, dokumentaci a evidenci v oblasti ochrany nejohroženějších typologických skupin nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nových technologií...* Vysoké zastoupení tematických priorit s vazbou na nemovité a movité kulturní dědictví ve všech souvislostech koreluje s cílem a vizí programu NAKI II.

Nejméně (1 projektem) byly zastoupeny tematické priority 1.3.e) – *výzkum specifických znaků regionálních a lokálních kulturně-uměleckých aktivit ..*, , 1.3 f) – *výzkum a vývoj metodik zmírňování vlivu globálního prostředí na způsob života a stav kultury, zájmové činnosti a umělecké tvorby v regionech s dosud živou kulturní tradicí...*, 1.3.g) – *výzkum a vývoj metodik hodnocení společensko-kulturních dopadů současné živé kultury a umění na rozvoj demokratické společnosti...*, 1.3.e) – *výzkum specifických znaků regionálních a lokálních kulturně-uměleckých aktivit...* Dvěma projekty byly zastoupeny tematické priority 1.3.a) – *výzkum v oblasti nemovitého kulturního dědictví, zejména v oblasti lidové kultury a tradice, hudby, divadla, filmu atd., a 1.3.b) – vytváření metodik a aplikace moderních technologií ve specifické oblasti uchování, dokumentace a evidence nemovitého kulturního dědictví, zejména v oblasti lidové kultury a tradice, hudby, divadla, filmu atd., společně s 1.3.h) výzkum a vývoj nástrojů a metodik pro sledování a hodnocení multiplikačních ekonomických efektů kulturní a umělecké činnosti...* (2 projekty). Nízké zastoupení tematických priorit řešících problematiku živé kultury v regionech je pravděpodobně dáno zejména rozmělněním této problematiky do řady obdobně formulovaných priorit spojené s možností její podpory z dalších dotačních titulů. Druhý důvod – podpora z dalších dotačních titulů je zřejmě také důvodem pro nízké zastoupení tematické priority 2.1.h) – *využití špičkové infrastruktury pro metodickou podporu rutinních zařízení...* v jednom projektu.

Z hlediska specifických cílů programu je nejvíce zastoupeným specifickým cílem Výzkum a jeho uplatnění – kulturní dědictví a území s historickými hodnotami s celkem 100 projektů (viz Graf č. 3, sl. 2.1.a – 2.1.h), které tento specifický cíl naplňovaly. Následují specifické cíle programu NAKI II – Technologie a postupy pro ochranu kulturního dědictví se 73 projekty (viz Graf č. 3, sl. 2.2.a – 2.2.h) Kulturní dědictví, vzdělávání a média a Výzkum a jeho uplatnění – historické vědní obory a archeologie s 52, respektive 51 projekty (viz Graf č. 3, sl. 2.3.a – 2.3.b) a nejméně zastoupené byly specifické cíle Výzkum a jeho uplatnění – jazyk a literatura (16 projektů, viz Graf č. 3, sl. 1.2.a – 1.2.c) a Výzkum a jeho uplatnění – umělecká tvorba (16 projektů viz Graf č. 3, sl. 1.3.a – 1.3.h).

**Graf č. 3:** Počet projektů, které naplňují dílčí tematické priority programu NAKI II



*Zdroj: Platná znění projektů programu NAKI II (příloha Smlouvy o poskytnutí podpory)*

Institucionální podpora výzkumných organizací na základě předběžných výsledků (viz [kap. 1](#) a [kap. 2.2.2](#)) pokrývá tematické priority Koncepce podobně jako program NAKI II, ale se dvěma podstatnými rozdíly:

- 1) Nepokrývá specifický cíl (oblast) „Výzkum a jeho uplatnění – jazyk a literatura“ s tematickými prioritami 1.2.a), 1.2.b) a 1.2.c) vzhledem k tomu, že žádná z výzkumných organizací nemá tuto problematiku v předmětu své činnosti (je zajišťována pouze ústavy AV ČR a vysokými školami).
- 2) Součástí institucionální podpory výzkumných organizací je i přírodovědná složka činnosti tří muzeí (zejm. Národního muzea, částečně i Moravského zemského muzea a Slezského zemského muzea), která není zahrnuta mezi tematické priority Koncepce

**Závěrem lze konstatovat, že tematické cíle Koncepce tak, jak byly schváleny (viz [kap. 3.1.2](#)), byly splněny, jejich relevantnost a implementace byly hodnoceny v [kap. 4](#).**

## **4. HODNOCENÍ RELEVANCE A IMPLEMENTACE KONCEPCE**

### **4.1 RELEVANTNOST KONCEPCE**

#### **4.1.1 Relevantnost strategických cílů Koncepce**

Relevantnost strategických cílů Koncepce byla hodnocena z hlediska souladu se strategickými dokumenty na národní úrovni.

##### **a) Relevantnost Koncepce na národní úrovni**

Na národní úrovni byla a je hlavním koncepčním a strategickým dokumentem Národní

politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky (dále „NP VaVaI“), kde v průběhu plnění Koncepce platily postupně čtyři její různá znění (viz [kap. 2.2.1](#)). Hodnocení plnění Koncepce bylo provedeno z hlediska jejího posledního znění, tj. vzhledem k „[Aktualizované Národní politice výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020](#)“ (dále „NP VaVaI 2013“) s tím, že je současně uvedena relace k poslední verzi NP VaVaI – k „[Národní politice výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+](#)“ (dále „NP VaVaI 2021“) Koncepce uváděla čtyři hlavní vazby na NP VaVaI 2013:

1. Zvýšit efektivitu využití veřejných prostředků na VaVaI národními prioritami orientovaného výzkumu (kap. 7.2.1 Koncepce)

Vzhledem k tomu, že příprava Koncepce a NP VaVaI 2013 probíhaly současně a byly vzájemně koordinovány, byly [Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací](#) (dále „NPOV“), schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, plně zapracovány do Koncepce a jejich vzájemné vazby v koncepci detailně popsány (viz kap. 7.2 Koncepce).

V NP VaVaI 2021 jsou NPOV definovány v kap. 6 jako „*dlouhodobé priority pokrývající celou oblast VaVaI (mimo základní výzkum) na období 2021–2030: obsaženy v Národních prioritách orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací*“.

**První strategický cíl Koncepce byl a dosud je vysoce relevantní.**

2. Posílit strategický přístup k tvorbě a implementaci politiky VaVaI (kap. 7.2.2 Koncepce)

Tento cíl byl v NP VaVaI 2013 specifikován následovně: „*Pro posílení strategického přístupu k tvorbě a implementaci politiky VaVaI bude prováděno průběžné monitorování a vyhodnocování všech strategií a politik VaVaI, které jsou připravovány na národní, regionální a resortní úrovni, včetně vyhodnocování jejich dopadů. Důsledně bude také prováděno hodnocení poskytovatelů podpory VaVaI, které bude zaměřené především na efektivitu vynakládaných prostředků. Pravidelně bude také realizováno komplexní hodnocení celého systému VaVaI. Výsledky hodnocení prováděných na všech úrovních budou využívány pro kvalifikovanou tvorbu politiky VaVaI.*“.

V NP VaVaI 2021 byl tento cíl formulován jako cíl č. 1 „*Nastavit strategicky řízený a efektivně financovaný systém výzkumu, vývoje a inovací ČR*“ a doplněn o řadu dílčích cílů na národní úrovni.

**Z hlediska hodnocení plnění Koncepce je opatření relevantní a bylo plněno v souladu s příslušnými usneseními vlády**, kterými jednotlivé strategické a další dokumenty byly schváleny (např. tato Zpráva o plnění koncepce, Závěrečné hodnocení programu NAKI a Závěrečné hodnocení programu NAKI II, výsledky hodnocení výzkumných organizací MK v souladu s Metodikou 2017+ atd.) a po schválení nebo projednání informace vládou jsou zveřejňovány na webu MK (<https://www.mkcr.cz/vyzkum-a-vyvoj-cs-18>).

### 3. Zajistit kvalitní lidské zdroje pro výzkum, vývoj a inovace (kap. 7.2.3 Koncepce)

Tento cíl byl v NP VaVaI 2013 specifikován následovně: „*Lidské zdroje jsou prioritou aktualizované NP VaVaI, neboť zajištění kvalitních výzkumných pracovníků a kvalifikovaných technických a odborných pracovníků je nezbytným předpokladem pro realizaci excelentního výzkumu i pro využívání nových poznatků v praxi. VO budou proto stimulovány k vytváření podmínek pro získání a udržení kvalitních výzkumných, technických a dalších pracovníků, a to jak domácích, tak v případě výzkumných pracovníků i zahraničních. Budou podporovány aktivity vedoucí k dlouhodobým pracovním pobytům výzkumných pracovníků na významných zahraničních pracovištích, včetně jejich návratu zpět do VO v ČR, i pobyty zahraničních pracovníků v ČR. Zvláštní pozornost bude věnována internacionalizaci managementu VO.*“.

V NP VaVaI 2021 byl tento cíl formulován jako cíl č. 2 „*Podpořit výzkumné organizace ve vytváření motivujících pracovních podmínek a rozvoj potenciálu lidí napříč celým spektrem výzkumu a vývoje*“ a specifikován ve čtyřech dílčích cílech:

- „2.1 Vytvořit systém podpory rozvoje potenciálu lidí na institucionální úrovni.
- 2.2 Vytvořit prostředí pro růst motivace k výzkumné kariéře a její udržitelnost v ČR.
- 2.3 Získávat a udržovat odborníky z ČR i ze zahraničí, vytvářet pro ně kvalitní podmínky.
- 2.4 Vytvářet podmínky pro kombinaci výzkumné práce a rodičovství a pro uplatnění žen po mateřské a žen či mužů po rodičovské dovolené.“

Relativně obecně formulovaný cíl v NP VaVaI 2013 byl specifikován až v poslední ze čtyř NP VaVaI. V prvním implementačním období hodnocení VO MK vycházelo z platných znění NP VaVaI a rozvoj lidských zdrojů byl hodnocen jako celek. Na změnu v NP VaVaI 2021+ MK reagovalo při zpracování [Metodiky hodnocení VO MK 2024–2028.pdf](#) vydané příkazem ministra kultury č. 6/2023, která je součástí [Výzvy k hodnocení VO IP DKRVO 2024–2028](#) ze dne 31. května 2023, kde je samostatným hodnotícím kritériem členěným do čtyř částí, hodnotících:

- personální řízení organizace,
- podmínky personálního rozvoje zaměstnanců včetně mladých výzkumníků,
- dodržování etických principů výzkumu,
- genderovou vyváženost, kombinaci výzkumné práce a rodičovství a pro uplatnění žen po mateřské dovolené atd.

**Z hlediska plnění Koncepce bylo opatření relevantní a bylo plněno, ale vzhledem k jeho obecnosti v NP VaVaI do r. 2020 byla pozornost více zaměřena na jiná hodnotící kritéria VO. Po specifikaci v NP VaVaI 2021+ bylo kritérium implementováno do hodnotícího procesu na další období.<sup>4</sup>**

### 4. Zajistit kvalitní a produktivní infrastrukturu (kap. 7.2.3 Koncepce)

<sup>4</sup> Důvod proč nemohlo být specifikované opatření NP VaVaI 2021+ implementováno v průběhu prvního pětiletého období plnění koncepcí IP DKRVO 2019–2022 je legislativní – MK v souladu s Metodikou 17+ vydává Rozhodnutí o poskytování IP DKRVO na celé období podle zákona č. 218/2000 Sb., rozpočtová pravidla, která v § 15 taxativně stanovují důvody, kdy je možné dotaci nebo její část odejmout (a mezi ně změna NP VaVaI nepatří).

Tento cíl byl v NP VaVaI 2013 specifikován následovně: „Zajištění udržitelnosti činnosti do roku 2020 u 48 výzkumných center nově vybudovaných v rámci OP VaVaI (2007 – 2013) s celkovými náklady cca 40 mld. Kč je závazkem ČR vůči EU. Jejich udržitelnost byla v NP VaVaI z r. 2009 postavena na předpokladu 8% růstu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace (SR VaVaI), který vzhledem k ekonomické krizi a rozpočtovým škrtnům nebyl naplněn.“

V NP VaVaI 2021+ byl tento cíl formulován jako dílčí cíl č. 1.6 „Vytvořit vzájemně komplementární schéma financování kapacit výzkumných organizací z prostředků na jejich dlouhodobý koncepční rozvoj a na velké výzkumné infrastruktury“.

Zde došlo k výraznému posunu pojetí, ze zachování udržitelnosti výzkumných center vybudovaných z OP VaVaI se změnil na financování velkých výzkumných infrastruktur v gesci MŠMT a zajištění provázanosti jejich financování s IP DKRVO.

Koncepce uvádí Centrum excelence Telč (Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v. v. i.) a velkou výzkumnou infrastrukturu LINDAT-CLARIN: Institut pro analýzu, zpracování a distribuci lingvistických dat (Matematicko-fyzikální fakulta UK Praha), která částí svých výstupů působí v oblasti Koncepce. MK a jeho výzkumné organizace žádné centrum ani výzkumnou infrastrukturu neprovozovaly ani neprovozují.

**Opatření bylo z hlediska plnění Koncepce irelevantní, MK nemohlo ani v době jejího vzniku ovlivnit zajištění kvalitní a produktivní infrastruktury spadající do kompetence jiných poskytovatelů.**

#### 4.1.2 Relevantnost tematických priorit Koncepce

Jak bylo uvedeno v [kap. 3.2.2](#), nedostatkem 33 tematických priorit Koncepce (viz [kap. 3.2.1](#)) byl jejich částečný překryv a současně „rozmělnění“ jedné problematiky do několika tematických priorit. Tyto nedostatky ukázaly již analýzy prováděné při přípravě návrhu [Programu NAKI III – program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030](#), schváleného usnesením vlády č. 349 ze dne 6. dubna 2021.

Výsledkem byla změna specifických cílů (specifický cíl č. 5 a dvě jeho tematické priority byly nově přidány vzhledem k tomu, že problematika výzkumu v oblasti umění a uměleckého řemesla nebyla dostatečně zajištěna) a snížení počtu 33 tematických priorit na 26. Výsledné znění tematických priorit, které platí pro projekty programu NAKI III řešené od r. 2023, je uvedeno v následující tab. č. 5.

Tab. č. 5: Specifické cíle a tematické priority programu NAKI III

| Specifický cíl |  | Tematické priority |   |
|----------------|--|--------------------|---|
| č.             | znění  | č.                 | znění   |
| 1.             | Národní a kulturní identita v historii a archeologii | 1.                 | Národní a kulturní identita v archeologické, historické a sociálně kulturní kontinuitě či diskontinuitě a jejich reflexi na historickém území českého státu |
|                |  | 2.                 | Národní a kulturní identita a původ a vývoj sídelních areálů  |
|                |  | 3.                 | Národní a kulturní identita v proměnách a exploataci kulturní krajiny   |
|                |  | 4.                 | Národní a kulturní identita v paměťové kultuře národa   |
|                |  | 5.                 | Národní a kulturní identita v udržování a rozvoji historického a kulturního vědomí  |

| <i>Specifický cíl</i> |  | <i>Tematické priority</i> |   |
|-----------------------|--|---------------------------|---|
| č.                    | znění  | č.                        | znění   |
|                       |  | 6.                        | Národní a kulturní identita ve vztahu k vnějšímu evropskému kulturnímu prostředí  |
|                       |  | 7.                        | Národní a kulturní identita v kultuře menšin na historickém území a za hranicemi českého státu a jejich souvislosti v evropském kontextu  |
|                       |  | 8.                        | Národní, regionální a lokální aspekty v českém jazyce a literatuře  |
| 2.                    | Národní, regionální a lokální aspekty v jazykové, literární a kulturní identitě              | 9.                        | Národní, regionální a lokální aspekty v jazykových, literárních a kulturních specifikách regionů a formování regionálních a lokálních identit   |
|                       |  | 10.                       | Národní, regionální a lokální aspekty v jazykových, literárních a kulturních aspektech a důsledcích procesů evropské integrace a globalizace  |
| 3.                    | Národní a kulturní identita ve výzkumu umělecké tvorby                                       | 11.                       | Národní a kulturní identita v uchování, dokumentaci a evidenci kulturního dědictví v oblasti lidové kultury a tradice, hudby, divadla a filmu   |
|                       |  | 12.                       | Národní a kulturní identita v regionálních a lokálních kulturně-uměleckých aktivitách, odhalení rizik dalšího vývoje, včetně výzkumu důsledků postupů zaměřených na podporu kulturních aktivit a péči o nemohutné kulturní dědictví                     |
|                       |  | 13.                       | Národní a kulturní identita v hodnocení společensko-kulturních dopadů současné živé kultury a umění na rozvoj demokratické společnosti a zlepšování přístupu ke kulturním statkům   |
|                       |  | 14.                       | Národní a kulturní identita ve sledování a hodnocení multiplikačních ekonomických efektů kulturní a umělecké činnosti a využívání kulturního dědictví   |
| 4.                    | Národní a kulturní identita v péči o kulturní dědictví a území s historickými hodnotami      | 15.                       | Ochrana, konzervace, restaurování a prevence národního nemovitého a movitého kulturního dědictví pro jeho uchování a pro zkvalitnění systému péče o památky a sbírkové fondy, včetně muzejních, galerijních, knihovních a archivních                    |
|                       |  | 16.                       | Metody identifikace, dokumentace, evidence a interpretace národního nemovitého a movitého kulturního dědictví   |
|                       |  | 17.                       | Ochrana nejohroženějších typologických skupin národního nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nástrojů pro jejich identifikaci, dokumentaci a evidenci a pro jejich systematickou záchranu a využití                                     |
|                       |  | 18.                       | Péče o národní architektonické dědictví a historické a urbanistické struktury a jejich rozvoj (včetně hodnocení dopadů moderní architektury) na kvalitu kulturně historických hodnot území, včetně zhodnocení významu nezastavěných a zastavěných území |
|                       |  | 19.                       | Péče o národní movité kulturní dědictví ve sbírkotvorných institucích s využitím nástrojů a aplikací moderních způsobů ukládání, uchovávání a prezentace  |
|                       |  | 20.                       | Identifikace kulturních hodnot krajiny, pro zachování odkazu českého zahradního umění a krajinářské architektury, pro specifikaci rozvojových strategií a režimu péče o historické zahrady a významné objekty krajinářské architektury                  |
|                       |  | 21.                       | Mapování prostředí stavu, dokumentace a evidence národních památek, vývoj a aplikace systémů pro propojení informačních sítí a databází mezi institucemi  |
|                       |  | 22.                       | Historický, kulturní, hospodářský a společenský vývoj historického území českého státu  |
|                       |  | 23.                       | Systém zvýšené ochrany sbírek včetně zařízení a systémů pro dálkový průzkum a dohled nad objekty národního kulturního dědictví  |
|                       |  | 24.                       | Záchrana národního kulturního dědictví ohroženého globálními antropogenními či přírodními riziky a hrozbami   |
| 5.                    | Využití poznání kulturního dědictví pro podporu výzkumu v oblasti umění a uměleckého řemesla | 25.                       | Aplikovaný výzkum a využití jeho výsledků pro podporu umění a uměleckého řemesla  |
|                       |  | 26.                       | Aplikovaný výzkum a využití jeho výsledků pro podporu památkových technologií, restaurování a řemesel   |

Současně byly priority pro příjemce zpřehledněny – místo dosavadního číslování podle globálních a specifických cílů a písmen. U vlastních tematických priorit (např. 1.1.a) atd.) bylo zavedeno jejich průběžné číslování tak, aby nedocházelo ke zbytečným chybám, překlepům apod.

**Relevantnost tematických priorit Koncepce byla pouze částečná, tematické priority se částečně svým zaměřením překrývaly a současně byla jedna problematika uvedena z různých hledisek ve více tematických prioritách. Zároveň chyběly tematické priority řešící oblast umění a uměleckého řemesla. Na základě analýz provedených při přípravě programu NAKI III byly tematické priority přeformulovány, byl snížen jejich počet a omezeny jejich překryvy.**

## 4.2 IMPLEMENTACE KONCEPCE

### 4.2.1 Plnění role poskytovatele

Úkolem poskytovatele při implementaci Koncepce je zejména zajišťovat administraci podpory v souladu s platnými předpisy – u účelové podpory zejm. se zákonem č. 130/2002 Sb., u institucionální podpory zejm. se zákonem č. 218/2000 Sb. a předpisy souvisejícími. Do bezprostředně souvisejících agend poskytovatele patří příprava návrhu rozpočtu, příprava a hodnocení strategických dokumentů poskytovatele, realizace veřejných soutěží u programů a výzev u institucionální podpory, plnění informačních povinností včetně podkladů pro IS VaVaI. Další úkoly poskytovatele stanovují usnesení vlády týkající se vlastní Koncepce, jejích implementačních dokumentů – programu NAKI II a IP DKRVO (Metodika 17+) i problematik, které se týkají plnění Koncepce z jednoho hlediska (např. „Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021–2030“ a předchozí „Vládní strategie pro rovnost žen a mužů v ČR na léta 2014–2020“ apod.). Úkoly MK v oblasti výzkumu a vývoje zabezpečuje odbor výzkumu a vývoje (OVV) s celkovým počtem 10 pracovníků.

V souvislosti s hodnocením plnění role poskytovatele při implementaci Koncepce je třeba uvést kontrolu NKÚ vztahující se k dominantní části implementace koncepce. Poskytování účelové podpory v letech 2016–2020 bylo předmětem kontrolní akce [NKÚ č. 21/16 „Peněžní prostředky státu vynakládané na účelovou podporu výzkumu a vývoje v kapitole Ministerstva kultury“](#), jejíž závěry projednala vláda a schválila svým usnesením ze dne 1. července 2022 č. 457. Z hlediska implementace Koncepce byla vládou schválena následující opatření reagující na následující nedostatky v administraci podpory (podstata nálezu – opatření – plnění opatření):

**1. K plnění plánu na uplatnění výsledků (Plnění PUV) předkládaných příjemci – MK plnění plánu po příjemcích vyžadovalo, ale v případě, že ho nepředložili, ho neurgovalo.**

V případě nedodání Plnění PUV bude příjemce obratem urgován. Dále MK připraví a příjemcům projektů programu NAKI II zašle podrobné pokyny pro vyplňování plánů na uplatnění výsledků v roce 2022 (povinnost předložit tyto plány je smluvně ošetřena po dobu pěti let od ukončení řešení projektu). V programu NAKI III se na nepředložení Plnění PUV ve stanoveném termínu již vztahují finanční sankce.

Opatření je plněno a kontrolováno, nebyly zjištěny nedostatky.

**2. MK umožnilo přehodnocení závěrečného hodnocení jednoho projektu více než šest měsíců po jeho ukončení na žádost příjemce v případě, když dodatečně splnil plánované výsledky.**

MK již upravilo postup hodnocení tak, aby i v případě dodatečně uplatněných výsledků se závěrečné hodnocení projektu nezměnilo a informovalo o něm odborný hodnotící orgán – Radu ministra kultury pro výzkum.

Opatření je plněno a kontrolováno, nebyly zjištěny nedostatky.

**3. MK zaslalo správci registru smluv jednu smlouvu a osm dodatků ze 79 kontrolovaných smluv a dodatků po více než 30 dnech od jejich uzavření.**

Tato skutečnost byla poskytovatelem zjištěna před kontrolou NKÚ (zdržení nastalo na straně příjemců). Proto MK přijalo opatření a smlouvy nebo jejich dodatky zástupce MK podepisuje nyní jako poslední a smlouva nabývá platnosti až po podpisu poslední smluvní strany. Dále je interně postup v MK upraven včetně lhůt v Příkazu ministra kultury č. 31/2013, v platném znění.

Opatření je plněno a kontrolováno, nebyly zjištěny nedostatky.

**4. MK v roce 2016 v 31 případech neposkytlo podporu do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti smlouvy o poskytnutí podpory.**

Šlo o výjimečnou situaci v jednom roce a doba, po kterou nebyla podpora poskytnuta, činila u jednotlivých projektů od 2 do 16 kalendářních dnů, průměrně pak u 31 projektů 7,2 kalendářního dne. Již v roce 2016 MK přijalo opatření k zamezení této chyby a ta se přes komplikované podmínky u poskytovatele a příjemců (např. v době opatření k pandemii COVID) neopakovala.

Opatření je plněno a kontrolováno, nebyly zjištěny nedostatky.

**5. MK neprovedlo v roce 2020 finanční kontrolu minimálně 5 % objemu poskytnuté účelové a institucionální podpory, čímž porušilo zákon o podpoře VaVaI. MK nerealizovalo poslední plánovanou kontrolu v roce 2020 kvůli nouzovému stavu a navazujícím protiepidemickým opatřením.**

Veřejnosprávní kontrolu účelové a institucionální podpory výzkumu a vývoje nově zajišťuje Odbor interního auditu a veřejnosprávní kontroly – Oddělení kontroly, který plánuje a realizuje veřejnosprávní kontrolu tak, aby výkon byl vždy v souladu s právními předpisy a schválenými pravidly.

Opatření je plněno a kontrolováno, např. v roce 2021 již bylo zkontrolováno více než 5 % objemu poskytnuté účelové a institucionální podpory výzkumu a vývoje.

I závěry podrobné kontroly NKÚ ukazují, že k dílčím nedostatkům při administraci podpory sice došlo, poskytovatel je však hned napravitel. Co je hlavní, tyto nedostatky neměly vliv na implementaci Koncepce. O tom, že prostředky na podporu aplikovaného výzkumu národní a kulturní identity jsou MK poskytovány v souladu s Koncepcí a jejími implementačními dokumenty, svědčí i to, že všechny disponibilní prostředky na realizaci Koncepce byly účelně vyčerpány<sup>5</sup> a nároky z nespoteřebovaných výdajů MK na výzkum a vývoj k 1. 1. 2023

<sup>5</sup> Např. v první veřejné soutěži programu NAKI II na r. 2016 MK nerozdělilo všechny disponibilní prostředky, protože nebyl k dispozici dostatek kvalitních projektů (část možných uchazečů ještě dokončovala projekty programu NAKI – to byl jeden z hlavních důvodů, proč MK opustilo systém překrývajících se programů).

byly nulové.

Nedílnou součástí role poskytovatelů by mělo být nejen zajištění všech agend, ale též komunikace s příjemci tak, aby se v měnícím se prostředí dokázali orientovat a návrhy projektů nebo koncepcí výzkumných organizací nebyly vylučovány z formálních důvodů. I v tomto ohledu MK jako poskytovatel obstálo bez výhrad. Semináře s uchazeči jsou již u většiny poskytovatelů samozřejmostí, ale MK např. nejen [podrobně odpovídá na dotazy uchazečů, ale rovněž je obratem se svými odpověďmi zveřejňuje](#). Tuto komunikaci s uchazeči MK stále zdokonaluje – nově je současně tematicky řadí tak, aby ve velkém množství dotazů uchazeč nemusel hledat ten, který se vztahuje k tématu, které ho zajímá (např. v 1. veřejné soutěži programu NAKI III bylo položeno 232 dotazů, které byly zveřejněny s odpověďmi na stránkách MK nejen chronologicky jako u programu NAKI II, ale také jako [Tematicky řazené otázky a odpovědi 1.VS-2023 NAKI III](#)).

Součástí implementace účelové podpory je v souladu s § 21 odst. 5 zákona č. 130/2002 Sb. povinnost poskytovatele zajistit ke každému návrhu projektu nejméně 2 posudky oponentů jako podklad pro hodnocení návrhu projektu odborným poradním orgánem. Zajištění oponentů ochotných a schopných zpracovat oponentní posudek v dostatečné kvalitě je podle informací ostatních poskytovatelů obecným problémem účelové podpory. K tomuto stavu výrazně přispěl v letech 2016–2022 i nárůst administrativy pro oponenty, daný obecně závaznými předpisy (např. vykazování počtu odpracovaných hodin, vykazování povinných školení o bezpečnosti práce atd.), který se dalšími novelami ještě zhorší (např. vykazování dovolených i u dohod o provedení práce). MK v letech 2016–2022 výrazně zlepšilo strukturu a adresnost oponentních posudků, ale snahy o užší odbornou komunikaci s oponenty (např. školení oponentů apod.) selhaly z důvodu jejich nezájmu právě proto, že mají administrativy dost. Tento problém se projevil zejm. u zahraničních oponentů, kteří nechápou, proč se musí, kromě kvalitního oponentního posudku, vyplňovat další povinné formuláře.

**Jak vyplývá i z hodnocení plnění Koncepce ([kap. 3](#)) a z výše uvedeného, své úkoly při implementaci Koncepce poskytovatel splnil s drobnými výhradami, na které však již reagoval na základě vlastních analýz a interních hodnocení a zajistil potřebné změny jak v oblasti účelové podpory buď specifikací podmínek veřejných soutěží v programu NAKI II,<sup>6</sup> nebo zásadnějšími změnami v [programu NAKI III](#), tak u institucionální podpory ve [Výzvě k hodnocení VO IP DKRVO 2024–2028](#).**

#### 4.2.2 Plnění role odborného poradního orgánu

Úloha odborného poradního orgánu při hodnocení návrhů projektů je stanovena § 21 odst. 4, 6 a 7 zákona č. 130/2002 Sb. Úlohu odborného poradního orgánu na MK plní Rada ministra

---

<sup>6</sup> Viz např. [Vyhlášení 3. veřejné soutěže k programu NAKI II](#), příloha č. 11 zadávací dokumentace – „Manuál“, část B) Hlavní změny v zadávací dokumentaci VS2020, kde je podrobně popsáno 62 dílčích změn daných změnou předpisů a opatřeními ke snížení administrativy u příjemců.

kultury pro výzkum (dále „RMKPV“) – [seznam jejích členů je zveřejněn na webu MK v části Výzkum a vývoj](#), z 23 členů je 10 zástupců vysokých škol, 4 ústavů AV ČR, 3 dalších institucí mimo MK, 5 z MK a jeho organizací a 1 z Technologické agentury ČR pro zamezení duplicitní podpory obdobných projektů z programů Technologické agentury ČR a MK, který však nemá hlasovací právo. Výrazná většina členů (78 %) nepochází z resortu kultury, což zajišťuje primárně nezbytný meziresortní přístup k implementaci meziresortní Koncepce a společně s dalšími opatřeními (zákaz účasti členů na hodnocení projektů nebo VO vůči nimž jsou v pracovněprávním vztahu nebo by mohli být podjatí z jiných důvodů, [Etický kodex člena RMKPV](#) atd.) objektivnost rozhodování při hodnocení návrhů projektů nebo žádostí o IP DKRVO. RMKPV má ale i řadu dalších úkolů kromě hodnocení návrhů projektů, které jsou souhrnně popsány ve [Statutu a jednacím řádu Rady ministra kultury pro výzkum](#) a specifikovány v programech – u [programu NAKI II](#) z r. 2014 to bylo v kap. 20 „*Obecná kritéria hodnocení projektů*“, která byla specifikována v zadávací dokumentaci a jejích přílohách. U [programu NAKI III](#) z r. 2021 jsou již návazně na konkretizaci NP VaVaI a dalších strategických dokumentů úkoly RMKPV specifikovány podstatně podrobněji ve čtyřech kapitolách (13.1 „*Hodnocení návrhů projektů*“, 13.2 „*Průběžné hodnocení řešených projektů*“, 13.3 „*Hodnocení výsledků projektů*“ a 13.4 „*Závěrečné hodnocení projektů*“), obdobně je podrobnější specifikace uvedena i v zadávací dokumentaci a jejích přílohách [1. veřejné soutěže programu NAKI III proběhlé v r. 2022](#).

RMKPV v období 2016–2022 zasedala nejméně sedmkrát ročně na jedno- či vícedenních zasedáních (hodnotící zasedání jsou vícedenní) s tím, že hlavní bod programu zasedání byl ve většině let následující: konec ledna – průběžné hodnocení projektů, polovina února – průběžné hodnocení plnění koncepcí výzkumných organizací, počátek dubna – závěrečné hodnocení projektů ukončených v předchozím roce a schvalování dodatečně uplatněných výsledků, polovina června – rekapitulace stavu prací, připomínky k dokumentům MK atd., polovina září – příprava říjnového hodnocení a kalibrace (nastavení stejné míry) stanovisek zpravodajů, polovina října – hodnocení návrhů ve veřejné soutěži nebo návrhů koncepcí VO (v letech, kdy tato hodnocení nebyla, bylo věnováno přípravě metodik MK apod.) a počátek listopadu – vyhodnocení veřejných soutěží nebo hodnocení návrhů koncepcí VO, příprava programu na další rok, projednávání dokumentů MK apod. Ze všech zasedání RMKPV jsou pořizovány podrobné zápisy se závěry ze zasedání přijímané formou hlasování k jednotlivým bodům programu, jejichž přílohami jsou projednané dokumenty, připomínky a stanoviska RMKPV, protokoly z hodnocení apod. Poklady pro zasedání s návrhy usnesení jsou členům RMKPV k dispozici na společném trvalém úložišti RMKPV (kam mají přístup pouze oni) většinou minimálně týden předem, u komplexnějších podkladů (např. pro hodnocení) i s delším předstihem. Současně trvalé úložiště RMKPV slouží jako archiv RMKPV, kde si členové RMKPV mohou najít podklady projednané v minulosti, stanoviska k nim apod. Součástí činnosti RMKPV je i vzájemná výměna názorů a stanovisek mezi členy a diskuze o projednávaných materiálech, která probíhá buď maily mezi jednotlivými členy, nebo přes společnou adresu dostupnou pouze členům RMKPV. Součástí diskuze je i zpětná vazba, např. průběh a výsledky veřejných soutěží jsou interně komplexně vyhodnocovány, na způsob řešení řady projednávaných otázek se formulují různé názory, které se v diskuzi sbližují, zásadní otázky jsou probírány na listopadovém výjezdním zasedání apod.

Kromě pravidelných zasedání se členové RMKPV podle své odborné působnosti vyjadřují v průběhu roku per rollam k návrhům na změny projektů, k jednotlivým předloženým výsledkům apod., kde je vždy uvedeno stanovisko toho člena RMKPV, který je pro danou aktivitu zpravodajem. Současně se touto formou vyjadřují i k dalším dokumentům, které vzhledem k termínům odpovědi nemohou být projednány na řádném zasedání RMKPV.

**Jak vyplývá i z hodnocení plnění Koncepce ([kap. 3](#)) a z výše uvedeného, své úkoly při implementaci Koncepce odborný poradní orgán – RMKPV splnil.**

## **5. ZÁVĚRY Z HODNOCENÍ KONCEPCE**

### **5.1 NAPLŇOVÁNÍ STRATEGICKÝCH CÍLŮ KONCEPCE**

V rámci hodnocení naplňování strategických cílů Koncepce byla provedena rozsáhlá analýza údajů příjemců účelové podpory, která je uvedena v příloze č. 1 – Závěrečné hodnocení programu NAKI II řešeného v letech 2016–2022. Vyhodnocení těchto údajů přineslo velké množství poznatků o naplňování cílů Koncepce. Především je evidentní, že se podařilo postupně nastavit řadu účinných opatření a mechanismů k efektivnějšímu využívání veřejných prostředků, uplatnění výsledků v praxi a k následnému rozvoji národního a kulturního dědictví. Příkladem jsou reálné změny v oblasti zlepšení administrativních procesů na úrovni MK, kodifikace procesu schvalování výsledků druhu N (Příkazy ministra kultury [č. 25/2014](#), [č. 21/2018](#) a [č. 5/2023](#), které reflektují změny procesu schvalování včetně změn zavedených [Definicemi druhů výsledků](#) z r. 2017), došlo k významnému posunu ve struktuře výsledků oproti programu NAKI, postupně začal být kladen vyšší důraz na uplatnění výsledků v praxi atd.

U institucionální podpory výzkumných organizací zajišťující cca pětinu realizace Koncepce jsou výsledky hodnocení zatím předběžné (podpora ve VO MK poskytována na r. 2019–2023 bude vyhodnocena v první polovině r. 2024). Již průběžná každoroční hodnocení jak na úrovni poskytovatele, tak na národní úrovni (přehledně jsou uvedeny v [Metodice hodnocení VO MK 2024-2028.pdf](#) vydané Příkazem ministra kultury č. 6/2023 na str. 14) ale u obou hodnocení shodně ukazují na poměrně výraznou diferenciaci VO MK. Nicméně u jednotlivých VO nelze předjímat výsledky probíhajícího hodnocení v rámci [Výzvy k hodnocení VO IP DKRVO 2024–2028](#) a Závěrečného hodnocení období 2019–2023, kde bude hodnocena zejména jejich kvalita.

**Závěrem lze konstatovat, že strategické cíle Koncepce tak, jak byly schváleny (viz [kap. 3.1.1](#)), byly splněny, jejich relevantnost a implementace byly hodnoceny v [kap. 4](#). Podrobněji je naplňování strategických cílů Koncepce uvedeno v [kap. 3.1.2](#)).**

### **5.2 NAPLŇOVÁNÍ TEMATICKÝCH PRIORIT KONCEPCE**

Globální a specifické cíle Koncepce a její tematické priority, tj. klíčové oblasti a výzkumné směry Koncepce, byly naplňovány výlučně programem NAKI II (ve finančním vyjádření 77,3 % prostředků na realizaci Koncepce – viz [kap. 2.2.1](#)) a výrazně menší mírou vzhledem k jejímu objemu i institucionální podporou výzkumných organizací MK (22,7 % prostředků

na realizaci Koncepce – viz [kap. 2.2.2](#)). Výzkumné aktivity podporované ostatními poskytovateli se na realizaci nepodílely, důvodem je především jasné vymezení kompetencí mezi MK a Technologickou agenturou ČR zakotvené v opatření č. 18 [NP VaVaI 21+](#) kodifikující dlouhodobou spolupráci obou orgánů s cílem: „*Opatření bude realizováno nejen podporou vzájemné spolupráce výzkumné a aplikační sféry a uplatněním dosažených výsledků v praxi, ale i synergicky působícími kroky, zejména pokračováním již dlouhodobé vzájemné koordinace aktivit obou poskytovatelů při přípravě i implementaci jejich programů, snížením administrativní náročnosti a sledováním uplatnění výsledků v kulturních a kreativních průmyslech a dodržením podmínky, že témata výzkumu uvedená v Konceptu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023–2030 budou výlučně tématy pro výzkumný program MK, a TA ČR navrhne taková témata pro svůj program, která budou k těmto komplementární s nulovým překryvem.*“

**Závěrem lze konstatovat, že všechny tematické cíle Koncepce na všech úrovních tak, jak byly schváleny (viz [kap. 3.1.2](#)), byly splněny, jejich relevantnost a implementace byly hodnoceny v [kap. 4](#). Podrobněji je naplňování strategických cílů Koncepce uvedeno v [kap. 3.2.2](#)).**

## **5.3 RELEVANTNOST KONCEPCE**

### 5.3.1 Relevantnost strategických cílů Koncepce

Relevantnost strategických cílů Koncepce byla hodnocena z hlediska souladu se strategickými dokumenty na národní úrovni. Koncepce uváděla čtyři hlavní vazby na NP VaVaI 2013, které jsou v různé míře shody uvedeny i v NP VaVaI 2021+:

1. Zvýšit efektivitu využití veřejných prostředků na VaVaI národními prioritami orientovaného výzkumu (kap. 7.2.1 Koncepce)

**První strategický cíl Koncepce byl a dosud je vysoce relevantní.**

2. Posílit strategický přístup k tvorbě a implementaci politiky VaVaI (kap. 7.2.2 Koncepce)

**Z hlediska hodnocení plnění Koncepce je opatření relevantní a bylo plněno v souladu s příslušnými usneseními vlády**

3. Zajistit kvalitní lidské zdroje pro výzkum, vývoj a inovace (kap. 7.2.3 Koncepce)

**Z hlediska plnění Koncepce bylo opatření relevantní a bylo plněno, ale vzhledem k jeho obecnosti v NP VaVaI do r. 2020 byla pozornost více zaměřena na jiná hodnotící kritéria VO. Po specifikaci v NP VaVaI 2021+ bylo kritérium implementováno do hodnotícího procesu na další období.**

4. Zajistit kvalitní a produktivní infrastrukturu (kap. 7.2.3 Koncepce)

**Opatření bylo z hlediska plnění Koncepce irelevantní, MK nemohlo ani v době jejího vzniku ovlivnit zajištění kvalitní a produktivní infrastruktury spadající do kompetence jiných poskytovatelů.**

**Závěrem lze konstatovat, že ze čtyř vazeb na NP VaVaI uvedených v Konceptu jsou tři stále relevantní s tím, že třetí opatření má čím dál větší význam. Uvedení čtvrté vazby**

týkající se center OP VaVaI a velkých výzkumných infrastruktur bylo již době vzniku Koncepce irelevantní. Podrobněji je naplňování relevance cílů Koncepce uvedeno v [kap. 4.1.1](#)).

### 5.3.2 Relevantnost tematických priorit Koncepce

Jak bylo uvedeno v [kap. 3.2.2](#), nedostatkem 33 tematických priorit Koncepce byl jejich částečný překryv a současně „rozmělnění“ jedné problematiky do několika tematických priorit. Tyto nedostatky ukázaly již analýzy prováděné při přípravě návrhu [Programu NAKI III – program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030](#), schváleného usnesením vlády č. 349 ze dne 6. dubna 2021.

Výsledkem byla změna specifických cílů (specifický cíl č. 5 a dvě jeho tematické priority byly nově přidány vzhledem k tomu, že problematika výzkumu v oblasti umění a uměleckého řemesla nebyla dostatečně zajištěna) a snížení počtu 33 tematických priorit na 26. Výsledné znění tematických priorit, které platí pro projekty programu NAKI III řešené od r. 2023, je uvedeno v tab. č. 5 (viz [kap. 4.1.2](#)).

**Závěrem lze konstatovat, že relevantnost tematických priorit Koncepce byla pouze částečná, tematické priority se částečně svým zaměřením překrývaly a současně byla jedna problematika uvedena z různých hledisek ve více tematických prioritách. Zároveň chyběly tematické priority řešící oblast umění a uměleckého řemesla. Na základě analýz provedených při přípravě programu NAKI III byly tematické priority přeformulovány, byl snížen jejich počet a omezeny jejich překryvy. Podrobněji je naplňování relevance tematických priorit koncepce uvedeno v [kap. 4.1.2](#).**

## **5.4 IMPLEMENTACE KONCEPCE**

### 5.4.1 Plnění role poskytovatele

Implementace Koncepce z hlediska plnění úkolů poskytovatele byla hodnocena z řady hledisek – úkoly poskytovatele stanovené příslušnými předpisy, výsledky kontroly NKÚ zaměřené na poskytování účelové podpory v letech 2016–2020, komunikace s uchazeči a příjemci, oponentské posudky atd.

**Závěrem lze konstatovat, že své úkoly při implementaci Koncepce poskytovatel splnil s drobnými výhradami, na které však již reagoval na základě vlastních analýz a interních hodnocení a zajistil potřebné změny jak v oblasti účelové podpory buď specifikací podmínek veřejných soutěží v programu NAKI II, nebo zásadnějšími změnami v [programu NAKI III](#), tak u institucionální podpory ve [Výzvě k hodnocení VO IP DKRVO 2024–2028](#). Podrobněji je plnění role poskytovatele při implementaci Koncepce uvedeno v [kap. 4.2.1](#).**

### 5.4.2 Plnění role odborného poradního orgánu

Implementace Koncepce z hlediska plnění úkolů odborného poradního orgánu – RMKPV byla hodnocena z řady hledisek – úkoly RMKPV stanovené příslušnými předpisy, jednání

RMKPV a jejich dokumentace, úkoly členů RMKPV mezi zasedáními atd.

Jak vyplývá i z hodnocení plnění Koncepce ([kap. 3](#)), své úkoly při implementaci Koncepce odborný poradní orgán – RMKPV splnil. Podrobněji je plnění role RMKPV při implementaci Koncepce uvedeno v [kap. 4.2.2](#)).

## 5.5 ZÁVĚR

MK se drží osvědčeného přístupu k zapracování změn a doporučení na všech úrovních – od podnětů uchazečů a příjemců, přes výsledky analýz a průběžných hodnocení všech materiálů, které tvoří ucelený a vzájemně provázaný systém podpory výzkumu a vývoje ve své působnosti, od tvorby strategických dokumentů, přes jejich implementaci až po vyhodnocení jejich efektů. Jak již bylo v materiálu opakovaně uvedeno a doloženo, jsou tyto podněty zapracovány do příslušných dokumentů hned, jak je to legislativně popř. finančně možné. Konkrétně v případě Závěrečné zprávy o realizaci Koncepce MK nečekalo 10 let na doporučení, která z ní vyplynou, ale podněty, připomínky a analýzy průběžně vyhodnocovalo a ty, které pomohly k naplnění cílů Koncepce v obou jejích implementačních částech (v účelové podpoře i institucionální podpoře) průběžně zapracovalo.

## 6. SEZNAM ZKRATEK

| zkratka        | vysvětlení zkratky  |
|----------------|---|
| ČSÚ            | Český statistický úřad  |
| IP DKRVO       | institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumných organizací  |
| Koncepce       | Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022                              |
| Metodika 17+   | Metodika hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací                           |
| MF             | Ministerstvo financí  |
| MK             | Ministerstvo kultury  |
| MŠMT           | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy  |
| MV             | Ministerstvo vnitra   |
| MZe            | Ministerstvo zemědělství  |
| MŽP            | Ministerstvo životního prostředí  |
| NP VaVaI       | Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky  |
| NP VaVaI 2013  | Aktualizované Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020 (z r. 2013) |
| NP VaVaI 2021+ | Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+  |
| NPOV           | Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací   |

| zkratka    | vysvětlení zkratky                         |
|------------|--|
| PUV        | Plán na uplatnění výsledků                 |
| Plnění PUV | Plnění plánu na uplatnění výsledků         |
| RMKPV      | Rada ministra kultury pro výzkum           |
| RVVI       | Rada pro výzkum, vývoj a inovace           |
| SR VaVaI   | státní rozpočet na výzkum, vývoj a inovace |
| VaVaI      | výzkum, vývoj a inovace                    |
| VO         | výzkumné organizace                        |

## **7. PŘÍLOHA**

1. Závěrečné hodnocení programu NAKI II „Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II)“ včetně příloh č. 1–10