

MZd	Fakultní nemocnice Bulovka	H22	M1/2	M3	M4	M5
		C	D	C	B	C
Výsledné hodnocení v modulech 1 až 5 je C	Moduly M1-2 po tripartitě v roce 2023 – D <p>Výzkumná organizace (dále jen „VO“) provádí aplikovaný zdravotnický výzkum. Pět nejvýznamnějších projektů, které VO vybrala, jsou grantové projekty s podporou Ministerstva zdravotnictví (dále jen „MZd“), přičemž u 3 z nich je VO v roli hlavního příjemce, a které se vždy tematicky zaměřují na jinou oblast biomedicínského výzkumu. Z celkového počtu projektů lze vyčíst, že se jedná dominantně o projekty podpořené cestou Agentury pro zdravotnický výzkum České republiky/MZd, a z dodaných podkladů není zřejmé kde je Fakultní nemocnice Bulovka (dále jen „FNBu“) hlavním příjemcem a kde je pouze spolupříjemcem, u většiny projektů se ovšem podíl FNBu na rozpočtu pohybuje v rozmezí 10-30 %. Kromě toho VO uvádí také projekty podpořené cestou interní grantové agentury, což v této části není relevantní, protože si tuto podporu VO přidělila sama skrze DKRVO. Celkový počet projektů je ve srovnání s jinými VO MZd nízký a omezuje se výhradně na podporu MZd.</p> <p>V oblasti nejvýznamnějších výsledků s ekonomickým dopadem uvádí VO jeden užitečný vzor a související impaktovou publikaci Q1, dále jsou uvedeny dvě originální práce D1 a dvě originální práce publikované v časopisech Q2, ve všech případech je prvním autorem zaměstnanec VO. Bohužel ani v jednom případě není vyhodnocen či odhadnut možný ekonomický dopad výsledku, pouze naznačen možný význam pro klinickou praxi či shrnuta vlastní pozorování. Což indikuje spíše výběr výsledků s ohledem na jejich kvalitu než na možný ekonomický dopad. Co se týká výsledků se společenským dopadem tak ve všech případech se jedná o odborné publikace zveřejněné v časopisech Q2, přičemž ve 2 případech nezastává autor z FNBu v týmu významnou pozici. Zdůvodnění společenského dopadu je nedostatečné a omezuje se pouze na souhrn cílů a výsledků vlastních prací.</p> <p>V části významná ocenění pracovníků, kde měl být vybráno pět nejvýznamnějších ocenění, uvádí VO ocenění deset, tedy nejspíše všechna v hodnoceném období. Až na ocenění čestný profesor Rumunské společnosti plastické chirurgie, se jedná o ocenění tuzemská, z čehož 2x nejlepší publikace za rok v časopise Acta Chirurgia Orthopaedicae et Traumatologiae Čechoslovaca, či ocenění za spoluautorství (kapitoly) Cena Jana Evangelisty Purkyně za 3. aktualizované vydání monografie Preventivní medicína. Členství ve významných orgánech Výzkum, vývoj a inovace (dále jen „VaVal“), je omezeno především na lokální orgány VaVal (s výjimkou prof. Chomiaka), s minimálním přesahem směrem k mezinárodním odborným společnostem. Pozitivně je třeba hodnotit aktivní zapojení pracovníků VO do činnosti Agentury pro zdravotnický výzkum Česká republika. Výběr výsledků pro hodnocení v M3 není optimální a společenské a ekonomické dopady těchto výsledků jsou nedostatečně formulovány. Rozsah a kvalita aplikovaného výzkumu v hodnoceném období a společenská relevance činnosti VO je na průměrné úrovni (C).</p>					
Modul 3 - Společenská relevance C						
Modul 4 - Viabilita výzkumu B	<p>VO má standardizovanou a velice dobře popsanou strukturu řízení a procesů pro oblast VaVal. Členem vrcholného vedení FNBu je Náměstkyně pro vědu a výzkum a grantovou činnost (dále jen „NVV“).</p>					

NVV vytváří koncepci a strategické plány vědecké činnosti FNBU v oblasti aplikovaného zdravotnického výzkumu a spolupráce v oblasti základního výzkumu. Je tajemníkem Vědecké rady FNBU. NVV přímo řídí Oddělení klinických studií a grantů (OKSG) a Středisko vědeckých informací (SVI). Poradním orgánem ředitele nemocnice je Etická komise FNBU. Poradním orgánem ředitele nemocnice je Vědecká rada FNBU. Dotace na DKRVO ve FNBU byla alokována v letech 2018-2022 v souladu s platným Metodickým pokynem. Od roku 2021 a v hodnoceném období (2023-2027) bude DKRVO využívána zejména na podporu Interní grantové soutěže (IGS) a pro publikující autory podle metodiky uvedené v Metodickém pokynu. Metodické pokyny i interní grantová soutěž mají standardní formát (posouzení VR FNBU na základě definovaných kritérií) a umožňují zcela transparentní a rovné podmínky pro výzkumné pracovníky FNBU v přístupu k prostředkům DKRVO. Do rozvoje infrastruktury v následujícím období VO FNBU neplánuje využití dotace na DKRVO.

Z hlediska struktury dotace, šlo přibližně 25 % na personální náklady, 16 % na provozní náklady, a 44 % na rozvoj infrastruktury. Podobná struktura je plánována i na následující období, s navýšením personálních a provozních nákladů na úkor nákladů investičních. VO uvádí celkové počty komerčních KHLP, za dobrou praxi lze jednoznačně považovat část zisků z této činnosti alokovat na podporu nekomerčních Klinických hodnocení léčivých přípravků (dále jen „KHPL“). Příjmy z účelové podpory byly v hodnoceném období 55 % (ze zahraničních projektů 0), DKRVO činila celkem 45 %.

Personální rozvoj v oblasti grantů a klinických studií je nezbytná a nedílná součást celo-nemocniční personální vize a strategie. VO usiluje o genderovou rovnost (VO má kvalitně zpracovaný GEP). Cíle jsou uveřejněné, jsou součástí metodického pokynu Etické normy a zlepšování organizační struktury. Ve výzkumných týmech FNBU v tuto chvíli nejsou zahraniční pracovníci, což by VO uvítala. V oblasti HR vědeckých kapacit neuvádí žádnou strategii dalšího rozvoje např. snaha o certifikaci HR Award, tj. HR Excellence in Research, apod. Celkem 7 vedoucích výzkumných pracovníků z toho 0 žen, pozitivní je nárůst počtu výzkumných pracovníků v hodnoceném období z 3 na 10. Pozitivně je třeba hodnotit také nárůst PhD studentů z 6 na 9. Celkově je rozsah personálních kapacit věnujících se problematice VaVal spíše nízký.

VO deklaruje, že výzkumná infrastruktura je pravidelně obnovována a rozvíjena a uvádí seznam investic realizovaných v hodnoceném období. Současně VO neuvádí žádnou metodiku, kterou by monitorovala infrastrukturní potřeby jednotlivých pracovišť/výzkumných týmů pro jejich výzkumnou činnost a potažmo metodiku jejich prioritizace pro realizaci investičních záměrů. Systém výběrů vhodných investic pro oblast VaVal se tak může výzkumníkům dané VO jevit jako netransparentní.

Spolupráce s českými i zahraničními partnery je doložena přehlednými tabulkami. Bohužel v případě tuzemské spolupráce se jedná výhradně o projekty účelové podpory podpořené cestou Ministerstva zdravotnictví. Mezinárodní spolupráce byla doložena pouze třemi projekty, přičemž všechny byly bez přidělené finanční podpory. VO má dva projekty založené na spolupráci s českou státní správou a relevantními mezinárodními organizacemi, konkrétně s Mezinárodní fotbalovou asociací a Fotbalovou asociací České republiky. VO neuvádí žádná nekomerční klinická hodnocení v roli zadavatele.

Modul 5 - Strategie a koncepce C

Mobilita výzkumných pracovníků, ať již ve smyslu příjezdů (celkem 0) nebo výjezdů (celkem 15) byla spíše omezená, ale je třeba uvést, že v hodnoceném období bylo cestování jistě poznamenáno pandemickou situací. Podobná situace je ve většině VO MZd. Nicméně není dostatečně detailně popsáno, jakou strategii VO má, aby v této oblasti došlo ke zlepšení.

Podpůrným orgánem v oblasti transferu ve FNBU je Středisko vědeckých informací FNBU (SVI). VO popsala obecné strategie, které v oblasti spolupráce s aplikační sférou a transferu znalostí uplatňuje, a také partnery, se kterými spolupracuje. Mezi nimi jsou bohužel pouze pracoviště vysokých škol a Akademie věd České republiky a žádný zástupce z průmyslového sektoru. FNBU neuvedla konkrétně partnery, se kterými již proběhla nebo probíhá spolupráce, kvalitu spolupráce v této oblasti tedy není možné vyhodnotit. VO uvádí, že za velmi úspěšný transfer vědeckých znalostí považují, že léčebná látka Minoxidil a MMP2 používaná při konzervativní léčbě vrozené deformity nohy získala užitný vzor. Toto ovšem není dále rozvedeno, ani ve smyslu komercializace, šíře užití a celkového dopadu.

Problematika správné vědecké praxe a etiky vědecké práce je VO řešena na velice dobré úrovni, přičemž zřizuje pro tuto oblast příslušné orgány. FNBU implementuje pravidla v rámci svých základních dokumentů a metodických pokynů k problematice VaVal, které stanovují základní etický rámec vědecké a výzkumné práce, viz přílohy.

FNBU ve velice aktivní v oblasti pregraduálního, postgraduálního a specializačního vzdělávání (spolupráce s Institutem postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví). Tyto aktivity je třeba hodnotit velice pozitivně. Větší pozornost by si zasloužila oblast diseminace vlastních výsledků vědecké práce a jejich popularizace směrem k široké veřejnosti. Celkově je viabilita VO hodnocena jako velmi dobrá (B).

VO má definovanou misi a vizi v oblasti VaVal a v obecné rovině deklaruje hlavní aspekty koncepce dalšího rozvoje a hlavní cíl. Uvádí konkrétní nástroje, kterými těchto cílů dosáhnout a konkrétní indikátory pokroku umožňující průběžně vyhodnocovat míru jejich naplnění. Následující dílčí cíle umožňují vytvoření obrazu klíčových výzkumných aktivit VO, a potvrzují dostatečné personální zajištění pro jejich realizaci. Bohužel kvalita výsledků, kterých již bylo v daných oblastech dosaženo, je v některých případech nehodnotitelná, u většiny dílčích cílů doposud nebylo dosaženo žádného výsledku a jsou tedy spíše vizí do budoucna, což je zásadní slabina koncepce a deklarované výzkumné fokusace VO. FNBU zde měla volit spíše oblasti, ve kterých má již prokazatelnou historii a je výzkumně etablovaná a rozpoznaná. Návaznost aktivit VO na národní a EU strategické dokumenty je definována a potvrzuje soulad VaVal činností VO s těmito strategiemi. Celkově je strategie a koncepce VO hodnocena jako průměrná (C).