

# **Zkušenosti s peer review hodnocením na Univerzitě Pardubice**

- Hodnocení podle kritéria **přínos k poznání / společenská relevance**
- Výsledky **nebibliometrizable / bibliometrizable**
- Počet předkládaných výsledků
  - **1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DKRVO**
  - **max. 5 % z nebibliometrizable výsledků v RIV**

## Srovnání hodnocení výsledků vybraných VVŠ

Období: H18 H19 H20 H21 **H22**

Organizace:

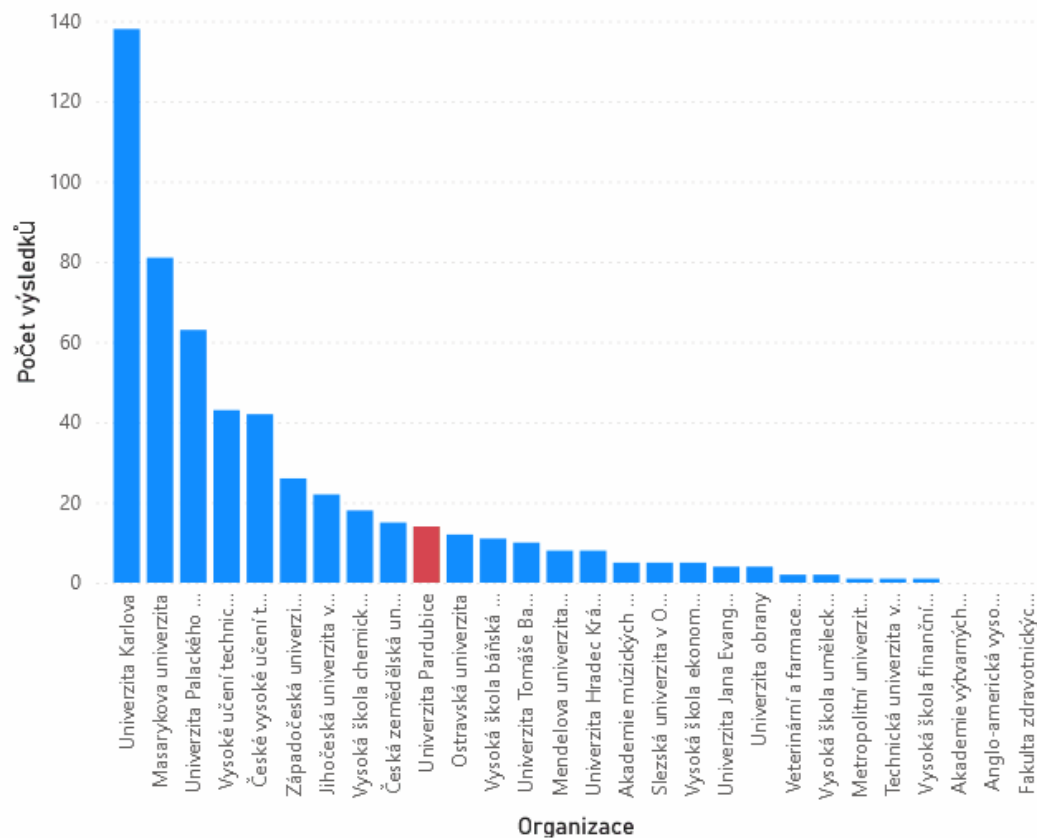
Část organizace: All

Kritérium:  Přínos k poznání  Společenská relevance

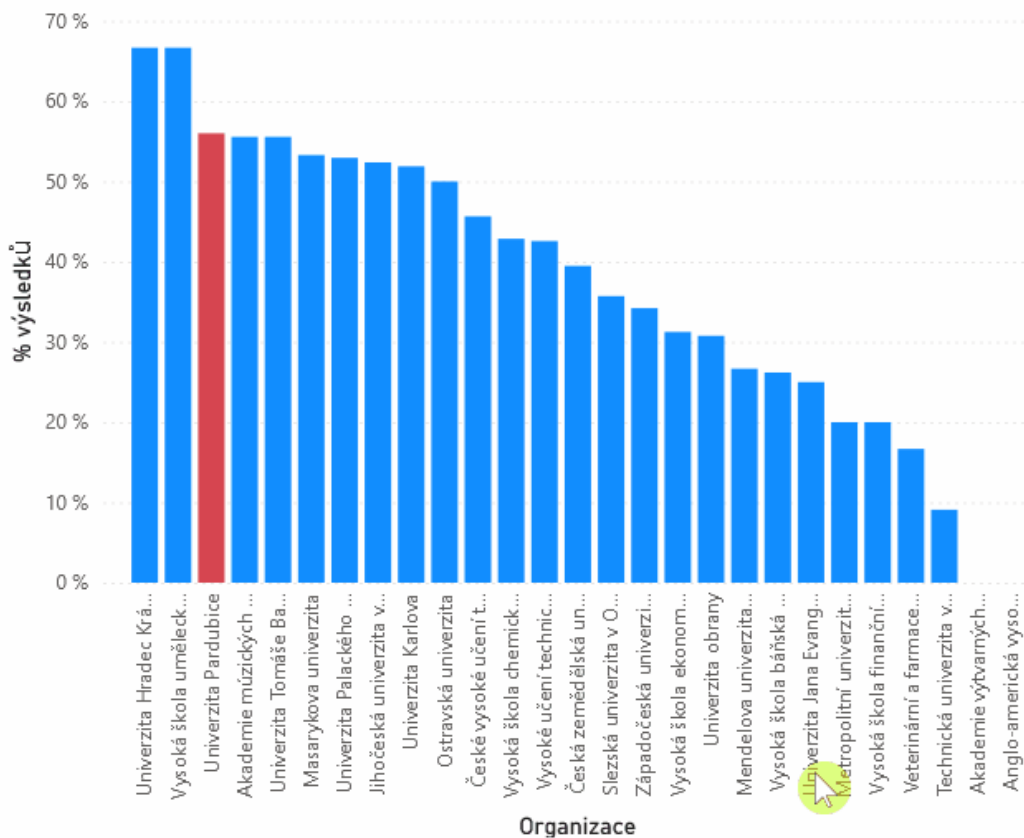
Vědní oblast, FORD: All

Finální známka: 1 **2** 3 4 5 B N

Pořadí organizací podle počtu výsledků s daným hodnocením



Pořadí organizací podle podílu výsledků s daným hodnocením





# M17+ ... Modul 1 (H18 – H23)

➤ Zjednodušená aglomerace výsledků za VŠ

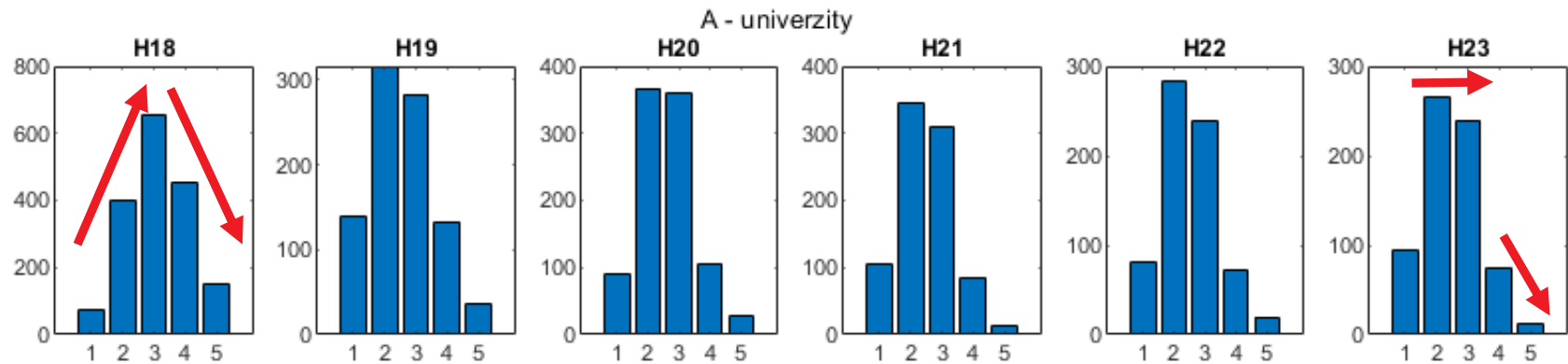
➤ Co není vidět z profilu VŠ

➤ VO hodnoceny ve vědních oblastech

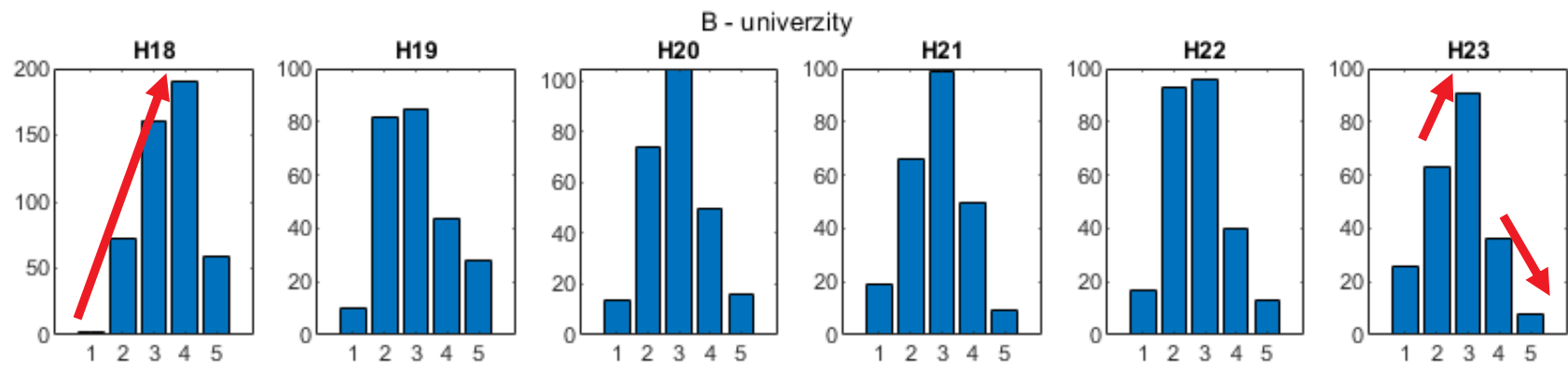
➤ oborová velikost

➤ ....

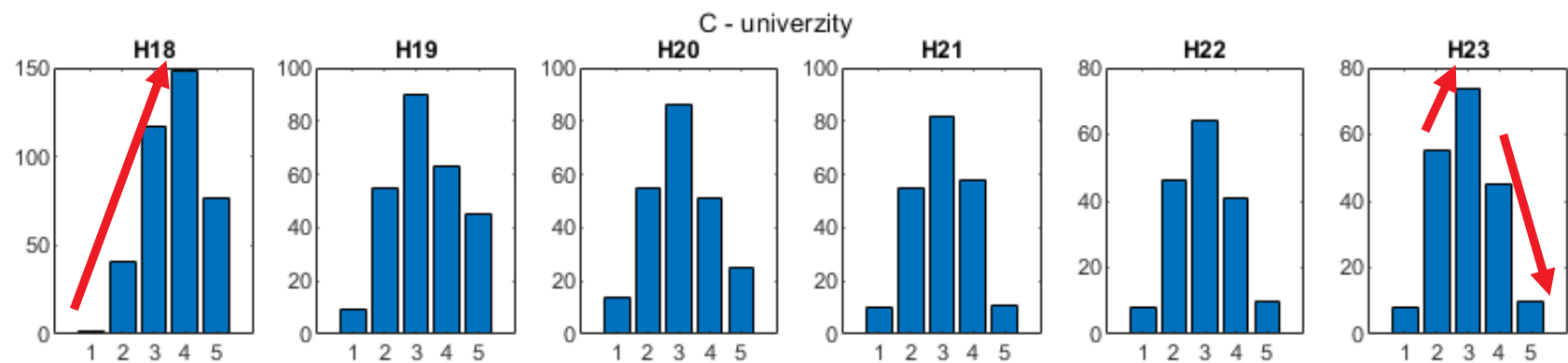
**A**



**B**



**C**



- Zohlednění oborového portfolia
- Cílené rozřazení bibliometrické vs. nebibliometrické výsledky

## Nadstavba

- Zohlednění zpětné vazby z předchozího hodnocení
- Existence **vzorových zdůvodnění** pro vybrané výsledky
- **Dvojitá kontrola kvality zdůvodnění** vybraného výsledku – fakulta, univerzita
- **Výběr nejlepších výsledků** pro hodnocení
- Cílená koordinace „stáří“ výsledku

# Výsledky hodnocené v rámci M1

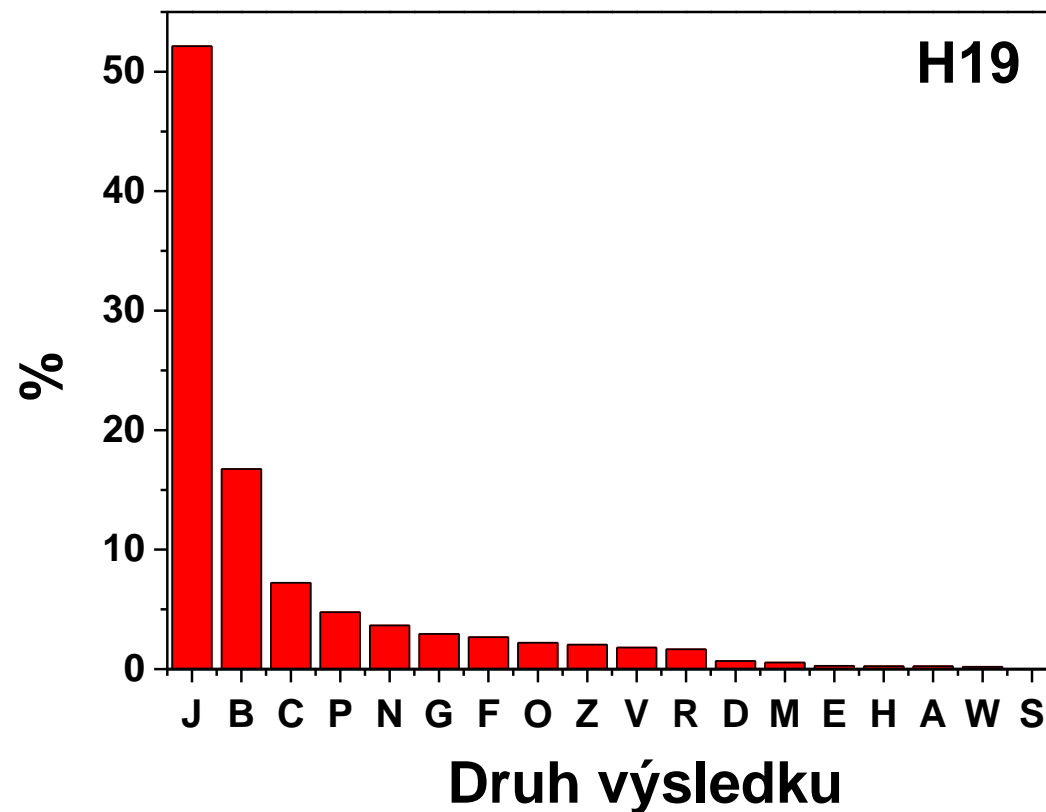
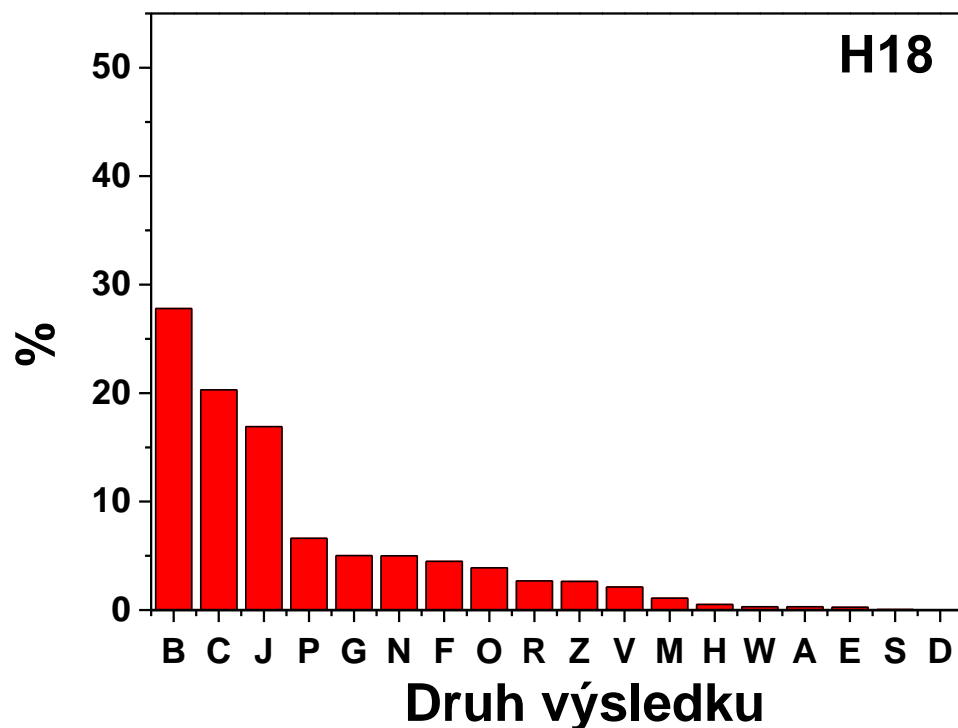
J ... Článek v odborném periodiku (Imp, Jsc a Jost)

B ... Odborná kniha

N .. Metodiky atd.

C ... Kapitola v odborné knize

P ... Patent



- vysoký podíl výsledků druhu J, částečně hodnocených v rámci Modulu 1
- pokles počet předkládaných patentů (P), z 13,1 % (H17) na 3,2 % (H22)
- částečná duplicita výsledků napříč Moduly 1 a 2

# Výsledky hodnocené v rámci M1

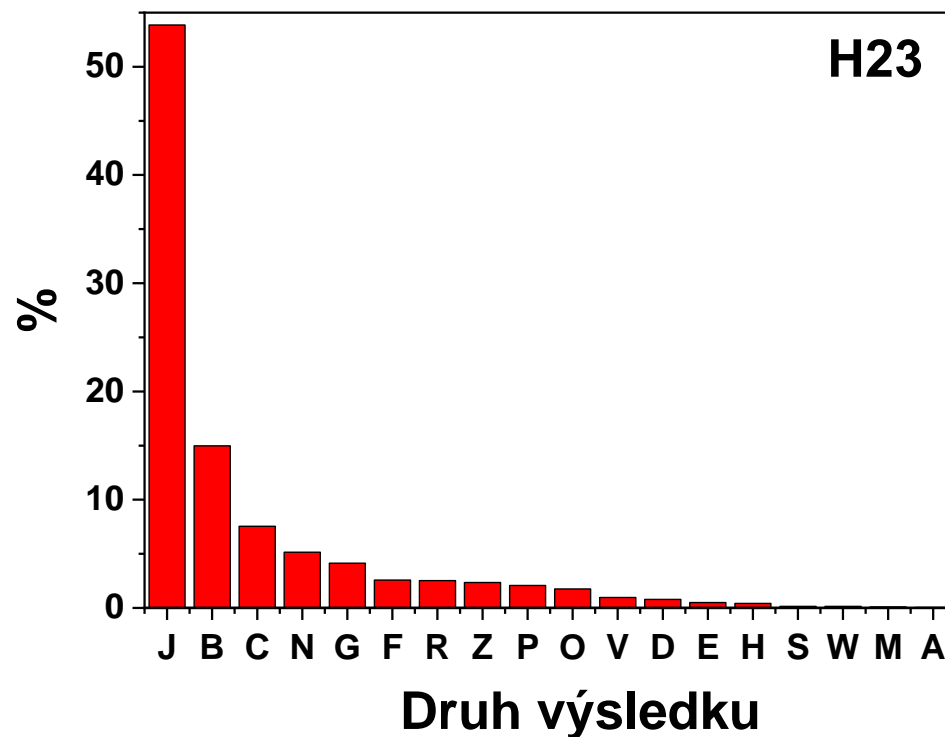
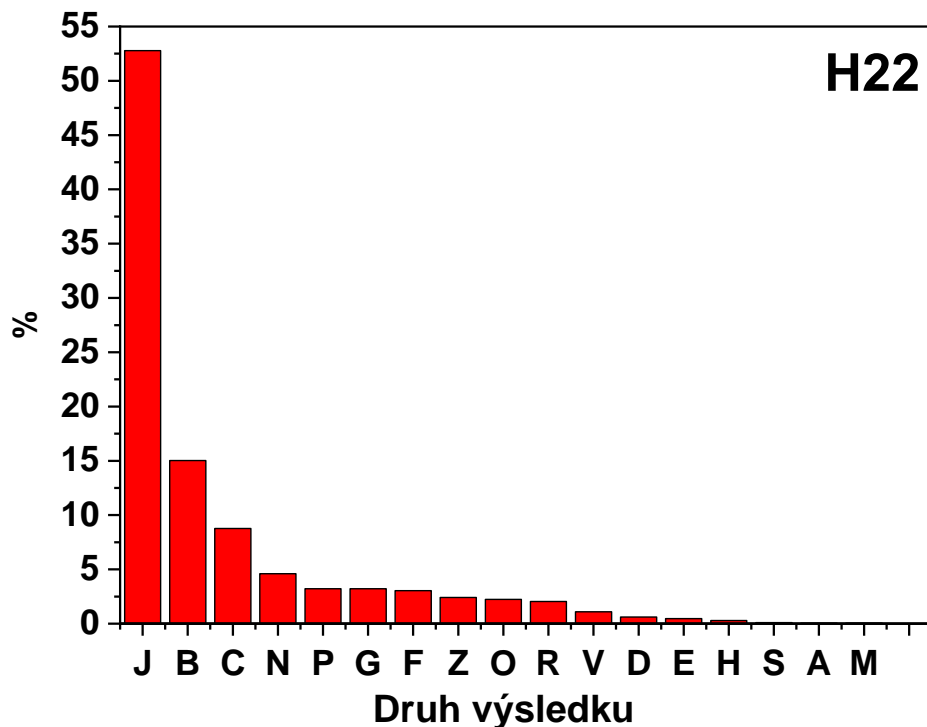
J ... Článek v odborném periodiku (Imp, Jsc a Jost)

B ... Odborná kniha

N .. Metodiky atd.

C ... Kapitola v odborné knize

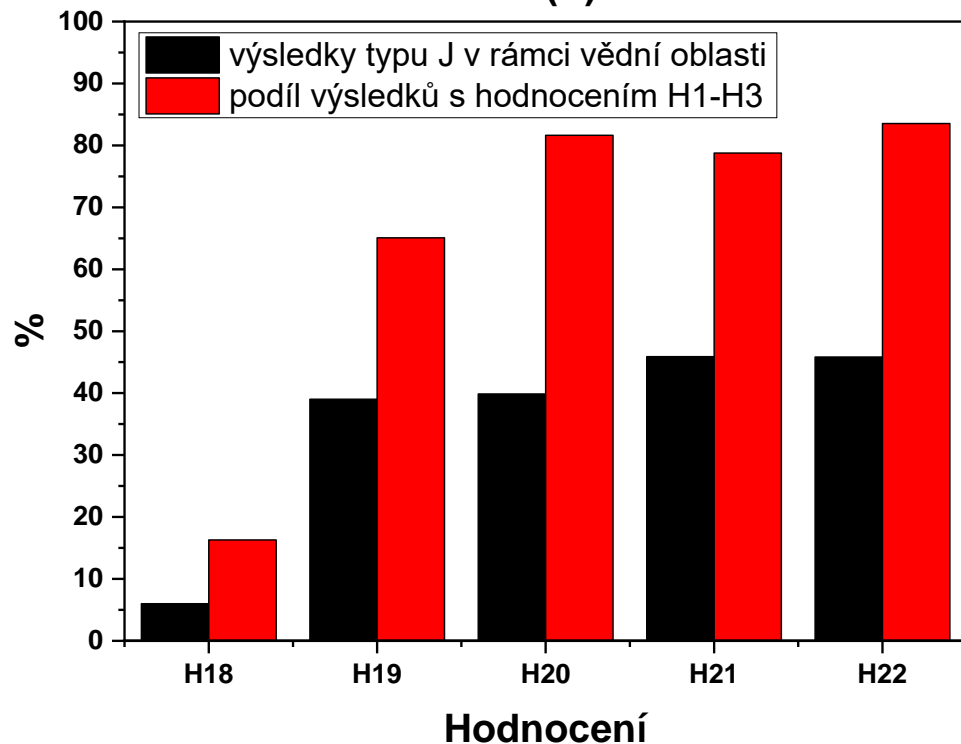
P ... Patent



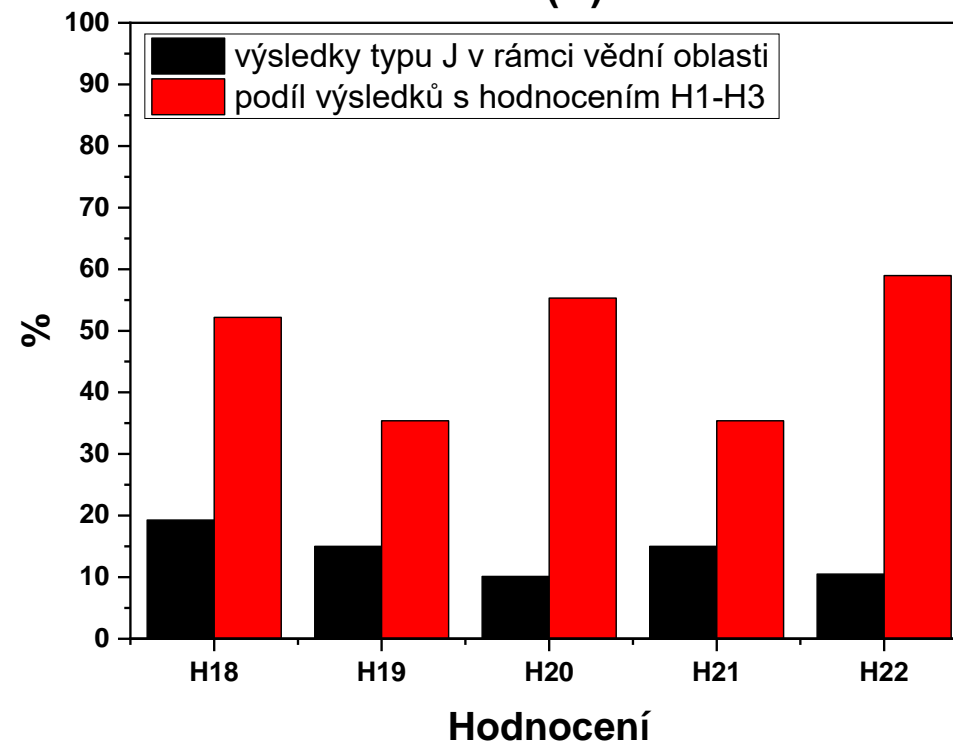
- vysoký podíl výsledků druhu J, částečně hodnocených v rámci Modulu 1
- pokles počet předkládaných patentů (P), z 13,1 % (H17) na 3,2 % (H22)
- částečná duplicita výsledků napříč Moduly 1 a 2

# Patenty (P) vs. články (J), vědní oblast 2

## článek (J)



## Patent (P)



- vysoký podíl výsledků druhu J, částečně hodnocených v rámci Modulu 1
- pokles počet předkládaných patentů (P), z 13,1 % (H17) na 3,2 % (H22)
- částečná duplicita výsledků napříč Moduly 1 a 2



# Co je smyslem hodnocení v rámci Modulu 1

- **Výsledky nebibliometrizable vs. bibliometrizable**

## **Cíl hodnocení**

- **U již aplikovaných výsledků obsahuje zdůvodnění průkaz toho, že proběhl transfer nových poznatků do praxe.**
- **navíc lze přihlásit 5 % nebibliometrizable výsledků - posílení hodnocení výzkumu a oborů s celkově relativně nízkým podílem výsledků v citačních databázích nebo pro které má bibliometrické hodnocení doplňkový charakter**

**Očekávání M17+ vs. očekávání hodnotitelů vs. očekávání tvůrce výsledků**

**Prodej licence vs. dlouhodobá investice**

# Pracovní skupina ČKR pro spolupráci s KHV

- **příklad dobré praxe** v tom, co by měl výsledek aplikovaného výzkumu obsahovat (požadované přílohy a informace důležité pro posouzení inovativnosti, relevance a potenciálu uplatnění). Uvedená skutečnost by mohla přispět k přiblížení očekávání VO a hodnotitelů.
- **Oddělené hodnocení výsledků základního a aplikovaného výzkumu** v rámci jednotlivých vědních oblastí.
- **Upřesnění metodiky stanovení kvóty** pro počet výsledků, jenž mají VO předkládat k hodnocení v Modulu 1 na základě počtu záznamů v RIV, např. v rámci prováděcího dokumentu v daném roce hodnocení.

**Děkuji za pozornost**