



## MŽP ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 23* podle M17+

dne 26. 11. 2024 v 9:00 hod.

### Přítomni:

#### Poskytovatel:

Ing. Jan Kříž – vrchní ředitel sekce ekonomiky životního prostředí, Ing. Tomáš Kažmierski – ředitel odboru finančních a dobrovolných nástrojů a zástupce vrchního ředitele sekce ekonomiky životního prostředí

#### Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor hodnocení podle M17+; prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences; prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology; prof. Dr. Ing. Luboš Borůvka – předseda Odborného panelu 4. Agricultural and Veterinary Sciences

#### Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Sekce VVI:

Ing. Miloslav Nič, Ph.D.; PhDr. Jitka Slavíková; Ing. Hana Bakičová; Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D.; Ing. Lucie Rulíková

### Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozím kole hodnocení bylo agregováno hodnocení na národní úrovni (Modulu 1-2) a závěrečné hodnocení na straně poskytovatele (Modul 3-5). Tím bylo uzavřeno první kompletní hodnocení VO v gesci MŽP. Letošní monitorovací tripartita nemá za cíl měnit škálování, ale zaměří se na identifikaci pozitivních či negativních trendů vývoje a souvisejících otázek.

Úvodem jednání hlavní koordinátor hodnocení prof. Polívka konstatoval, že výstupy na národní úrovni z letošního kola hodnocení se u všech výzkumných organizací v gesci MŽP neliší od kumulovaných dat z předchozích let. **Česká geologická služba** (ČGS) nadále exceluje a produkuje velké množství kvalitních výsledků, v posledním kole hodnocení v Modulu 1 dominuje hodnocení známkou 2, jeho kvalita je plně srovnatelná s čistě výzkumně orientovanými pracovišti. **Český hydrometeorologický ústav** (ČHMÚ) přihlašuje všechny možné typy výsledků, mají velkou společenskou relevanci, je potřeba ho zvláště ocenit za jeho zásadní roli při predikci povodní v roce 2024. Ostatní ústavy jsou na své úrovni, tak jako v předchozích letech.

Předseda panelu přírodních věd prof. Rezek doplnil, že u ČGS se trend kvality vybraných výsledků v Modulu 1 dokonce zlepšuje, u **Výzkumného ústavu Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví Silva** (VÚKOZ), který se významně se podílí v oborech 1.5 Earth and related environmental sciences a 1.6 Biological sciences, lze také identifikovat pozitivní trend zvyšující se kvality vybraných výsledků. Naopak v rámci Modulu 2 lze detekovat mírně se zhoršující trend kvality výsledků právě u VÚKOZ a také u ČHMÚ. U ČHMÚ byl konstatován pokles počtu výsledků v Q1 a naopak nárůst počtu výsledků v Q3. Jedná se o dlouhodobé poklesy v charakteristikách, které jsou systematické, nejedná se o fluktuace. Je ale vhodné doplnit, že se jedná o poměrně nízké počty výsledků, kdy při pohledu na reálná čísla se tento pokles nejeví až tak výrazně. Poskytovatel od svých VO špičkové publikace prioritně nepožaduje. ČHMÚ si v souladu se svou hlavní misí

udržuje kvalitní profil ve vybraných výsledcích v rámci Modulu 1. V Modulu 1 naprosto dominují výsledky hodnocené v kritériu „společenská relevance“, kritérium „přínos k poznání“ je zastoupeno minoritně. Poskytovatel od svých VO očekává aplikovaný výzkum a transfer výsledků do praxe, které se v Modulu 2 tolik neprojeví.

Prof. Štěpánek za panel technických věd potvrzuje excelenci ČGS, produkují dostatečný objem vědeckých výsledků ve špičkové kvalitě. Naopak CENIA se z jeho pohledu vůbec jako výzkumná organizace neprojevuje. K tomuto poskytovatel doplnil, že CENIA již nedostává IP DKRVO a nebude tedy nadále hodnocena ani na národní úrovni, informace o tom bude RVVI oficiálně zaslána.

Prof. Borůvka za zemědělské vědy konstatoval, že ČHMÚ je v zemědělských vědách slabší, což je vzhledem k jeho oborové orientaci logické. ČGS má dobré výsledky v Modulu 2, **Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M. (VÚV)** se do výstupů v panelu zemědělských věd vůbec nepropisuje. Zato VÚKOZ má výsledky v obou dvou Modulech vysoce kvalitní, v Modulu 2 produkce v D1, Q1 a Q2, v Modulu 1 hodnocení stupněm 1, 2, 3.

Poskytovatel ocenil závěry hodnocení na národní úrovni, i z jeho pohledu jsou VO špičkové.

V této souvislosti byla diskutovaná problematika vazby kvality VO na financování. MŽP má excelentní VO, a stále to není zohledňováno při tvorbě státního rozpočtu, financování stagnuje a dokonce bylo i sníženo. Tripartita vyjádřila nespokojenost s tím, že výzkumné ústavy spadající pod MŽP jsou nadprůměrné a není to zohledněno ve výši IP DKRVO přidělené tomuto poskytovateli. Je neudržitelné, aby rezorty s podstatně horšími vědeckými výsledky měly totožné nárůsty jako rezorty, jejichž VO jsou ve své většině hodnoceny jako excelentní.

Poskytovatel ještě tripartitu informoval, že hlavní cenu TAČR Český nápad 2024 získalo konsorcium, které se bude věnovat čištění vod pomocí plazmy a jehož hlavním členem je VÚV.

**Účastníci tripartity potvrdili zařazení výzkumných organizací v gesci MŽP na hodnoticí škále z minulého kola hodnocení s doporučeními uvedenými výše.**

***Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:***

- I. Předmět jednání***
- II. Škálování VO podle M17+***

*Zapsala: Ing. Lucie Rulíková*

*Schválili: Ing. Jan Kříž; Ing. Tomáš Kažmierski; Ing. Miloslav Nič, Ph.D.; prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.; prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D.; prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D.; prof. Dr. Ing. Luboš Borůvka*

## Příloha I.

### **Předmět jednání**

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2023 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

**Modul 1:** Na národní úrovni bylo hodnocení v uzavíraném kole hodnocení podle M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2018 – 2022. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2023 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

**Modul 2:** I. report hodnocení v Modulu 2 na národní úrovni zahrnul jako v předchozích letech kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2018 – 2022 a zobrazil meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25% nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR. Již třetím rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. III. report představuje základní přehled o druzích výsledků v RIV (obory a oborové skupiny podle druhů výsledků; segmenty VaVal podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; instituce podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; porovnání segmentů a institucí podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; obory a oborové skupiny podle jazyka výsledků; počet patentů a země jejich registrace).

## Příloha II.

### **Škálování VO podle M17+**

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MŽP ČR jsou rozřazeny do pásem: A<sub>REZ</sub> – D<sub>REZ</sub> (pozn. REZ – rezortní).

**V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).**

#### **Odůvodnění škály:**

##### **A<sub>REZ</sub> – Vynikající (excellent)**

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

##### **B<sub>REZ</sub> – Velmi dobrá (very good)**

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

##### **C<sub>REZ</sub> – Průměrná (average)**

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

##### **D<sub>REZ</sub> – Podprůměrná (below average)**

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

## Přehled škálování VO podle M17+

### A REZ

A REZ	Česká geologická služba	MŽP IČ 00025798
A REZ	Český hydrometeorologický ústav	MŽP IČ 00020699
A REZ	Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.	MŽP IČ 00027073

### B POSK / C REZ

C REZ	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v.v.i.	MŽP IČ 00020711
-------	---	-----------------

### C REZ

C REZ	CENIA, česká informační agentura pro životní prostředí	MŽP IČ 45249130
-------	--	-----------------