

# Průběžná zpráva o realizaci programu TREND

**Ministerstvo průmyslu a obchodu  
ve spolupráci s Technologickou agenturou ČR  
prosinec 2024**

## Obsah

1	ÚVOD .....	1
2	ZÁKLADNÍ ÚDAJE O PROGRAMU .....	2
3	VEŘEJNÉ SOUTĚŽE .....	5
4	PRŮBĚH IMPLEMENTACE PROGRAMU .....	7
4.1	Nastavení spolupráce MPO a TAČR .....	7
4.2	Postup přípravy veřejných soutěží .....	8
4.3	Hodnoticí proces .....	8
4.4	Administrace podpořených projektů .....	15
4.5	Národní plán obnovy .....	16
5	PODPOŘENÉ PROJEKTY .....	17
6	OČEKÁVANÉ VÝSLEDKY PROGRAMU .....	26
7	KONTROLA .....	27
7.1	Kontrola podpořených projektů .....	27
7.2	Kontrola Programu .....	27
8	NAPLŇOVÁNÍ INDIKÁTORŮ PROGRAMU .....	29
9	ZÁVĚR .....	31
10	SEZNAMY .....	33
10.1	Seznam použitých zkratk a pojmů .....	33
10.2	Seznam tabulek .....	34

## 1 ÚVOD

Program TREND (dále také jen „Program“) byl schválen usnesením vlády ČR č. 202 ze dne 25. března 2019.

Tato Průběžná zpráva o realizaci programu TREND (dále také jen „Zpráva“) se předkládá

- Radě pro výzkum, vývoj a inovace ve vazbě na uvedené usnesení vlády;
- v kontextu přípravy státního rozpočtu na období 2026+ a s tím související diskusí ohledně potřebného rozsahu podpory výzkumu a vývoje pro potřeby rozvoje konkurenceschopnosti podniků a podoby a rozsahu za tímto účelem realizovaných a navrhovaných programů podpory;
- Jako podklad pro potřebnou změnu Programu, která bude předložena následně.

V kapitolách následujících za tímto úvodem jsou uvedeny základní údaje o Programu a statistický přehled údajů o projektech přihlášených do prvních deseti veřejných soutěží, které byly dosud vyhodnoceny. V dalších částech je popsán dosavadní průběh implementace Programu, včetně podrobných údajů o podpořených projektech (použitá data jsou aktuální k srpnu 2024). Další kapitoly uvádí počty a strukturu očekávaných výsledků podpořených projektů, informaci o kontrolách jak podpořených projektů, tak o kontrolách realizace Programu jako takového, a závěr je věnován naplňování indikátorů Programu a souhrnu hodnocení jeho dosavadní realizace.

## 2 ZÁKLADNÍ ÚDAJE O PROGRAMU

**Kód Programu:** FW (dle Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací – IS VaVal)

**Schválená doba trvání:** 1. ledna 2020 až 31. prosince 2027

**Poskytovatel:** Technologická agentura České republiky

**Gestor programu** (rezortní program): Ministerstvo průmyslu a obchodu

**Plánované celkové náklady projektů:** 14 923 mil. Kč

**Plánované výdaje Programu ze státního rozpočtu:** 9 700 mil. Kč

**Aktuální očekávané náklady<sup>1</sup>:** 16 028 mil. Kč

**Aktuální očekávané výdaje ze státního rozpočtu<sup>1</sup>:** 10 464 mil. Kč

### Právní rámec Programu:

Program je realizován podle:

- zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“);
- Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (dále jen „Nařízení Komise“);
- Sdělení Komise Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01) (dále jen „Rámec“);
- a podle ostatních souvisejících předpisů.

Program je vyňat z oznamovací povinnosti podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie, neboť splňuje podmínky Nařízení Komise.

Program je realizován formou jednostupňových veřejných soutěží ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích (dále také jen „VS“) podle zákona.

Program naplňuje Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „NPOV“), které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, a je v souladu s dokumentem Implementace Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, který byl přijat usnesením vlády ze dne 31. července 2013 č. 569.

Text Programu vychází z Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016–2020 schválené usnesením vlády ze dne 17. února 2016 č. 135 a aktualizované usnesením vlády ze dne 8. února 2019 č. 115, a to zejména z opatření č. 18 a č. 19, jichž bylo Ministerstvo průmyslu a obchodu gestorem. Program naplňuje rovněž Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací České republiky 2021+, která byla schválena usnesením vlády ze dne 20. července 2020 č. 759, kde dílčím způsobem přispívá k naplňování zejména opatření 21, 24, 25 a 28.

Program přímo naplňuje cíle a priority stanovené v Národní výzkumné a inovační strategii pro inteligentní specializaci České republiky 2021–2027 schválené usnesením vlády ze dne 25. ledna 2021 č. 66 (dále jen

---

<sup>1</sup> projekty podpořené v dosud vyhodnocené 1. až 11. veřejné soutěži

„Národní RIS3 strategie“), zejména strategické cíle Zvýšení inovační výkonnosti firem a Zvýšení využití nových technologií a digitalizace.

### **Cíle Programu:**

Hlavním cílem Programu je zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti podniků, především rozšířením jejich trhů v zahraničí, pronikáním na trhy nové či posunem výše v globálních hodnotových řetězcích. Hlavního cíle je dosahováno prostřednictvím podpory projektů průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje a zavedením jejich výsledků do praxe, zejména do průmyslové výroby a do nabídky produktů na trhu. V souladu s dále popsáním zaměřením jsou podporovány především projekty rozvíjející nové technologie a materiály, zvyšující míru automatizace a robotizace a využití digitálních technologií.

Vedlejšími cíli, které specifickým způsobem přispívají k naplnění hlavního cíle, jsou

- zvýšení počtu podniků provádějících vlastní výzkumné a vývojové aktivity a jejich zapojení do realizace kolaborativního výzkumu,
- posílení orientace výzkumných organizací v ČR na mezinárodně konkurenceschopný aplikovaný výzkum s přínosy pro průmysl a společnost.

Díličními cíli, které jsou zaměřeny na preferované obory a oblasti identifikované v relevantních koncepčních dokumentech a strategiích, je podpořit:

- Zvýšení využití moderních způsobů výroby, jejího plánování, řízení a distribuce produktů podle principů iniciativy Průmysl 4.0.
- Rozvoj nových oblastí digitalizace a její využití v průmyslu a službách.
- Využití nových technologií v Automotive a dalších klíčových aplikačních odvětvích identifikovaných strategickými dokumenty a iniciativami ČR a EU.
- Aplikaci principů oběhového hospodářství zaváděním inovací v oblastech získávání druhotných surovin plnohodnotně využitelných v průmyslu a stavebnictví.

Podpořené projekty přispívají k řešení problematiky uvedené v některém z dílčích cílů NPOV a dalších relevantních inovačních strategií, včetně Strategického rámce hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Karlovarského a Moravskoslezského kraje, schváleného usnesením vlády č. 3 z 9. ledna 2017, a navazujících akčních plánů hospodářské restrukturalizace. V případě NPOV jde především o cíle v prioritní oblasti 1 Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech a v prioritní oblasti 2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů.

Program přispívá ke zvyšování aplikovatelnosti výsledků výzkumu a vývoje (dále jen „VaV“) v podnikové sféře. Důraz je kladen na ekonomické oblasti, ve kterých ČR disponuje významným růstovým potenciálem. Jedná se zejména o výrobu dopravních prostředků, strojírenství, elektroniku a elektrotechniku, IT služby a software, výrobu a distribuci elektrické energie a léčiva a zdravotnické prostředky.

Program rovněž posiluje účinnou spolupráci ve VaV mezi podniky a výzkumnými organizacemi, jejíž nízká intenzita patří mezi hlavní slabiny národního výzkumného systému. V Programu jsou podporovány projekty realizované ve spolupráci podniků a výzkumných organizací a Program tak přispívá ke zkvalitnění a rozvoji inovační poptávky podniků a zvýšení relevance a aplikačního potenciálu výsledků výzkumných organizací.

Cíle Programu jsou naplňovány ve dvou samostatných podprogramech:

**Podprogram 1 „Technologičtí lídři“** (dále jen „Lídři“):

V souladu s cíli Programu se podprogram 1 zaměřuje na podporu tvorby výsledků VaV a jejich využívání pro vlastní podnikatelskou činnost (zejména pro zefektivnění výroby, zavádění nových výrobků či služeb). Záměrem podprogramu je u příjemců:

- Podpořit jejich vlastní výzkumně-vývojovou činnost, s důrazem na aplikační potenciál výsledků.
- Podpořit rovněž jejich spolupráci s výzkumnými organizacemi, pokud to charakter projektu vyžaduje. Nepřímým efektem podprogramu by pak mělo být zvýšení objemu finančních prostředků plynoucích do sektoru výzkumných organizací z podnikové sféry, v důsledku navázání nových kontaktů a rozvoje spolupráce mezi podniky a VO.

Podpořené projekty by měly přispět k výraznějšímu zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti uchazeče, například realizací přelomových (technologicky významných) inovací umožňujících rozšířit trhy v zahraničí, posunout se výše v globálních hodnotových řetězcích apod. Viz také hodnoticí kritéria, která budou uplatněna pro výběr projektů k podpoře.

**Podprogram 2 „Nováčci“:**

Cílem podprogramu je nastartování vlastních výzkumných a vývojových aktivit u podniků, které doposud nerealizovaly na pravidelné bázi vlastní VaV aktivity ani nákup VaV služeb od výzkumných organizací. Příjemcem podpory může být podnik, který řeší projekt ve spolupráci s výzkumnou organizací (musí jít o kolaborativní, nikoliv smluvní výzkum). Přitom musí prokázat, že v posledních pěti letech nebyl příjemcem podpory ze státního nebo jiných veřejných rozpočtů na své či nakupované činnosti výzkumu a vývoje v objemu, který by v úhrnu přesáhl 1 mil. Kč.

**Veřejná podpora:**

Podpora je poskytována formou dotace na uznané náklady projektu, tj. na ty způsobilé náklady vymezené zákonem, Nařízením Komise a Rámcem, které splňují podmínky soutěže dané zadávací dokumentací a jsou poskytovatelem uznány.

Maximální intenzita podpory pro jednotlivé kategorie podpory a jednotlivé kategorie příjemců a dalších účastníků je uvedena v Tabulce 1.

***Tabulka 1: Maximální intenzita podpory pro jednotlivé kategorie činností a kategorie účastníků***

Kategorie činnosti / účastník	Malý podnik	Střední podnik	Velký podnik
průmyslový výzkum	70 %	60 %	50 %
průmyslový výzkum v případě účinné spolupráce	80 %	75 %	65 %
experimentální vývoj	45 %	35 %	25 %
experimentální vývoj v případě účinné spolupráce	60 %	50 %	40 %

Výzkumné organizace mohou obdržet až 90% intenzitu podpory, ale pouze na své nehospodářské činnosti podle Rámce a pokud budou dodrženy všechny související podmínky Nařízení Komise a Rámce.

### 3 VEŘEJNÉ SOUTĚŽE

V rámci Programu bylo poskytovatelem vyhlášeno 11 veřejných soutěží (dále také jen „VS“). Celkem 7 VS bylo vyhlášeno z podprogramu Lídři, 4 VS byly vyhlášeny z podprogramu Nováčky. V rámci podprogramu Lídři byly tři soutěže (7., 8. a 10.) realizované v rámci implementace Národního plánu obnovy.

V rámci deseti ukončených VS bylo doručeno celkem 2 312 návrhů projektů. Požadovaná dotace přihlášených projektů celkem činila přes 33 mld. Kč, náklady 50 mld. Kč.

**Tabulka 2: Přehled ukončených veřejných soutěží**

VS <sup>2</sup>	Vyhlášena dne	Výsledky vyhlášeny dne	Počet podaných návrhů projektů	Požadovaná dotace (mil. Kč)	Náklady (mil. Kč)
1. podprogram Lídři					
1. VS	15. 5. 2019	12. 12. 2019	396	7 027	10 805
3. VS	29. 4. 2020	22. 12. 2020	458	7 507	11 625
6. VS	27. 4. 2022	14. 12. 2022	539	8 091	12 309
7. VS	27. 4. 2022	14. 12. 2022	13	159	240
8. VS	5. 10. 2022	24. 5. 2023	28	305	465
10. VS	5. 4. 2023	29. 11. 2023	388	5 302	8 165
12. VS	26. 6. 2024	<i>v hodnocení</i>	-	-	-
2. podprogram Nováčky					
2. VS	19. 2. 2020	31. 8. 2020	123	1 087	1 485
4. VS	10. 3. 2021	30. 11. 2021	145	1 386	1 873
9. VS	23. 11. 2022	22. 6. 2023	101	978	1 329
11. VS	4. 10. 2023	31. 5. 2024	121	1 335	1 786
<b>Celkem podprogram Lídři</b>			<b>1 822</b>	<b>28 391</b>	<b>43 608</b>
<b>Celkem podprogram Nováčky</b>			<b>490</b>	<b>4 786</b>	<b>6 472</b>
<b>CELKEM</b>			<b>2 312</b>	<b>33 177</b>	<b>50 081</b>

V deseti vyhodnocených VS bylo podpořeno celkem 670 projektů. Úspěšnost uchazečů v dosavadním průběhu Programu je v průměru necelých 30 %. Mezi jednotlivými soutěžemi se podíl podpořených projektů z podaných žádostí velmi liší, což je dáno zejména rozdílnou finanční alokací určenou pro podprogramy a nastavenými podmínkami hodnocení. V podprogramu 2 určeném pro „nováčky“ ve VaV nebyla identifikována taková absorpční kapacita a ani nebyla očekávána taková kvalita projektů jako v podprogramu hlavním. V PP2 se proto úspěšnost pohybovala níže než v PP1, vždy do dvaceti procent. Zároveň v PP2 bylo o něco vyšší procento žádostí, které se pro formální nedostatky nedostaly do odborného hodnocení. V PP1 naopak úspěšnost vždy přesáhla dvacet procent, v první soutěži byla dokonce nad čtyřiceti procenty, důvodem však bylo dodatečné navýšení finanční alokace této soutěže.

<sup>2</sup> V pořadí soutěží chybí 5. VS, která byla poskytovatelem dne 22. 12. 2021 vyhlášena, avšak následně byla s ohledem na nejasnosti ohledně možností státního rozpočtu a jejího financování na základě požadavku MPO zrušena 23. 12. 2021. Připravené dokumenty k vyhlášení veřejné soutěže nebyly na webových stránkách TA ČR zveřejněny. Nedošlo ani ke zpřístupnění informačního systému ISTA pro podání návrhů projektů do této veřejné soutěže.

Výrazně vyšší úspěšnost vychází u soutěží č. 7 a 8, které se však vymykají specifickým úzkým zaměřením na oblast technologií 5G a vybočují i celkově nízkým počtem žádostí, proto veškerá data za tyto dvě soutěže nejsou příliš srovnatelná s daty za soutěže ostatní.

Formální kontrolou neprošlo, tedy do uvedených soutěží nebylo přijato celkem 128 návrhů projektů (necelých 6 %). Nejčastější důvody jsou uvedeny v kapitole 4.3.

**Tabulka 3: Přehled podaných a úspěšných návrhů projektů podle veřejných soutěží**

VS	Počet projektů				
	Podaných	z toho nepřijatých do soutěže	v %	Podpořených	v %
1. VS	396	12	3,0	166	41,9
2. VS	123	8	6,5	20	16,3
3. VS	458	21	4,6	157	34,3
4. VS	145	10	6,9	17	11,7
6. VS	539	31	5,8	121	22,4
7. VS	13	0	0,0	10	76,9
8. VS	28	5	17,9	14	50,0
9. VS	101	14	13,9	20	19,8
10. VS	388	25	6,4	121	31,2
11. VS	121	7	5,8	24	19,8
<b>Celkem</b>	<b>2 312</b>	<b>128</b>	<b>5,6</b>	<b>670</b>	<b>29,0</b>



## 4 PRŮBĚH IMPLEMENTACE PROGRAMU

### 4.1 Nastavení spolupráce MPO a TAČR

Program TREND byl prvním tzv. resortním programem, připraveným gesčně příslušným rezortem a implementovaným Technologickou agenturou ČR. Zpočátku tedy bylo nutné nastavit odpovědnosti a způsob spolupráce obou institucí. Ty jsou v základní rovině stanoveny přílohou usnesení vlády č. 202 ze dne 25. 3. 2019 „Parametry spolupráce MPO a TA ČR při implementaci programu TREND“.

V první řadě bylo potřeba vytvořit komunikační platformu, která by vedla k implementaci Programu ve shodě s usnesením vlády a jeho přílohami a reflektovala aktuální požadavky MPO a možnosti TA ČR. Proto TA ČR ustanovila pokynem ředitele ze dne 20. 2. 2019 programový tým TREND, který je složen ze zástupců MPO a TA ČR. Za TA ČR je tým složen ze zástupců všech relevantních oddělení, kteří jsou delegováni pro realizaci programu TREND.

Programový tým TREND (dále též „PT TREND“) se od té doby sešel více než padesátkrát a v jeho rámci jsou nastavovány parametry, procesy, postupy a další náležitosti související s realizací programu TREND. Z každého jednání programového týmu je vypracován zápis.

Nad rámec vlastního jednání byly ustanoveny komunikační kanály a sdílené prostředí, které dále napomáhají a rozvíjejí možnosti implementace Programu. Obě strany přitom opakovaně narážely na určitou komunikační bariéru danou odlišnými technickými prostředky, zejména software a úložišti.

V rámci realizace Programu je TA ČR odpovědná zejména za:

- přípravu a vyhlášení veřejné soutěže, jejíž parametry a nastavení hodnoticího procesu konzultuje s MPO,
- realizaci veřejné soutěže, tedy příjem žádostí o podporu a zajištění hodnocení návrhů projektů, na kterém spolupracuje s MPO,
- uzavření smluvního vztahu s příjemcem a proplácení podpory,
- správu projektů v realizaci, včetně provádění kontrol podpořených projektů,
- realizaci závěrečných oponentních řízení projektů.

Průběžně je TA ČR odpovědná za komunikaci s uchazeči a příjemci, publikaci a zveřejňování informací o Programu atd., a ve spolupráci s MPO především za sestavení a zajištění rozpočtu Programu.

Program TREND a jeho implementace uchovává specifické podmínky, které se liší od podmínek a pravidel v ostatních resortních programech a programech TA ČR (ať už v rámci hodnocení počtem binárních či bonifikačních kritérií či specifickými podmínkami smlouvy).

Nastavení spolupráce gesčního rezortu a implementační agentury představovalo pro všechny aktéry výzvu, kterou se podařilo z větší části naplnit. TA ČR v roli implementační agentury resortního programu je jednou z možných variant uspořádání, je však třeba akceptovat také některé nedostatky toho způsobu. Mezi ně patří:

- Objektivní systémové nedostatky v oblasti přípravy a schvalování rozpočtu, kdy je v některých situacích velmi obtížné v praxi realizovat odpovědnost rezortu za část rozpočtové kapitoly jiné organizace.
- Komplikovanější přístup k datům, ať už k informacím o projektech či aktuálním informacím o rozpočtu Programu. Nejde přitom o kritiku přístupu zúčastněných stran, ale o prostou komplikaci vyplývající z nutné spolupráce dvou různých subjektů.

## 4.2 Postup přípravy veřejných soutěží

Příprava veřejných soutěží (dále též "VS") v programu TREND probíhá převážně v rámci již zmiňovaného programového týmu. Kromě komunikační platformy bylo nutné upravit některé procesy a postupy TA ČR tak, aby byl program TREND realizovatelný dle podmínek MPO.

Přípravu veřejné soutěže musí jako poskytovatel zajistit TA ČR s tím, že musí především

- zpracovat předběžné parametry veřejné soutěže, konzultovat je s MPO a finální parametry zveřejnit na webových stránkách,
- zpracovat zadávací dokumentaci a všechny dokumenty související s vyhlášením veřejné soutěže a zaslat ji MPO k připomínkám,
- sestavit přihlášku, nastavit hodnoticí proces, realizační rozhraní a nápovědný systém v ISTA,
- řádně vyhlásit VS a zpřístupnit informační systém,
- zajistit ve spolupráci s MPO informační seminář/webinář pro uchazeče, nastavit systém pro dotazy uchazečů HelpDesk,
- komunikovat s uchazeči.

### Specifika programu TREND

Ačkoliv se v zásadě jedná o běžnou agendu TA ČR, při realizaci programu TREND je třeba stále reflektovat některé specifické požadavky MPO (resp. specifické požadavky programu TREND jako takového) a fakt, že je MPO zodpovědné za nastavení a do jisté míry za věcnou realizaci Programu. Znamená to, že všechny dokumenty musí být připraveny dostatečně včas, aby je gestor Programu měl možnost zkontrolovat a potvrdit jejich správnost. Jedná se především o specifické parametry zaměření Programu, úpravu hodnoticích kritérií a hodnoticího procesu, úpravu specifických podmínek smlouvy souvisejících s realizací projektů apod. To vše musí být připraveno v dostatečném předstihu před vyhlášením veřejné soutěže.

Postup přípravy veřejné soutěže tak lze shrnout následovně. TA ČR připraví základní parametry, jejichž podobu projedná s MPO. Následně TA ČR připraví veškerou dokumentaci k vyhlášení veřejné soutěže, kterou zašle MPO k případnému doplnění a akceptaci. MPO doplňuje, aktualizuje, upravuje především texty související se zaměřením veřejné soutěže, hodnoticí kritéria apod. TA ČR připomínky zapracuje, připraví přihlášku pro podávání návrhů projektů, hodnoticí proces a realizační rozhraní v informačním systému ISTA a předloží zadávací dokumentaci a dokumenty související s vyhlášením VS předsednictvu TA ČR (dále také jen „přTA“) ke schválení. Jakmile přTA schválí všechny dokumenty, je v podstatě veřejná soutěž připravena k vyhlášení.

### Legislativní změny

V průběhu realizace programu TREND došlo také k řadě legislativních úprav, nicméně, ty jsou plošné a TA ČR se s nimi musela vypořádat napříč všemi programy. Jedná se například o novelu zákona č. 130/2002 Sb., která transponuje směrnici EU o otevřených datech a opakovaném použití informací veřejného sektoru. Příjemci mají od 1. 9. 2022 povinnost zpracovávat Plán správy dat, ve kterém bude uveden způsob správy výzkumných dat a informace o dostupnosti a způsobu šíření výsledků výzkumu a výzkumných dat.

## 4.3 Hodnoticí proces

Po skončení soutěžní lhůty probíhá formální kontrola splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů do veřejné soutěže. Jedná se o kontrolu, zda projekt a uchazeči splňují formální náležitosti stanovené zadávací

dokumentací. Tato fáze je ve výlučné kompetenci TA ČR, vyjma některých ad hoc konzultovaných specifických podmínek např. v podprogramu Nováčky.

Následuje odborné hodnocení, které provádí odborní hodnotitelé. Zadávací dokumentace, resp. její příloha Hodnoticí proces obsahuje postup, jak probíhá odborné posouzení návrhů projektů. Jsou zde vždy uvedeny jednotlivé hodnoticí stupně (opONENTI, zpravodajové, odborný poradní orgán / Rada programu a předsednictvo TA ČR) a jejich povinnosti a pravomoci (úprava bodového hodnocení, úprava finančního plánu apod.). Dále je zde stanoven maximální počet bodů, který může návrh projektu získat, a jednotlivá hodnoticí kritéria, tedy binární, bonifikační a bodovaná s případnou bodovou škálou a popisem náplně hodnocení. Binární a bodovaná kritéria posuzuje každý hodnoticí stupeň, body za bonifikační kritéria navrhuje zpravodaj a přiděluje odborný poradní orgán. Finální rozhodnutí o (ne)podpoření návrhů projektů činí předsednictvo TA ČR. U tohoto Programu jsou plánována vždy dvě jednání předsednictva, mezi nimiž se k finálním výsledkům vyjadřují zástupci MPO, předseda a místopředseda odborného poradního orgánu.

### **Formální kontrola**

Splnění podmínek pro přijetí návrhů projektů do veřejné soutěže kontroluje vždy Komise pro přijímání návrhů projektů dle TA ČR směrnice SME-06. Hodnoceno je prokázání způsobilosti uchazečů prostřednictvím Čestného prohlášení za uchazeče, zveřejnění účetních závěrek u uchazečů, kteří mají tuto povinnost stanovenou zákonem o účetnictví; probíhá hodnocení, zda nejde o tzv. podnik v obtížích, kontrola insolvenčního rejstříku a rejstříku právnických osob. Od 6. VS se u uchazečů, kteří mají tuto povinnost stanovenou zákonem o evidenci skutečných majitelů, kontroluje, zda jsou v této evidenci zapsaní.

Dále jsou kontrolovány náležitosti návrhů projektů, které se liší s ohledem na podprogram Programu. U všech veřejných soutěží v obou podprogramech jsou kontrolovány formální náležitosti povinných příloh, doručení potvrzení podání elektronického návrhu projektu z datové schránky hlavního uchazeče, počet podaných návrhů projektů hlavním uchazečem a dále to, že hlavním uchazečem je podnik.

U podprogramu 1 se u hlavního uchazeče nad to kontroluje, že má dvouletou účetní historii, tzn. má dvě zveřejněné účetní závěrky v době podání návrhu projektu.

U podprogramu 2 je kontrolována specifická podmínka pro hlavního uchazeče, že nečerpal podporu na VaV nad 1 mil. Kč v posledních pěti letech a dále to, že v každém návrhu projektu je minimálně jedním dalším účastníkem výzkumná organizace, která se podílí na řešení minimálně 10 % celkových nákladů na projekt.

Necelých 6 procent podaných návrhů projektů není následně přijato do veřejné soutěže. Mírně vyšší hodnoty jsou pak spíše v podprogramu 2 "Nováčky". Hlavními důvody nepřijetí návrhů projektů do veřejných soutěží jsou především:

- nezpůsobilost uchazečů (především vyhodnocení uchazeče jako „podniku v obtížích“);
- nesprávně vyplněné či nevložené povinné přílohy návrhu projektu.

V jednotkách případů došlo k tomu, že uchazeč nebyl zapsán do konce soutěžní lhůty v evidenci skutečných majitelů nebo nebylo zasláno potvrzení podání elektronického návrhu projektu datovou schránkou. U podprogramu 1 se vyskytly i případy, kdy nebyla splněna dvouletá účetní historie hlavním uchazečem. V podprogramu 2 nebyla splněna specifická podmínka nečerpání podpory na VaV nad 1 mil. Kč.

## **Hodnocení návrhů projektů oponenty a zpravodajem**

Hodnocení návrhů projektů přijatých do veřejné soutěže je realizováno zhotovením oponentních posudků, zpracováním souhrnné hodnoticí zprávy zpravodajem projektu, vyhodnocením všech návrhů projektů odborným poradním orgánem – Radou programu TREND a závěrečným rozhodnutím předsednictva TA ČR.

Pro každý hodnocený projekt byly zpracovány tři oponentní posudky, které se vyjadřovaly k naplnění binárních kritérií, a dále okomentovaly způsob a míru naplnění jednotlivých bodovaných, případně bonifikačních kritérií a přiřadily příslušný počet bodů. Oponenti byli přiřazováni v systému ISTA na základě shody odborností CEP a TAČR odborností. Na základě údajů v systému ISTA jsou hodnotitelé vybíráni dle předchozích zkušeností a hodnocení od zpravodajů.

Specificky bylo jako doplnění oponentních posudků zpracováváno hodnocení odborným hodnotitelem ve dvou případech:

- v 7., 8. a 10. VS hodnocení splnění principu DNSH
- v 3. VS a 4. VS posouzení naplnění bonifikace za využití technologie sítí elektronických komunikací 5. a vyšší generace).

Oponentské posudky vypracovávají odborníci, registrovaní v systému ISTA. Tyto odborníky vybírá TA ČR dle jejich odborností a zkušeností s hodnocením napříč všemi programy. Hodnocení oponentů nejdříve formálně kontroluje oddělení rozvoje lidského potenciálu a vrací je k případné úpravě:

- v 1. VS bylo zkontrolováno 1 152 posudků a bylo požádáno o opravu 152 posudků,
- v 2. VS bylo zkontrolováno 345 posudků a bylo požádáno o opravu 27 posudků,
- v 3. VS bylo zkontrolováno 1 311 posudků a bylo požádáno o opravu 218 posudků,
- v 4. VS bylo zkontrolováno 405 posudků a bylo požádáno o opravu 84 posudků,
- v 6. VS bylo zkontrolováno 1 524 posudků a bylo požádáno o opravu 434 posudků,
- v 7. VS bylo zkontrolováno 39 posudků a bylo požádáno o opravu 12 posudků,
- v 8. VS bylo zkontrolováno 69 posudků a bylo požádáno o opravu 27 posudků,
- v 9. VS bylo zkontrolováno 261 posudků a bylo požádáno o opravu 148 posudků,
- v 10. VS bylo zkontrolováno 1 098 posudků a bylo požádáno o opravu 558 posudků,
- v 11. VS bylo zkontrolováno 1 074 posudků a bylo požádáno o opravu 369 posudků.

Po hodnocení oponentů jsou posudky předány zpravodajům, kteří mimo jiné hodnotí práci oponentů – hodnotí dvě kritéria u každého oponenta, a to koherentnost (soulad bodového hodnocení a textového posouzení) a věrohodnost (odbornost oponenta). Pool oponentů se upravuje na základě hodnocení zpravodaji a výběr zpravodajů se upravuje po dohodě s MPO.

Především však zpravodaj navrhuje výsledné hodnocení na základě tří zpracovaných oponentních posudků. Vypracuje souhrnnou hodnoticí zprávu (SHZ), ve které se vyjádří k naplnění binárních kritérií, k hodnocení oponentů, shrne klady a zápory návrhu projektu, vyjádří se k adekvátnosti finančního plánu a navrhne udělení bodů za bonifikační kritéria. Zpravodaj také může navrhnout bodovou korekci hodnocení od jednotlivých oponentů v případě, kdy některá kritéria nehodnotili v souladu s podmínkami soutěže či je bodově hodnotili způsobem neodpovídajícím jejich vlastnímu věcnému zhodnocení.

Zpravodaje k jednotlivým projektům navrhuje MPO ze sloučené databáze odborných hodnotitelů TA ČR a MPO, a to na základě jejich oborového zaměření, vyhodnocení kvality práce zpravodajů z předchozích veřejných soutěží, jejich vytíženosti a samozřejmě při dodržení zásady nepodjatosti.

Kontrola souladu zpracování SHZ se stanovenými pravidly hodnoticího procesu je v gesci MPO, jemuž TA ČR zpřístupňuje relevantní dokumenty k hodnocení. MPO vrací zpravodajům v průměru až cca třetinu SHZ k opravě či doplnění, například v 10. VS vrátilo 97 z celkových 367 kontrolovaných SHZ, z toho ještě v některých případech opakovaně. Hlavními důvody pro neschválení SHZ, které lze také označit jako obecně problematická místa hodnocení jako takového, jsou:

- **binární kritéria** – nejasné či nedostatečné vyjádření k jejich splnění či nesplnění, obzvláště v případech, kdy tato byla některým z oponentů zpochybněna;
- **rozpočet projektu** – nevyjádření se či vadné vyjádření, kde zpravodaj buď nereaguje na relevantní výtky oponenta, případně navrhuje úpravy v rozporu s pravidly hodnocení;
- **bodové korekce** – nedostatečně zdůvodněný návrh, případně návrh neodpovídá komentáři k rozdílům v oponentních posudcích;
- **bonifikační kritéria** – nedostatečné zdůvodnění návrhu přidělení bonifikace či zjevně chybně vyhodnocené kritérium, kde zpravodaj komentuje pouze skutečnosti, které nejsou obsahem kritéria;
- nedodržení jiných stanovených podmínek hodnocení, zejména neřízení se pravidly, za jakých okolností lze či nelze projekt doporučit k podpoře.

TA ČR následně připravuje podklady pro hodnocení Radou programu a ve stanovené lhůtě je sdílí se všemi členy Rady. Na zasedání Rady pak dohlíží na dodržení stanoveného hodnoticího procesu. Výsledek hodnocení Radou, tedy pořadník návrhů projektů, TA ČR po odsouhlasení zástupci MPO (jako gestora Programu) předává na jednání předsednictva TA ČR k finálnímu rozhodnutí.

Během a po ukončení hodnoticího procesu je zpracována zpětná vazba, která slouží jako podklad k prověření oponentů a zpravodajů, u kterých vznikly pochybnosti o jimi vypracovaných posudcích. Oponenty hodnotí ve svých SHZ zpravodajové, práci zpravodajů pak hodnotí členové odborného poradního orgánu (Rady programu). Zpětnou vazbu zpracovává TA ČR. V odůvodněných případech může odstoupit od spolupráce s takto označeným hodnotitelem.

### **Hodnocení odborným poradním orgánem**

Odborný poradní orgán poskytovatele (zde Rada programu TREND) provádí v souladu se zákonem vlastní nezávislé hodnocení projektů a doporučuje poskytovateli jejich výsledné pořadí v soutěži.

Při hodnocení návrhu projektu vychází odborný poradní orgán z oponentských posudků a souhrnné hodnoticí zprávy zpravodaje. Odborný poradní orgán přiděluje body za bonifikační kritéria, může v rámci podmínek soutěže a stanovených omezení navrhnout změnu bodového hodnocení návrhu projektu, snížení nákladů projektu a změnu poměru deklarovaných činností v kategorii průmyslový výzkum a experimentální vývoj u jednotlivých uchazečů (což má vliv na výslednou intenzitu podpory).

Členy odborného poradního orgánu navrhuje gestor Programu a jsou jimi zástupce gestora Programu a dále především zástupci dalších relevantních rezortů a institucí – Ministerstva životního prostředí, Ministerstva dopravy, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Agentury CzechInvest.

### **Schválení výsledků VS**

Výsledky veřejné soutěže schvaluje předsednictvo na základě doporučení odborného poradního orgánu. Výstupem jednání předsednictva TA ČR je pořadník sestavený ze všech hodnocených návrhů projektů. Výsledky jsou následně zaslány MPO (předsedovi a místopředsedovi Rady programu) ke schválení a finálně předloženy předsednictvu TA ČR k rozhodnutí a nejpozději ve stanoveném termínu vyhlášeny na webových stránkách TA ČR.

## **Kritéria uplatněná v odborném hodnocení projektů**

Pravidla pro hodnocení jsou transparentně zveřejňována na webu TA ČR k dané soutěži v rámci zadávací dokumentace a zejména její přílohy k hodnoticímu procesu. Pravidla jsou také komunikována s hodnotiteli na dedikovaných seminářích.

Samotný text Programu stanoví kritéria, která by měla být obecně uplatněna při hodnocení návrhů projektů, takto:

a) naplnění cílů Programu a podprogramu, b) soulad zaměření projektu se stanovenými věcnými prioritami, c) odborná a ekonomická způsobilost uchazeče, d) technicko-ekonomická úroveň a komplexnost navrhovaného řešení, e) aktuálnost a potřebnost projektu a vhodnost jeho podpory z veřejných prostředků, f) přiměřenost časového plánu a finančních požadavků, g) naplnění účinné spolupráce, h) uplatnění výsledků.

Současně předpokládá, že kritéria b), c), f) a g) budou uplatněna spíše jako binární. Dále pak uvádí Program odlišné oblasti, na které se bude klást důraz v bodovém hodnocení projektů v obou podprogramech – v souladu s cíli těchto podprogramů. Zjednodušeně tedy Program předpokládá větší důraz u PP1 na technologickou úroveň výsledků, na prokázání schopnosti uchazeče uplatnit výsledky v praxi, na ekonomické přínosy z uplatnění těchto výsledků, a to i v širším kontextu dlouhodobé strategie podniku. Naopak u PP2 bude na tyto oblasti kladen o něco menší důraz a hodnotící kritéria by měla navíc zohlednit přínosy ze spolupráce podniků a VO, a to i v jejich dlouhodobější perspektivě.

V praxi byla kritéria upřesněna vždy ve vyhlášení příslušné veřejné soutěže. Pro ilustraci je uvedeno znění kritérií z první soutěže Programu, vyhlášené v podprogramu Lídři, níže pak je uveden stručný komentář k odlišnostem v dalších soutěžích:

### **● Binární kritéria 1. VS TREND:**

- 1. Jedná se o projekt výzkumu a vývoje, všechny činnosti a způsobilé náklady jsou jednoznačně přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj podle Nařízení. Řešení a očekávané výsledky mají charakter novosti.*
- 2. Návrh projektu splňuje základní podmínky veřejné soutěže, především jeho cíl je v souladu se zaměřením Programu a způsobilé náklady na řešení projektu jsou podrobně rozepsány a zdůvodněny.*
- 3. Obsah návrhu projektu (ani jeho část) není a nebyl předmětem jiného projektu řešeného v rámci Programu (ani navrženého k podpoře v této veřejné soutěži) nebo jiné aktivity výzkumu, vývoje a inovací, podpořené z veřejných zdrojů.*
- 4. Uchazeči prokazují dostatečnou ekonomickou i odbornou způsobilost pro zajištění řešení projektu (zkráceno)*
- 5. Návrh projektu naplňuje alespoň jeden z vybraných cílů Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552.*
- 6. Projekt není zaměřen na realizaci takových činností, které jsou vyžadovány právními předpisy či jinými regulativy a uchazeč by je musel realizovat v každém případě (tedy i bez poskytnutí podpory).*
- 7. Lze předpokládat dosažení dostatečného motivačního účinku podpory ve smyslu Nařízení.*

Binární kritéria tak byla formulována v souladu s Programem, ale kritérium časové a finanční přiměřenosti bylo proti původnímu předpokladu zařazeno mezi kritéria bodovaná, viz níže.

Pro PP2 byla textace druhého binárního kritéria doplněna o požadavek na charakter spolupráce zapojené výzkumné organizace, kdy s ohledem na předpokládanou úlohu jakéhosi „gestora kvality“ (subjektu zkušenějšího ve VaV) byl požadován kolaborativní výzkum, nikoliv zapojení VO pouze formou výzkumu smluvního.

V průběhu implementace Programu, tedy mezi vyhlášováním jednotlivých soutěží, docházelo k menším úpravám / doplněním binárních kritérií, a to především o požadavek na ekonomickou racionalitu projektu (*plánované ekonomické přínosy se musí alespoň rovnat plánovaným způsobilým nákladům projektu*) ve druhé soutěži každého z podprogramů, dále o požadavek na plnění principu DNSH (*do not significant harm ve smyslu podmínek Národního plánu obnovy ČR*) u 10. VS a ještě předtím u specifických soutěží č.7 a 8 zaměřených na projekty s využitím tzv. 5G sítí – u těchto dvou soutěží pak právě jejich úzké věcné zaměření bylo předmětem dalšího doplněného binárního kritéria.

Drobně se lišilo také například začlenění hodnocení vazby na znalostní domény (KETs), domény specializace či jiné prioritní oblasti národní RIS3 strategie, včetně odkazu na postupně aktualizované dokumenty samotné RIS3. Kromě začlenění mezi kritéria binární (buď v rámci zaměření Programu, nebo samostatně) byla vazba na RIS3 strategii také součástí bodovaných kritérií a v posledních dvou vyhlášených soutěžích (10. a 11.VS) byla dále vazba na cíl mise národní RIS3 strategie ohodnocena kritériem bonifikačním, viz níže.

- **Bodovaná kritéria 1.VS TREND:**

**1. Naplnění cílů programu TREND (max. 10 bodů)**

*předepsáno několik aspektů hodnocení: realizace projektu přispěje ke zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti příjemce, je dostatečně doložen způsob zavedení hlavního výsledku projektu do praxe, implementace výsledku příjemci přinese rozšíření trhů v zahraničí, proniknutí na nové trhy či posun výše v globálních hodnotových řetězcích, projekt je zaměřen do aplikačního odvětví Národní RIS3 strategie*

**2. Užité (technické) parametry výsledku (max. 15 bodů)**

*předepsána úroveň naplnění kritéria od 0 b. (parametry uvedeny) po 15 b. (překračuje technické parametry známých řešení či nemá srovnání)*

**3. Prokázání znalosti řešení analogických problémů v ČR i v zahraničí (max. 10 bodů)**

*předepsána dvě podkritéria: znalost současného stavu poznání (5 b.) a znalost srovnatelných produktů v ČR a v zahraničí (5 b.)*

**4. Technická úroveň a komplexnost navrhovaného řešení (max. 20 bodů)**

*předepsána 4 podkritéria po 5 bodech: technická úroveň projektu, vhodnost navržených metod, kvalita analýzy rizik, komplexnost navrhovaného řešení*

**5. Přiměřenost časového plánu a finančních požadavků (max. 5 bodů)**

**6. Uplatnění výsledků (max. 20 bodů)**

*předepsána 3 podkritéria: kvalita, relevantnost, konkrétnost a věrohodnost marketingové studie (10 b.), doložení schopnosti komercializovat předchozí výsledky výzkumu, případně relevantní doložení zájmu o výsledky řešení projektu (5 b.) a míra rizika dosažení deklarované komercializace výsledků projektu (5 b.).*

**7. Očekávané ekonomické přínosy (max. 20 bodů)**

*(předepsána dvě podkritéria po 10 bodech: výše ekonomických přínosů a exportní potenciál)*

Pro PP2 bylo první bodované kritérium členěno na mírně odlišná podkritéria – bylo zde zařazeno podkritérium „Projekt bude přínosný pro zapojenou výzkumnou organizaci z hlediska uplatňování jejích VaV výsledků v praxi a navazování nových vztahů s aplikačními partnery“, což zohledňuje jeden z vedlejších cílů Programu. V souladu s předpoklady uvedenými v Programu naopak nebyl takový důraz kladen na doložení způsobu implementace výsledků v praxi.

V průběhu dalších soutěží doznala podoba bodovaných kritérií jen mírných změn, zpravidla v rozložení počtu bodů mezi kritéria či podkritéria, tyto změny však zpravidla nebyly podstatné, tedy neměnily hlavní důraz na hodnocení uplatnění výsledků v praxi u PP1. Došlo k doplnění kritéria neekonomických přínosů (*pro uživatele výsledků – princip univerzálního designu; případně pozitiva pro životní prostředí*), v posledních soutěžích pak k vyčlenění bodování vazby na priority RIS3 strategie do samostatného kritéria.

- **Bonifikační kritéria:**

V první soutěži podprogramu Nováči (2. VS) a ve dvou specifických soutěžích zaměřených na projekty „5G“ nedošlo k uplatnění bonifikačních kritérií. Níže je uveden přehled ostatních soutěží, kde zpravidla alespoň tři bonifikační kritéria uplatněna byla. Vždy šlo přitom o kritérium souladu s iniciativou Průmysl 4.0 a dále o bonifikaci za řešení projektu v jednom z tzv. strukturálně postižených regionů, tedy krajů s vyšší mírou nezaměstnanosti (RE:START). Dále šlo proměnlivě o bonifikaci za soulad s konkrétními prioritami automobilového průmyslu (*Využití nových technologií v Automotive*), v posledních soutěžích za zaměření na tzv. *Cíl mise Národní RIS3 strategie*, v roce 2020 pak v obou podprogramech za *Přínos projektu ke snížení zdravotních hrozeb typu onemocnění COVID-19 a jejich dopadů*, ale také za využití tzv. 5G sítí (*Využití technologie sítí elektronických komunikací 5. a vyšší generace*). Ve všech případech bylo možné za každou jednotlivou bonifikaci získat 10 bodů nad rámec základního bodování, tedy nejčastěji až 30 bodů.

**Tabulka 4: Přehled bonifikovaných aspektů v jednotlivých soutěžích**

PP1 Lídři				PP2 Nováči		
1.VS	3.VS	6.VS	10. a 12.VS	4.VS	9.VS	11.VS
Průmysl 4.0						
RE:START						
Automotive				Automotive		
	5G			5G		
	COVID			COVID		
		Green Deal				
			RIS3 mise			RIS3 mise

Vzhledem k pestrosti použitých bonifikací je hodnocení jejich dopadů, tedy vlivu na výsledné pořadí projektů, značně obtížné. Podrobně bude tato problematika vyhodnocena až v rámci závěrečného hodnocení programu. Například v 10. VS bylo hodnoceno 367 návrhů projektů. Uchazeči mohli v návrhu projektu požádat o 3 bonifikace:

1. Řešení ve strukturálně postiženém regionu (RE:START)
2. Naplňování principů iniciativy Průmyslu 4.0
3. Cíl mise Národní RIS3 strategie



Bonifikace za Řešení ve strukturálně postiženém regionu byla udělena 58 projektům (16 % z projektů přijatých do VS), za Naplňování principů iniciativy Průmyslu 4.0 byla udělena 165 projektům (45 % projektů přijatých do VS) a za Cíl mise Národní RIS3 strategie byla udělena 52 projektům (14 % projektů přijatých do VS). Vybráno k podpoře bylo 125 návrhů projektů, z toho 10 projektů bylo podpořeno díky uděleným bodům za splnění bonifikačních kritérií (bez bodového zisku za splněné bonifikace by těchto 10 projektů zůstalo „pod čarou“ a nebylo by podpořeno).

Zajímavým aspektem je zcela odlišná „úspěšnost“ bonifikací, tedy podíl přiznaných bonifikací z těch, o které si uchazeči požádali. V případě Řešení ve strukturálně postiženém regionu je bonifikace zpravidla přiznána, neboť se jedná o vysoce objektivní a vesměs snadno ověřitelný aspekt (a uchazeči se tedy o tuto bonifikaci zpravidla nepokoušejí, pokud na ni nárok nemají). V případě bonifikačních kritérií za soulad se strategickými dokumenty či vybranými prioritními oblastmi je situace jiná a řada uchazečů se o tyto bonifikace hlásí i neodůvodněně. Nejvíce se to projevilo v případě bonifikace za Cíl mise Národní RIS3 strategie, o kterou v 10. VS požádalo celkem 304 projektů (tedy 83 % projektů přijatých do VS), přiznána však byla jen u cca 17 % z nich. Zde nejvíce působil fakt, že samotné mise jsou nazvány poměrně obecně, jejich zaměření je však jasně vymezeno a uchazeč navíc musel naplňování vybrané mise předepsaným způsobem doložit (v řadě případů i vyčíslit dopad navrhovaného projektu apod.), což málokdy splnil.

Doplnit lze ještě fakt, že hodnocení naplnění bonifikačních kritérií je velmi kapacitně náročné. Klade značné nároky jak na odbornost hodnotitelů, tak na jejich ochotu řádně si prostudovat podmínky samotných bonifikací i uchazečem dokládaná zdůvodnění. Sjednocení přístupu k přiznávání bonifikací a jejich jednotlivé potvrzování vyžaduje vysoké nasazení i na straně odborného poradního orgánu.

#### 4.4 Administrace podpořených projektů

Agendu poskytování účelové podpory projektů ve VaV programech v TA ČR standardně zabezpečuje útvar Oddělení monitoringu a administrace.

V Programu se zatím v rámci prvních deseti vyhodnocených soutěží uzavřelo 670 smluv o poskytnutí podpory. Za dosavadní dobu realizace Programu došlo k odstoupení od podpisu smlouvy u 21 z projektů doporučených k podpoře a 10 z podpořených projektů bylo předčasně ukončeno. Ve fázi realizace se aktuálně nachází 403 projektů a ve fázi implementace 223 projektů. 28 projektů čeká na vyhodnocení realizace a 4 na vyhodnocení implementace. Celkem 2 projekty jsou již ukončené.

Administrace projektů zahrnuje

- podepisování smluv s příjemci
- monitoring průběžných a závěrečných zpráv,
- změnová řízení projektů,
- kontroly formou monitorovacích návštěv či průběžných oponentních řízení (viz níže),
- uzavírání projektů závěrečným oponentním řízením.

Oddělení také poskytuje informace příjemcům prostřednictvím přímé komunikace referentů s příjemci (email, telefon, nově i osobní konzultace), zodpovídání dotazů na HelpDesku a pravidelných webinářů pro příjemce (minimálně dvakrát za rok).

Specifickou podmínkou MPO pro realizaci projektů bylo roční finanční vypořádání dotace s poskytovatelem. Tento režim byl po dohodě s MPO sjednocen v průběhu roku 2024, neboť oba poskytovatelé ve svých programech uplatňují vypořádání se státním rozpočtem až na konci realizace projektu.

Odlišností od všeobecných podmínek TA ČR, která byla uplatněna od 6. VS, je metoda vykazování nepřímých nákladů. V programu TREND lze nepřímé náklady vykazovat pouze metodou “flat rate”, a to do výše 20 % ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů projektu daného příjemce v příslušném roce.

Náklady spojené s hodnocením návrhů projektů podaných do 1. až 12. VS, tedy náklady na zhotovení oponentních posudků, stanovisek zpravodajů a zasedání Rady programu, dosáhnou téměř 30,5 mil. Kč. Finanční náklady na odměny externích pracovníků v následné administraci podpořených projektů, tedy především na průběžné hodnocení a účast na kontrolách, v období 2020 až 2024 překročily 5 mil. Kč.

#### **4.5 Národní plán obnovy**

V roce 2021 byl schválen Národní plán obnovy (NPO), jehož některé komponenty jsou zaměřené na výzkum, vývoj a inovace. Realizace částí dvou komponent v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu probíhá prostřednictvím programu TREND, kde je TA ČR jako poskytovatel podpory v roli tzv. subjektu implementace. Konkrétně se jedná o komponentu 1.3 (investice Vědeckovýzkumné činnosti související s rozvojem sítí a služeb 5G) a komponentu 5.2 (investice Podpora výzkumu a vývoje v podnicích plně v souladu s Národní RIS3 strategií). Komponenta 1.3 byla realizována v rámci 7. a 8. veřejné soutěže TREND, komponenta 5.2 prostřednictvím 10. VS. Podmínky veřejných soutěží byly doplněny a upraveny, aby byly v souladu s podmínkami NPO. Nutno konstatovat, že se tím zvýšila zátěž pro zaměstnance kanceláře TA ČR i pro uchazeče a příjemce, kterou s sebou obecně nesou programy financované z rozpočtu Evropské unie a zejména právě Národní plán obnovy.

Alokace na 10. veřejnou soutěž byla původně 1 280 mil. Kč z prostředků NPO, po změně v průběhu roku 2024 byla navýšena na 1 424 mil. Kč. Alokace soutěže však byla navýšena ještě z prostředků státního rozpočtu až na 1 800 mil. Kč, nicméně všechny podpořené projekty musí plnit podmínky NPO.

Projekty budou podléhat zvýšeným nárokům implementace NPO i v průběhu jejich realizace a závěrečném vyhodnocení.

## 5 PODPOŘENÉ PROJEKTY

Jak již bylo výše uvedeno, v Programu bylo v rámci deseti vyhodnocených VS podpořeno celkem 670 projektů. Jejich celkové uznané náklady za celou dobu realizace jsou očekávány ve výši cca 16 mld. Kč. Na jejich řešení bude poskytnuta podpora v celkovém objemu 10,4 mld. Kč.

Počty podpořených projektů a výše poskytnuté dotace byly v rámci postupné realizace Programu výrazně ovlivněny vývojem rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace a faktem, že se jednalo o první „rezortní program“ implementovaný TA ČR, pro který se teprve postupně hledal (a do značné míry stále ještě hledá) formát konstrukce rozpočtu, jeho obhajování a sledování. Pro první roky Programu a dále ad hoc v řadě dalších případů byl rozpočet Programu posilován převody z rozpočtové kapitoly MPO do rozpočtu TA ČR. TA ČR dále na zahájení implementace Programu, v souladu s výsledky jednání o přípravě státního rozpočtu, využila ve vysokém objemu nároky z nespotřebovaných výdajů z předchozích let.

Dalším mimořádným zásahem do čerpání podpory v Programu bylo financování několika veřejných soutěží z prostředků Národního plánu obnovy, tedy nad rámec plánovaných výdajů státního rozpočtu. Z těchto prostředků byl nakonec Program posílen v období 2023 až 2026 téměř o 1,7 mld. Kč.

Zdroje ze státního rozpočtu na Program tak v jednotlivých letech zdaleka neodpovídaly ani schválenému znění Programu, ani reálně poskytované podpoře.

V prvních letech realizace Programu byly jeho skutečné výdaje podstatně vyšší, než jak byly plánovány, a to s ohledem na dodatečné rozhodnutí o navýšení alokace na první vyhlášenou veřejnou soutěž o 1 mld. Kč. Roční výdaje na podporu projektů v Programu dosáhly vrcholu v roce 2024, pokud bychom nezapočítali zdroje NPO, tak byl vrchol financování již v roce 2023.

**Tabulka 5: Rozpočet a výdaje Programu<sup>3</sup> v mil. Kč**

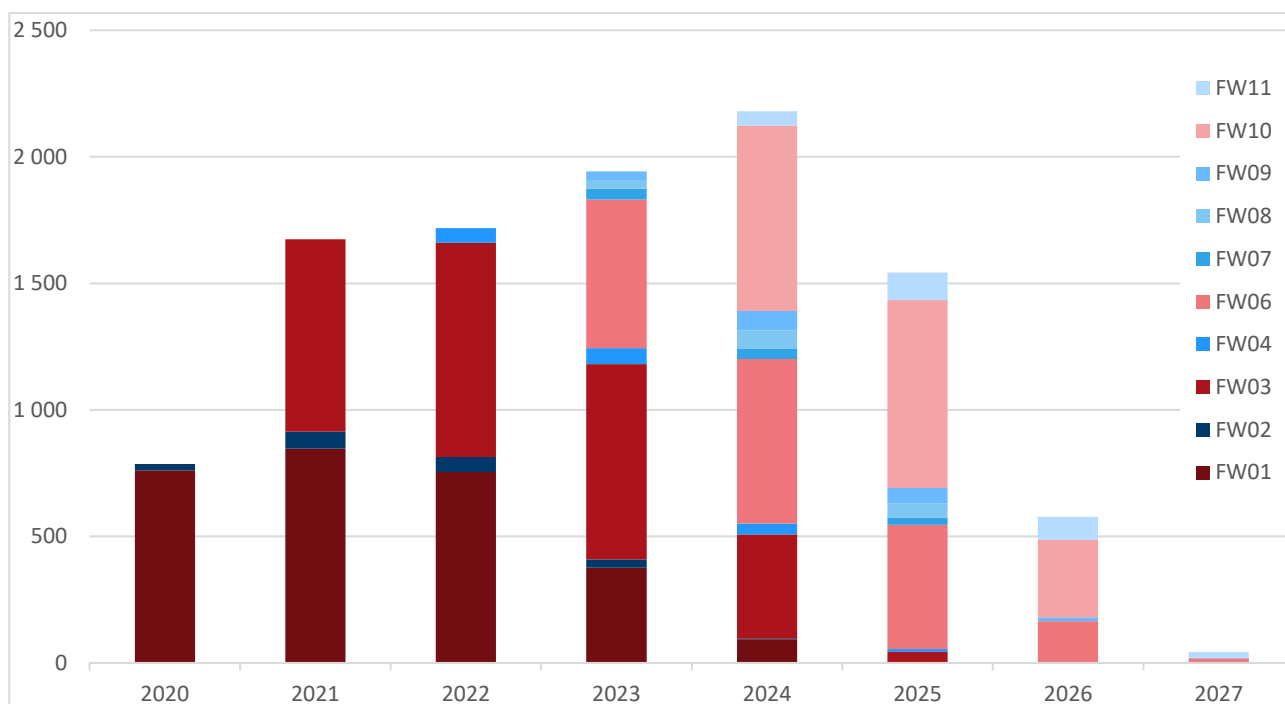
	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	celkem
<b>výdaje Programu – skutečné</b>	<b>759</b>	<b>1 655</b>	<b>1 710</b>	<b>1 908</b>	<b>2 179</b>	<b>1 544</b>	<b>578</b>	<b>43</b>	<b>10 376</b>
z toho státní rozpočet	759	1 655	1 710	1 832	1 545	927	361	43	8 832
z toho prostředky NPO <sup>4</sup>	0	0	0	76	634	617	217	0	1 544
<b>výdaje Programu – plán</b>	<b>515</b>	<b>1 095</b>	<b>1 605</b>	<b>1 900</b>	<b>1 950</b>	<b>1 435</b>	<b>855</b>	<b>345</b>	<b>9 700</b>
<b>schválený rozpočet Programu</b>	<b>0</b>	<b>600</b>	<b>1 233</b>	<b>1 910</b>	<b>1 365</b>	<b>1 127</b>	<b>556</b>	<b>345</b>	<b>7 136</b>

V Programu byla vyhlášena ještě 12. VS na projekty financované od roku 2025. Výdaje na tuto soutěž budou stanoveny až v závislosti na možnostech státního rozpočtu a aktualizaci disponibilních zdrojů na Program ze strany poskytovatele.

<sup>3</sup> Podle údajů z ekonomického informačního systému TA ČR; výdaje zde uvedené se liší od údajů v ostatních částech Zprávy, neboť zde jsou započítány např. vratky podpory, zatímco v jiných částech Zprávy jsou údaje o poskytnuté podpoře.

<sup>4</sup> Stav před dodatečným navýšením prostředků NPO o 144 mil. Kč, ke kterému došlo na podzim 2024.

### Výše dotace za jednotlivé veřejné soutěže po letech (mil. Kč)



Počty podpořených projektů v jednotlivých veřejných soutěžích, jejich náklady, celkovou výši dotace a intenzitu podpory ukazuje přehledně následující tabulka.

**Tabulka 6: Podpořené projekty podle jednotlivých VS**

VS	Podprogram	Počet projektů	Výše dotace (mil. Kč)	Uznané náklady (mil. Kč)	Intenzita podpory
1.VS	PP1	166	2 831	4 384	65 %
2.VS	PP2	20	186	248	75 %
3.VS	PP1	157	2 836	4 436	64 %
4.VS	PP2	17	177	243	73 %
6.VS	PP1	121	1 908	2 912	66 %
7.VS	PP1	10	115	172	67 %
8.VS	PP1	14	162	252	64 %
9.VS	PP2	20	188	255	74 %
10.VS	PP1	121	1 782	2 750	65 %
11.VS	PP2	24	279	377	74 %
<b>Lídři celkem</b>	<b>PP1</b>	<b>589</b>	<b>9 634</b>	<b>14 906</b>	<b>65 %</b>
<b>Nováčci celkem</b>	<b>PP2</b>	<b>81</b>	<b>830</b>	<b>1 122</b>	<b>74 %</b>
<b>CELKEM</b>		<b>670</b>	<b>10 464</b>	<b>16 028</b>	<b>65 %</b>

Program omezoval intenzitu podpory na každý jednotlivý projekt limitem 70 % pro PP1 a 80 % pro PP2. Ve druhém podprogramu se očekával jednak vyšší podíl malých a středních podniků, jednak zejména o něco vyšší zastoupení výzkumných organizací, s ohledem na jejich roli garanta úrovně kvality VaV pro projekty „nováčků“, proto i o něco vyšší intenzita podpory. Dosažená intenzita podpory je dle očekávání o něco vyšší v soutěžích PP2 než v soutěžích PP1. V souhrnu odpovídá zatím dosahovaná intenzita podpory v Programu plánované hodnotě, tedy 65 %.

Ve všech případech hlavní příjemce podpory (koordinátory) představují podniky. Nejčastěji se jedná o malé podniky, výrazně nižší je počet středních i velkých podniků v této roli. Projekty koordinované většími podniky mají dle očekávání v průměru o něco vyšší částku uznaných nákladů, a i přes o něco málo nižší intenzitu podpory u těchto projektů je u nich zároveň vyšší (proti projektům koordinovaným menšími podniky) i částka poskytnuté dotace.

**Tabulka 7: Podpořené projekty podle typu příjemce (koordinátora)**

Typ organizace	Počet projektů	Výše dotace (mil. Kč)	Průměrná výše dotace na projekt (mil. Kč)	Celkové náklady (mil. Kč)	Intenzita podpory
MP	327	4 583	14,0	6 616	69 %
SP	161	2 571	16,0	3 964	65 %
VP	182	3 310	18,2	5 448	61 %
<b>CELKEM</b>	<b>670</b>	<b>10 464</b>	<b>15,6</b>	<b>16 028</b>	<b>65 %</b>

Na řešení projektů se v roli příjemců či dalších účastníků projektu podílí celkem 734 různých organizací, z nichž nejvíce (336) spadá do kategorie MP. Celkový počet podpořených podniků v Programu je 648. Zbýlých 86 účastníků v Programu vystupuje v roli výzkumné organizace, a to v obdobném zastoupení veřejných vysokých škol (VŠ), ústavů Akademie věd ČR (AV ČR), výzkumných organizací zřízených podle soukromého práva (VO soukr.) a ostatních typů organizací.

Z hlediska celkového objemu podpory připadá na podniky cca 60 % a na výzkumné organizace cca 40 %, přičemž zdaleka nejvíce, přes 3 mld. Kč, čerpají vysoké školy.

**Tabulka 8: Struktura účastníků projektů (počet zúčastněných subjektů podle typu organizace)**

Typ organizace	Počet subjektů	Výše dotace (mil. Kč)	Vlastní zdroje (mil. Kč)	Celkové náklady (mil. Kč)	Intenzita podpory
MP	336	2 876	1 735	4 611	62 %
SP	146	1 673	1 310	2 983	56 %
VP	166	1 795	1 950	3 745	48 %
VO	86	4 120	571	4 691	88 %
<i>z toho: AV ČR</i>	<i>20</i>	<i>362</i>	<i>52</i>	<i>414</i>	<i>87 %</i>
<i>VŠ</i>	<i>19</i>	<i>3 052</i>	<i>400</i>	<i>3 462</i>	<i>88 %</i>
<i>VO soukr.</i>	<i>21</i>	<i>432</i>	<i>69</i>	<i>500</i>	<i>86 %</i>
<i>VO ostatní</i>	<i>26</i>	<i>274</i>	<i>50</i>	<i>325</i>	<i>85 %</i>
<b>CELKEM</b>	<b>734</b>	<b>10 464</b>	<b>5 565</b>	<b>16 028</b>	<b>65 %</b>

Každého projektu se účastní v průměru 2,5 účastníka. Pouze necelá jedna desetina projektů je řešena jedním podnikem samostatně, bez dalších účastníků. Několik projektů spolu řeší dva a více podniků a téměř 90 % projektů je řešeno v účinné spolupráci podniku a alespoň jedné výzkumné organizace. U PP2 to platí s ohledem na jeho podmínky ze 100 %, ale i u PP1, kde spolupráce není povinná, je přes 88 % projektů řešeno ve spolupráci podniku a výzkumné organizace.

Pokud tedy nesledujeme počet zapojených organizací, ale počet účastí jednotlivých typů subjektů, pak nejvíce zastoupeny jsou opět veřejné vysoké školy. Podrobnější přehled uvádí následující tabulka.

**Tabulka 9: Počet účastí jednotlivých typů organizací**

Typ organizace	Počet účastí	Výše dotace (mil. Kč)	Průměrná výše dotace na účast
MP	452	2 876	6,4
SP	203	1 673	8,2
VP	251	1 795	7,2
VO	763	4 120	5,4
<i>z toho: AV ČR</i>	<i>58</i>	<i>362</i>	<i>6,2</i>
<i>VŠ</i>	<i>571</i>	<i>3 052</i>	<i>5,3</i>
<i>VO soukr.</i>	<i>63</i>	<i>432</i>	<i>6,9</i>
<i>VO ostatní</i>	<i>71</i>	<i>274</i>	<i>3,9</i>
<b>CELKEM</b>	<b>1 669</b>	<b>10 464</b>	<b>6,3</b>

Nejvíce podpořených projektů je dle očekávání realizováno podniky z Hlavního města Prahy a z Jihomoravského kraje, ostatní kraje již mají za prvními dvěma značný odstup. Nejnižší zastoupení podpořených projektů je tradičně v kraji Karlovarském. Úspěšnost žádostí z jednotlivých krajů se pohybuje v rozmezí 20 až 35 %.

**Tabulka 10: Podpořené projekty podle kraje příjemce**

Kraj – sídlo příjemce	Počet projektů	MP	SP	VP	Výše dotace (mil. Kč)	Náklady (mil. Kč)	Počet žádostí	Úspěšnost žádostí
Hlavní město Praha	175	97	46	32	2 535	3 839	680	26 %
Jihomoravský kraj	158	94	26	38	2 403	3 667	474	33 %
Moravskoslezský kraj	56	28	14	14	861	1 343	185	30 %
Středočeský kraj	55	30	10	15	968	1 442	199	28 %
Královéhradecký kraj	29	7	11	11	438	680	83	35 %
Pardubický kraj	29	8	10	11	395	635	79	37 %
Ústecký kraj	28	10	5	13	523	782	83	34 %
Zlínský kraj	27	7	6	14	490	755	108	25 %
Liberecký kraj	27	13	11	3	416	699	80	34 %
Kraj Vysočina	24	6	8	10	377	595	86	28 %
Plzeňský kraj	21	5	9	7	316	499	92	23 %
Olomoucký kraj	20	10	3	7	349	510	65	31 %
Jihočeský kraj	18	12	1	5	333	490	87	21 %
Karlovarský kraj	3	0	1	2	59	91	11	27 %
<b>CELKEM</b>	<b>670</b>	<b>327</b>	<b>161</b>	<b>182</b>	<b>10 464</b>	<b>16 028</b>	<b>2 312</b>	<b>29 %</b>

Pokud projekty rozčleníme podle místa, kde má probíhat převážná část jejich realizace, pak se Hlavní město Praha zařadí až na druhé místo v pořadí dle počtu projektů, zvýší se počet projektů zejména v krajích Středočeském, Moravskoslezském a Ústeckém, dále mírně také v Plzeňském, Jihomoravském či Libereckém.

**Tabulka 11: Podpořené projekty podle kraje realizace**

Kraj – místo realizace projektu	Počet projektů	MP	SP	VP	Výše dotace (mil. Kč)	Náklady (mil. Kč)	Počet žádostí	Úspěšnost žádostí
Jihomoravský kraj	163	95	29	39	2 523	3 859	507	32 %
Hlavní město Praha	114	66	28	20	1 557	2 383	432	26 %
Moravskoslezský kraj	69	36	16	17	1 068	1 643	239	29 %
Středočeský kraj	65	38	7	20	1 074	1 602	249	26 %
Ústecký kraj	37	12	11	14	682	1 010	124	30 %
Královéhradecký kraj	34	9	12	13	502	772	96	35 %
Liberecký kraj	33	13	16	4	519	847	107	31 %
Pardubický kraj	29	7	9	13	432	703	84	35 %
Plzeňský kraj	28	11	10	7	440	677	107	26 %
Zlínský kraj	26	6	8	12	464	717	108	24 %
Olomoucký kraj	22	10	4	8	384	569	63	35 %
Kraj Vysočina	23	7	8	8	364	576	85	27 %
Jihočeský kraj	22	15	2	5	373	547	95	23 %
Karlovarský kraj	5	2	1	2	81	122	16	31 %
<b>CELKEM</b>	<b>670</b>	<b>327</b>	<b>161</b>	<b>182</b>	<b>10 464</b>	<b>16 028</b>	<b>2 312</b>	<b>29 %</b>

Rozdělení podpořených projektů podle širších vědních oborů IS VaVal je uvedeno v následující tabulce. Přes 60 % projektů, které jsou v Programu podpořeny, je zaměřen na průmyslové obory. Ostatní obory jsou již zastoupeny relativně rovnoměrně.

**Tabulka 12: Podpořené projekty podle vědních oborů IS VaVal**

Kód	Širší obor	Počet projektů	Podíl projektů z jejich celkového počtu	Celkové náklady (mil. Kč)	Průměrné náklady na jeden projekt (mil. Kč)	Veřejná podpora (mil. Kč)	Intenzita podpory
A	Společenské vědy	12	2 %	219	18,2	148	68 %
B	Fyzika a matematika	34	5 %	863	25,4	573	66 %
C	Chemie	47	7 %	1 106	23,5	714	65 %
D	Vědy o Zemi	26	4 %	593	22,8	411	69 %
E	Biovědy	18	3 %	433	24,1	291	67 %
F	Lékařské vědy	49	7 %	1 182	24,1	798	67 %
G	Zemědělství	33	5 %	654	19,8	444	68 %
I	Informatika	37	6 %	734	19,8	481	66 %
J	Průmysl	412	61 %	10 226	24,8	6 591	64 %
K	Vojenství	2	0 %	18	8,9	13	74 %
<b>CELKEM</b>		<b>670</b>	<b>100 %</b>	<b>16 028</b>	<b>23,9</b>	<b>10 464</b>	<b>65 %</b>

Průměrná výše nákladů projektu se pohybuje kolem 24 mil. Kč. O něco nižší je v případě projektů z oblasti Společenských věd, Zemědělství či Informatiky. Z hlediska intenzity podpory nejsou zaznamenány významnější rozdíly, průmyslové projekty mají intenzitu podpory mírně nižší než ostatní skupiny oborů.

V detailnějším členění oborů převládají projekty z oboru JA – Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika, který je uváděn v 69 projektech, a JQ – Strojní zařízení a nástroje, který je uveden celkem ve 60 projektech a kam také směřuje největší objem veřejné podpory (přes 1 mld. Kč).

**Tabulka 13: Podpořené projekty podle oborů (zastoupených alespoň 10 projekty)**

Hlavní obor projektu	Počet	Celkové náklady (mil. Kč)	Průměrné náklady na projekt (mil. Kč)	Veřejná podpora (mil. Kč)	Intenzita podpory
JA – Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	69	1 592	23,1	991	62 %
JQ – Strojní zařízení a nástroje	60	1 626	27,1	1 051	65 %
IN – Informatika	38	753	19,8	495	66 %
JB – Senzory, čidla, měření a regulace	37	870	23,5	583	67 %
JN – Stavebnictví	30	586	19,5	398	68 %
JD – Využití počítačů, robotika a její aplikace	29	710	24,5	483	68 %
JP – Průmyslové procesy a zpracování	29	710	24,5	458	65 %
JI – Kompozitní materiály	23	505	22,0	347	69 %
FS – Lékařská zařízení, přístroje a vybavení	21	529	25,2	359	68 %
JC – Počítačový hardware a software	20	406	20,3	260	64 %
BH – Optika, masery a lasery	18	529	29,4	356	67 %
CI – Průmyslová chemie a chemické inženýrství	18	505	28,1	333	66 %
JR – Ostatní strojírenství	18	397	22,0	248	63 %
DJ – Znečištění a kontrola vody	15	342	22,8	238	69 %
EI – Biotechnologie a bionika	15	392	26,1	265	68 %
JT – Pohon, motory a paliva	15	600	40,0	366	61 %
JJ – Ostatní materiály	14	426	30,4	256	60 %
CD – Makromolekulární chemie	13	233	17,9	150	64 %
JG – Hutnictví, kovové materiály	11	271	24,6	183	68 %
JH – Keramika, žáruvzdorné materiály a skla	10	199	19,9	132	66 %

V další tabulce je uvedeno rozdělení projektů podle klíčových technologií KETs, které je však s ohledem na změny kategorií či jejich slučování v průběhu realizace Programu spíše jen orientační. V Programu jsou zdaleka nejvíce podporovány projekty zaměřené na poměrně obecně vnímanou a hodnocenou oblast Pokročilé výrobní technologie, kam jsou zařazovány projekty z širokého spektra jak výzkumných, tak aplikačních oblastí. Významný nárůst pak zaznamenává počet projektů zaměřených na umělou inteligenci.



**Tabulka 14: Podpořené projekty podle KETs**

Hlavní oblast KETs	Počet projektů	Celkové náklady (mil. Kč)	Průměrné náklady na projekt (mil. Kč)	Veřejná podpora (mil. Kč)	Intenzita podpory
Pokročilé výrobní technologie, pokročilé materiály a nanotechnologie	421	10 466	25	6 773	68 %
Umělá inteligence	91	1 832	20	1 243	68 %
Fotonika a mikro/nanoelektronika	75	1 923	26	1 256	64 %
Biotechnologie a průmyslové biotechnologie	43	1 050	24	704	67 %
Zabezpečení a konektivita / Digitální bezpečnost a propojenost	38	738	19	475	64 %
Neuvedeno	2	19	9	13	57 %
<b>CELKEM</b>	<b>670</b>	<b>16 028</b>	<b>24</b>	<b>10 464</b>	<b>65 %</b>

Na základě rozdělení dle klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE) se zdaleka nejvíce projektů řadí do kategorie Zpracovatelský průmysl. Vedle zpracovatelského průmyslu jsou významně zastoupeny také Informační a komunikační činnosti a dále se objevují oblasti stavebnictví, zásobování vodou (kde jde o projekty v oblasti čistírenských a dalších technologií) či zdravotní péče (kde se jedná nejčastěji o zdravotnické prostředky).

**Tabulka 15: Podpořené projekty podle CZ – NACE**

CZ – NACE	Počet projektů	Celkové náklady (mil. Kč)	Průměrné náklady na projekt (mil. Kč)	Veřejná podpora (mil. Kč)	Intenzita podpory
A – Zemědělství, lesnictví, rybářství	20	399	20	274	69 %
C – Zpracovatelský průmysl	432	10 882	25	7 005	64 %
E – Zásobování vodou (...)	32	769	24	520	68 %
F – Stavebnictví	26	607	23	413	68 %
H – Doprava a skladování	10	244	24	155	64 %
J – Informační a komunikační činnosti	79	1 534	19	1 022	67 %
M – Profesní, vědecké a tech. činnosti	29	555	19	380	68 %
Q – Zdravotní a sociální péče	26	630	24	433	69 %
ostatní	16	408	26	262	64 %
<b>CELKEM</b>	<b>670</b>	<b>16 028</b>	<b>24</b>	<b>10 464</b>	<b>65 %</b>

Pokud se podíváme na detailnější rozdělení kategorie Zpracovatelský průmysl, jednoznačně nejpočetněji zastoupení jsou projekty řazené do skupiny 28 - *Výroba strojů a zařízení* a 26 - *Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení*. S velkým odstupem následují již relativně rovnoměrně zastoupené další oblasti. Celkem výrazné rozdíly dle tohoto členění jsou v celkových nákladech projektů, a to i za situace, kdy nevyšší možná podpora na jeden projekt (a tedy i relevantní velikost projektů jako takových) byla v programu TREND významně snížena, což mělo za následek nivelizaci rozdílů. Pokud odhlédneme od některých oborů zastoupených jen jednotkami projektů, nejvyšších průměrných nákladů na projekt dosahují projekty

zabývající se *Výrobou ostatních dopravních prostředků a zařízení* (cca 34 mil. Kč). Z těch, které jsou zastoupeny alespoň 10 projekty, dosahují nejnižších průměrných nákladů na projekt kategorie 22 – *Výroba pryžových a plastových výrobků* a 32 – *Ostatní zpracovatelský průmysl*, shodně necelých 21 mil. Kč. Mimo oblast zpracovatelského průmyslu pak průměrné náklady několika odvětví nepřesahují 20 mil. Kč na projekt.

**Tabulka 16: Podpořené projekty – Zpracovatelský průmysl (zastoupené alespoň v 10 projektech)**

Podpořené skupiny v kategorii Zpracovatelský průmysl	Počet projektů	Celkové náklady (mil. Kč)	Průměrné náklady na projekt (mil. Kč)	Veřejná podpora (mil. Kč)	Intenzita podpory
28 - Výroba strojů a zařízení j. n.	93	2 439	26,2	1 550	64 %
26 - Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení	83	2 128	25,6	1 384	65 %
27 - Výroba elektrických zařízení	34	852	25,1	508	60 %
30 - Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení	28	963	34,4	605	63 %
20 - Výroba chemických látek a chemických přípravků	25	546	21,8	370	68 %
21 - Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků	25	638	25,5	412	65 %
23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků	23	585	25,4	387	66 %
32 - Ostatní zpracovatelský průmysl	21	437	20,8	286	65 %
25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zař.	18	424	23,6	285	67 %
22 - Výroba pryžových a plastových výrobků	16	328	20,5	211	64 %
29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů	15	439	29,3	282	64 %
24 - Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů, slévárenství	10	214	21,4	143	67 %
13 - Výroba textilií	10	277	27,7	171	62 %
...	...	...	...	...	...
<b>CELKEM</b>	<b>670</b>	<b>16 028</b>	<b>23,9</b>	<b>10 464</b>	<b>65 %</b>

Program přispívá k implementaci Národní RIS3 strategie. Všechny podávané projekty se hlásily k prioritám jednotlivých tematických oblastí, resp. aplikačních odvětví nebo doménám výzkumné a inovační specializace tak, jak je v danou chvíli definoval platný dokument Národní RIS3 strategie, podléhaly tedy i jeho aktualizacím. Pro přehlednost jsou v tabulce sdružena jednotlivá aplikační odvětví do základních tematických oblastí.

Tematická oblast Pokročilé stroje/technologie pro silný a globálně konkurenceschopný průmysl (zkráceně Pokročilé stroje a technologie) pokrývá čtyři aplikační odvětví – Strojírenství a mechatronika, Energetika, Hutnictví a Průmyslová chemie. V Programu jsou nejvíce zastoupeny projekty strojírenské a projekty v oblasti výzkumu materiálů.

Tematická oblast Digitální technologie a elektrotechnika zahrnuje dvě aplikační odvětví – Elektronika a elektrotechnika a Digitální ekonomika.

Tematická oblast Doprava pro 21. století zahrnuje tři aplikační odvětví – Automotive, Letecký a kosmický průmysl a Drážní doprava. Tato tematická oblast je oproti předchozím již zastoupena relativně méně a přibližně polovina zde řešených projektů je v oblasti Automotive.

Tematická oblast Péče o zdraví, pokročilá medicína má pouze jedno aplikační odvětví Léčiva, biotechnologie, prostředky zdravotnické techniky a Life Sciences. Jde o poměrně významně zastoupenou oblast tradičně reprezentovanou hlavně zdravotnickými prostředky.

Oblast Kulturní a kreativní odvětví zahrnuje jak technologicky založená aplikační odvětví, jako například sklářský nebo textilní průmysl, tak oblasti jako jsou média, kulturní dědictví, audiovizuální tvorba apod. V rámci Programu se však k této oblasti hlásí jen naprosté minimum projektů.

Tematická oblast Udržitelné zemědělství a environmentální aplikační odvětví obsahuje pět aplikačních odvětví – zkráceně Hospodaření s přírodními zdroji, Zemědělství a lesnictví, Produkce potravin, Životní prostředí a biodiverzita a Výstavba a lidská sídla. V Programu jsou zastoupeny jak projekty v oblasti stavebnictví, tak projekty zaměřené na udržitelné hospodaření s různými přírodními zdroji.

**Tabulka 17: Podpořené projekty podle tematických oblastí RIS3 strategie**

Hlavní oblast KETs	Počet projektů
Pokročilé stroje a technologie	276
Digitální technologie a elektrotechnika	157
Doprava pro 21. století	67
Péče o zdraví, pokročilá medicína	90
Kulturní a kreativní odvětví	6
Udržitelné zemědělství a environmentální aplikační odvětví	74
<b>CELKEM</b>	<b>670</b>

## 6 OČEKÁVANÉ VÝSLEDKY PROGRAMU

V celkem 670 podpořených projektech se příjemci zavázali k dosažení 2 626 aplikovaných výsledků, tzn. přibližně 4 aplikované výsledky na jeden projekt. Nejvíce je v Programu očekáváno technicky realizovaných výsledků (prototyp, funkční vzorek) a dále ověřených technologií a software, které mají největší šanci na rychlé uplatnění v praxi. Znatelný je podíl i u výsledků s právní ochranou typu užitný vzor, nízký je však podíl patentů, které byly uznávány pouze v kombinaci s některým dalším hlavním výsledkem projektu a nemohly tak být jediným stěžejním výsledkem projektu.

Již z předchozích dotačních programů s obdobným zaměřením byla zkušenost s výsledkem druhu patent spíše negativní v tom smyslu, že jeho dosažení v termínu ukončení řešení projektu je obvykle časově nereálné. Je proto nutno dodat, že patentů může být v návaznosti na výsledky projektů v programu TREND i více než ukazuje následující přehled, avšak při hodnocení bezprostředně po ukončení jednotlivých projektů jsou takové výsledky klasifikovány odlišně, například jako druh výsledku „O“ – ostatní. Výsledků „O“ je zatím plánováno přes dvě stě, mezi nimi jsou výslovně zmíněny asi dvě desítky přihlášek vynálezu / patentu.

**Tabulka 18: Přehled očekávaných aplikovaných výsledků**

Druh aplikovaného výsledku	Počet výsledků	Podíl na celkovém počtu výsledků
G – Funkční vzorek	984	37 %
G – Prototyp	449	17 %
Z – Ověřená technologie	389	15 %
F – Užitný vzor	363	14 %
R – Software	302	12 %
Z – Poloprovoz	67	3 %
F – Průmyslový vzor	29	1 %
P – Patent	21	1 %
N – Metodika	22	1 %
<b>CELKEM</b>	<b>2 626</b>	<b>100 %</b>

Srovnání počtu výsledků plánovaných v podpořených projektech a očekávaných v návrhu Programu je uvedeno v kapitole 8.

## 7 KONTROLA

### 7.1 Kontrola podpořených projektů

V letech 2021–2024 bylo u projektů programu TREND zahájeno 73 kontrol na místě, z toho 63 kontrol bylo k 10. 12. 2024 již ukončeno. V roce 2024 došlo na základě rozhodnutí PŘTA ke zrušení 1 kontroly ze schváleného plánu kontrol pro rok 2024.

U všech projektů bylo na vzorku nákladů ověřováno, zda má příjemce s dalšími účastníky uzavřenu smlouvu o účasti na řešení projektu, zda vykázané náklady splňují všechny podmínky uznatelnosti nákladů, zda jsou náklady projektu evidovány v oddělené účetní evidenci nákladů projektu a zda údaje uvedené ve finanční části průběžných, resp. závěrečných zpráv odpovídají skutečnosti, tj. údajům v účetní evidenci. U 48 projektů byla současně prověřována i věcná část projektu.

V rámci ukončených kontrol bylo zjištěno, že pouze 10 projektů bylo realizováno v souladu s podmínkami, za nichž byla udělena dotace. U 54 projektů (což se neodlišuje od ostatních programů) bylo kontrolou zjištěno nějaké pochybení, a to:

- a) u 49 projektů pochybení pouze ve finanční části, případně také pochybení související s uzavřením a zveřejněním smlouvy o účasti na řešení projektu,
- b) u 5 projektů pochybení ve finanční i věcné části,
- c) u 1 projektu v roce 2022 pouze ostatní pochybení (nezveřejnění smlouvy o účasti na řešení projektu).

V případě, že byly kontrolou zjištěny neuznané náklady, byl příjemce po skončení kontroly vyzván k vrácení té části dotace, která byla použita na úhradu neuznaných nákladů, dle ustanovení § 14f zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů. Následně je na místně příslušný finanční úřad zaslána informace o vrácení dotace nebo informace o vzniku podezření na porušení rozpočtové kázně.

Vedle VSK může TA ČR na základě podnětu (nejčastěji referenta či zpravodaje) zkontrolovat projekty formou monitorovacích návštěv a průběžných oponentních řízení. Příjemce na připravené prezentaci představí dosavadní průběh projektu, představí stav výsledků, případně představí již dosažené. Může proběhnout diskuse se zpravodajem či oponentem. V protokolu z těchto kontrol může poskytovatel příjemci udělit doporučení či nápravná opatření. V letech 2021–2024 proběhlo 23 monitorovacích návštěv a 6 průběžných oponentních řízení.

### 7.2 Kontrola Programu

#### Kontrolní akce Nejvyššího kontrolního úřadu

Realizace programu TREND byla předmětem kontroly Nejvyššího kontrolního úřadu (dále také jen „NKÚ“). Cílem předmětné kontrolní akce č. 21/30 „Peněžní prostředky státního rozpočtu určené na účelovou podporu průmyslového výzkumu, vývoje a inovací v rámci národních programů v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu“ bylo prověřit, zda jsou peněžní prostředky určené na účelovou podporu průmyslového výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z národních programů MPO poskytovány účelně a efektivně. Kontrolní akce byla prováděna v době od listopadu 2021 do května 2022, a to u MPO, u TA ČR a u vybraných příjemců podpory. Kontrolovaným obdobím byly roky 2016 až 2021 a kontrolovanými programy byly TRIO, TREND a The Country for the Future.

NKÚ v kontrolním závěru konstatoval především nedostatky spočívající v riziku neúčelného a neefektivního vynaložení peněžních prostředků, respektive v nevytvoření podmínek pro vyhodnocení účelnosti a efektivnosti poskytnuté podpory, a to především na základě porovnání plánovaných a dosahovaných ekonomických přínosů konkrétních projektů. **MPO zásadně odmítlo většinu hlavních kontrolních zjištění založených na tomto porovnání jako nepodložené a metodicky chybné závěry**, a to pro nerelevantní postup NKÚ při určování „efektivních“ a „neefektivních“ projektů. Tento postup nerespektoval legislativní rámec, definice základních pojmů, text programů, smluvní podmínky poskytnutí podpory a celkový smysl a záměr podpory projektů výzkumu a vývoje definovaný v příslušných strategických a legislativních dokumentech ČR i EU. Ekonomické přínosy jsou podle podmínek programů explicitně pouze jedním z podkladů, ať už ty očekávané při hodnocení návrhu projektu, nebo ty dosahované v rámci monitoringu implementace výsledků projektů, ale nemůže se jednat o hlavní, natož jediné měřítko hodnocení efektivity veřejné podpory na výzkum a vývoj.

Ač bere MPO jakékoli kontrolní výstupy, tím spíše kontroly NKÚ, jako nezávislý podnět ke zlepšování postupů při poskytování podpory na VaVal, NKÚ v rámci kontrolní akce 21/30 prezentoval některé natolik nerealistické a nerelevantní požadavky na tvorbu a hodnocení programů, že je v principu není možné zohlednit. NKÚ podporu na výzkum a vývoj hodnotil jako jednoduché investiční aktivity, kde lze před jejich započítáním a po jejich ukončení stanovit a objektivně a nezávisle vyhodnotit jejich reálný ekonomický dopad, což je zcela mimo realitu. Efektivita a účelnost podpory výzkumu a vývoje se nikde ve světě nehodnotí primárně krátkodobými přímými ekonomickými přínosy pro jednotlivé příjemce podpory, ale vždy je předmětem odborných, dlouhodobých a velmi komplexních evaluačních procesů.

Přes výše uvedené výhrady MPO souhlasilo s potřebou dále se zaměřit na některé oblasti, do kterých závěry a doporučení NKÚ směřují, a ve stanovisku ke kontrolnímu závěru navrhlo řadu opatření, z nichž většina je realizována u MPO i TA ČR průběžně. Jedná se především o formulace podmínek veřejných soutěží a hodnotících kritérií kladoucích důraz na aplikovatelnost výsledků a doložení jejich uplatnění v podnikové praxi, pravidelné hodnocení procesů v rámci veřejných soutěží, včetně nastavování hodnotících kritérií, jejich srozumitelnosti a vhodnosti, obsahovou kontrolu všech jednotlivých odborných stanovisek, vzdělávání hodnotitelů jak formou pokynů pro hodnocení, tak formou školení před realizací hodnocení atd.

Závěrem této části lze konstatovat, že v období 2018–2023 bylo poskytování podpory na výzkum, vývoj a inovace z programů a dalších aktivit MPO předmětem hned čtyř kontrol NKÚ, takže se jedná o jednu z nejkontrolovanějších oblastí vůbec.

### **Kontrola Auditního orgánu Ministerstva financí**

Vzhledem k tomu, že některé veřejné soutěže v programu TREND byly financovány z prostředků Národního plánu obnovy ČR, byl na tuto část Auditním orgánem Ministerstva financí realizován Audit testování věcné správnosti cíle č. 292 (č. NPO/2024/S/009). Audit systému byl vykonán ve smyslu čl. 22 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 241/2021, kterým se zřizuje Nástroj pro oživení a odolnost. Cílem bylo především ověřit, že dotčený cíl Národního plánu obnovy byl splněn dle stanovených podmínek, a dále ověřit mj. účinné provádění postupů k prevenci, odhalování a nápravě střetu zájmů, podvodů, korupce a dvojího financování. Audit byl tedy zaměřen na poměrně specifické podmínky, které se realizace programu TREND jako takového týkaly spíše okrajově, přesto lze považovat za významné, že audit neshledal **žádné systémové ani konkrétní nedostatky v nastavení procesů při hodnocení projektů** a při ověřování případných duplicít a dalších rizikových aspektů výběru projektů k podpoře.

## 8 NAPLŇOVÁNÍ INDIKÁTORŮ PROGRAMU

V průběhu implementace jsou v souladu s textem Programu sledovány následující základní indikátory výstupů, u nichž jsou uvedeny předpokládané hodnoty a aktuálně dosahované hodnoty.

**Tabulka 19: Naplňování indikátorů Programu**

Indikátor (jednotka)	Indikátory Programu			Průběžný stav (u výsledků jde o plánované výsledky podpořených projektů)			Předpoklad naplnění (%)
	PP1	PP2	Celkem	PP1	PP2	Celkem	
podpořené projekty (počet)	580	50	<b>630</b>	589	81	<b>670</b>	106 %
úspěšně dokončené projekty (% z podpořených)	90 %	80 %	<b>89 %</b>	NR	NR	<b>NR</b>	NR
příjemci podpory – malé podniky (počet účastí)	185	25	<b>210</b>	252	75	<b>327</b>	156 %
příjemci podpory – střední podniky (počet účastí)	175	20	<b>195</b>	156	5	<b>161</b>	83 %
příjemci podpory – velké podniky (počet účastí)	220	5	<b>225</b>	181	1	<b>182</b>	81 %
příjemci podpory – „nováčci“ (počet účastí)	0	50	<b>50</b>	0	81	<b>81</b>	162 %
další účastníci projektu – VO (počet účastí)	290	50	<b>340</b>	658	95	<b>763</b>	224 %
výsledky druhu N <sub>met</sub> (počet)	5	0	<b>5</b>	15	7	<b>22</b>	440 %
výsledky druhu P (počet)	20	0	<b>20</b>	17	4	<b>21</b>	105 %
výsledky druhu F (počet)	150	8	<b>158</b>	353	39	<b>392</b>	248 %
výsledky druhu G (počet)	460	30	<b>490</b>	1 320	113	<b>1 433</b>	292 %
výsledky druhu R (počet)	60	6	<b>66</b>	255	47	<b>302</b>	458 %
výsledky druhu Z (počet)	180	10	<b>190</b>	420	36	<b>456</b>	240 %
celkem hlavních výsledků	875	54	<b>929</b>	2 380	246	<b>2 626</b>	283 %

Pokud jde o počet projektů, je indikátor aktuálně splněn v případě PP1 a o více než polovinu překročen u PP2.

Pokud jde o strukturu příjemců podpory, lze konstatovat významné překročení očekávaného zapojení malých podniků (o více než polovinu), naopak podíl příjemců z řad středních a velkých podniků je pouze na úrovni cca 80 %. Z části je to dáno vyššími výdaji na PP2, kde malé podniky dominují, a celkově to hodnotíme jednoznačně pozitivně, neboť záměrem je dotačně podporovat zejména malé a střední podniky.

Pokud jde o druhy výsledků, které jsou uznány jako hlavní, přesahuje již počet plánovaných výsledků podpořených projektů hodnoty stanovené pro hodnocení Programu jako celku, a to u jednotlivých druhů výsledků dvojnásobně i vícenásobně. Přesaženy jsou i hodnoty stanovené samostatně pro každý z podprogramů. Je však pravdou, že hodnoty těchto indikátorů jsou v programech, a TREND není výjimkou, stanovovány velmi konzervativně.

Výjimkou z významného překračování počtu výsledků je pouze druh P – patent, kde je celkově plánováno dosažení 21 patentů, avšak stanovená hodnota 20 platná pro Podprogram 1 ještě v tomto podprogramu naplněna nebyla, aktuální plánovaný počet patentů je pouze 17.

Z hlediska struktury výsledků očekávané v Programu se nejvíce vymyká výsledek druhu software, kterých je v podpořených projektech plánováno značné množství, oproti stanovenému indikátoru 4,6x více. Stejně tak je vysoký počet těchto výsledků i reálně dosahován. Software přitom patří k poměrně problematickým výsledkům z hlediska zastaralé definice druhu výsledku.

Z těchto plánovaných počtů jednotlivých výsledků eviduje k srpnu 2024 TA ČR jako reálně dosažené tyto počty výsledků ukončených a běžících projektů:

F – užitný a průmyslový vzor	166
G – funkční vzorek, prototyp	707
N – metodika	3
P – patent	7
R – software	142
Z – ověřená technologie, poloprovoz	186
Celkem	1 211



## 9 ZÁVĚR

Z dosavadního průběhu implementace Programu lze dovodit následující závěry:

### K veřejným soutěžím

- V rámci Programu bylo v letech 2019 až 2024 vyhlášeno celkem **11 veřejných soutěží**, z nichž dosud 10 bylo řádně vyhodnoceno a na jejich základě bylo podpořeno **670 projektů** dotací ve výši **10,4 mld. Kč**.
- Harmonogram veřejných soutěží byl sestavován podle kapacitních možností TA ČR s ohledem na požadavky MPO a na potřeby Programu.
- Veřejné soutěže byly co do základních podmínek a rozsahu v zásadě tří druhů:
  - standardní veřejné soutěže v **podprogramu Lídři**, do kterých bylo podáváno vždy přibližně 400 až 500 návrhů projektů a průměrně cca 150 projektů bylo podpořeno;
  - standardní veřejné soutěže v **podprogramu Nováčci**, do kterých bylo podáváno vždy přes 100 návrhů projektů a průměrně cca 20 projektů bylo podpořeno;
  - specifické veřejné soutěže realizované v rámci **Národního plánu obnovy**.
- Nastavování parametrů a základních podmínek veřejných soutěží, jakož i hodnoticí proces probíhá v úzké spolupráci TA ČR a MPO. Pravidelně dochází k aktualizaci a úpravám hodnoticích kritérií na základě aktuálních priorit a zkušeností z hodnocení v předchozích soutěžích.
- Pro výběr projektů k podpoře jsou uplatňována standardní kritéria zaměřená na způsobilost uchazeče, odbornou kvalitu návrhu projektu a přiměřenost rozpočtu, značný důraz je kladen na uplatnitelnost výsledků v praxi a na míru naplňování strategických dokumentů vlády ČR. Nutno dodat, že poslední uvedené kritérium klade na všechny stupně hodnocení značné nároky.
- Kvalita hodnoticího procesu je dostatečně kontrolována a korigována na několika úrovních, a to kontrolou oponentních posudků (TA ČR) a souhrnných hodnoticích zpráv (MPO a TA ČR), zpracováváním a vyhodnocováním zpětné vazby od zpravodajů a Rady programu, kvalitním řízením a podporou zasedání Rady programu a dohledem předsednictva TA ČR nad objektivitou celého hodnoticího procesu.

### K finančním parametrům Programu

- V prvních dvou letech realizace Programu jeho výdaje významně překročily plán, což bylo zapříčiněno navýšením alokace první veřejné soutěže o 1 mld. Kč. V dalších letech již výdaje přibližně odpovídají plánu.
- Zdroje pro financování Programu byly výrazně ovlivněny faktem, že se jednalo o první „rezortní program“ implementovaný TA ČR, pro který se teprve postupně hledal (a v některých ohledech stále hledá) formát konstrukce rozpočtu, odpovědnosti za jeho výši a jeho oddělené sledování v rámci rozpočtu TA ČR. Problémem je přitom jak standardní proces přípravy rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace, který u rezortních programů stále neprobíhá zcela podle pravidel dohodnutých s Úřadem vlády / Radou pro výzkum, vývoj a inovace (není od počátku projednáván za účasti TA ČR i rezortu, ale odděleně), tak nenadálé a nezdůvodněné zásahy do rozpočtových kapitol v procesu schvalování státního rozpočtu jako takového. V tu chvíli je **odpovědnost rezortu za program financovaný z jiné rozpočtové kapitoly fakticky nerealizovatelná**.

- Rozpočet Programu byl významně kryt z nároků z nespotřebovaných výdajů TA ČR a posilován převody z rozpočtové kapitoly MPO do rozpočtu TA ČR.
- Celková finanční alokace Programu bude po vyhodnocení dosud poslední 12. veřejné soutěže významně překročena, nicméně stane se tak zahrnutím zdrojů Národního plánu obnovy, nikoli navýšením zdrojů ze státního rozpočtu.

#### Ke změnám

- Program nebyl ve svém průběhu měněn, a to ani s ohledem na realizaci Národního plánu obnovy. V té souvislosti byly jen doplněny některé podmínky v předmětných veřejných soutěžích, resp. doplněny vnitřní předpisy poskytovatele podpory.
- Na základě vysokého zájmu o podprogram Nováčky, jeho kladného přijetí u uchazečů i v rámci systému VaVal v ČR, a následného navýšení alokace veřejných soutěží, bude však nutné předložit **návrh změny Programu, neboť má MPO v úmyslu překročit plánovaný rozpočet Podprogramu 2 „Nováčky“ o více než 20 %** (z 600 mil. Kč na více než 800 mil. Kč) a pravděpodobně bude o více než 20 % překročen i rozpočet celého Programu.

#### K plnění cílů Programu

- Program bezesporu úspěšně směřuje ke splnění dílčích cílů, které jsou zaměřeny na **preferované obory a oblasti identifikované v relevantních koncepčních dokumentech a strategiích**. Jednotlivé projekty jsou především zaměřeny do požadovaných oblastí Národní RIS3 strategie, reflektují principy iniciativy Průmysl 4.0. a rozvíjejí prioritní témata zaměřená na digitalizaci, umělou inteligenci, automotive, oběhové hospodářství a řadu dalších odvětvových i průřezových priorit.
- Program dále jednoznačně přispívá k **posílení účinné spolupráce ve výzkumu a vývoji mezi podniky a výzkumnými organizacemi**, ke které dochází v drtivé většině podpořených projektů.
- S ohledem na úspěšnost podprogramu Nováčky Program také bezesporu přispěje ke **zvýšení počtu podniků provádějících vlastní výzkumné a vývojové aktivity** a k jejich zapojení do realizace kolaborativního výzkumu.
- Struktura koordinátorů projektů i dalších účastníků podílejících se na jejich řešení ukazuje na převahu **malých a středních podniků**, což je rovněž zcela v souladu se strategiemi v oblasti VaVal.
- Z hlediska indikátorů je zjevné, že indikátor počtu podpořených projektů je v obou podprogramech naplněn. Naplněn je také indikátor počtu plánovaných aplikovaných výsledků. Odlišně od plánu jsou naplňovány indikátory jednotlivých druhů příjemců podpory, kde bude významně překročen počet malých podniků, zřejmě částečně na úkor podniků středních a zejména velkých. Tato změna je však hodnocena jako jednoznačně žádoucí.

#### K realizaci Programu obecně

- Dosavadní realizaci Programu lze z výše uvedených důvodů považovat celkově za úspěšnou, Program průběžně plní stanovené cíle a je reálný předpoklad jejich skutečného dosažení.
- Realizace programu TREND probíhá v souladu s usnesením vlády, kterým byl schválen, v souladu s relevantními strategickými dokumenty vlády ČR a také v souladu s předpisy.
- Program je realizován v souladu s požadavky MPO jako věcného gestora a v souladu s vnitřními předpisy poskytovatele.

## 10 SEZNAMY

### 10.1 Seznam použitých zkratk a pojmů

AV ČR .....	Akademie věd České republiky
CEP .....	Centrální evidence projektů
DNSH.....	Do No Significant Harm = zásada „významně nepoškozovat“
ISTA .....	Informační systém TA ČR
IS VaVal .....	Informační systém výzkumu, vývoje a inovací
Lídři .....	Podprogram 1 programu TREND „Technologičtí lídři“
MP .....	malý podnik
MPO .....	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Národní RIS3 strategie .....	Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021–2027
Nařízení Komise .....	Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem
NKÚ .....	Nejvyšší kontrolní úřad
Nováčky .....	Podprogram 2 programu TREND
NPO.....	Národní plán obnovy
NPOV .....	Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
poskytovatel .....	poskytovatel podpory v programu TREND – Technologická agentura ČR
PP1, PP2 .....	Podprogram 1 a 2 programu TREND
Program .....	program TREND
přTA .....	předsednictvo TA ČR
PT TREND .....	Programový tým TREND
Rámec .....	Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2014/C 198/01)
SHZ .....	souhrnná hodnoticí zpráva
SP .....	střední podnik
TA ČR .....	Technologická agentura České republiky
VaV .....	výzkum a vývoj
VaVal .....	výzkum, vývoj a inovace
VO .....	výzkumná organizace
VO soukr. ....	výzkumná organizace zřízená podle soukromého práva
VP .....	velký podnik
VS .....	veřejná soutěž
VŠ.....	vysoká škola
Zákon .....	zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů
Zpráva .....	Průběžná zpráva o realizaci programu TREND

## 10.2 Seznam tabulek

Tabulka 1: Maximální intenzita podpory pro jednotlivé kategorie činností a kategorie účastníků .....	4
Tabulka 2: Přehled ukončených veřejných soutěží .....	5
Tabulka 3: Přehled podaných a úspěšných návrhů projektů podle veřejných soutěží .....	6
Tabulka 4: Přehled bonifikovaných aspektů v jednotlivých soutěžích .....	14
Tabulka 5: Rozpočet a výdaje Programu v mil. Kč .....	17
Tabulka 6: Podpořené projekty podle jednotlivých VS .....	18
Tabulka 7: Podpořené projekty podle typu příjemce (koordinátora) .....	19
Tabulka 8: Struktura účastníků projektů (počet zúčastněných subjektů podle typu organizace) .....	19
Tabulka 9: Počet účastí jednotlivých typů organizací.....	20
Tabulka 10: Podpořené projekty podle kraje příjemce .....	20
Tabulka 11: Podpořené projekty podle kraje realizace .....	21
Tabulka 12: Podpořené projekty podle vědních oborů IS VaVal .....	21
Tabulka 13: Podpořené projekty podle oborů (zastoupených alespoň 10 projekty) .....	22
Tabulka 14: Podpořené projekty podle KETs.....	23
Tabulka 15: Podpořené projekty podle CZ – NACE .....	23
Tabulka 16: Podpořené projekty – Zpracovatelský průmysl (zastoupené alespoň v 10 projektech).....	24
Tabulka 17: Podpořené projekty podle tematických oblastí RIS3 strategie.....	25
Tabulka 18: Přehled očekávaných aplikovaných výsledků .....	26
Tabulka 19: Naplňování indikátorů Programu.....	29