



MPSV ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 23* podle M17+

dne 25. 11. 2024 v 10:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

Ing. Jiří Šatava, M.A. - ředitel Odboru politiky zaměstnanosti; Mgr. David Barek a Mgr. Karolína Bajajová, DiS. - Oddělení podpory výzkumu a vývoje

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor hodnocení podle M17+;
doc. PhDr. Lubomír Cingl, Ph.D. – místopředseda Odborného panelu 5. Social Sciences

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Sekce VVI:

prof. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D.; Mgr. Dana Bilíková; Mgr. Ing. Kateřina Mihalová, Ph.D.;
PhDr. Jitka Slavíková; Ing. Hana Bakičová; Mgr. Markéta Avakian

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online.

V předchozím kole hodnocení bylo agregováno hodnocení na národní úrovni (Modulu 1-2) a závěrečné hodnocení na straně poskytovatele (Modul 3-5). Tak bylo uzavřeno kompletní hodnocení obou výzkumných organizací (dále jen „VO“) v gesci MPSV. Cílem letošního setkání je průběžný monitoring a navíc výchozí hodnocení slučovaných institucí Výzkumného ústavu bezpečnosti práce, v. v. i. (dále jen „VÚBP“) a Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí, v. v. i. (dále jen VÚPSV).

MPSV v návaznosti na novelu zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích cca před 6 měsíci zahájilo slučování VÚBP a VÚPSV, přičemž nástupnickou veřejnou výzkumnou institucí je k 1. 1. 2025 určen VÚBP. Ke stejnému datu se zároveň změnil název nástupnické veřejné výzkumné instituce na **Výzkumný institut práce a sociálních věcí, v. v. i.**, který bude používat zkratku **RILSA** (z anglického překladu Research institute for labour and social affairs). Volba VÚBP jako nástupnické veřejné výzkumné instituce vycházela z formálních a praktických důvodů, jelikož na IČO VÚBP jsou vázány akreditace a živnostenská oprávnění. Nový název nástupnické instituce byl zvolen tak, aby zastřešoval veškeré činnosti realizované výzkumnou institucí, odpovídal lépe hodnocenému VÚPSV, vč. zachování odbornou veřejností uznávané značky „RILSA“, a současně vyhovoval požadavkům Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy pro zápis do Rejstříku veřejných výzkumných institucí. Zároveň je předpokládáno, že RILSA bude provádět výzkumnou a na ní navazující odbornou činnost tak, aby odpovídala výzkumným potřebám jednotlivých agend MPSV. Zásadním momentem plánované fúze je zlepšení fungování VO, zvýšení efektivity a kvality. Ministr Jurečka požaduje rozvinout další činnost z ministerských prostředků, která bude oddělena (nejen finančně) od výzkumu a vývoje. Sloučením VÚBP a VÚPSV nebude redukován ani omezen rozsah agend či výzkumných činností.

Místopředseda panelu sociálních věcí doc. Cingl po dohodě s předsedou OP5 prof. Šmahelem navrhuje hodnotit nástupnickou instituci známkou C. Prof. Polívka s návrhem souhlasí. Celková výchozí

úroveň RILSA odpovídá profilu rezortních VO i v gesci jiných poskytovatelů hodnocených C_{REZ}. Vybrané výsledky zaslané do panelu společenských věd odpovídají průměrné úrovni (zejména výsledky slučovaného VÚPSV). V oblasti technických věd jsou výsledky (týkající se především slučovaného VÚBP) hodnoceny spíše hůře. Původní VÚBP se dále profiluje i v panelu přírodních a lékařských věd. Obecně platí to, co bylo zřejmé v uplynulých kolech hodnocení, VÚBP je hodnocen jako výrazně slabší článek nové fúze, a to jak z hlediska kvality výzkumných výsledků, tak z hlediska nastavení fungování výzkumné organizace.. Modul 2 je v případě rezortních VO vnímán jako podpůrný. Obě VO produkují množství článků z kategorie ostatní, tj. neindexovaných ve WoS ani SCOPUS.

Prof. Polívka upozornil na fakt, že v hodnoceném pětiletém období VÚBP vyprodukoval 430 výsledků a VÚPSV 280 výsledků. Třetina výsledků jsou výsledky druhu O – ostatní. Zároveň chybí výsledky druhu H – legislativně-právní normy. Poskytovatel potvrdil klíčovou roli Modulu 1. VÚPSV avizuje několik publikací v časopisech indexovaných ve WoS. Poskytovatel se domnívá, že výsledky jednotlivých výzkumných aktivit nebyly často dotaženy do finální podoby – výstup zůstal v podobě výsledku druhu O, jelikož finální podoba nedostála požadavkům Definice druhů výsledků pro uplatnění výsledku druhu H aj. VÚBP často jako výsledek druhu O produkovalo infografiky, naopak VÚPSV zůstalo u brožur, které nebyly nikdy publikovány v recenzovaných časopisech. Do výsledků druhu O jsou také zařazovány výsledky „policy brief“ a „policy paper“, doporučené odborným hodnoticím orgánem MPSV a často vyžadované odbornými útvary MPSV, které však nejsou zařaditelné do jiných kategorií Definice druhů výsledků. Prof. Polívka popsal různý přístup VO resp. poskytovatelů k výsledkům druhu O.

Vzhledem k tomu, že obě VO pobíraly IP DKRVO ve vysoké výši, jsou jim stanovovány vysoké limity počtu vybraných výsledků do Modulu 1 a celkem asi 10 % výsledků z celkové produkce již bylo zhodnoceno v Modulu 1. Z reportu 2 (Modul 2) vyplývá, že na obou VO působí velké množství pracovníků. Výše financování a počet pracovníků neodpovídá kvalitě produkce.

Nová dlouhodobá koncepce rozvoje výzkumné organizace, v tomto případě RILSA, by měla být dokončena do šesti měsíců. Letošní hodnocení je vstupním hodnocením nového pětiletého hodnoticího cyklu nové sloučené VO. Dokončovat hodnocení již neexistujících subjektů je bezpředmětné.

Prof. Hamplová jako zástupkyně Rady potvrdila hodnocení C. Zároveň upozornila, že dokladování výsledků druhu H je poměrně náročné.

Výstupem tripartity, stejně jako v uplynulém kole hodnocení, bude protokol z tripartitního jednání, jehož přílohou bude navíc přehledový list sloučené výzkumné organizace.

Podkladem pro hodnocení pro tripartity na národní úrovni jsou nadále všechny výstupy hodnocení podle Metodiky 2017+, které byly zveřejněny na webu hodnoceni.rvvi.cz.

Účastníci tripartity se shodli zařadit Výzkumný institut práce a sociálních věcí, v. v. i., na hodnoticí škále jako C_{REZ}.

Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:

- I. Předmět jednání***
- II. Škálování VO podle M17+***
- III. List VO MPSV***

Zapsala: Mgr. Markéta Avakian

Schválili: Ing. Jiří Šatava, M.A.; Mgr. David Barek; Mgr. Karolína Bajajová, DiS.; prof. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D.; doc. PhDr. Lubomír Cingl, Ph.D.

Příloha I.

Předmět jednání

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2023 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Modul 1: Na národní úrovni bylo hodnocení v uzavíraném kole hodnocení podle M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2018 – 2022. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2023 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Modul 2: I. report hodnocení v Modulu 2 na národní úrovni zahrnul jako v předchozích letech kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2018 – 2022 a zobrazil meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR. Již třetím rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. III. report představuje základní přehled o druzích výsledků v RIV (obory a oborové skupiny podle druhů výsledků; segmenty VaVal podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; instituce podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; porovnání segmentů a institucí podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; obory a oborové skupiny podle jazyka výsledků; počet patentů a země jejich registrace).

Příloha II.

Škálování VO podle M17+

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MŽP ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Přehled škálování VO podle M17+

C_{REZ}

Výzkumný institut práce a sociálních věcí, v. v. i.

MPSV ČR IČ 00025950

Příloha III.

List VO MPSV