



MZe ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 23* podle M17+

dne 25. 11. 2024 v 10:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

Ing. Jan Adamec - vedoucí Oddělení NAZV; Ing. Bc. Kateřina Stonawská, Ph.D. – vedoucí Oddělení výzkumu; RNDr. Jan Nedělník, Ph.D. - předseda předsednictva České akademie zemědělských věd

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru podpory Rady:

Ing. Miloslav Nič, Ph.D.; PhDr. Jitka Slavíková; Mgr. Markéta Avakian; Ing. Lucie Rulíková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor hodnocení podle M17+; prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D. - předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences; prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology; prof. Dr. Ing. Luboš Borůvka – předseda Odborného panelu 4. Agricultural and Veterinary Sciences

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. Výstupem tripartity bude stejně jako v uplynulém kole hodnocení protokol z tripartitního jednání, jehož přílohou bude v jednom případě přehledový list nové sloučené výzkumné organizace.

Úvodem prof. Polívka informoval, že cílem setkání je stanovení výchozí známky pro nový sjednocený ústav v gesci MZe **Národní centrum zemědělského a potravinářského výzkumu, v. v. i.** (angl. Czech Agrifood Research Center – **CARC**) a průběžný monitoring výzkumných ústavů (VÚ), u kterých se nebude měnit škálování, pouze se identifikují pozitivní či negativní trendy.

CARC vzniká k 1. lednu 2025 přejmenováním a rozšířením **Výzkumného ústavu rostlinné výroby, v. v. i.**, do kterého jsou začleněny další dva resortní ústavy, **Výzkumný ústav zemědělské techniky, v. v. i.** a **Výzkumný ústav potravinářský Praha, v. v. i.** K hlavním důvodům integrace dosavadních tří samostatných veřejných výzkumných ústavů patří jejich tematické propojení a mezioborový přesah. Poskytovatel také upozornil na to, že VÚ rostlinné výroby je několikanásobně větší než zbylé dva ústavy, které se s ním spojují. Zástupci MZe dále uvedli, že v aktuálně probíhajícím období DKRVO, budou všechny tři DKRVO realizovány paralelně.

Prof. Borůvka za panel zemědělských věd shrnul, že VÚ spadající pod MZe mají většinu výstupů v zemědělských oborech. **VÚ rostlinné výroby** je jednoznačně A_{REZ}, v Modulu 1 převládají hodnocení stupněm 3, mají ale i hodnocení stupněm 1 a 2, a zároveň minimum hodnocení stupněm 4. V Modulu 2 často publikují v Q1 a D1. **VÚ zemědělské techniky** je výrazně menší ústav, čemuž odpovídá i menší počet výstupů. Byl hodnocený jako B_{REZ}, v Modulu 1 obdržel hodnocení stupněm 2, 3 a 4 (malý počet výsledků). **VÚ potravinářský Praha** publikuje převážně v Q4, v Modulu 1 obdržel hodnocení stupněm 3 a 4, byl hodnocený jako B_{REZ}. Celkově se prof. Borůvka přiklání k tomu zařadit nově ustavený ústav CARC jako A_{REZ}. Prof. Rezek za panel přírodních vědy sdělil, že v jeho panelu nemají slučované ústavy v rámci Modulu 1 za poslední kolo hodnocení žádné výsledky. Z pohledu koncepčního bude CARC velmi heterogenní organizací, která bude mít různě výkonné části, což je stav i u jiných VO a bude na něm, jak se s tím do budoucna vyrovná, aby nedošlo

k poklesu hodnocení. Při celkovém pohledu skrz obory lze detekovat u VÚ rostlinné výroby významný pokles článků v Q4. Celkově se přiklání k tomu zařadit CARC jako A_{REZ}. Prof. Štěpánek za technické vědy zhodnotil, že v technických vědách nepředložil VÚ zemědělské techniky vůbec žádný výsledek, v Modulu 2 se téměř vůbec nepropisují, což hodnotí negativně. VÚ potravinářský se v technických vědách objevuje, v Modulu 1 mají jedno hodnocení stupněm 3 a dvě hodnocení stupněm 4, celkově B/C. VÚ rostlinné výroby v rámci Modulu 2 publikuje převážně v Q2 a Q3. Prof. Polívka zhodnotil všechny tři slučované VÚ najednou, celkový profil vychází podle jeho názoru jako A_{REZ}, souhrnně dominují hodnocení stupněm 2 a 3, není tam žádná 5. Ještě vyzdvihl kvalitu Modulu 2 u VÚ rostlinné výroby, neboť mají v oboru 4.1 Agriculture, Forestry and Fisheries publikace v D1, velmi dobře si stojí i v Q1 a Q2. Souhlasí se zařazením jako A_{REZ}, na dalších tripartitních jednáních budou sledovány trendy. Zástupce Rady pro výzkum, vývoj a inovace dr. Nič s navrhovaným zařazením CARC jako A_{REZ} souhlasí.

Předseda panelu přírodních věd prof. Rezek okomentoval **VÚ ovocnářský Holovousy**, u kterého vidí jasně se zlepšující trend v Modulu 1, v Modulu 2 je to vyrovnané. Lze uvažovat do budoucna o zlepšení známky, pokud budou pokračovat v nastoupeném trendu. Naopak u **VÚ živočišné výroby** konstatoval propad známek v Modulu 1, v Modulu 2 navýšení publikací v Q3 a vydal lehké varování před tímto trendem. U **VÚ monitoringu a ochrany půdy** je náznak navýšení publikací v Q4 a lehce se zhoršující trend v Modulu 1.

Prof. Borůvka, předseda panelu zemědělských věd, informoval, že dne 29. srpna 2024 došlo k přejmenování Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i., na **Výzkumný ústav monitoringu a ochrany půdy, v. v. i.** (VÚMOP). I on detekuje u VÚMOP propady kvality výstupů a u **VÚ živočišné výroby** (především v M1) také. Doufá, že se jedná o nahodilé trendy, další jednání tripartit toto potvrdí či vyvrátí. Naopak velmi ocenil **VÚ lesního hospodářství a myslivosti** za výrazné zlepšení v Modulu 1 i v Modulu 2 a také ocenil **Agrovýzkum Rapotín**, který ač je aktuálně zařazen na škále jako C_{REZ} má kvalitní výsledky v Modulu 1 a publikuje v D1.

Prof. Štěpánek za svůj panel technických věd dodal, že mu segment v rámci MZe přijde příliš fragmentovaný. Přimlouvá se za konsolidaci dalších ústavů. Prof. Polívka připomenul, že není vhodné měnit známky při monitorovací tripartitě, kdy jsou diskutovány pouze výstupy Modulu 1 a 2, které tvoří pouze část hodnocení. Je otázkou, nakolik poskytovatel požaduje po svých VÚ publikování v Modulu 2. U Modulu 1 není pochyb, do něj by měli vstupovat všichni. Dále shrnul, že 75 % výsledků bylo přihlášeno v kritériu „společenská relevance“, což je v pořádku a vrátil se k **VÚ živočišné výroby**, kde potvrdil zhoršení v Modulu 1. U Modulu 2 je interpretace složitější, profilují se hlavně v oborech 4.1 Agriculture, Forestry and Fisheries a také ve 4.3 Veterinary Science a v těchto dvou základních FORDech si nestojí vůbec špatně, ve 4.3 jsou dokonce v Q1 nad národním průměrem, ve 4.1 jsou těsně pod národním průměrem v Q1. Z jeho pohledu si v těchto dvou dominantních oborech stojí velmi dobře.

Poskytovatel s tím souhlasí, i z jeho pohledu je vidět zhoršení u **VÚ živočišné výroby** primárně v Modulu 1. U **VÚ lesního hospodářství a myslivosti** také detekuje zlepšení, pokud bude trend pokračovat, v budoucnu by bylo možné se vrátit k hodnocení stupněm A_{REZ}. **Agrovýzkum Rapotín** je také na dobré cestě. Dr. Nedělník, předseda předsednictva České akademie zemědělských věd, doplnil, že slučování, které nastalo, má určitou logiku. Je třeba konstatovat, že zde funguje velmi dobře spolupráce mezi státní a privátní sférou. V ústavech je produkováno velké množství výsledků za poměrně málo finančních prostředků. Zmiňuje motivační vliv pro VO při změně známek i v průběhu hodnotícího kola. Se slučováním dalších VÚ v gesci MZe až tak nesouhlasí, neboť VÚ jsou rozloženy i regionálně v rámci ČR a plní také roli konzultačních center.

Prof. Polívka připomněl, že celková známka byla přidělená na základě nejen hodnocení v Modulu 1 a Modulu 2, ale i hodnocení na úrovni poskytovatele v Modulech 3-5, které se provádí jednou za pět let. Protokoly z monitorovacích období identifikují trendy a poskytovatel je poté může zohlednit.

MZe ČR Protokol z tripartitního jednání podle Metodiky 2017+ ze dne 25. 11. 2024

Poskytovatel závěrem informoval tripartitu, že u Výzkumného centra SELTON přezkoumává, zda se jedná opravdu o výzkumnou organizaci, a zda má nadále nárok pobírat IP DKRVO.

Účastníci tripartity potvrdili zařazení výzkumných organizací v gesci MZe na hodnoticí škále z minulého kola hodnocení s doporučeními uvedenými výše. Shodli se zařadit Národní centrum zemědělského a potravinářského výzkumu, v.v. i., na hodnoticí škále jako A_{REZ}.

Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:

- I. Předmět jednání***
- II. Škálování VO podle M17+***
- III. List VO MZe***

Zapsala: Ing. Rulíková

Schválili: Ing. Jan Adamec.; Ing. Bc. Kateřina Stonawská, Ph.D., RNDr. Jan Nedělník, Ph.D.; Ing. Miloslav Nič; Ph.D.; prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., prof. RNDr. Bohuslav Rezek, Ph.D.; prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D.; prof. Dr. Ing. Luboš Borůvka

Příloha I.

Předmět jednání

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2023 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Modul 1: Na národní úrovni bylo hodnocení v uzavíraném kole hodnocení podle M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2018 – 2022. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2023 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Modul 2: I. report hodnocení v Modulu 2 na národní úrovni zahrnul jako v předchozích letech kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2018 – 2022 a zobrazil meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR. Již třetím rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. III. report představuje základní přehled o druzích výsledků v RIV (obory a oborové skupiny podle druhů výsledků; segmenty VaVal podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; instituce podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; porovnání segmentů a institucí podle druhů výsledků, oborů a oborových skupin; obory a oborové skupiny podle jazyka výsledků; počet patentů a země jejich registrace).

Příloha II.

Škálování VO podle M17+

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MZe ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Přehled škálování VO podle M17+

A_{REZ}

A _{REZ}	Chmelařský institut s.r.o.	MZe	IČ 14864347
A _{REZ}	Národní centrum zemědělského a potravinářského výzkumu, v.v.i.	MZe	IČ 00027006
A _{REZ}	Výzkumný ústav monitoringu a ochrany půdy, v. v. i.	MZe	IČ 00027049
A _{REZ}	Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v.v.i.	MZe	IČ 00027162
A _{REZ}	Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.	MZe	IČ 00027014
A _{REZ}	Zemědělský výzkum, spol. s r.o.	MZe	IČ 26296080

B_{REZ}

B _{REZ}	Agritec Plant Research s.r.o.	MZe	IČ 26784246
B _{REZ}	Agrotest fyto, s.r.o.	MZe	IČ 25328859
B _{REZ}	OSEVA vývoj a výzkum s.r.o.	MZe	IČ 26791251
B _{REZ}	Výzkumný ústav bramborářský Havlíčkův Brod, s.r.o.	MZe	IČ 60109807
B _{REZ}	Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.	MZe	IČ00020702
B _{REZ}	Výzkumný ústav mlékárenský s.r.o.	MZe	IČ 26722861
B _{REZ}	Výzkumný ústav pivovarský a sladařský, a.s.	MZe	IČ 60193697
B _{REZ}	Výzkumný a šlechtitelský ústav ovocnářský Holovousy s.r.o.	MZe	IČ 25271121

C_{REZ}

C _{REZ}	Agrovýzkum Rapotín s.r.o.	MZe	IČ 26788462
C _{REZ}	Národní zemědělské muzeum Praha	MZe	IČ 75075741
C _{REZ}	Výzkumné centrum SELTON, s.r.o.	MZe	IČ 27184145

D_{REZ}

D _{REZ}	Ústav zemědělské ekonomiky a informací	MZe	IČ 00027251
------------------	--	-----	-------------

Příloha III.

List VO MZe