

Příloha č. 8 k DZS/2024/24160

*Zpětná vazba od účastníků odborné stáže v letech 2023-2024*

Jak jste se dozvěděli o stáži v kanceláři CZELO?	Celkové hodnocení stáže	Stáž naplnila moje očekávání	V čem se stáž lišila od Vašich očekávání?
email	5	5	Nelišila
CZELO web	5	5	Nečekala jsem takovou otevřenost přednášejících a ochotu předání informací.
CZELO web	5	5	
od kolegů	5	5	Nadmíru předčila má očekávání
CZELO sociální sítě	5	5	Lišila se v pozitivním slova smyslu, naplánované schůzky byly velmi přínosné a skvěle vybrané v rámci mého konkrétního zaměření, což mě mile překvapilo.
od kolegů z jiné instituce	5	4	Uvítala bych ještě více informací o složení Evropské komise a odpovědnostech jednotlivých útvarů, jejich vzájemné spolupráci, jak se vybírají jejich ředitelé a odpovědné osoby atd.
od kolegů	5	5	Pouze tím, že nakonec neproběhla schůzka s MEP.

od kolegů	5	5	Čekal jsem, že to bude zajímavé, ale ono to bylo opravdu velmi zajímavé a za mě zvolaná vhodná platforma (velikost skupiny, harmonogram, hosté apod.)
od kolegů	5	4	Lišila se v pozitivním smyslu, neočekávala jsem až tolik přínosné schůzky.
CZELO newsletter	5	5	Velká hodnota stáže spočívala v tom, že nás nebylo mnoho a člověk se mohl hodně ptát. Původně jsem si myslela, že nás bude mnohem více a z důvodu toho, že nás bylo opravdu relativně málo, tak se člověk mohl zeptat prakticky na cokoli, což vnímám jako velmi důležité (stáž tak mohla být "ušita na míru"). Ještě jednou velké poděkování za to :-)!
od kolegů	5	5	Měla jsem dostatek informací, které se následně shodovaly se skutečností. Nevnímala jsem přílišné odlišnosti.
od kolegů	5	5	Ocenila jsem perfektní zastřešení celé akce včetně zázemí
od kolegů	5	5	
CZELO web	5	5	Vse v pořadku.
email	5	5	Splnilo očekávání

CZELO newsletter	5	5	V mnohém je předčila.
CZELO web	5	5	Bylo zde více setkání s úředníky podílejícími se na politikách poskytovatelů
CZELO newsletter	5	5	Potěšila mne vysoká míra otevřenosti, interaktivity a nadšení pro věc.
od kolegů	5	5	Myslela jsem si, že průběh setkání bude hodně formální. Moc mile a pozitivně mě překvapilo, že atmosféra byla víc neformální a pohodová. Dodalo mi to chuť a odvahu se aktivně zapojovat.
od kolegů	5	5	
od kolegů	5	5	
od kolegů	5	5	Moc mně překvapilo, jak moc jsou přednášky konkrétní a můžu informace využít v praxi.
od kolegů	5	5	Stáž plnila očekávání
CZELO newsletter	5	5	Neočekávala jsem tak široký tematický záběr jednotlivých schůzek, byla jsem příjemně překvapená.
od kolegů	5	5	Stáž splnila mé očekávání. Děkuji.

od kolegů	5	5	Předčila očekávání, obsah byl přínosný a atmosféra příjemná :)
CZELO newsletter	5	5	Bylo to upřímně ještě lepší než jsem čekala.
Prezentace Davida Chvály na NINET	5	5	Předčila je. Zejména kvalitou přednášejících, ale také přístupem Míši a Lucky
od kolegů	5	5	Předčila má očekávání co se týče kvality řečníků a i co týče kvality organizace (bylo o nás opravdu výborně postaráno.
Sociální sítě jiné instituce	5	5	Stáž předčila moje očekávání. Byl to super týden plný nových informací a networkingu.
od kolegů	5	5	V ničem

CZELO web	5	5	Nepředstavovala jsem si
5		4.9375	

Rozpětí: 1 je nejhorší, 5 je nejlepší

[illegible]

5	Ne
5	Ne
5	Možná by stálo za to doplnit ještě nějakou minimální informaci k programům INTERREG CENTRAL EUROPE a INTERREG přeshraniční (bilaterální) spolupráce. Jedná se o programy, které jsou též v rámci konkrétních prioritních os zaměřeny na vědu a výzkum. Tzn. např. vysvětlit, jak se liší od unijních programů, či zda-li jsou to případně ESIF programy, a pokud nikoli, tak jaké jsou to programy (pod co je začlenit).
5	Stáže byla skvěle připravená. Možná bych navrhovala v případě stáží pro jednu organizaci, jako byla TA ČR, aby byli účastníci stáže s předstihem požádáni o přípravu 1-2 slidů o jejich organizaci, což by zjednodušilo představování vždy na začátku prezentací jednotlivých speakerů.
5	Ne
5	Ne
5	Ne
5	Ne

[illegible]



5	Ne
5	Ne
5	Ne
5	Ne
5	Ne
5	Ne

5	Ne
---	----

5

---

Které schůzky pro Vás byly nejužitečnější?

Nelze jednoznačně odpovědět

Všechny schůzky byly důležité, žádnou nemohu označit za méně důležitou. Schůzky měly neskutečnou návaznost a umožnili nám informace propojit tak, abychom pochopili souvislosti, za což jsem moc vděčná a opravdu za tuto stáž moc děkuji.

Schůzky se zástupci univerzit, které mi napověděly, jaké aktivity jsou nezbytné k tomu být úspěšný při čerpání evropských zdrojů.

Každá schůzka pro mě byla užitečná z jiného pohledu, z každé jsem si odnesla něco pro svůj profesní i osobní rozvoj

Schůzka s Massimo Bussuolim, Silviou Gomez a Benedicte Charbonell Zadbyr.

Líbil se mi úvodní přehled od paní Procházkové, ale v podstatě každá schůzka mi něco zajímavého a užitečného přinesla.

REA – Deirdre Furlong (Widening - aktivity, novinky, implementace) a NTNU Brussels office - Massimo Bussuoli (fungování kanceláře, aktivity v Bruselu)

Zajímavá schůzka byla se zástupci univerzity zde v Bruselu, pak také k možnosti využít prostředky ze strukturálních fondů v rámci HE. to jsou takové topky.

Instituce EU a legislativní proces  
REA

Zcela všechny schůzky byly velmi užitečné. Pro mě konkrétně byly zajímavé určitě tyto:

- Představení aktivit kanceláře CZELO
- Stálé zastoupení ČR při EU
- Erasmus+ a Nový Evropský Bauhaus
- European Digital SME Alliance

Návštěva Evropského parlamentu, Setkání s Deirdre Furlong (REA, Widening - activity, novinky, implementace) a setkání s Matúšem Žigou (Attaché pro vědu a výzkum).

Průřezově byly pro mne užitečné všechny zorganizované schůzky, z každé jsem se něco nového dozvěděla a odnesla si do praxe.

Errin

Ty které vedly ke spolupraci a zapojení.

Všechny byly užitečné

Všechny byly perfektní, setkání s kolegy z Leidenu navíc dokázalo nastavit zrcadlo i našim každodenním aktivitám.

ERC, Erasmus+ - přehled, Open Access

Každá měla svůj význam a místo v programu.

Návštěva na University of Leiden; NTNU - Bussuolli; UKRO - Thomas; ERC - Šanta; COST - Alfoldi

Policy Officer Open science European Commission, attaché pro vědu a výzkum Stále zastoupení ČR při EU.

1) Katalin Alfoldi - COST, 2) Massimo Bussuoli - NTNU, 3) Jana Šifta - ERC, 4) představení aktivit kanceláře

Návštěva univerzity v Amsterdamu a informace od Jana Šifta

Schůzka na univerzitě

Nejužitečnější schůzky z pracovního hlediska byly schůzky zaměřené na HE, případně na psaní projektových žádostí. Zároveň mi přišla velmi zajímavá návštěva projektové kanceláře v Amsterdamu. Z osobního hlediska mi nejzajímavější přišla schůzka s paní Tenglerovou z Gender sectoru a také schůzka s paní Kotišovou.

To je těžké určit, protože všechny schůzky pro mě byly přínosem. Ale nejvíc jsem asi byla ráda za schůzku v Amsterdam University k tomu, jak u nich funguje řízení projektů. A dále schůzka k ERC a MSCA, a schůzka se zástupci Stáleho zastoupení ČR při EU.

hodnocení HEU, úvod, ERC, gender, MSCA

Schůzky se zástupci jednotlivých programů (COST, ERC, Widening). Schůzka s Massimem Busuolim byla velice inspirativní.

Deirdre Furlog, Tania Van Loon, Massimo Busuoli, Jana Šifta

Njeužitečnější z pohledu mé profese pro mě byly schůzky ke konkrétním typům grantů (COST, Widening, MSCA, ERC), také návštěva na VUB nebyla špatná, ale bylo to trochu z rychlíku. Prosím ale nevyřazovat z programu schůzky obecnějšího charakteru, nejzajímavější pro mě byla schůzka s Attaché pro vědu a výzkum Matúšem Žigou nebo s Massimem Busioli (netušila jsem, že univerzita může mít své zastoupení v Bruselu) ráda se ovidám i širší souvislosti nad rámec mojí konkrétní práce. A nemůžu zapomenout zmínit ani Horizon Dashboard, je to úplně praktická věc, vím o něm, ale netušila jsem, že se tam dá vyhledat tolik informací.

Pro mě asi nejdůležitější a nejužitečnější byla návštěva projektového oddělení v na univerzitě Erasmus v Rotterdamu a přednáška ke COST projektům a představení jejich významu.

Schůzka s Tania Van Loon, návštěva Erasmus University of Rotterdam, Attaché pro vědu a výzkum, Dirk de Keukeleere

Jako přínosná hodnotím následující témata: COST Actions,  
Widening příležitosti, fungování úspěšných projekčních týmů  
(Rotterdam University)

---

Která ze schůzek byla pro Vás nejméně přínosná?	Vyhovovala Vám celková délka stáže a její časová vyváženost (počet schůzek za den)?
Nelze jednoznačně odpovědět	ano
Žádná taková nebyla.	Ano, délka stáže mi vyhovovala.
Nejméně přínosný pro mě byl výklad o lump sum, protože jsem se týden před seminářem účastnila webináře EK na stejné téma a obsah byl velmi podobný.	Ano, během dne se daly vyřídit i nejnnutnější úkoly z domova.
Pokud bych měla jednu vybrat, tak UK Research Office (UKRO) - tam jsem se již nedozvěděla nic nového	Ano, ideální
Návštěva UKRO, ale možná to bylo dáno tím, že ke konci týdne se již informace opakovaly.	Ano, vyhovovala. Náročnější byl pouze výjezd do Holandska, pro budoucí účastníky bych doporučovala buď volit něco blíže, nebo dát doporučení, aby na místě strávili víc času a nemuseli chvátat. Kampus TU Delft a lidé tam byli ale velmi zajímaví a přednášky i diskuze se mi líbily.
Pro mě osobně to bylo povídání o Synergiích (Shenk+Tilman). Zřejmě je to tím, že se problematikou Synergií zabývám a podobnou prezentaci jsem již slyšela. Také mi tam chybělo cokoli praktického. Ale možná pro kolegy, jejichž téma to běžně není, to bylo OK.	3 schůzky za den se mi zdá optimální.
EISMEA - Denisa Perrin (Evropská inovační agenda, Evropské inovační ekosystémy)	Za mě to bylo ideální, nicméně v případě potřeby, tam byl ještě prostor pro jednu schůzku navíc.



Neřekl bych nejméně. Všechny byly přínosné, některé o krapítek více užitečné ve vztahu k naší agendě.	Ano, nebylo to jako vždy v Bruselu od 9:30 do 17:30 jen samá nálož... Takhle mi to přišlo velmi vyvážené.
EISMEA	Ano, rozvrh byl vyvážený a sestavený tak, aby bylo možné plně vnímat všechny schůzky daného dne.
-	Vyhovovala mně celková délka stáže i její časová vyváženost.
NTNU Brussels office - Massimo Bussuoli (fungování kanceláře, aktivity v Bruselu)	Ano, za mě to bylo skvěle vyvážené. Přednášky byly přínosné a velmi jsem ocenila volné chvíle mezi přednáškami, kdy bylo možné se dojít ven provětrat.
Opravdu nemůžu jmenovat žádnou, všechny pro mě osobně měly přínos :)	Ano, včetně toho, že mi vyhovovaly i pauzy během dne - mezi schůzkami.
-	Ano, klidně bych snesla týdenní program s možností neformálních setkání.
Zadna.	Tak akurat.
žádná	Bylo perfektně načasováno, počet schůzek ok

Taková nebyla.	Ano
nic	Ano
Nelze takto jednoznačně určit, z každé bylo možno naplno čerpat.	Ano, zcela.
Gender sector - ale jenom z důvodu, že na instituci hodně řešíme a taky jsem byla na přednášce NKC již v minulosti. Open science - stejně jako gender, v posledních letech hodně řešíme a účastnila jsem se různých vzdělávacích akcí na institucionální úrovni.	Nastavení programu mi vyhovovalo.
x	ano
Všechny schůzky byly velmi přínosné. Chyběla mi řízená schůzka, ke konci stáže, kde by jsme své poznatky a případné naše předchozí zkušenosti sdíleli. (s některými jsme sdíleli mimo kancelář).	Časově náročné, ale vyhovoval mi takto sestavený program.
Každá byla přínos	ano
COST - možná způsobeno online formou	Ano
Nejméně přínosná byla pravděpodobně schůzka o programu Erasmus+, jelikož nespadá do mé agentury. Nicméně byla i tak velmi zajímavá :-)	Ano, délka stáže i časová náročnost mi přišla naprosto adekvátní.
Žádná. Všechny měly svůj smysl a všechny pro mě byly obohacením.	Ano.

Myslela jsem, že COST, ale právě mi přistál v mailu úkol o nastudování COST Action, tedy i tato přednáška byla přínosná :)	ano
Výjezd na Erasmus - ale čistě jen proto, že u nás už centrální grantová kancelář funguje cca 8 let, včetně interní grantové agentury na podporu přípravy projektových návrhů, kdežto oni si ji založili teprve před čtyřmi roky. V tomhle jsme prostě trochu napřed, takže nic nového jsem se nedověděla. Myslím ale, že pro ostatní to byla přínosná schůzka.	Program byl velmi dobře nastavený.
Žádná, všechny byly skvělé	Ano
Prezentace centralizovaných aktivit ERASMUS+, protože se to nejméně týká přímo mé práce, ale rozhodně to nebyla schůzka nezajímavá.	Naprosto. Jsem ráda, že jsem měla možnost se jak chvíli projít po Bruselu a popovídat s kolegyněmi, tak se pověnovat práci, když bylo třeba.
Žádná - u všech jsem se dozvěděla nové informace	Ano - vše bylo vyvážené
Asi nic	Ano

Žádnou ze schůzek bych jako nejméně přínosnou neoznačila. I témata, která nejsou pro nás v tuto chvíli aktuální, přinesla informace, které je vhodné znát a mohou být využity v budoucnosti.

Délka stáže i navržený harmonogram mi vyhovovaly.

---

Vyhovoval vám počet účastníků skupiny? Pokud ne, upřednostňujete menší nebo větší skupinu?

ano

Ano, počet účastníků mi vyhovoval.

Velikost naší skupiny (7) mi vyhovovala, byla akorát.

Myslím, že počet byl tak akorát, kvituju tematický zaměřené schůzky dle zaměření uni

Počet účastníků byl zvolen dobře. Vyhovoval mi, na schůzkách jsme se myslím krásně doplňovaly a zároveň načerpali inspiraci i mezi sebou.

Vyhovoval

Vyhovoval.

Ano, tak akorát.

Ano, počet byl ideální, bylo rovněž dobré zastoupit více oblastí dané organizace, přispělo to k diskusi.

Počet účastníků skupiny byl ideální.

Za TAČR můžu říci, že počet účastníků byl vyhovující. Nominovali jsme účastníky ze všech sekcí TAČR, což bylo velmi přínosné jak pro účastníky, tak pro speakry, protože každý účastník z TAČRu měl trochu jiný úhel pohledu na danou tematiku.

Ano, myslím, že je ideální počet do 10 osob. TAČR skupina účastníků byla sestavena napříč útvary a tím byl zajištěn navíc i přínos pro nás, protože jsme mohli diskutovat z různých pohledů.

Ano, vyhovoval

Mozna vice lidi by byl fajn ( do10)

Líbila se mi tato malá skupina, do budoucna bych doporučila 6-8 lidí max.

Byl to tak akorát.

Ano

Ano, zcela.

Počet účastníků mi vyhovoval.

ano

Tento počet byl plně vyhovující. Ve větším počtu si to neumím představit.

Myslím, že to bylo adekvátní

Ano

Počet účastníků mi vyhovoval. Obecně preferuji spíše menší skupiny, jelikož je zde větší příležitost pro diskuze a interakci.

Ano. Skupina byla moc fajn. Počet je dobře zvolený. 10 účastníků už by asi bylo moc z hlediska individuálního přínosu.

ano

Velikost skupiny mi vyhovovala.

Ano

Ano. Významněji větší skupinu určitě ne, líbilo se mi to takto v komorním duchu.

Ano. Myslím, že velikost skupiny byla zvolená optimálně - tak akorát.

Ano, větší skupinu určitě ne



Velikost skupiny byla vyhovující.

---

Jak využijete získané zkušenosti ve své každodenní praxi?

Stáž byla pro mě především inspirativní záležitost, jak co a kde funguje, jak dělat věci efektivněji, jak zvýšit úspěch u projektů, jak lépe získávat kontakty, atd. Očekávám, že důsledky stáže budou mít spíš dlouhodobější dopad, sama si potřebuji uspořádat v hlavě priority a začít podle toho měnit věci kolem.

Nelze asi hovořit o každodenní praxi, ale spíše o přístupu a zaměření se.

Prezentace a diskuze mi přinesly řadu nových nástrojů a zdrojů informací, s kterými chci pracovat na pravidelné bázi, a zajímavé podněty dále reportovat vedení.

Pomohlo mi to získat vhled do toho, jak fungují projektová oddělení na jiných uni v ČR a jak na zahraničních uni, což mě motivuje u nás některé věci změnit, stejně tak jsem získala motivaci rozjet u nás podporu výzkumníků v psaní projektů do Horizon Europe

Mě osobně nejvíce ovlivnily diskuze na téma podpory výzkumníků a zlepšení supportu z centrálních servisních útvarů. Nové informace o HEU i náhled do fungování celého procesu tvorby komunitárních programů byl rovněž velmi přínosný. Obecně mě celá stáž velmi motivovala do další práce, podněty jsem předala vedení univerzity a věřím, že postupně se budeme z nabitých zkušeností inspirovat a implementujeme alespoň část i dovnitř univerzity.

Nemohu uvést jeden konkrétní případ, ale určitě jsem si rozšířila obzory a budu se v EU problematice (zejména týkající se VaV) lépe orientovat.

Mám lepší představu o jiných možnostech evropské spolupráce a financování a v ideálním případě se v těchto případech pokusíme zapojit i z naší strany.

Protože mnoho věcí je pro mé využití spíše inspirativního charakteru, rozhodně o nich budu přemýšlet v duchu, jak některé z nich využít ve své práci ;)

Inspiruji se způsobem administrace Horizon projektů u našich národních soutěží.

Stáž mně pomohla lépe se zorientovat v oblasti fondů EU a doplnila jsem si spoustu informací týkajících se možností financování projektových záměrů zaměřených na vědu a výzkum. V praxi využije naše instituce kontakt na European Digital SME Alliance, která bude pro nás klíčová v rámci různých oblastí (ne jen co se financování a vypsaných výzev týče).

Pro mou praxi byla stáž spíše inspirativní.

Konkrétně v zapojování do projektů, kde TA ČR figuruje jako příjemce (widera, Erasmus plus..) Současně je pro nás důležité chápat rámec z pohledu implementace Cofundů/Partnerství včetně přesahu ve srovnání dobré praxe implementace projektů na úrovni EK a TA ČR (jako poskytovatel grantů).

Zapojení organizace do mezinárodní spolupráce

Zapojení do patforem, kontakty.

V rámci realizace RIS3 Ústeckého kraje, při realizaci Smart Akcelérátoru III (MŠMT), pro síťování v regionu a komunikaci s agenturami v Bruselu (do budoucna se chceme soustředit více na využití komunitárních programů místo strukturálních fondů, k tomu potřebujeme mít informace o aktuálních trendech ve vyjednávání např. NEB a jeho financování atd. a motivovat aktéry v regionu, aby se více zapojovali do konsorcií a projekty se učili správně připravovat). Stáž byla obecně velmi prospěšná, získala jsem více informací např. o Erasmus+, I3 a inovačních údolí atd. Přínosné bylo srovnání aktivit Slovinsko-ČR.

Sdílím již nyní s kolegy informace a také určitý nadhled, který stáž umožnila získat nad problematikou EU, projektů a financování vědy obecně.

Při vyhledávání partnerů a informací (nové weby, které řeší danou problematiku)

Prakticky většinu zkušeností mohu plně uplatnit v každodenní praxi. Rozšíření rozhledu je hlavním benefitem celé stáže.

Co jsem si odnesla: Tipy na možnosti networkingu a hledání projektových partnerů; seznámení se s fungováním zástupných kanceláří institucí v Bruselu; prohloubení a rozšíření znalostí k programu Erasmus+ a o COSTu; informace o postavení UK v rámci HE; seznámení se s novinkami ERC a nahlédnutí do systému fungování hodnocení.

příprava podkladů pro paní ministryni.

Nové informace a sdílené zkušenosti jsem již předala na vedení (proděkanovi pro vědu a tvůrčí činnost). Určitě využiji typy pro přípravu projektů a lepší připravenost projektové žádosti (např. mock interview, zkušební hodnocení projektů, ...). Nebát se zapojit se do mezinárodních projektů (COST, ERC).

Konkrétní informace ohledem proposals odevzdám navrhovatelům projektů a zužitkuji je i já při kontrole návrhů. Probírala jsem s ředitelem možné strukturální změny aby naše organizace lépe fungovala a byla tu možnost podání více mezinárodních projektu

Rozšíření informací o dalších evropských projektech mimo Horizont a také nastavení akčních kroků v této oblasti na projektovém oddělení

Získané informace využiji zejména při psaní projektových žádostí (např. tipy od Johany Kotišové nebo Dirk de Keukeleere byly velmi přínosné).

Prezentace jsem sdílela s kolegyní, se kterou se dělíme o agendu podpory mezinárodních projektů. Také jsem informovala nadřízené. Rozhodně využiji konkrétní kontakty a informace z prezentací.

V současné době si moje instituce uvědomuje nutnost zvýšení povědomí o možnosti čerpání a prostředků z EK a dalších mezinárodních výzev mezi vědci a jak správně na to. V rámci stáže byla popsána témata, která se toho týkají a jsou důležitá pro úspěch dobře napsaného proposalu. Tedy např. Open science, Gender, MSCA zkušenost, ERC evaluation, etc. Věřím, že své poznatky dokážu předat na úroveň fakult skrze naše interní komunikační nástroje a tak se dostanou i k vědcům.

Získané znalosti a inspirace využiji v budoucí kariéře, kde naše instituce plánuje vytvoření pozice pro "policy liaison", mapování vývoje v evropském grantovém prostředí, a tvorbu grantových strategií.

Už je začínáme aplikovat do grantových strategií našich výzkumných skupin :)

Především při přípravách projektových návrhů a samozřejmě posdílím s kolegy.

Ráda bych se v budoucnu, v rámci projektové oddělení ČHMÚ, více zaměřila na podporu zahraničních projektů a to nejen HE, ale i COSTů a dalších např. horizontálních projektů. Důležité bude sdílet informace dovnitř organizace. Aktuálně mám na oddělení jedno volné místo, kde uvažuji vzít právě někoho na danou problematiku zahraničních projektů. Také uvažuji nad zařazením rozdělení oddělení na pre-award a post-award, které u nás absolutně chybí. Všichni děláme vše.

Kontakty pro spolupráci + jak psát projektovou žádost

Informace budu sdílet v našem týmu. Plánujeme větší zapojení do výzev  
rámcových programů.

---

Jaké doporučení byste nám dali do budoucna?

Pokračovat v tom, co děláte, protože to děláte výborně :-)

Myslím, že svou práci děláte více než dobře. Za sebe mohu říct, že opravdu není nic, co Vám doporučit a moc děkuji, že jsem se mohla stáže zúčastnit.

Určitě se nebát oslovit vedení naší univerzity, protože naše univerzita má velký zájem s kanceláří CZELO v budoucnu spolupracovat.

Určitě v aktivitě pokračujte! budu nyní všem doporučovat.

Pokračovat v tom co děláte :) A velmi zajímavé by bylo, pokud by pracovníci CZELO jezdili i na naše instituce (možná to děláte) a zkušenosti předávali i u nás. Ne každý má možnost jet do Bruselu, ale věřím, že by to bylo velmi přínosné.

Uspořádat stáž přes čtvrtek, kdy je před EU parlamentem happening, kterého bychom se mohli zúčastnit :-)

Snad jen ať se stážemi rozhodně pokračujete.

Doporučuji stáž prodloužit, či posunout, aby mohli lidé zažít čtvrtetní setkání asistentů Parlamentu.

Jo, a poznámka. Já jsem si na to pak vzpomněl a zapomněl to říct na místě.. Ty volby do Parlamentu jsou opravdu "direct elections", ale ne "direct democracy". Jsou to přímé volby, protože volím svého zástupce přímo. Ale není to přímá demokracie, protože volím svého zástupce, který mě zastupuje a já tedy nevykonávám správu věcí veřejných přímo... No, tak to jen k tomu pojmu :D :D

Sestavit skupinu z více organizací, byli jsme jeden den spojeni a bylo zajímavé si vyměnit zkušenosti.

Otevřít možnost stáže co nejširšímu počtu stakeholderů novačního a výzkumného ekosystému ČR.

JINAK SKVĚLE ZORGANIZOVÁNO - SKVĚLÉ, SKVĚLÉ, OPRAVDU HLUBOKÉ PODĚKOVÁNÍ!

Pokračovat v těchto stážích. Pro české prostředí je velmi důležité, aby úředníci měli možnost se setkávat s kolegy, kteří nastavují dotační tituly na evropské úrovni. Místo doporučení bych velice ráda poděkovala za skvěle naplánovanou a ještě lépe zorganizovanou akci. Rádi se s vámi potkáme v budoucnu znovu, ať už v Bruselu nebo v Praze na TA ČRu. Jste srdečně vítáni.

Pilotní ověření stáže jsme ze strany TA ČR vyhodnotili jako jednoznačně přínosné, takže budeme rádi ve spolupráci pokračovat - pakliže budou možnosti.

-

Bylo to fajn, takto v pořadku.

Potřebujeme zůstat v kontaktu ohledně novinek a třeba jednou za čas stáž zopakovat, bylo by fajn také zůstat v kontaktu s ostatními účastníky stáže (setkání všech jednou za čas v Bruselu? něco typu Ynovate Camp). Stáž nám velmi pomohla, zjistili jsme, že ne všechny informace do regionu putují a rádi bychom úžeji i do budoucna s CZELO spolupracovali. Děkujeme za skvělou organizaci stáže!!!



Pokračujte v dobré práci.

Navýšit možný počet účastníků:)

Pokračovat v dobře nastavené aktivitě a neklesnout na vysoce postavené laťce.

Určitě v pořádání stáží pokračujte dál. Je to pro účastníky skvělá zkušenost, jak získat nové informace, sdílet zkušenosti, rozšířit si obzor a nahlédnout na probírané témata z jiné (vyšší a globálnější) perspektivy.

x

Z organizačního hlediska nemám žádné výhrady. Pouze tip do budoucna pro ty co se sami večer obávají po Bruselu - pokud je to možné a reálné a nevím zda jste již v minulosti nezkoušeli: Zda by se nedalo "předzamluvit" ubytování, abychom byli ubytováni na stejném místě, že bychom se do nějakého data vyjádřili, aby tam byla volnost pro ty co chtějí, že si najdou svoje ubytování. Navečer jsem se obávala o svoji bezpečnost, když jsem se vracela sama na ubytování.

Žádné, za mně dokonalá organizace. a všude jenom chválím

Děláte to super, ale možná by bylo fajn dělat další navazující stáže

Ke stáží nemám výhrady :-)

Pokračovat v pořádání těchto skvělých stáží a v distribuci užitečných informací z evropských programů a iniciativ podpory vědy a výzkumu.

Bylo to skvělé, omlouvám se, že dotazník vyplňuji až teď. V tuto chvíli mě nenapadá, co bych navrhla na změnu nebo něco navíc. Tématicky to bylo přesně pro nás.

Nic mi nechybělo, takže jako doporučení mám jen přání, aby se Vám i nadále dařilo tak skvěle, jako dosud.

Vytrvejte! Děláte to parádně. Možná jedno doporučení - snažte se skupinu namíchat ideálně tak, abyste tam měli nejen ty, kteří s tématem začínají, ale také ty, kteří se mu už nějakou dobu věnují, a jsou schopní klást otázky speakerům. Myslím si, že méně zkušení kolegové se potom dosti věcí dozví i z těchto diskusí.

Jen tak dál! Ještě by se mi líbilo, kdyby některým zkušenějším účastnicím (např. Andrea Nogová nebo Božena Čechalová) byl dán ucelenější prostor ke sdílení zkušeností, že by si pro nás připravily malou přednášku dobré praxe. A možná trochu více zatopit v kanceláři :)

Teď spíš něco víc osobnějšího: Míšo a Lucko moc děkuji za tu možnost se stáže zúčastnit. Byla to pro mě neskutečná zkušenost. Jsem Vám moc vděčná za tu péči a čas co jste nám věnovaly. Bylo to NESKUTEČNÝ :-) Kdyby jste měli cestu do Brna, ale i to Prahy (tam jsem skoro každý týden :-)), tak se ozvěte. Ráda Vám ukážu ČHMÚ nebo i Brno.

Asi žádné

Vytrvejte :)

### Jak jste se dozvěděli o stáži CZELO

CZELO newsletter	15.6
CZELO sociální síť	3.1
CZELO web	15.6
Email	6.3
Od kolegů	50
Od kolegů z jiné instituce	3.1
Prezentace v rámci NINET	3.1
Sociální síť jiné instituce	3.1

