



Komise pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů

Zápis ze 176. zasedání Komise pro hodnocení výzkumných organizací a ukončených programů

konaného 1. září 2025 distančně via aplikaci Webex.

Přítomní členové: prof. RNDr. Tomáš **Polívka**, Ph.D. (předseda); Matěj **Bajgar**, Dphil.; Mgr. Pavlína **Libichová Cermanová**, Ph.D.; prof. RNDr. David **Honys**, Ph.D.; Mgr. Vojtěch **Fikar**; prof. RNDr. Ing. František **Kocourek**, CSc.; RNDr. Ondřej **Krajíček**; doc. PhDr. Bc. Iva **Poláčková Šolcová** prof. Ing. Bohumír **Strnadel**, DrSc.; prof. RNDr. Petr **Štěpnička**, Ph.D., DSc.; prof. MUDr. Jan **Trka**, Ph.D.; prof. Ing. Eva **Vejmelková**, Ph.D.; prof. RNDr. PhDr. Hana **Voňková**, Ph.D et Ph.D.; Ing. Hana **Bakičová**; Ing. Jana **Fiačanová**; Mgr. Ing. Kateřina **Miholová**, Ph.D. (tajemnice)

Omluveni: Ph.D.; prof. MUDr. Pavel **Ševčík**, CSc.

Hosté: Mgr. Michal **Nekorjak**, Ph.D. (host), Ing. Lucie **Rulíková** (host); PhDr. Jitka **Slavíková** (host), Ing. Petr **Lysý** (host)

Komise byla usnášeníschopná.

Pro jednání Komise byl předem navržen program, podklady pro jednání Komise byly rozesílány průběžně e-mailem.

Program:

- 1) Zahájení, schválení návrhu programu, schválení zápisu ze 175. jednání KHV
- 2) Informace ze 413. zasedání Rady *[členové Rady]*
- 3) Hodnocení účelové podpory *[M. Bajgar, T. Polívka]*
- 4) Metodiky + *[T. Polívka, K. Miholová]*
 - a) Informace o aktuálním stavu hodnocení na národní úrovni podle M17+
 - b) Výstupy z Modulu 1
 - c) Výstupy z Modulu 2
 - d) Informace hlavního koordinátora o průběhu M1
 - e) Informace o VO hodnocených na národní úrovni
 - f) Konference M+IS VaVal
- 5) IS VaVal *[S. Janovský]*
- 6) Open Access/Open Science
- 7) Různé
- 8) Závěr

Průběh jednání:

Ad 1) Jednání zahájil předseda KHV prof. Polívka. Členové KHV jednohlasně schválili program 176. jednání KHV a zápis ze 175. jednání KHV.

Ad 2) Prof. Polívka informoval o 413. zasedání Rady, na kterém byl schválen program SGP EXPRO a program The Country for the Future. Program STRATE byl schválen, po zapracování zásadních připomínek. MŠMT přistoupilo na požadavky KHV. Dále byla na Radě schválena Výzva pro přihlašování výsledků do hodnocení v Modulu 1.

Ad 3) Prof. Polívka uvedl, že v současné době není předložen žádný program ke schválení. Ze strany ÚV ČR je navržena nová struktura *Vyjádření* k nově předloženým programům. Prof. Polívka upozornil na existenci dvou návodů pro posuzování nových programů. Ing. Lysý uvedl, že původní excelová struktura již platná není. KHV se tedy bude nadále řídit dokumentem s názvem „*Vyjádření komise pro hodnocení výsledků a ukončených programů k...*“ Tento dokument bude členům KHV postoupen. Kontrolní list koresponduje se zásadami, které by měly být schváleny vládou.

Ad 4a) - d) Dr. Miholová informovala o podkladech k bodům, které se připravují na zářijové jednání Rady. Konkrétně se jedná o kompletní výstupy hodnocení v Modulu 1 a Modulu 2; Zprávy o činnosti poradních orgánů Rady pro výzkum, vývoj a inovace a návrh na stanovení odměn za výkon veřejné funkce členů poradních orgánů za rok 2025 (Odborných panelů a Odborného orgánu hodnotitelů) na základě, kterého budou vyplaceny odměny. Na Radu bude také předložen materiál „Nákup dat WoS“, na jehož základě bude realizována veřejná zakázka k nákupu dat od Clarivate Analytics, která slouží jako podklad pro hodnocení na národní úrovni v Modulu 2. Na další Radu je nezbytné připravit Výzvu k nominacím na nové členy Odborných panelů. Toto téma bude zařazeno na další jednání KHV. Oddělení hodnocení dále připravuje podklady pro letošní tripartitní jednání včetně podkladů Dr. Miholová upozornila na námítky, které byly doručeny od VÚV T.G.M.

Prof. Štěpnička ve svém příspěvku přehledně shrnul hodnocení v Modulu 1 a Modulu 2. Prof. Polívka doplnil, že nové nastavení hodnotících kritérií „přínos k poznání“ a „společenská relevance“ má přispět ke snazšímu hodnocení a snížení rozdílů mezi těmito kritérii. Prof. Voňková upozornila na větší výskyt známky „5“ u vybraných panelů (např. Panel 5). Podrobně byly představeny také připravené výstupy pro Modul 2, které budou odheslovány a zveřejněny spolu s výstupy z Modulu 1 až po schválení Radou.

Dále byla diskutována potřeba každoroční obměny členů panelů. Podklad bude zpracován pro příští zasedání KHV jako samostatný bod. Prof. Štěpnička požádal přítomné, aby zvážili výběr nových kvalitních kandidátů a upřednostnili ty, kteří se nepotýkají s časovým presem.

Ad 4e) Tajemnice KHV informovala členy o požadavku přidat do hodnocení dvě nové VO - Moravský zemský archiv v Brně (MV), Výzkumný institut genofondů (Ústecký kraj). Dále došlo od 30.6.2025 ke sloučení dvou VO pod Ministerstvem kultury; Institutu umění-Divadelního ústavu a NIPOS do nového subjektu, kterým je Národní institut pro kulturu. Je nutné, aby se vzaly v potaz výstupy obou původních VO.

Ad 4f) Z odborné veřejnosti zaznívá požadavek na uspořádání další konference, kde by se představila nová metodika. Prof. Polívka by rád pro ni připravil i porovnání staré a nové metodiky a představil změny, ke kterým došlo. Padl návrh, že by bylo vhodné, aby konference byla pro změnu uspořádána na půdě Akademie věd. Prof. Honys tuto variantu podpořil.

Ad 5) Prof. Polívka informoval o novém typu výsledku „digitální kolekce dat“ a vysvětlil jeho evidenci. Dotaz, který byl KHV doručen, bude diskutován s autory výsledku a následně KHV připraví odpověď. Ing. Fiačanová sdělila, že na Radu byl předložen návrh na úpravu IS VaVal (např. validace, kontrolní mechanismy). Nejvýznamnější změnou jsou notifikace, které budou zasílány v exponované období vždy v úterý a čtvrtek.

Ad 6) Prof. Polívka sdělil, že na základě požadavků několika členů Rady, byl tento bod předložen na Radu. Spouštěčem byly požadavky MŠMT pro OP JAK, které jsou téměř nesplnitelné bez vynaložení neúměrných nákladů. Doc. Poláčková potvrdila, že požadovaná licence CC-BY skutečně není bez vysokých nákladů realizovatelná, proto výsledky nelze do depozitáře ukládat.

Ad 7) Prof. Polívka sdělil, že na ÚV ČR byla doručena stížnost Výzkumného ústavu vodohospodářského k hodnocení. U této organizace je neshoda mezi hodnocením M1, M2 a M3-M5. VO byla hodnocena na pomezí B/C. Nakonec ji byla na národní úrovni navržena známka C.

Dále v bodě Různé prof. Kocourek KHV tlumočil dotaz, který mu přišel od zástupce VŠ: „Bylo by možné kvantifikovat, jaký je finanční přínos pro univerzity publikováním článků v časopisech zařazených do Q1 a Q2?“ Prof. Kocourek navrhl, aby v rámci konference byla tomuto tématu věnována pozornost. Doporučil, aby byla diskutována otázka, jak budou VO pracovníci motivováni. Mgr. Fikar doplnil, že MŠMT nemá ani nemůže řídit rozdělování financí uvnitř jednotlivých VŠ za výsledky výzkumné činnosti. **MŠMT bude nadále rozdělovat IP DKRVO pásmově na úroveň celých VŠ v závislosti na jejich umístění na výsledné škále A – D.**

Ad 8) Příští řádné 177. jednání se koná dne **29. září 2025 od 13.00 hod.** dle dohody na předchozím jednání **distančně** via aplikaci Teams. Dne 3. listopadu 2025 bude s největší pravděpodobností prezenční jednání KHV. Místo bude upřesněno.

V Praze dne 1. září 2025

Zapsala: J. Frantíková

Schválil: T. Polívka