

VYPOŘADÁNÍ PŘIPOMÍNKOVÉHO ŘÍZENÍ

k Souhrnnému vyhodnocení výsledků programů výzkumu a vývoje ukončených v roce 2007

Materiál byl v souladu s Jednacím řádem vlády do meziresortního připomínkového řízení zaslán 13. 2. 2009. Termín pro doručení připomínek byl stanoven na 27. 2. 2009.

Ve stanoveném termínu bylo vzneseno celkem 10 připomínek, z toho 6 zásadních. Vypořádání zásadních připomínek se konalo 4. 3. 2009. S vypořádáním zásadních připomínek vyslovili zástupci předkladatelů souhlas.

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
Ministerstvo dopravy	Bez připomínek.	
Ministerstvo financí	Bez připomínek.	
Ministerstvo kultury	Bez připomínek.	
Ministerstvo obrany	Bez připomínek.	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo pro místní rozvoj	Bez připomínek.	
Ministerstvo průmyslu a obchodu	<p>(MPO-1) Zásadní připomínka V kapitolách 4.1.3, 4.2.3, 5 a v Předkládací zprávě žádáme vypuštění textu, že MPO nepostupovalo v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb.</p> <p>Odůvodnění: Celý program YA byl koncipován jako soubor veřejných zakázek ve výzkumu a vývoji pro potřeby státní správy. Výsledky jednotlivých projektů jsou především návrhy a doporučení, která se dále využívají k tvorbě právních předpisů nebo jiných materiálů, čili tyto předpisy nebyly</p>	<p>Akceptováno částečně</p> <p>I když se jedná o výsledky veřejné zakázky, kterými: „jsou především návrhy a doporučení, která se dále využívají k tvorbě právních předpisů nebo jiných materiálů, čili tyto předpisy nebyly součástí řešení projektů“, i přesto se jedná o výsledky dosažené se státní podporou na výzkum a vývoj a jako takové mají být podle § 8, 10, 12 a 31 zákona č. 130/2002 Sb. do Informačního systému výzkumu a vývoje předány, zejména pokud MPO samo uvádí</p>

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>součástí řešení projektů. Z tohoto důvodu nemohl poskytovatel předat do IS VaV jiné údaje, než které za rok 2007 v roce sběru 2008 předal. Výsledky řešení jsou využívány až v současnosti pro účely uvedené v závěrečném hodnocení programu YA, např. pro materiál o přechodu z IPv4 na IPv6, který je zařazen v Plánu nelegislativních prací vlády pro rok 2009.</p>	<p>(a v závěrečném hodnocení projektů je jako výsledky uznalo), že jsou dosažené výsledky k tvorbě takových předpisů (legislativních či nelegislativních) využity.</p> <p>Pokud tedy jakékoliv výsledky poskytovatel uznal při hodnocení ukončených projektů, jedná se o výsledky dosažené řešením projektů a bylo jeho povinností je do Informačního systému výzkumu a vývoje předat. Pokud je do Informačního systému výzkumu a vývoje nepředal, nelze se na ně při hodnocení odvolávat jako na výsledky dosažené řešením projektů.</p> <p>Předkládací zpráva i vlastní materiál byly doplněny o vysvětlení.</p>
	<p>(MPO-2) Zásadní připomínka Vzhledem k výše uvedenému žádáme o vypuštění povinnosti ukládané ministru průmyslu a obchodu z bodu II- písm. a) návrhu usnesení vlády.</p>	<p>Akceptováno částečně Pokud MPO trvá na tom, že výsledky řešení projektů jsou k tvorbě právních předpisů využity (je-li výsledek do příslušného předpisu přenesen, je tento předpis výsledkem projektu), musí je (i když dodatečně) dodat do Informačního systému výzkumu a vývoje.</p> <p>Předkládací zpráva i vlastní materiál byly doplněny o vysvětlení.</p>
	<p>(MPO-3) Zásadní připomínka Žádáme o úpravu Přílohy č. 2 materiálu, neboť počet uvedených výsledků u programu YA v části MPO neodpovídá údajům, které byly poskytovatelem zaslány na RVV a které jsou uvedeny v IS VaV. Správnost zasláných údajů a jejich zařazení do RIV bylo potvrzeno dopisem sekretáře RVV RNDr. Marka Blažky ze dne 19. prosince 2008 č.j.15030/08RVV.</p>	<p>Vysvětleno Do Informačního systému výzkumu a vývoje byly výsledky předány a zařazeny, jak je citovaným dopisem potvrzeno, ale jak z Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v roce 2008 (bylo se všemi poskytovateli projednáváno a dne 26. 6. 2008 schváleno a zveřejněno) vyplývá, ne všechny výsledky byly do hodnocení zařazeny. Výsledky, které nejsou hodnoceny nebo které byly pro nedodržení definic pro dané výsledky vyřazeny, nejsou a nemohou být do hodnocení zařazeny.</p>
Ministerstvo spravedlnosti	Bez připomínek.	
Ministerstvo školství, mládeže	Bez připomínek.	

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
a tělovýchovy		
Ministerstvo vnitra	Bez připomínek.	
Ministerstvo zahraničních věcí	Bez připomínek.	
Ministerstvo zdravotnictví	<p>Opravy a překlepy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Předkládací zpráva: str.1, 4.odst., 3.ř. místo: v roce 200 doplnit 2007 - Souhrnné hodnocení výsledků: str.1, 2.odst. místo: ...a v roce 2008... dokončit předkládanou informaci - Souhrnné hodnocení výsledků: str.1, bod 2 (přehled programů) místo: programy byly řešeno x řešeny - Souhrnné hodnocení výsledků: str. 3, bod 4, 4.ř. místo: bylo ukončeno v letech do 31. prosince 2007 vypustit „v letech“ - Souhrnné hodnocení výsledků: str. 4, bod 4.1, ods. 2, 1.ř. místo: hodnota Index SR opravit „Hodnota Indexu SR“ - Souhrnné hodnocení výsledků: str. 11, 4.odst., 1.-2. ř. místo: Rada nedisponuje pravomocemi, které by umožňovali opravit „které by umožňovaly 	<p>Akceptováno</p> <p>Text opraven podle připomínky.</p>
Ministerstvo zemědělství	<p>(MZE-1) Zásadní připomínka</p> <p>Nemůžeme se ztotožnit se způsobem vyhodnocení výsledků tak, jak je uvedeno v materiálu. V rámci programu QF bylo řešeno celkem 104 projektů, z kterých vzešlo 127 výsledků typu P, Z (T), S, tj. více než jeden „aplikovaný“ výsledek na projekt. Zemědělství svou rozptýleností uživatelů výsledků považuje publikace v odborných „lidově dostupných“ časopisech a pořádání odborných seminářů a workshopů jako jednu z nejdůležitějších a nejefektivnějších forem přenosu výsledků VaV, tedy základního předpokladu k jejich aplikovatelnosti. A právě tyto výsledky byly z hodnocení programu QF vyřazeny jako výsledky bez bodového ohodnocení (nebodováno je 1462 výsledků z celkového počtu 1975 dosažených výsledků). Velká část výsledků bez bodového</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Nejedná se o žádnou konkrétní připomínku, ale o vyjádření nesouhlasu s výsledkem hodnocení programu výzkumu a vývoje podporovaného MZe z veřejných prostředků. V textu připomínky uvedené údaje citují údaje z předloženého materiálu. Program výzkumu a vývoje byl programem aplikovaného výzkumu, výsledkem tedy mají být aplikované výsledky a nikoliv přednášková prezentační činnost.</p> <p>Další část připomínky se nevztahuje k materiálu do meziresortního připomínkového řízení předloženého, ale k materiálu jinému. Výsledky typu „workshop“ apod. nejsou dlouhodobě zařazeny mezi bodově hodnocené výsledky (od počátku hodnocení výsledků výzkumu</p>

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>ohodnocení, stejně jako výsledky typu „J“ jsou pro MZe jako poskytovatele indikací, že široká odborná i laická veřejnost je s výsledky agrárního VaV seznamována, což považujeme za vysoce pozitivní pro vlastní využití výsledků VaV v praxi. V materiálu však tato skutečnost vyznívá jako nedostatek. Zařazení specifických výsledků mezi výsledky aplikovaného VaV umožňuje až Metodika hodnocení výsledků VaV (dále jen „Metodika“) od r. 2008, po předchozím zapracování do příslušného výzkumného programu. Výsledkům zveřejněným v publikacích zařazených do databáze ISI Proceeding česká zemědělská veřejnost nerozumí a neumí je využít, v čemž vidíme jeden z nedostatků Metodiky. Dalším nedostatkem Metodiky je, že jedny z nejhodnotnějších aplikovaných výsledků – patenty jsou hodnoceny až po jejich udělení. Uznávací patentové řízení v ČR trvá 3-5 let, takže výsledky tohoto typu budou za program 2003-2007 do IS VaV dodávány v letech 2010-2012 (v případě užívání patentů i déle), tj. dávno po vyhodnocení ukončených programů.</p>	<p>a vývoje od roku 2004), což je uvedeno i ve schválené Metodice hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v roce 2008, která byla po meziresortním připomínkovém řízení (MZe vzneslo celkem 3 připomínky, přičemž žádná z nich se nevztahovala k nyní komentované části Metodiky) a která byla po schválení Radou pro výzkum a vývoj zveřejněna v červnu 2008.</p> <p>Předkládací zpráva i vlastní materiál byly doplněny o vysvětlení.</p>
	<p>(MZE-2) Nesoulad výše poskytnuté veřejné podpory v souhrnné zprávě MZe a IS VaV bude prověřen a ve stanoveném termínu odstraněn.</p>	<p>Nejedná se o připomínku ale o potvrzení, že úkol navržený v návrhu usnesení vlády bude poskytovatelem dodržen.</p>
	<p>(MZE-3) Opravy a překlepy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V předkládací zprávě ve 4. odstavci je uveden rok 200. Nutno opravit. - V bodě 4.1.3. ve 2. odstavci je uveden rok 2006. - Část 5, 4. odstavec „...pravomocemi, které by umožňovaly...“ 	<p>Akceptováno</p> <p>Text opraven podle připomínky.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí</p>	<p>(MŽP-1) Zásadní připomínka</p> <p>K bodu II. a) návrhu snesení: Soupis nepřesností v databázi Centrální evidence projektů (CEP) Informačního systému VaV ve výši dotací a uznaných nákladů v programech SK a SL Ministerstvo životního prostředí zaslalo jako samostatnou</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Citovanou žádost o opravy údajů nebylo možno zapracovat, neboť Rada pro výzkum a vývoj (ani nikdo jiný) nemá možnost zasahovat a opravovat jednotlivé údaje, nejsou-li dodány v požadované formě. Jak</p>

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	<p>přílohu „Souhrnné zprávy o vyhodnocení programů v působnosti MŽP ukončených v roce 2007“ formou žádosti o odstranění nepřesností v databázi CEP.</p> <p>Požadavek, který je v textu návrhu usnesení „zajistit v souladu s § 31 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, aby do 21. 5. 2009 byly předány platné a správné údaje do Informačního systému výzkumu a vývoje o projektech, na jejichž řešení byla v rámci jejich kompetence poskytována podpora výzkumu a vývoje v rámci programů, obsažených v části III materiálu“ tedy Ministerstvo životního prostředí již splnilo.</p>	<p>z ustanovení § 30 odst. 3 zákona č. 267/2002 Sb. a § 7 nařízení vlády č. 267/2002 Sb., poskytovatel (tj. MŽP) předává údaje provozovateli (tj. RVV) ve formě, kterou provozovatel po projednání s poskytovateli stanovuje. Tato forma, která je poskytovateli dlouhodobě známa a která je včetně jednotlivých procesních úkonů stanovena v Popisech údajů předávaných do Informačního systému výzkumu a vývoje po projednání se všemi poskytovateli schvalována RVV, vyžaduje, aby byly předávány všechny platné a správné údaje ve formě jednotlivých dodávek dat, které obsahují všechny údaje o projektech. Poskytovatelům je tato situace dlouhodobě známa a v případě MŽP byla již v předchozích letech připomínána.</p> <p>O situaci, že pro hodnocení výsledků programů ukončených v roce 2007 budou využívány pouze údaje předané v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. do Informačního systému výzkumu a vývoje, byli všichni poskytovatelé obeznámeni při přípravě Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v roce 2008, která byla se všemi poskytovateli projednávána ještě před jejím schválením a vydáním (26. 6. 2008).</p> <p>Všichni poskytovatelé byly dopisem 1. místopředsedkyně RVV ze dne 8. 7. 2008 vyzváni, aby provedli revizi údajů, které do Informačního systému výzkumu a vývoje předali v předchozím období.</p> <p>Předkládací zpráva i vlastní materiál byly doplněny o vysvětlení.</p>
	<p>(MŽP-2) Zásadní připomínka</p> <p>K předkládací zprávě, str. 1, poslednímu odstavci: Ministerstvo životního prostředí předalo opravu výše dotací a uznaných nákladů projektů programů SK a SL dodatečně jako součást „Souhrnné zprávy o vyhodnocení programů v působnosti MŽP ukončených v roce 2007“.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Změnu či doplnění textu nelze provést, protože MŽP změnu údajů nepředalo ve formě požadovanou provozovatelem podle zákona č. 130/2002 Sb. Viz vypořádání připomínky (MŽP-1).</p>

Připomínkové místo	Obsah připomínky	Vypořádání
	(MŽP-3) K části III materiálu, kapitole 4.2.3., programu SK: Poslední věta „ <i>Celkem 9 projektů ze 104 ... žádný hodnocený výsledek.</i> “ se zřejmě vztahuje k programu QF (Ministerstvo zemědělství).	Akceptováno Text opraven podle připomínky.
Místopředseda vlády pro evropské záležitosti	Připomínky nebyly doručeny.	
Ministr vlády pro lidské práva a menšiny	Připomínky nebyly doručeny.	
Ministr vlády a předseda Legislativní rady vlády	Připomínky nebyly doručeny.	
Úřad vlády České republiky	Bez připomínek.	
Akademie věd ČR	Bez připomínek.	
Bezpečnostní informační služba	Bez připomínek.	
Česká národní banka	Bez připomínek.	
Český báňský úřad	Bez připomínek.	
Český úřad zeměměřický a katastrální	Připomínky nebyly doručeny.	
Grantová agentura ČR	Připomínky nebyly doručeny.	
Národní bezpečnostní úřad	Připomínky nebyly doručeny.	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Bez připomínek.	

V Praze dne 4. 3. 2009

Vypracoval: RNDr. Marek Blažka