

SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROGRAMŮ VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ UKONČENÝCH V ROCE 2008

1. Úvod

Hodnocení výsledků programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2008 (dále jen „Hodnocení“) je zpracováno podle usnesení vlády ze dne 23. června 2004 č. 644 k hodnocení výzkumu, vývoje a jeho výsledků, podle kterého se hodnocení programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací provádí každoročně.

Pro vymezení postupů a principů Hodnocení byla Radou pro výzkum, vývoj a inovace zpracována a dne 12. června 2009 schválena Metodika hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v roce 2009 (dále jen „Metodika“).

V souladu s Metodikou bylo pro Hodnocení primárně využito údajů předaných jednotlivými poskytovateli do Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „IS VaVal“) podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, a to do části Centrální evidence projektů (dále jen „CEP“) a do Rejstříku informací o výsledcích (dále jen „RIV“). Doplňkově bylo pro Hodnocení využito údajů a informací, které předložili poskytovatelé ve svých souhrnných zprávách o vyhodnocení ukončených programů výzkumu experimentálního vývoje a inovací, zpracovaných podle části D.3. Metodiky.

Účelem Hodnocení je posoudit, s jakou mírou efektivnosti byly na řešení programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „program“) vynaloženy veřejné prostředky a zda bylo dosaženo takových cílů, které byly jednotlivými poskytovateli očekávány při schvalování programů, a zda dosažené výsledky odpovídají vynaloženým prostředkům.

2. Přehled hodnocených programů

V roce 2009 byly do Hodnocení zahrnuty celkem čtyři programy, z toho ve dvou případech se jednalo o programy zadávané jako veřejné zakázky ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích a ve dvou případech byly programy (resp. jednotlivé projekty) zadávány na základě veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích. Základní údaje uvádí Tabulka č. 1.

Podrobné údaje o programech, obsahující i stanovené cíle a údaje o nákladech na řešení projektů podle CEP, jsou uvedeny v Příloze č. 1.

Tabulka č. 1: Přehled programů ukončených v roce 2008

Poskytovatel	Program		Trvání programu	
	Kód	Název	od	do
Program – zadání na základě veřejné zakázky ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích				
Český báňský úřad	AA	Zvýšení úrovně bezpečnosti práce v dolech a eliminace nebezpečí od unikajícího metanu	1999	2008
Ministerstvo obrany	OR	Reforma ozbrojených sil České republiky	2004	2008
Program – zadání na základě veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích				
Ministerstvo obrany	OP	Profesionalizace Armády České republiky	2005	2008
Ministerstvo životního prostředí	SN	Racionální využití energie a obnovitelné energetické (přírodní) zdroje	2003	2008

3. Harmonogram a průběh hodnocení

Celý průběh Hodnocení byl rozdělen do několika na sebe navazujících částí, které vyplývají z usnesení vlády ze dne 23. června 2004 č. 644 a z Metodiky:

- 7. září 2009 – provozovatel IS VaVaI v souladu s Metodikou provedl uzávěrku dat pro účely Hodnocení;
- do 30. září 2009 – poskytovatelé zhodnotili ukončené programy a jejich výsledky;
- do 31. října 2009 – poskytovatelé zaslali své souhrnné zprávy o vyhodnocení programů ukončených v roce 2008 Radě pro výzkum, vývoj a inovace;
- dne 12. února 2010 – Rada pro výzkum, vývoj a inovace projednala materiál „Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2008“;
- do 31. března 2010 – materiál je po schválení vládou zveřejněn na www.vyzkum.cz.

3.1. Výsledky s bodovým ohodnocením

Jedná se o takové výsledky, které jsou definovány v příloze č. 1 Metodiky a kterým je přiděleno bodové ohodnocení podle této přílohy. Takovým výsledkem je v souladu s Reformou systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR, kterou vláda schválila dne 26. března 2008 usnesením č. 287 (dále jen „Reforma“):

1. článek v impaktovaném časopise (druh výsledku J_{imp})

2. článek v recenzovaném časopise (druh výsledku J_{neimp})
3. odborná kniha (druh výsledku B)
4. článek ve sborníku (druh výsledku D)
5. patent (druh výsledku P)
6. poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno (druh výsledku Z)
7. užitný vzor, průmyslový vzor (druh výsledku F)
8. prototyp, funkční vzorek (druh výsledku G)
9. poskytovatelem realizované výsledky (druh výsledku H)
10. certifikované metodiky a postupy (druh výsledku N)
11. specializované mapy s odborným obsahem (druh výsledku L)
12. software (druh výsledku R)
13. výzkumná zpráva, která je výsledkem obsahujícím utajované informace (druh výsledku V)

Při kontrole správnosti zařazení výsledků k odpovídajícím druhům výsledků byly zohledňovány ty definice, které byly platné v době uplatnění výsledků. Jednotlivým druhům výsledků byly přiřazeny body podle Metodiky.

3.2. Výsledky bez bodového ohodnocení

Ostatní výsledky, tj. druhy výsledků dle RIV výše neuvedené, jsou pro účely hodnocení výsledků označeny jako výsledky bez bodového ohodnocení (resp. bude jim přidělena nulová bodová hodnota).

Mezi výsledky bez bodového ohodnocení budou zařazeny druhy výsledků A (audiovizuální tvorba nebo elektronický dokument), E (zorganizování výstavy), W (zorganizování workshopu), M (zorganizování konference) a O (ostatní výsledky).

Pro potřeby hodnocení programů podle části C Metodiky budou tyto výsledky bodově ohodnoceny pouze v případě, že takové druhy výsledků jsou jako očekávané a požadované výsledky obsaženy ve vládou schválených a případně Evropské komisi oznámených programech, přičemž musejí odpovídat dalším požadavkům v programu definovaným, a jsou do RIV předány výhradně tím poskytovatelem, který je poskytovatelem podpory na řešení projektů v rámci daného programu. Programy zahrnuté do Hodnocení podle části C Metodiky neměly schváleny žádné specifické výsledky.

Mezi výsledky bez bodového ohodnocení budou rovněž zařazeny ty výsledky, které RVVI označí jako výsledky nesplňující odpovídající definici druhu výsledku.

4. Výsledky hodnocení

Základem Hodnocení je vyhodnocení efektivnosti vynaložených veřejných prostředků na řešení projektů v rámci programů ukončených v roce 2008. Do tohoto Hodnocení byly zahrnuty všechny ukončené projekty, na které byla v rámci daného programu poskytnuta veřejná podpora výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a jejichž řešení bylo ukončeno do 31. prosince 2008. U těchto projektů bylo provedeno bodové ohodnocení jednotlivých výsledků, které byly k těmto projektům přiřazeny.

Pro vytvoření celkového obrazu o programech ukončených v roce 2008 jsou pro Hodnocení využity informace jednotlivých poskytovatelů, kteří v souladu s Metodikou provedli souhrnné

vyhodnocení programů ukončených v roce 2008, a které předložili Radě pro výzkum, vývoj a inovace ve svých souhrnných zprávách.

Vzhledem k tomu, že se při Hodnocení vycházelo z údajů obsažených v IS VaVaI (poskytovatelům je zákonem č. 130/2002 Sb. dána povinnost předávat pravdivé a včasné údaje o projektech a jejich výsledcích do IS VaVaI), byla provedena kontrola shody údajů, které byly poskytovateli předány do IS VaVaI, a které poskytovatelé uvedli ve svých souhrnných zprávách o ukončených programech

Všechny údaje, vztahující se k IS VaVaI, vycházejí ze stavu ke dni, kdy byla provozovatelem IS VaVaI v souladu s Metodikou provedena uzávěrka údajů pro potřeby Hodnocení, tj. k 7. září 2009.

4.1. Hodnocení podle efektivnosti poskytnuté podpory

Hodnocení vychází výhradně z údajů, které poskytovatelé dodali do IS VaVaI podle zákona č. 130/2002 Sb.

Základním hodnotícím kritériem je průměrná hodnota Index SR programů, která je určena jako podíl bodů všech výsledků (s bodovým ohodnocením) projektů všech hodnocených ukončených programů a celkové veřejné podpory vynaložené na jejich řešení. Hodnota Index SR vyjadřuje, jakého množství výsledků podle jejich bodového ohodnocení dle Metodiky bylo dosaženo za každý jeden milion Kč, poskytnutý z veřejných zdrojů ve formě dotace. Hodnocení je provedeno porovnáním hodnoty Index SR pro každý hodnocený ukončený program s průměrnou hodnotou Index SR programů.

Souhrnné vyhodnocení dokumentuje stav podle výsledků uplatněných a do IS VaVaI předaných do 7. září 2009 (tento termín je dán ustanovením § 31 odst. 6 zákona č. 130/2002 Sb).

4.1.1. Popis výsledků Hodnocení

Výsledkem hodnocení programů je tabulka (Příloha č. 2), ve které jsou uvedeny údaje o hodnocených projektech agregované podle jednotlivých hodnocených programů s uvedením hodnoty Index SR pro každý hodnocený program. Tabulka kromě údajů o jednotlivých ukončených programech (tj. označení poskytovatele a doby trvání) a o hodnotě Index SR obsahuje i údaje o výdajích na řešení (včetně výše poskytnuté veřejné podpory), o celkovém počtu výsledků a o jednotlivých druzích výsledků.

Z Hodnocení založeném na vyjádření efektivnosti poskytnuté podpory vyplynulo, že v rámci čtyř hodnocených programů bylo za sledované období na řešení projektů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací vynaloženo celkem 1.103.577 tis. Kč, z toho z veřejných prostředků celkem 983.985 tis. Kč (tj. míra podpory činila 89,2 % z celkových uznaných nákladů). Bylo řešeno celkem 129 projektů, jejichž řešením bylo vytvořeno celkem 250,44 bodově ohodnocených výsledků s celkovým bodovým ohodnocením 11.237,47. Dále bylo dosaženo 503,02 bodově neohodnocených výsledků.

Průměrná hodnota Index SR byla vyčíslena hodnotou 11,42; tento údaj lze vyhodnotit tak, že **za každý vynaložený 1 milion Kč z veřejných prostředků vznikly výsledky s bodovým**

ohodnocením 11,42 bodu (pro srovnání: článek v impaktovaném časopise¹ = 10 až 305 bodů, článek v prestižním impaktovaném časopise (*Nature, Science, Proc. Natl. Acad. Sci. USA*) = 500 bodů, článek v recenzovaném časopise ve světově uznávané databázi = 12 nebo 8 bodů, článek v časopise ze seznamu recenzovaných periodik = 10 nebo 4 body v závislosti na oborovém zařazení, odborná kniha ve světovém jazyce = 40 bodů, odborná kniha v ostatních jazycích = 40 nebo 20 bodů v závislosti na oborovém zařazení knihy, článek ve sborníku² = 8 bodů, evropský nebo mezinárodní patent, patent USA a Japonska = 500 bodů, český nebo jiný národní patent využívaný na základě platné licenční smlouvy = 200 bodů, ostatní patenty = 40 bodů, poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno = 100 bodů, užitečný vzor = 40 bodů, průmyslový vzor = 40 bodů, prototyp, funkční vzorek = 40 bodů, poskytovatelem realizované výsledky = 40 bodů, certifikované metodiky a postupy, specializované mapy s odborným obsahem = 40 bodů, software = 40 bodů, výzkumná zpráva obsahující utajované informace = 50 bodů).

Průměrná hodnota Index SR byla vyčíslena na 11,42. V rámci jednotlivých programů bylo dosaženo výsledného Indexu SR: Program AA (Český báňský úřad) = 27,79; Program OP (Ministerstvo obrany) = 16,39; Program OR (Ministerstvo obrany) = 2,20; Program SN (Ministerstvo životního prostředí) = 2,72.

4.1.2. Struktura dosažených výsledků projektů

Zastoupení jednotlivých druhů výsledků v celkovém počtu 250,44 bodově ohodnocených výsledků bylo následující:

- výsledků S (poskytovatelem realizované výsledky, průmyslový vzor, užitečný vzor, prototyp, funkční vzorek, specializovaná mapa s odborným obsahem, uplatněná metodika, software) bylo 25,95 %
- výsledků T (poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno, poskytovatelem realizované výsledky, průmyslový vzor, užitečný vzor, prototyp, funkční vzorek, specializovaná mapa s odborným obsahem, uplatněná metodika, software) bylo 14,76 %
- výsledků J_{imp} (článek v impaktovaném časopise) bylo 12,82 %,
- výsledků G (prototyp, funkční vzorek) bylo 12,38 %,
- výsledků J_{neimp} (články v recenzovaném časopise) bylo 8,29 %,
- výsledků H (poskytovatelem realizované výsledky) bylo 7,79 %,
- výsledků R (software) bylo 7,19 %,
- výsledků B, C (odborná kniha, kapitola v knize) bylo 6,82 %,
- výsledků N (certifikované metodiky a postupy) byly 2,00 %,
- výsledků Z (poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno) bylo 1,60 %
- výsledků D (článek ve sborníku) bylo 0,40 %.

Řešením projektů v rámci hodnocených programů nebylo dosaženo žádného patentu ani výzkumné zprávy obsahující utajované informace.

¹ Publikace uvedené v následujících databázích Web of Science společnosti Thomson Reuters: Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) – 1945 – present; Social Science Citation Index (SSCI) – 1980 – present; Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) – 1980 – present; Index Chemicus (IC) – 1993 – present; Current Chemical Reactions (CCR-EXPANDED) – 1986 – present

² Sborník musí být evidován v databázi Conference Proceedings Citation Index – Science nebo Social Science & Humanities (dříve ISI Proceedings) společnosti Thomson Reuters

K uvedenému členění výsledků je třeba upozornit na skutečnost, že do roku 2005 včetně byly veškeré aplikované výsledky (tj. výsledky mimo J_{imp} , J_{neimp} , B, C, D, P a V) označovány souhrnně kódem T; v roce 2006 došlo k rozdělení na dvě kategorie, označované jako S (poskytovatelem realizované výsledky, průmyslový vzor, užitečný vzor, prototyp, funkční vzorek, specializovaná mapa s odborným obsahem, uplatněná metodika, software) a Z (poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno); od roku 2009 došlo s ohledem na změnu systému hodnocení výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací k podrobnému rozčlenění druhu výsledku S na dále sledované výsledky F, G, H, L, N a R.

4.1.3. Srovnání programů

Pro srovnání je použito definování tzv. „průměrného projektu“, a to jak v rámci všech hodnocených ukončených programů, tak pro jednotlivé programy.

Pro všechny programy ukončené v roce 2008 lze uvést, že **průměrný projekt byl řešen s celkovými náklady 8,55 mil. Kč, z toho veřejná podpora činila 7,63 mil. Kč a jeho řešením vzniklo celkem 1,94 uznaného (bodově ohodnoceného) výsledku s bodovou hodnotou 87,11** (tj. v rámci řešení průměrného projektu bylo dosaženo 1,4 aplikovaného výsledku, 0,4 článku v odborném periodiku a 0,1 knihy). Pro srovnání uvádíme, že pro všechny programy ukončené v roce 2007 (souhrnné vyhodnocení bylo schváleno usnesením vlády ze dne 30. března 2009 č. 381) byl průměrný projekt řešen s veřejnou podporou 5,5 mil. Kč a jeho řešením vzniklo celkem 3,3 výsledku, tedy s nižšími náklady vynaloženými z veřejných prostředků a současně s vyšším počtem výsledků.

U jednotlivých poskytovatelů a jejich ukončených programů je modelová situace (pro průměrný projekt řešený v rámci daného programu) uvedena v Tabulce č. 2.

Na základě údajů v tabulce, kdy je pro definování tzv. „průměrného projektu“ zohledněn pouze počet výsledků a jejich bodová hodnota, lze konstatovat, že kvalitních výsledků, vyjádřených počtem bodů na jeden výsledek, bylo dosaženo řešením programů Českého báňského úřadu a u Ministerstva obrany (program OP).

Naopak za podprůměrný lze označit počet výsledků a jejich bodovou hodnotu u programů Ministerstva obrany (program OR) a u Ministerstva životního prostředí (program SN). Z hodnocení programů Ministerstva obrany (program OR) navíc vyplývá, že na řešení průměrného projektu bylo vynaloženo z veřejných prostředků 21,2 mil. Kč a bylo dosaženo 1,17 výsledku. Z hodnocení programu Ministerstva životního prostředí (program SN) je rovněž zřejmé, že řešením každého projektu nebylo dosaženo ani jednoho samostatného (celého) výsledku při vynaložených nákladech z veřejných prostředků ve výši 4,6 mil. Kč.

Z porovnání podle hodnoty Indexu SR (Příloha č. 2) je zřejmé, že za nejefektivnější lze označit program Českého báňského úřadu (program AA), kdy za každý milion Kč bylo dosaženo 27,79 výsledků, přičemž nejvíce výsledků (72 %) bylo výsledky aplikovanými. Naopak nejmenší efektivnost vykázaly projekty programu Ministerstva obrany (program OR), kdy za každý milion Kč veřejné podpory bylo dosaženo 2,2 výsledku. K tomu je dále třeba poznamenat, že se ve všech případech jednalo o programy aplikovaného výzkumu.

Tabulka č. 2: Charakteristika „průměrného projektu“ ukončených programů

Poskytovatel	Program	Průměrné výdaje na řešení 1 projektu (tis. Kč)		Ohodnocené výsledky na 1 průměrný projekt		
		celkem	veřejná podpora	počet	body	<i>body na výsledek</i>
Český báňský úřad	AA	5 265,0	5 265,0	2,52	146,30	58,07
Ministerstvo obrany	OP	6 444,9	4 637,9	2,09	76,01	36,35
Ministerstvo obrany	OR	21 232,7	21 232,7	1,17	46,67	40,00
Ministerstvo životního prostředí	SN	9 913,0	8 806,7	0,80	23,96	29,97

4.1.4. Výsledky řešení programu a jejich využití, přínos, aplikace

Všichni poskytovatelé ve svých souhrnných zprávách zhodnotili výsledky ukončených programů. Zprávy obsahovaly základní údaje o schválených programech a jejich realizaci, výčty dosažených zvláště významných výsledků, a to včetně informací o jejich formách a způsobu využití, dále srovnání dosažených výsledků s cíli programu a jejich využití, přínos a aplikace, a také srovnání dosažených výsledků programu se stavem v zahraničí. Všechna hodnocení byla předložena ve struktuře požadované Metodikou.

V následujícím textu jsou uvedeny charakteristiky zvláště významných výsledků a jejich přínosů, jak je jednotliví poskytovatelé ve svých zprávách uvedli:

Program AA – Zvýšení úrovně bezpečnosti práce v dolech a nebezpečí od unikajícího metanu (Český báňský úřad)

Jako mimořádné výsledky poskytovatel označuje vývoj unikátního záchranářského svítidla „T 1004.2 do extrémních podmínek“ a software „Řešení havarijních situací“, jehož úkolem je průběžně vyhodnocovat důlní ovzduší při požárech a výbuších metanu.

Jako vynikající výsledek poskytovatel označuje software „SW SEPARAT 1.1“ pro výpočet separátního větrání důlních děl v různých podmínkách a zdokonalení metod včasného zjišťování samovznícení uhlí a kontroly průběhu jeho likvidace se zaměřením na indikační plyny a to zejména pro zpracování a uplatnění metodiky včasného zajišťování samovznícení uhlí a kontroly v průběhu jeho likvidace se zaměřením na indikační plyny.

Za dobu řešení programu poskytovatel dodal do IS VaVaI celkem 282 výsledků, z toho ovšem pouze 98,25 je zařazeno mezi bodově ohodnocené výsledky. Na jejich základě byly novelizovány zákony [např. zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě] a vyhlášky (např. č. 72/1988 Sb., o používání výbušnin a č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem). Získané výsledky (software

a metodiky) budou také využity při výkonu vrchního státního dozoru prováděného Státní báňskou správou.

Podle poskytovatele činila míra splnění cílů programu 100 %, v rámci programu bylo realizováno celkem 39 projektů, z toho při řešení 5 projektů nebylo dosaženo žádného uznaného (bodově ohodnoceného) výsledku. Z dosažených výsledků je 93 % tzv. aplikovaných výsledků.

Program SN – Racionální využití energie a obnovitelné energetické zdroje (Ministerstvo životního prostředí)

Za zvlášť významné výsledky programu jsou poskytovatelem považovány úspory při výrobě i přenosu tepla ve velkých teplárenských soustavách, úsporná produkce chladu s využitím alternativních zdrojů energie (biomasa), zkonstruování speciálního modulárního skleníku s optickými rastry (lineární Fresnelovy čočky), zpracování důkladné systémové analýzy alternativních zdrojů použitelných pro výrobu elektrické energie a návrh ekonomicky, energeticky a ekologicky efektivní dvoustupňové bioplynové stanice pro zpracování biomasy a komunálních odpadů s produkcí elektrického proudu, tepla a kompostu, s následným zhotovením a experimentálním ověřením odpovídajícího modelového poloprovozního zařízení.

Ve své souhrnné zprávě poskytovatel uvedl podrobné informace o průběhu řešení jednotlivých projektů. Skutečnosti vztahující se k využití dosažených výsledků však uvedl velmi obecně.

Podle poskytovatele činila míra splnění cílů programu 76 %, v rámci programu bylo realizováno celkem 15 projektů, z toho při řešení 6 projektů nebyl vytvořen žádný bodově ohodnotitelný výsledek. Za dobu trvání programu bylo vytvořeno celkem 11,99 uznaných výsledků, z nichž ovšem 91 % jsou výsledky publikační a nikoliv aplikované, i když se jedná o program aplikovaného výzkumu zaměřený právě na tvorbu aplikovaných výsledků.

Program OP – Profesionalizace Armády České republiky (Ministerstvo obrany)

Podle poskytovatele byl základem programu předpoklad, že v období jeho realizace (tj. v letech 2005 – 2008) bude dokončena profesionalizace vojsk Armády České republiky (AČR) vyčleněných pro operace v rámci sil Severoatlantické Aliance (NATO). Proto také udává jako významný výsledek zpracování metodiky „Optimalizace komplexní péče a zabezpečení vojenských profesionálů“, dále vývoj unikátního programového systému „Crisman“ (Systém krizového manažera). Zvlášť významných výsledků bylo dosaženo také v oblasti implementace prostředí „Network Enabled capability“ (NEC) do simulačních a trenažérových technologií a zpracování „Analýzy výsledků biologické a nebiologické eliminace u modelu akutního selhání jater v experimentu“.

Program, vycházející z potřeb a požadavků AČR, byl poskytovatelem rozčleněn do 10 dílčích cílů, z nichž nebyl naplněn jeden cíl – Rozvoj vojenského umění, a pouze částečně byl splněn cíl Vojenská strategie, operační umění, výstavba a použití jednotek. Poskytovatel v závěrečné zprávě nezhodnotil cíl s názvem Nové obranné technologie, a proto cíl s názvem Nové obranné technologie považuje Rada za nesplněný.

Podle poskytovatele činila míra splnění cílů programu 85%, v rámci programu bylo realizováno celkem 57 projektů, z toho při řešení 19 projektů (tj. 33 %) nebylo dosaženo žádného uznaného výsledku. Za dobu trvání programu bylo vytvořeno celkem 119,20

uznaných výsledků, z toho ovšem 42 % má charakter publikovaných výsledků, nikoliv aplikovaných.

Program OR – Reforma ozbrojených sil České republiky - (Ministerstvo obrany)

Podle poskytovatele priority tohoto programu plynuly z dlouhodobých cílů výstavby společných ozbrojených sil NATO a cílů výstavby AČR. Poskytovatel při zahájení řešení programu stanovil 6 prioritních oblastí, ale do dvou nich: Ochrana proti zbraním hromadného ničení (detekce chemických a biologických látek) a Zdravotnické zabezpečení v poli, nebyl k řešení přijat žádný projekt. K tomu poskytovatel uvedl, že v průběhu programu došlo k rozvoji jiných prioritních oblastí, jako jsou Systémy velení a řízení a Výstavba pozemních sil. Hlavním důvodem této skutečnosti bylo to, že program probíhal po určitou dobu v souběhu programem obranného vývoje OT - Národní program vývoje a obranných technologií, v jehož portfoliu bylo řešeno velké množství projektů v uvedených oblastech.

Jako zvlášť významné výsledky programu uvádí poskytovatel dva, a to výsledky projektů „OTS PS - VL - Účelově zaměřený podsystém vojskové logistiky“ a vyvinutý prototyp mostního automobilu AM 50 (70 tun).

Podle poskytovatele činila míra splnění cílů programu 70 %. Za dobu trvání programu bylo vytvořeno celkem 21 uznaných výsledků, z nichž všechny byly výsledky aplikovanými.

4.2. Srovnání dosažených výsledků programů s cíli programu

Podle údajů jednotlivých poskytovatelů, uvedených v jejich souhrnných zprávách, lze konstatovat, že dosažené výsledky naplnily cíle programu. Z výše uvedeného textu ale vyplývá, že své cíle nenaplnil program OP (Ministerstvo obrany), který byl poskytovatelem rozčleněn do 10 dílčích cílů, z nichž nebyl naplněn jeden cíl – Rozvoj vojenského umění, a pouze částečně byl splněn cíl Vojenská strategie, operační umění, výstavba a použití jednotek. Poskytovatel v závěrečné zprávě nezhodnotil cíl s názvem Nové obranné technologie. U programu OR poskytovatel při zahájení řešení programu stanovil 6 prioritních oblastí, ale do dvou nich (Ochrana proti zbraním hromadného ničení – detekce chemických a biologických látek, a Zdravotnické zabezpečení v poli), nebyl k řešení přijat žádný projekt.

Jak z Přílohy č. 2 a z výše uvedeného textu vyplývá, konstatování zcela naplněných, či předčených cílů programů jsou v některých případech neopodstatněná, protože pokud výstupem z projektů aplikovaného výzkumu není žádný hodnocený nebo jiný relevantní výsledek, případně se jedná převážně o publikační výsledky, nelze cíle programů aplikovaného výzkumu označit za splněné.

5. Souhrn

I když podle poskytovatelů je hodnocení všech ukončených programů velmi dobré a dosažené výsledky naplnily očekávání a cíle, výsledky České republiky ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích³ tomuto tvrzení neodpovídají. Tento stav již byl dokladován v obdobném

³ Viz např. Radou pro výzkum, vývoj a inovace každoročně zpracovávané analýzy stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím.

hodnocení, provedeném v předchozím období, tedy že vlastní závěry poskytovatelů nejsou vždy zcela v souladu s tím, co o realizovaném výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích předávají do IS VaVaI. Potvrzuje se tak správnost postupu, který byl použit v tomto Hodnocení, kdy se primárně vycházelo z údajů, které jednotliví poskytovatelé předali v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací do IS VaVaI, a jejich zprávy o vyhodnocení programů sloužily jako doplňkový zdroj informací.

Z Hodnocení vyplývá, že i když poskytovatel deklaruje podporu aplikovaného výzkumu a následně vyhlásí program výzkumu, experimentálního vývoje a inovací se zaměřením na aplikovaný výzkum, dosažené výsledky nelze vždy považovat za výsledky aplikovaného výzkumu. Ve srovnání s obdobnými hodnoceními prováděnými v předchozích letech je ovšem zřejmé, že poskytovatelé kladou větší důraz na tvorbu výsledků aplikovaných (pro srovnání – v hodnocení prováděném v roce 2008 bylo konstatováno, že více než 50 % všech výsledků hodnocených programů bylo ve formě článků v odborném časopise).

Rovněž lze konstatovat, že poskytovatelé podpory výzkumu, experimentálního vývoje a inovací postupují v souladu s opatřeními definovanými v obdobných hodnoceních v předchozích letech, zejména při přípravě nových programů odlišují při definování očekávaných výsledků a jejich kvantifikaci zaměření programu a při přípravě nových programů stanovují cíle a očekávané výsledky tak, aby bylo možné po ukončení řešení jednoznačně konstatovat splnění či nesplnění očekávaných cílů.

Příloha č. 1: Podrobný přehled o programech výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2008

Údaje ve sloupci „Výdaje na řešení programu podle IS VaVal“ obsahují finanční prostředky, které v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, předali poskytovatelé do IS VaVal o všech projektech, které byly zahájeny a ke kterým byla podepsána smlouva / vydáno rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení projektu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Poskytovatel	Program		Trvání programu		Cíle programu (dle údajů předaných poskytovateli do IS VaVal)	Výdaje na řešení programu podle IS VaVal (tis.Kč) (ev. podle zprávy poskytovatele)	
	Kód	Název	od	do		celkem	veřejná podpora
Program – zadání na základě veřejné zakázky ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích							
Český báňský úřad	AA	Zvýšení úrovně bezpečnosti práce v dolech a eliminace nebezpečí od unikajícího metanu	1999	2008	Cílem je získání vědecky zpracovaných základních vstupních podkladů pro tvorbu právních předpisů, upravujících bezpečnost práce i bezpečnost provozu v hornictví a také pro provádění vlastního odborného dozoru státní báňské správy	205 336	205 336 (206 951)
Ministerstvo obrany	OR	Reforma ozbrojených sil České republiky	2004	2008	Hlavním úkolem je získávání nových poznatků k rozvoji národních specifických a jedinečných schopností, jako jsou ochrana proti zbraním hromadného ničení (detekce, identifikace zbraní hromadného ničení a toxických látek na dálku a dekontaminace) a dále pasivní sledovací systémy. Dojde k soustředění zdrojů podpory a kapacit výzkumu k řešení prioritních oblastí rozvoje Ministerstva obrany. Realizace programu předpokládá rozšíření poznání, přípravu nových nebo zlepšených produktů a technologií. Ministerstvo obrany zabezpečí efektivní a účinné využití veřejné podpory ve prospěch dosažení vyšší úrovně ochrany společnosti.	382 189	382 189
Program – zadání na základě veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích							
Ministerstvo obrany	OP	Profesionalizace Armády České republiky	2005	2008	Program výzkumu je zaměřen na hlavní úkoly Koncepce Armády ČR. Cílem je vytvořit podmínky k naplňování nových schopností profesionála.	367 357	264 359
Ministerstvo životního prostředí	SN	Racionální využití energie a obnovitelné energetické zdroje	2003	2008	Využití obnovitelných energetických zdrojů; Progresivní technologie pro výrobu energie, využití obnovitelných zdrojů energie a uchování energie; Využití biomasy, geotermální energie, energie slunečního záření, energie větru, energie vody; Řešení efektivní vazby a součinnosti obnovitelných zdrojů a ostatních energetických zdrojů, navrhujících informační, ekonomické a legislativní nástroje efektivního využití obnovitelných zdrojů; Zásadní příspěvek ke snížení energetické náročnosti výrobních postupů a služeb.	148 695 (148 689)	132 101 (132 101)

Příloha č. 2: Hodnocení programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2008

Zahrnuje projekty (a k nim vztahené výsledky), které byly ukončeny do 31. 12. 2008

Datový zdroj: IS VaVaI

Stav dat: k 7. 9. 2009

V tabulce jsou za jednotlivé programy sumarizovány údaje o všech ukončených nebo zastavených projektech s rokem ukončení 2008. Údaje o době řešení jednotlivých programů jsou uvedeny v tabulce v příloze č. 1

U všech hodnocených programů a v jejich rámci řešených projektů jsou dále uvedeny jejich výsledky zařazené v RIV, které patří do hodnocení výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací dle schválené Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje v roce 2009.

V tabulce jsou sumarizovány všechny hodnocené projekty v rámci daného programu.

Index SR vyjadřuje poměr celkového bodového ohodnocení všech výsledků daného programu a celkové poskytnuté účelové podpory poskytnuté ze státního rozpočtu na řešení projektů.

Index SR	Poskytovatel	Program		Počet řešených projektů	Uznané náklady (tis. Kč)		Bodově ohodnocené výsledky celkem		Výsledky J _{imp}		Výsledky J _{neimp}		Výsledky B, C		Výsledky D		Výsledky P		Výsledky F		Výsledky G	
		kód	název		celkem	podpora	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body
27,79	Český báňský úřad	AA	Zvýšení úrovně bezpečnosti práce v dolech a eliminace nebezpečí od unikajícího metanu z uzavřených důlních prostor	39,00	205 336,00	205 336,00	98,25	5 705,60	1,00	12,60	0,00	0,00	5,25	33,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	200,00
16,39	Ministerstvo obrany	OP	Profesionalizace Armády České republiky	57,00	367 357,00	264 359,00	119,20	4 332,45	26,87	994,80	19,00	111,00	6,83	118,65	1,00	8,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21,00	840,00
2,72	Ministerstvo životního prostředí	SN	Racionální využití energie a obnovitelné energetické zdroje (TP4/DP3)	15,00	148 695,00	132 101,00	11,99	359,41	4,24	230,73	1,75	8,00	5,00	80,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2,20	Ministerstvo obrany	OR	Reforma ozbrojených sil České republiky	18,00	382 189,00	382 189,00	21,00	840,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	200,00
11,42	Celkem			129,00	1 103 577,00	983 985,00	250,44	11 237,47	32,11	1 238,13	20,75	119,00	17,08	232,34	1,00	8,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31,00	1 240,00

pokračování tabulky

Poskytovatel	Program		Výsledky H		Výsledky L		Výsledky N		Výsledky R		Výsledky V		Výsledky S		Výsledky Z		Výsledky T		Výsledky bodově nehodnocené
	kód	název	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet
Český báňský úřad	AA	Zvýšení úrovně bezpečnosti práce v dolech a eliminace nebezpečí od unikajícího metanu z uzavřených důlních prostor	19,00	760,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,00	280,00	0,00	0,00	28,00	1 120,00	2,00	200,00	31,00	3 100,00	161,08
Ministerstvo obrany	OP	Profesionalizace Armády České republiky	0,50	20,00	0,00	0,00	5,00	200,00	7,00	280,00	0,00	0,00	24,00	960,00	2,00	200,00	6,00	600,00	219,50
Ministerstvo životního prostředí	SN	Racionální využití energie a obnovitelné energetické zdroje (TP4/DP3)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	101,43
Ministerstvo obrany	OR	Reforma ozbrojených sil České republiky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	160,00	0,00	0,00	12,00	480,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21,00
Celkem			19,50	780,00	0,00	0,00	5,00	200,00	18,00	720,00	0,00	0,00	65,00	2 600,00	4,00	400,00	37,00	3 700,00	503,02