

Zápis z 257. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace konaného 24. září 2010 v jednacím sále vlády na Úřadu vlády ČR

Přítomni:

Členové: Ing. Karel **Aim**, CSc., doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., Ing. Zbyněk **Frolík**, prof. Ing. Vladimír **Haasz**, CSc., prof. RNDr. Václav **Hampl**, DrSc., prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., prof. RNDr. Pavel **Hobza**, DrSc., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., PhDr. Miroslava **Kopicová**, Ing. Jaroslav **Míl**, MBA, doc. RNDr. Karel **Oliva**, Ph.D., prof. RNDr. Tomáš **Opatrný**, Dr., prof. Ing. Karel **Pospíšil**, Ph.D., MBA

Omluveni: prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr.h.c., Ing. Pavel **Kafka**, dr.h.c.

Stálí hosté: Ing. Karel **Klusáček**, prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D

Omluveni: Ing. arch. Kryštof **Hajn**, RNDr. Pavel **Hozák**, DrSc., prof. Ing. Petr **Moos**, CSc., doc. Ing. Daniel **Münich**, Ph.D., prof. RNDr. Zdeněk **Němeček**, DrSc.

Sekretariát: RNDr. Marek **Blažka**, sekretář Rady

Program:

I. Schválení programu 257. zasedání Rady

II. Zápis z 256. zasedání Rady

- a) **Návrh prof. Opatrného na změnu formulace usnesení k bodu B10 z 256. zasedání Rady**

III. Body pro informaci a k projednání

A) PRO INFORMACI

1. Usnesení vlády
 - a) ze dne 4. srpna 2010 č. 555 o Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací...
 - b) ze dne 11. srpna 2010 č. 563 k návrhu příjmů a výdajů rozpočtových kapitol a státních fondů na rok 2011
 - c) ze dne 11. srpna 2010 č. 577 k návrhům na jmenování předsedy, místopředsedy a členů výzkumné rady TA ČR
 - d) ze dne 1. 9. 2010 č. 628 k Návrhu na jmenování předsedy RVVI
 - e) ze dne 15. 9. 2010 č. 650 o jmenování členů, předsedy a místopředsedy vědecké rady GA ČR
2. Závěry z jednání předsednictva mezi 256. a 257. zasedáním Rady
3. Zápis z jednání OK NŽP dne 25. 8. 2010
4. Zápis z jednání OK SHV dne 30. 8. 2010

B) K PROJEDNÁNÍ

1. Zpráva MPO o důvodech změn rozhodnutí v přijatých projektech TIP
 - a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného
2. Návrhy na institucionální podporu nových výzkumných organizací v roce 2012
 - a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného
 - b) Materiály k FN jako VO Ing. Frolíka

12.10.2010

3. Jednací řád Rady pro výzkum, vývoj a inovace - návrh úprav
4. Národní cena vlády Česká hlava 2010
5. Nominace zástupců Rady do monitorovacích výborů Operačních programů
6. Nominace zástupce Rady do pracovní skupiny Řídícího a koordinačního výboru pro budoucnost kohezní politiky EU
7. Programové prohlášení vlády – témata pro Radu
8. Výzkumná rada TA ČR (výsledky jednání s resorty)
9. Jmenování zpravodaje Rady pro TA ČR
10. Volba členů Bioetické komise Rady pro výzkum, vývoj a inovace
11. Započtení finanční spoluúčasti průmyslových partnerů v rámci společných projektů s pracovišti Regionálních center VaVpI do monitorovacího indikátoru „objem smluvního výzkumu“
12. Návrh programu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací MZe „Komplexní udržitelné systémy“ a stanovisko Rady
 - a) Pozměňovací návrh prof. Pospíšila
13. Roční zpráva o průběhu realizace Koncepce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015 v roce 2009
 - b) Pozměňovací návrh prof. Opatrného
14. Návrh na jmenování zpravodajů Rady
15. Komise pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů – dovolba zástupce MŠMT

C) RŮZNÉ

1. Mezinárodní audit / hodnocení

Zasedání zahájila a řídila 1. místopředsdkyně Rady prof. Hronová.

Na začátku jednání Ing. Míl informoval Radu o tom, že požádal předsedu Rady o své odvolání z funkce člena Rady. Protože však jeho rezignaci vláda dosud nepřijala, setrval na výzvu 1. místopředsdkyně Rady na zasedání.

I. Schválení programu

Vzhledem k tomu, že volby do Bioetické komise byly až bodem B10), 1. místopředsdkyně prof. Hronová navrhla předsunutí tohoto bodu před další body k projednání.

Proběhlo hlasování: pro bylo 11 členů Rady, proti 0, zdrželi se 2.

Usnesení:

Rada schvaluje program 257. zasedání, s tím, že bod B10) – Volba členů Bioetické komise Rady pro výzkum, vývoj a inovace bude projednán před bodem B1).

II. Zápis z 256. zasedání

a) Návrh prof. Opatrného na změnu formulace usnesení k bodu B10) z 256. zasedání Rady

Prof. Hronová uvedla, že prof. Opatrný požádal po 256. zasedání Rady o změnu formulace usnesení a zápisu k bodu B10). Proběhla diskuse na toto téma s tím, že podstatě návrhu již bylo vyhověno při formulaci usnesení Rady.

Výsledek hlasování: pro návrh byli 3 členové Rady, proti 0, zdrželo se 10 (přítomno 13 členů Rady).

Návrh na změnu v usnesení a v zápisu nebyl přijat.

Prof. Opatrný dále požádal, aby do zápisu 256. zasedání Rady byl zahrnut text jeho připomínky k závazku 1,2 % HDP výdajů na VaVaI. Dále požádal v několika bodech rozšíření zápisu z 256. zasedání Rady. Proběhla diskuse, co vše má obsahovat zápis.

12.10.2010

Proběhlo hlasování: pro návrh byli 3 členové Rady, proti 1, zdrželo se 9 (přítomno 13 členů Rady).

Návrh na úpravu zápisu podle připomínek prof. Opatrného nebyl přijat.

Výsledek hlasování o původním návrh usnesení: pro bylo 9 členů Rady, proti 1, zdrželi se 3 (přítomno 13 členů Rady).

Původní návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 256. zasedání.

III. Body pro informaci a k projednání

A) PRO INFORMACI

1. Usnesení vlády

- a) ze dne 4. srpna 2010 č. 555 o Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů
- b) ze dne 11. srpna 2010 č. 563 k návrhu příjmů a výdajů rozpočtových kapitol a státních fondů na rok 2011
- c) ze dne 11. srpna 2010 č. 577 k návrhům na jmenování předsedy, místopředsedy a členů výzkumné rady TA ČR
- d) ze dne 1. 9. 2010 č. 628 k Návrhu na jmenování předsedy RVVI
- e) ze dne 15. 9. 2010 č. 650 o jmenování členů, předsedy a místopředsedy vědecké rady GA ČR

2. Závěry z jednání předsednictva mezi 256. a 257. zasedáním Rady

3. Zápis z jednání OK NŽP dne 25. 8. 2010

4. Zápis z jednání OK SHV dne 30. 8. 2010

Usnesení:

Rada bere na vědomí body 1 – 4 určené pro informaci.

Přistoupilo se k bodům k projednání.

B10) Volba členů Bioetické komise Rady pro výzkum, vývoj a inovace

Na začátku voleb bylo hlasováno o navrženém postupu voleb.

Výsledek hlasování: pro bylo 12 členů Rady, proti 0, zdržel se 1 (přítomno 13 členů Rady).

Navržené usnesení v bodě 1. byla schváleno.

1. místopředsedkyně Rady prof. Hronová oznámila výsledky voleb, na základě kterých byli zvoleni členy Bioetické komise - prof. RNDr. Zdeněk Dvořák, Ph.D. (získal 7 hlasů), Ing. Josef Fulka, Jr., DrSc. (7 hlasů), prof. PhDr. RNDr. Helena Haškovcová, CSc. (9 hlasů), prof. RNDr. Stanislav Komárek, Dr. (9 hlasů), doc. Mgr. Josef Kuře, Dr.phil. (10 hlasů), prof. MUDr. Pavel Martásek, DrSc. (11 hlasů), prof. Ing. Lubomír Mlčoch, CSc. (9 hlasů), prof. RNDr. Zdeněk Opatrný, CSc. (7 hlasů), prof. Ing. Jaroslav Petr, DrSc. (7 hlasů), prof. MUDr. Karel Smetana, DrSc. (10 hlasů), prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., dr.h.c. (10 hlasů), prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc. (7 hlasů).

Usnesení:

Rada

1. schvaluje navržený postup při volbách do Bioetické komise Rady.
2. schvaluje výsledek hlasování o návrzích, na základě kterých byli zvoleni členové Bioetické komise - prof. RNDr. Zdeněk Dvořák, Ph.D., Ing. Josef Fulka, Jr., DrSc., prof.

PhDr. RNDr. Helena Haškovcová, CSc., prof. RNDr. Stanislav Komárek, Dr., doc. Mgr. Josef Kuře, Dr. phil., prof. MUDr. Pavel Martásek, DrSc., prof. Ing. Lubomír Mlčoch, CSc., prof. RNDr. Zdeněk Opatrný, CSc., prof. Ing. Jaroslav Petr, DrSc., prof. MUDr. Karel Smetana, DrSc., prof. MUDr. Josef Syka, DrSc., dr.h.c., prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc.;

3. ukládá předsedovi Rady jmenovat zvolené členy do Bioetické komise Rady.

B) K PROJEDNÁNÍ

1. Zpráva MPO o důvodech změn rozhodnutí v přijatých projektech TIP

a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného

Prof. Hronová uvedla první bod, ke kterému předložil pozměňovací návrh prof. Opatrný. Proběhla diskuse za přispění prof. Hobzy, Ing. Frolíka, Ing. Míla, Ing. Aima a Dr. Kopicové, ve které byl pozměňovací návrh usnesení formulačně upraven.

Výsledek hlasování: pro návrh bylo 12 členů Rady, proti 0, zdržel se 1 (přítomno 13 členů Rady).

Návrh byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. nepovažuje vysvětlení postupu MPO při rozhodování o financování výzkumných projektů programu TIP na r. 2010 za dostatečně transparentní;
2. ukládá 1. místopředsce prof. Hronové jednat s ministrem průmyslu a obchodu s cílem sjednání nápravy.

2. Návrhy na institucionální podporu nových výzkumných organizací v roce 2012

a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného

b) Materiály k FN jako VO Ing. Frolíka

Doc. Oliva jako zpravodaj tohoto bodu popsal historii této problematiky a uvedl, že Legislativní rada vlády (LRV) předložila své stanovisko, které nakonec Radě v jejím rozhodování nepomohlo. Uvedl dále, že prof. Opatrný předložil pozměňovací návrh k návrhu usnesení.

Proběhla diskuse o roli Rady, její zodpovědnosti v této problematice, o odpovědnosti poskytovatelů a o systému posuzování VO, které se zúčastnili zpravodaj doc. Oliva, prof. Opatrný, Ing. Míl, Dr. Blažka, Dr. Kopicová a prof. Matějů.

Prof. Hampl navrhl úpravu usnesení v bodě 4c) „... z toho důvodu, že podpora vědecké činnosti univerzit je účelem fakultních nemocnic a vzhledem k tomu, že podle dosavadního „Postupu“ musí být s ohledem na rovnost podmínek s ostatními fakultními nemocnicemi považovány za výzkumnou organizaci“.

Výsledek hlasování o pozměňovacím návrhu prof. Opatrného: pro byl 1 člen, Rady, proti 2, zdrželo se 10 (přítomno 13 členů Rady).

Pozměňovací návrh nebyl přijat.

Výsledek hlasování o původním návrhu usnesení zpravodaje doc. Olivy (vč. úpravy prof. Hampla v bodě 4c): pro bylo 9 členů Rady, proti 1, zdrželi se 3 (přítomno 13 členů Rady).

Původní návrh usnesení s úpravou v bodě 4c) byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. vyjadřuje pochybnosti nad věcnou správností dosavadního postupu při zařazování nově navržených subjektů na seznam výzkumných organizací do hodnocení výsledků, na jehož základě je poskytována institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj organizace. Tento postup neměl zcela jednoznačná pravidla, odborná kritéria byla značně

benevolentní a měl za následek, že na tento seznam byly zařazeny také subjekty, u nichž oprávněnost tohoto zařazení vzbuzuje pochybnosti;

2. konstatuje, že v souvislosti s plněním programového prohlášení vlády („*Vláda zavede systém hodnocení pracovišť výzkumu a vývoje (VaV), který nahradí stávající institucionální financování za výsledky v Rejstříku informací o výsledcích (RIVu) kombinací kvantitativního a kvalitativního hodnocení s výrazným zapojením zahraničních expertů*“) navrhne zpřísnění odborných kritérií pro všechny výzkumné organizace, kterým bude poskytována institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj organizace;
3. ukládá předsednictvu, zpravodaji a sekretáři Rady, aby podle bodů 1 a 2 navrhli úpravy „Postupu při poskytování institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na základě zhodnocení jí dosažených výsledků podle § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb.“, projednali je s ÚOHS a výsledný návrh obratem předložili na zasedání Rady k projednání a schválení společně s návrhem harmonogramu, zajišťujícího do konce roku 2010 prověření všech stávajících výzkumných organizací z hlediska upraveného „Postupu“;
4. souhlasí, aby na seznam výzkumných organizací, kterým má být v roce 2012 poskytnuta institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj organizace na základě jimi dosažených výsledků, byly zařazeny tyto subjekty:
 - a) Výzkumné centrum SELTON, s. r. o.
OSEVA vývoj a výzkum, s. r. o.
ENKI, o.p.s.

a to z toho důvodu, že splňují zákonné podmínky pro zařazení na tento seznam, zejména že výzkum a vývoj jsou jejich hlavním účelem a že tento účel svou dosavadní činností podle předložených dokumentů a veřejně přístupných údajů skutečně naplňují;

- b) Institut umění – divadelní ústav
Památník národního písemnictví

a to z toho důvodu, že splňují zákonné podmínky pro zařazení na tento seznam, zejména že infrastruktura výzkumu a vývoje je jejich hlavním účelem a že tento účel svou dosavadní činností podle předložených dokumentů a veřejně přístupných údajů skutečně naplňují;

- c) Fakultní nemocnice Brno
Fakultní nemocnice Plzeň
Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně
Fakultní nemocnice Ostrava
Fakultní nemocnice Olomouc

z toho důvodu, že podpora vědecké činnosti univerzit je účelem fakultních nemocnic a vzhledem k tomu, že podle dosavadního „Postupu“ musí být s ohledem na rovnost podmínek s ostatními fakultními nemocnicemi považovány za výzkumnou organizaci.

5. Rada nesouhlasí, aby na seznam výzkumných organizací, kterým má být v roce 2012 poskytnuta institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj organizace na základě jimi dosažených výsledků, byly zařazeny tyto subjekty:

- Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze
Bankovní institut Vysoká škola, a. s.
Metropolitní univerzita Praha, o. p. s.
Škoda Auto, a.s. vysoká škola,
Vysoká škola finanční a správní, o. p. s.

a to z toho důvodu, že podle jejího názoru nesplňují zákonné podmínky pro zařazení na tento seznam, zejména že výzkum a vývoj sice formálně jsou jejich hlavním účelem, ale

že tento účel svou dosavadní činností podle předložených dokumentů a veřejně přístupných údajů v dostatečné míře nenaplňují.

3. Jednací řád Rady pro výzkum, vývoj a inovace - návrh úprav

Prof. Hronová uvedla další bod a připomněla, že některé články Jednacího řádu budou upraveny podle hlasování k navrženým úpravám.

1. Čl. 2. odst. 1 – „*Rada zasedá zpravidla jedenkrát za měsíc, s výjimkou měsíců července a srpna*“.

Návrh úpravy: „*Rada zasedá zpravidla jedenkrát za měsíc*“.

Výsledek hlasování o úpravě: pro bylo 10 členů Rady, proti 0, zdržel se 0 (z 13 členů Rady byli v tuto chvíli nepřítomni 3 členové Rady).

Návrh byl schválen.

2. Čl. 3 odst.3 „*Řádné zasedání Rady začíná v 9:30 a končí v 11:30 hodin. Na návrh předsedy Rady nebo jednoho z místopředsedů předložený během zasedání nejpozději do 11:15 hodin, může Rada veřejným hlasováním rozhodnout o prodloužení zasedání do 12:15 hodin*“.

Návrh úpravy čl. 3 odst. 3, 1. věta: „*řádné zasedání Rady začíná 9:30 a končí ve 12:00*“.

Výsledek hlasování: pro bylo 8 členů Rady, proti 3, zdrželi se 2 (z 13 členů Rady).

Návrh byl schválen.

Návrh další úpravy v čl. 3 odst. 3, 2. věta: „*Na návrh předsedy Rady nebo jednoho z místopředsedů předložený během zasedání nejpozději do 11:45 hodin, může Rada veřejným hlasováním Rady rozhodnout o prodloužení zasedání o hodinu*“.

Výsledek hlasování: pro byly 4 členové Rady, proti 2, zdrželo se 7 (přítomno 13 členů Rady).

Návrh nebyl schválen.

Varianta návrhu byla po diskusi upravena: „*Na návrh předsedy Rady nebo jednoho z místopředsedů předložený během zasedání nejpozději do 11:45 hodin může Rada veřejným hlasováním rozhodnout o prodloužení zasedání*“.

Výsledek hlasování: pro bylo 7 členů Rady, nikdo nebyl proti, zdrželo se 6 (přítomno 13 členů Rady).

Návrh byl schválen.

O dalších úpravách proběhla diskuse za účasti prof. Hampla, prof. Hronové a dr. Blažky.

3. Čl. 4 odst.8 „*Zápis spolu s projednanými podklady v úplné formě musí být zpřístupněn do 5 kalendářních dnů od konání zasedání předsednictva na neveřejné části portálu www.vyzkum.cz členům Rady, stálým hostům Rady, předsedům odborných komisí a předsedovi Komise pro hodnocení výsledků*“.

Návrh úpravy: „*Zápis spolu s projednanými podklady v případech, kdy předsednictvo zastupovalo Radu, musí být zpřístupněn do 5 kalendářních dnů od konání zasedání předsednictva na neveřejné části portálu www.vyzkum.cz členům Rady, stálým hostům Rady, předsedům odborných komisí a předsedovi Komise pro hodnocení výsledků*“.

Výsledek hlasování: pro bylo 12 členů Rady, proti 0, zdržel se 0 (přítomno 12 členů Rady).

Návrh byl schválen.

4. Čl. 4, odst. 7 a 7a. „*V případech, které považuje předsednictvo za naléhavé a u kterých je z jejich povahy nezbytné, aby o nich hlasovali členové Rady, může předsednictvo vyhlásit hlasování prostřednictvím elektronické pošty („per rollam“)*“.

Návrh vypustit text „*prostřednictvím elektronické pošty*“

Výsledek hlasování: pro bylo 12 členů Rady, proti 0, zdržel se 0 (přítomno 12 členů Rady).

Návrh byl schválen.

5. Čl. 6 odst. 1 „Členové Rady a další případní účastníci zasedání Rady nebo jednání předsednictva jsou vázáni mlčenlivostí o obsahu projednávaných materiálů a o průběhu jednání. Účastníci zasedání Rady nebo jednání předsednictva, kteří nejsou členy Rady nebo stálými hosty Rady, stvrdí závazek mlčenlivosti písemným prohlášením“.

Návrh úpravy – „Členové Rady a další případní účastníci zasedání Rady nebo jednání předsednictva jsou povinni zachovávat mlčenlivost o projednávaných materiálech do doby, než jsou Radou schváleny a zveřejněny; to nebrání odborné konzultaci projednávané problematiky“.

Proběhlo hlasování: pro bylo 12 členů Rady, proti 0, zdržel se 0.

Návrh byl schválen.

Výsledek hlasování k Jednacímu řádu ve znění schválených pozměňovacích návrhů: pro bylo 12 členů Rady (přítomno 12 členů Rady).

Upravený návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje předložený návrh nového Jednacího řádu Rady ve znění schválených pozměňovacích návrhů;
2. ukládá sekretariátu dopracovat návrh Jednacího řádu Rady a předložit jeho konečné znění předsednictvu Rady k odsouhlasení;
3. žádá předsedu Rady o podpis konečného znění Jednacího řádu Rady.

4. Národní cena vlády Česká hlava 2010

Prof. Hronová uvedla, že je Radě předložen návrh na Národní cenu vlády Česká hlava, určený pro jednání vlády, kde je doplněn i další kandidát na tuto cenu.

Výsledek hlasování o návrhu usnesení: pro bylo 11 členů Rady, proti 0, zdržel se 0 (přítomno 11 členů Rady).

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje kandidáta na udělení Národní ceny vlády Česká hlava v r. 2010 prof. RNDr. Jana Svobodu, DrSc. a dalšího kandidáta prof. MUDr. Petra Widimského, DrSc.;
2. schvaluje materiál Národní cena vlády Česká hlava za r. 2010;
3. ukládá předložit materiál do meziresortního připomínkového řízení a po jeho vypořádání k projednání ve vládě.

5. Nominace zástupců Rady do monitorovacích výborů Operačních programů

Prof. Hronovou byl uveden další bod, kde byly předloženy Radě jednotlivé nominace a přiloženy souhlasy jednotlivých kandidátů s nominací na tyto funkce.

Výsledek hlasování k tomuto bodu: pro bylo 9 členů Rady, proti 0, zdržel se 1 (přítomno 10 členů Rady).

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje nominaci do monitorovacího výboru OP VaVpI jako dalšího člena Ing. Aima;
2. schvaluje nominaci do společného monitorovacího výboru OP PK a OP PA jako člena doc. Ciencialu a jako náhradníka prof. Fialu;
3. ukládá sekretariátu informovat o těchto nominacích příslušné řídicí orgány operačních programů.

12.10.2010

Zástupkyně MŠMT prof. Moravcová, která byla pověřena 1. náměstkem ministra Ing. arch. Hajnem, aby informovala Radu o průběhu konference o mezinárodním auditu VaV v ČR, požádala Radu, zda by mohla příspěvek určený do bodu Různé přednést před dalšími body k projednání. 1. místopředsedkyně prof. Hronová Radě navrhla, aby byla tato informace přednesena.

Výsledek hlasování o předsunutí tohoto bodu: pro bylo 10 členů Rady, proti 0, zdržel se 0 (přítomno 10 členů Rady).

Návrh byl schválen.

C1) Mezinárodní audit / hodnocení

Prof. Moravcová informovala o obsahu konference, která proběhla den před zasedáním Rady v Brně, jejíž součástí bylo uvedení 1. průběžné zprávy o výsledku auditu výzkumu, vývoje a inovací. Zdůraznila, že musí probíhat úzká spolupráce mezi MŠMT a Radou. Dále uvedla, že veškeré podklady včetně hlasového záznamu z tohoto jednání jsou na webových stránkách tohoto projektu.

Proběhla krátká diskuse za přispění prof. Haňky, prof. Hobzy, dr. Kopicové a dr. Blažky o významu a výsledcích tohoto auditu.

Usnesení:

Rada bere na vědomí informaci o výsledku první etapy projektu Mezinárodní audit výzkumu, vývoje a inovací v ČR

Dr. Kopicová se omluvila ze zasedání, před odchodem potvrdila své nominace na zástupce Rady, v bodě B6 a B 9.

6. Nominace zástupce Rady do pracovní skupiny Řídícího a koordinačního výboru pro budoucnost kohezní politiky EU

V dalším bodu Ing. Aim připomněl, že dr. Blažka, navržený jako náhradník, není členem Rady. Podle něho by zástupcem i náhradníkem měl být člen Rady. Navrhl jako náhradníka prof. Hronovou.

Výsledek hlasování o návrhu Ing. Aima: pro byli 4 členové Rady, proti 0, zdrželo se 8 (přítomno 12 členů Rady).

Návrh Ing. Aima nebyl schválen.

Výsledek hlasování, že náhradníkem bude původně navržený dr. Blažka: pro bylo 8 členů Rady, proti 2, zdrželi se 2 (přítomno 12 členů Rady).

Návrh byl schválen.

Výsledek hlasování k původnímu návrhu usnesení: pro bylo 11 členů Rady, proti 0, zdržel se 1 (přítomno 12 členů Rady).

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje pro nominaci do Pracovní skupiny Řídícího a koordinačního výboru pro budoucnost kohezní politiky EU jako členku PhDr. Kopicovou a jako náhradníka RNDr. Blažku;
2. ukládá sekretáři Rady informovat o nominacích Ministerstvo pro místní rozvoj.

7. Programové prohlášení vlády – témata pro Radu

Prof. Hronová uvedla další bod, kdy shrnula, že vláda ČR schválila dne 4. srpna 2010 své programové prohlášení, ve kterém vytýčila řadu úkolů. Rada jako poradní orgán vlády se musí na naplňování tohoto Programového prohlášení vlády podílet a plnění jednotlivých bodů musí být rovněž zapracováno do plánu nelegislativních a legislativních úkolů vlády na příslušné období. Členové Rady byli vyzváni, aby do 17. 9. 2010 předložili své návrhy na způsob plnění

12.10.2010

těch bodů programového prohlášení vlády, které se týkají Rady; v původně stanoveném termínu se vyjádřili pouze tři členové Rady.

Prof. Hronová navrhla doplnit návrh usnesení o vyzvání členů Rady, kteří se dosud nevyjádřili, aby tak učinili do 27. 9. 2010 do 12:00 hodin.

Proběhla diskuse, které se účastnil prof. Hobza, Ing. Frolík, prof. Opatrný a prof. Haasz.

Výsledek hlasování k úpravě usnesení: pro bylo 7 členů Rady, proti 0, zdrželi se 2 (přítomno 9 členů Rady).

Upravený návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. žádá ty své členy, kteří dosud nezaslali své návrhy na plnění programového prohlášení vlády, aby tak učinili do 27. 9. 2010 do 8,00 hod.;
2. ukládá svému předsednictvu zpracovat návrhy na plnění těch bodů Programového prohlášení vlády, které se týkají výzkumu, vývoje a inovací a předložit je na 258. zasedání Rady.

8. Výzkumná rada TA ČR (výsledky jednání s resorty)

Prof. Haasz uvedl další bod, kde připomněl, že vláda tento Radou předložený materiál vrátila a neschválila. Konstatoval, že proběhlo jednání s představiteli resortů, kde byly rozpory - HK ČR, MD a MŽP. Po jednání byly navrženy změny v některých skupinách.

Ing. Klusáček uvedl, že do budoucna by VR TA ČR neměla jmenovat vláda, dle jeho názoru by VR TA ČR měla jmenovat Rada (námět na úpravy zákona č. 130/2002 Sb.). Prof. Fiala vznesl dotaz, proč byl vyloučen z návrhu prof. Slovák. Na toto téma proběhla diskuze za účasti prof. Opatrného, dr. Blažky a prof. Fialy.

Ing. Klusáček upozornil, že chápe všechny důvody na obhajobu prof. Slováka, ale TA ČR již nutně výzkumnou radu potřebuje a nebylo by vhodné předložení materiálu vládě prodlužovat.

Výsledek hlasování o původním návrhu usnesení: pro bylo 8 členů Rady, proti 1, zdržel se 1 (přítomno 10 členů Rady).

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. souhlasí s vypořádáním připomínek;
2. schvaluje materiál o jmenování členů, předsedy a místopředsedy výzkumné rady Technologické agentury České republiky;
3. ukládá 1. místopředsedkyni Rady, aby požádala předsedu vlády o předložení materiálu na jednání vlády.

9. Jmenování zpravodaje Rady pro TA ČR

Prof. Hronová uvedla, že na jednání předsednictva dne 13. 8. 2010 předseda TA ČR Ing. Klusáček požádal Radu o jmenování zpravodaje Rady pro TA ČR. Předsednictvo Rady na svém jednání dne 3. 9. 2010 navrhlo na zpravodaje pro spolupráci s TA ČR místopředsedkyni Rady dr. Kopicovou.

Výsledek hlasování: pro bylo 9 členů Rady, proti 0, zdržel se 1.

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada jmenuje zpravodajem Rady pro spolupráci s TA ČR PhDr. M. Kopicovou.

10. Započtení finanční spoluúčasti průmyslových partnerů v rámci společných projektů s pracovišti Regionálních center VaVpI do monitorovacího indikátoru „objem smluvního výzkumu“

Další bod uvedl zpravodaj prof. Hobza. Radě předložil návrh na úpravu definice monitorovacího indikátoru „Objem smluvního výzkumu“. Tento návrh připravil na základě dopisu ředitelů tří nových regionálních center s žádostí o projednání a stanovisko ve věci vykazování objemu smluvního výzkumu v rámci řešených projektů OP VaVpI. K uvedenému dopisu ředitelů regionálních center vypracovalo MŠMT stanovisko, ze kterého vyplývá, že ministerstvo je ochotno o změně definice diskutovat a případně od původního vymezení ustoupit.

Výsledek hlasování o návrhu usnesení: pro bylo 10 členů Rady, proti 0, zdržel se 0 (přítomno 10 členů Rady).

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení:

Rada

1. doporučuje Řídícímu orgánu OP VaVpI provést úpravu definice monitorovacího indikátoru „Objem smluvního výzkumu“ v navrženém znění v nejbližším možném termínu;
2. ukládá sekretáři Rady informovat Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy o doporučení Rady na změnu definice monitorovacího indikátoru.

11. Návrh programu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací MZe „Komplexní udržitelné systémy“ a stanovisko Rady

a) Pozměňovací návrh prof. Pospíšila

Ing. Frolík jako zpravodaj tohoto bodu připomněl historii předkládání programu KUS a důvody negativních stanovisek Rady k jednotlivým verzím předkládaného programu. V posledním stanovisku Rady je v závěru opět uvedeno, že Rada nesouhlasí s návrhem programu a nedoporučuje poskytovateli návrh programu předkládat vládě.

Prof. Pospíšil ve svém pozměňovacím návrhu navrhl změnu usnesení, kdy „Rada chápe význam zemědělského aplikovaného výzkumu a souhlasí s vyčleněním finančních prostředků pro takto zaměřený program ve střednědobém výhledu a dále nesouhlasí se současným zněním navrhovaného programu a vrací jej zpracovateli (MZe) k přepracování“.

Proběhla diskuse, v které tento návrh nebyl podpořen, a prof. Pospíšil svůj pozměňovací návrh stáhl.

Výsledek hlasování o původním návrhu usnesení: pro bylo 10 členů Rady, proti 0, zdržel se 0 (přítomno 10 členů Rady).

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje návrh stanoviska Rady;
2. ukládá sekretáři Rady zaslat stanovisko Ministerstvu zemědělství.

12. Roční zpráva o průběhu realizace Konceptce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015 v roce 2009

a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného

Další bod uvedl opět Ing. Frolík, kde připomněl, že MZe zaslalo Radě „Roční zprávu o průběhu realizace Konceptce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015 v roce 2009“. Podle usnesení vlády, kterým byla Konceptce schválena, má MZe za úkol každoročně v letech 2010 až 2016 Radě předkládat roční zprávy. Dále uvedl, že prof. Opatrný předložil pozměňovací návrh k návrhu usnesení, ve kterém navrhl zařadit další bod usnesení „Rada doporučuje vzít

nesplnění vládou uloženého požadavku na stanovení komplexního systému hodnocení VaV v potaz při sestavování návrhu státního rozpočtu“,

Výsledek hlasování o doplnění čtvrtého bodu do návrhu usnesení: pro byli 2 členové Rady, proti 0, zdrželo se 8 (přítomno 10 členů Rady).

Návrh nebyl přijat.

Hlasování o původním návrhu usnesení: pro bylo 10 členů, proti 0, zdržel se 0 (přítomno 10 členů Rady).

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. konstatuje, že Ministerstvo zemědělství nestanovilo svůj komplexní systém hodnocení VaV, který mělo vypracovat s termínem do 30. 6. 2009 podle vládou schválené „*Koncepce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015*“;
2. žádá Ministerstvo zemědělství, aby s ohledem na programové prohlášení vlády („*Vláda v návaznosti na zákon o podpoře výzkumu a vývoje přijme jednotnou metodiku poskytování institucionální podpory výzkumných organizací ze strany jednotlivých poskytovatelů.*“) svou Koncepci v tomto směru aktualizovalo;
3. ukládá sekretáři Rady informovat Ministerstvo zemědělství o závěrech Rady uvedených v bodě 1 a 2 tohoto usnesení.

13. Návrh na jmenování zpravodajů Rady

Prof. Hronová uvedla, že Rada může pro řešení vybraných úkolů jmenovat své zpravodaje. Byl předložen seznam agend a úkolů Rady a navržení jednotliví zpravodajové.

Proběhla diskuze, v které Ing. Frolík sdělil, že souhlasí se svou nominací, ale své navržené agendy ještě projedná s doc. Ciencialou. Prof. Hampl potvrdil, že převezme agendu týkající se výzkumu živé přírody a OK ŽP RVVI. Dle závěrů z diskuse byl upraven návrh usnesení.

Výsledek hlasování k upravenému návrhu usnesení: pro bylo 10 členů Rady, proti 0, zdržel se 0 (přítomno 10 členů Rady).

Návrh usnesení byl schválen.

Usnesení:

Rada

1. jmenuje zpravodaje navržené v tabulce 257/B14, s výjimkou Ing. Frolíka, který společně s doc. Ciencialou oznámí rozdělení agend/úkolů;
2. jmenuje zpravodajem pro „Výzkum živé přírody, OK ŽP RVVI“ prof. Hampla;
3. jmenuje členy pracovní skupiny pro Metodiku hodnocení prof. Ing. R. Haňku, MA, PhD., doc. RNDr. K. Olivu, Dr. a prof. Ing. V. Haasze, CSc.;
4. vyzývá své členy, aby se přihlásili na neobsazené agendy/úkoly Rady nejpozději do 1. října 2010 a své návrhy zaslali sekretariátu ke zpracování.

14. Komise pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů – dovolba zástupce MŠMT

Dr. Blažka uvedl, že činnost KHV vyplývá z schváleného statutu, který stanovuje (viz čl. 4, bod 2), že členem KHV má být i zástupce MŠMT.

Ministerstvo nominovalo jako svého zástupce do KHV RNDr. Miloslava Frýzka, pracovníka odboru programů výzkumu a vývoje. Na základě zákona č. 130/2002 Sb. je proto nutno provést dovolbu Radou, neboť nelze nominovaného zástupce za člena KHV pouze kooptovat. Vzhledem k nominaci pouze dr. Frýzka, bylo navrženo provést veřejnou volbu kandidáta.

Výsledek hlasování: pro bylo 10 členů Rady, proti 1, zdržel se 0 (přítomno 11 členů Rady).

Návrh usnesení byl schválen.

12.10.2010

Usnesení:

Rada

1. schvaluje navržený postup hlasování;
2. zvolila RNDr. Miloslava Frýzka, jako zástupce MŠMT za člena Komise pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů.

C) Různé

2. Operační programy Výzkum a vývoj pro inovace a Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Prof. Opatrný upozornil na usnesení z mimořádného zasedání Rady dne 17. 9. 2010 č. B2), které nebylo splněno. Po krátké diskusi Rada formulovala návrh usnesení.

Výsledek hlasování: pro bylo 10 členů Rady, proti 0, zdržel se 0 (přítomno 10 členů Rady).

Navržené usnesení bylo schváleno.

Usnesení:

Rada

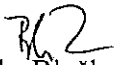
1. konstatuje, že závazný věcný a časový harmonogram čerpání prostředků Operačního programu výzkum a vývoj pro inovace MŠMT na 257. zasedání Rady nepředložilo;
2. ukládá předsednictvu Rady, aby v této věci jednalo s MŠMT a harmonogram obratem zaslalo se svým komentářem členům Rady.

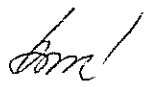
Ing. Aim požádal, aby každý materiál byl označen dnem a hodinou schválení a dalšího zveřejnění na webu.

Prof. Hronová navrhla zavést nové značení materiálů.

Ing. Frolík navrhl, aby souhrny byly doplněné o rizikové analýzy. Dr. Blažka to doplnil, že toto je úkol zpravodajů.

Protože nebyly žádné další příspěvky do bodu Různé, 1. místopředsdkyně Rady prof. Hronová uzavřela 257. zasedání Rady a rozloučila se s přítomnými.


Zapsala: Ing. Bártová, dr. Blažka


Schválil: prof. Hronová