

Zápis z 261. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace konaného 28. ledna 2011 v jednacím sále vlády na Úřadu vlády ČR

Přítomni:

Členové: předseda Rady RNDr. Petr **Nečas**, Ing. Karel **Aim**, CSc., doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr.h.c., prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., prof. Ing. Vladimír **Haasz**, CSc., prof. RNDr. Václav **Hampl**, DrSc., prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., prof. RNDr. Pavel **Hobza**, DrSc., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., doc. RNDr. Karel **Oliva**, prof. RNDr. Tomáš **Opatrný**, Dr.

Omluveni: Ing. Zbyněk **Frolík**, Ing. Pavel **Kafka**, PhDr. Miroslava **Kopicová**, Ing. Jaroslav **Míl**, MBA, prof. Ing. Karel **Pospíšil**, Ph.D., MBA

Stálí hosté: prof. RNDr. Pavel **Hozák**, DrSc., Ing. Jan **Koucký**, Ph.D., prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D., doc. Ing. Daniel **Münich**, Ph.D., prof. RNDr. Zdeněk **Němeček**, DrSc., Ing. Petr **Očko**, Ph.D., Mgr. Zdeněk **Venera**, Ph.D.

Omluveni: Ing. Karel **Klusáček**, prof. Ing. Petr **Moos**, CSc.

Sekretariát: RNDr. Marek **Blažka**, sekretář Rady

Host: Dr. Ing. Jaroslav **Kuba**, Ph.D. – vrchní ředitel sekce řízení operačních programů EU MŠMT (k bodu 261/B0-b)

Program:

- 1. Schválení programu 261. zasedání Rady**
- 2. Zápis z 260. zasedání**

Body pro informaci a k projednání

A) PRO INFORMACI

1. Usnesení vlády
 - a) ze dne 14. 12. 2010 č. 908 o Plánu nelegislativních úkolů vlády na 1. pololetí 2011 a o Přehledu námětu pro Plán nelegislativních úkolů vlády na 2. pololetí 2011
 - b) ze dne 5. ledna 2011 č. 13 ke skupině grantových projektů Grantové agentury České republiky Projekty na podporu excelence v základním výzkumu
 - c) ze dne 19. 1. 2011 č. 46 k Analýze stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2010
 - d) ze dne 19. 1. 2011 č. 52 k Návrhu programu zemědělského aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje Komplexní udržitelné systémy v zemědělství "KUS"
 - e) ze dne 19. 1. 2011 č. 54 k Programu veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích pro potřeby státní správy „BETA“
 - f) ze dne 19. 1. 2011 č. 55 k Programu Technologické agentury ČR na podporu rozvoje dlouhodobé spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi veřejným a soukromým sektorem „Centra kompetence“
 - g) ze dne 19. 1. 2011 č. 56 k Programu na podporu aplikovaného společenskovedního výzkumu a experimentálního vývoje „OMEGA“
2. Zápisy z jednání předsednictva mezi 260. a 261. zasedáním Rady
3. Výstupy z veřejné zakázky Analýzy a podklady pro realizaci a aktualizaci NP VaVaI
4. Výroční zprávy zmocněnce vlády pro evropský výzkum za roky 2009 a 2010
5. Interpelace poslance Ohlídala na premiéra Nečase ohledně GA ČR v PS ČR

6. Zápisy z jednání
 - a) OK ŽP dne 2. 11. 2010
 - b) OK ŽP dne 25. 11. 2010
 - c) OK NŽP dne 25. 11. 2010
 - d) OK SHV dne 13. 12. 2010
 - e) OK NŽP dne 11. 1. 2011
7. Závěry INOVACE 2010
8. Provozní rozpočet center OP VaVpI
9. Zpráva MO o plnění Konceptce obranného aplikovaného výzkumu
10. Zpráva MV o plnění Meziřesortní konceptce bezpečnostního VaV ČR do roku 2015
11. Statuty a jednací řády poradních orgánů Rady

B) K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

0. Revokace usnesení Rady
 - a) Revokace usnesení k bodu B2 z 259. zasedání Rady - Kontroly výsledků IS VaVaI
 - a1. Návrh revokace prof. Pospíšila
 - a2. Stanovisko zpravodaje Rady
 - b) Revokace usnesení k bodu C5 z 259. zasedání Rady – Stav financování a udržitelnosti OP VaVpI k 5. 11. 2010
 - b1. Návrh revokace prof. Hobzy
 - b2. Stanovisko zpravodajů Rady
6. Konečné výsledky hodnocení výsledků výzkumných organizací 2010
 - a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného z 25. 1. 2011, 23,58 hod
7. Přehled důvodů snížení a navrženého procentního snížení prostředků ve 3. etapě hodnocení 2010
1. První návrh výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace na rok 2012 s výhledem na léta 2013 a 2014
 - a) Návrh SR VaVaI 2012 až 2014 dle PN prof. Opatrného k bodu 261/B6
2. Doupravené dlouhodobé principy hodnocení (dle usnesení 259/C2)
3. Volby kandidáta na 12. člena VR TA ČR
4. Postup pro posuzování VO
 - a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného z 26. 1. 2011, 0,48 hod.
5. Souhrnné vyhodnocení ukončených programů VaV v roce 2009

C) K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

1. Plány práce poradních orgánů Rady
2. Vyřazení Výzkumného ústavu pro hnědé uhlí, a.s., ze seznamu výzkumných organizací
3. Nominace členů Rady do pracovních skupin pro výběr členů hodnotících panelů GA ČR

Zasedání zahájila a řídila 1. místopředsedkyně Rady prof. Hronová, která vzhledem k přítomnosti předsedy Rady a premiéra dr. Nečase a jeho časovým možnostem, navrhla předřazení bodů k projednání před schvalování zápisu z 260. zasedání i před body pro informaci.

Schválení programu

Usnesení:

Rada schvaluje program 261. zasedání s tím, že byly předřazené body B) a C) před body A) a zápis z 260. zasedání Rady. Současně byl předřazen bod B7 před bod B6.

Přistoupilo se k bodům k projednání.

B) K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

B0. Revokace usnesení Rady

a) Revokace usnesení k bodu B2 z 259. zasedání Rady - Kontroly výsledků IS VaVaI

a1. Návrh revokace prof. Pospíšila

a2. Stanovisko zpravodaje Rady

Prof. Haasz uvedl první bod, kde přednesl návrh omluveného prof. Pospíšila k revokaci usnesení, k bodu B2 – „Kontrola výsledků IS VaVaI“ z 259. zasedání Rady. Porovnáním databáze RIV s databází Úřadu průmyslového vlastnictví bylo zjištěno, že u některých patentů vyřazených z důvodu č. 1, tj. „Příhláška vynálezu“, patent existuje. K vyřazení došlo proto, že do databáze RIV bylo na místo čísla patentu vloženo číslo jeho přihlášky. Tím došlo k formálnímu pochybení vkladatele výsledku do databáze. U těchto výsledků se navrhuje neuplatňovat snížení podpory ve smyslu výše citovaného usnesení a návrh revokace usnesení přijmout.

Proběhla krátká vysvětlující diskuse mezi prof. Fialou, prof. Haaszem a dr. Blažkou.

Prof. Opatrný podpořil revokaci usnesení navrženou prof. Pospíšilem.

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení.

Výsledek hlasování: pro bylo 11 členů Rady, nikdo nebyl proti, zdržel se 1 člen Rady. Přítomno bylo 12 členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. revokuje své usnesení k bodu B2 z 259. zasedání tím, že nebude snižovat podporu podle §14, zákona č. 130/2002 Sb. u důvodu č. 1 v případech, kdy byl záznam o výsledku předán pod číslem přihlášky vynálezu vedeného v databázi ÚPV;
2. ukládá zpravodaji Ing. Aimovi, pracovní skupině pro rozpočet a sekretariátu Rady promítnout usnesení podle bodu 1 do prvního návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace na r. 2012 s výhledem na léta 2013 a 2014.

b) Revokace usnesení k bodu C5 z 259. zasedání Rady – Stav financování a udržitelnosti OP VaVpI k 5. 11. 2010

b1. Návrh revokace prof. Hobzy

b2. Stanovisko zpravodajů Rady

Zpravodaj tohoto bodu Ing. Aim uvedl, že prof. Hobza předložil pozměňovací návrh, kterým navrhuje revokaci usnesení C5 – „Stav financování a udržitelnosti OP VaVpI k 5. 11. 2010“ z 259. zasedání Rady vypuštěním bodů 6 a 9 ze Stanoviska Rady s odůvodněním a analýzou rizik. Prof. Hobza ve svém návrhu na revokaci uvedl, aby částka převyšující vysoutěžené objemy, byla ponechána v projektu nebo v celkovém balíku a nedocházelo k financování projektů pod čarou. Důvodem je demotivace, problém se vznikem dalších subjektů, pro které bude obtížné zajistit personální a finanční zajištění. Realistickým řešením, které je plně v kompetenci řídicího orgánu (ŘO), by mohl být například individuální přístup k jednotlivým projektům spočívající v dohodě ŘO s příjemcem, kdy v projektu budou příjemci zachováni k použití ušetřené prostředky v plné výši minimálně do objemu cca 10 % velikosti projektu. Pokud bude úspora vyšší než 10 % objemu velikosti projektu, bude se pak v závislosti na výši ušetřených prostředků progresivně zvyšovat částka k odvodu zpět do zdrojů OP VaVpI.

Ing. Aim dále uvedl, že předsednictvo Rady uložilo zástupcům Rady v monitorovacím výboru OP VaVpI, Ing. Aimovi a dr. Blažkovi, vypracovat k pozměňovacímu návrhu stanovisko Rady. Stanovisko Rady ke stavu financování a udržitelnosti OP VaVpI je doporučením pro ŘO (MŠMT) a v dokumentu jde o upozornění na rizika, která vznikla při financování a udržitelnosti OP VaVpI.

Ing. Aim sdělil, že revokace usnesení v současné době již nemá smysl, protože stav je již zcela jiný. Předsednictvo Rady na jednání dne 21. 1. 2011 se stanoviskem zpravodajů souhlasilo a návrh na revokaci usnesení k bodu C5 z 259. zasedání Rady nedoporučilo. Vyzval přizvaného hosta zasedání Dr. Ing. Jaroslava Kubu, Ph.D., vrchního ředitele sekce řízení operačních programů EU MŠMT, aby se k této problematice vyjádřil.

Dr. Kuba uvedl, že MŠMT má strategii, jak dále pokračovat, která bude předložena vedení MŠMT dne 1. února 2011. Uvedl dále, že pro ŘO je návrh revokace poněkud opožděn. MŠMT vytvořilo materiál, ve kterém posílí kritérium na ceny stavební zakázky na 80 %, kdy 30 % ušetřených prostředků zůstane v rámci projektů, ale mohou být použity pouze na ty výdaje, které byly zahrnuty v projektové dokumentaci, čili musí se použít již na vysoutěžené aktivity. Podmínky EK neumožňují použít ušetřené prostředky v projektu na jiné aktivity, aby se tak zabránilo možnému korupci. Ostatní prostředky ve výši 70 % budou dále uloženy do OP VaVpI.

Dále dr. Kuba informoval, že v tomto roce budou vypsány nové výzvy pro postdoktorandy, aby vysoké školy měly kvalifikované zajištění pro nově vznikající centra.

Dr. Blažka požádal dr. Kubu o specifikaci, v jakém stadiu se nachází schvalování velkých projektů. Dále uvedl, že MŠMT přislíbilo stanovisko k realizaci velkých projektů na zasedání Rady, kdy mělo být současně předloženo stanovisko ÚOHS. ÚOHS však ve stávající situaci pozastavil vydávání stanovisek.

Dr. Kuba odpověděl, že otázka velkých projektů byla otevřena a ŘO MŠMT poslal již všechny velké projekty do Bruselu ke schválení. Projednává se 6 velkých projektů, MŠMT předpokládá, že u 5 projektů k notifikaci nedojde, u 1 projektu v prioritní ose 2 se o notifikaci jedná. U projektu ELI došlo k otevření diskuze ohledně veřejné podpory, jednání probíhají na všech úrovních. Důležité je, aby byly projekty schváleny co nejdříve, aby došlo k realizaci těchto projektů a čerpání finančních prostředků.

Prof. Haňka projevil zájem o převedení prostředků pro postdoktorandy a převedení ušetřených prostředků na ně, podle něho 30 % je nedostatečné.

Dr. Kuba vysvětlil, že program na postdoktorandská studia nebude financován z úspor, ale z OP VK. V rámci tohoto programu mají být nově v ČR založená postdoktorandská místa a má to motivovat návrat českých výzkumníků z ciziny. Procentní rozdělení má motivovat vedoucí projektů, aby k úsporám došlo.

Předseda Rady dr. Nečas zopakoval dotaz prof. Haňky, jak se došlo k poměru 30:70, což podle něho nebylo vysvětleno.

Dr. Blažka podotkl, že příjemci budou mít co dělat, aby se 30 % dodrželo.

Prof. Hobza protestoval proti rozdělení 30:70 ve prospěch subjektů, které získají z uspořené prostředků a nemají podporu v projektech EU. Podle něho 30 % není motivující a je přesvědčen, že subjekty budou schopny využít 100 % a k úsporám v konečné fázi nedojde.

Prof. Opatrný podpořil návrh prof. Hobzy s tím, že body, které uvedl ve svém návrhu jsou nezpochybnitelné. Všechny změny jsou v kompetenci ŘO. Přijalo se špatné usnesení a Rada by se od něho měla distancovat.

Prof. Fiala podpořil také návrh prof. Hobzy a distancoval se od rozhodnutí předsednictva Rady. Jeho obavy pramení z toho, zda nebude toto v rozporu s evropskou legislativou. Poprosil MŠMT, aby zvážilo silnější politický tlak prostřednictvím vlády na EK a zvážilo zájmy ČR.

Prof. Drahoš podpořil prof. Fialu a projevil souhlas s návrhem prof. Hobzy. Vzněl dotaz, zda musí MŠMT napevno stanovovat poměry procent nebo zda se může ponechat prostor k projednávání jednotlivých situací. Doporučil, aby MŠMT zvážilo, zda je nutné zavádět tato opatření nebo budou ušetřené finance projednány s jednotlivými řešiteli projektů.

Dr. Kuba vysvětlil, že nemohou být v rámci podmínek a pravidel spotřebovány finanční prostředky jinak, než bylo vysoutěženo, proto je rozdělení 30:70 v pořádku. Je zde stále prostor k jednání, ale mantinely jsou již nastaveny.

Prof. Drahoš znovu zpochybnil stanovování nějakých čísel.

Dr. Blažka tlumočil jasné vyjádření EK, že se jedná o jiná pravidla než v ČR, jde o proplácení zpětně, takže to, co příjemci nyní dostávají jsou pouze zálohy. Jde o to, co EK nakonec proplatí.

Prof. Hronová se pokusila usměrnit diskusi k původnímu návrhu revokace usnesení.

Ing. Aim doporučil, aby se místo revokace formulovalo nové usnesení, resp. úkol pro MŠMT jako podklad pro diskusi příštího zasedání Rady.

Prof. Opatrný uvedl, že Rada nemusí MŠMT dávat doporučení, co s prostředky dělat.

Proběhla diskuse za účasti dr. Blažky, prof. Hampla, prof. Opatrného, Ing. Ciencialy, prof. Hobzy a dr. Kuby, kdy na závěr navrhl Ing. Cienciala úpravu usnesení.

Toto prof. Hronová přijala a návrh usnesení byl upraven tak, že bude v bodě 6. stanoviska Rady vypuštěna část věty. S touto úpravou návrhu usnesení navrhovatel revokace prof. Hobza souhlasil.

Výsledek hlasování: pro bylo všech přítomných 12 členů Rady.

Usnesení:

Rada

- revokuje své usnesení k bodu C5 z 259. zasedání Rady se změnou dle jednání Rady, kde se v bodě 6. stanoviska Rady vypouští text „...**a prostředky, které budou získány tím, že schválené služby, zařízení a stavby budou realizovány za nižší cenu, byly použity na financování OP VaVpI jako celku.**“ V následující větě se text upravuje na: „..., že **případné ušetřené prostředky**...“.

B7. Přehled důvodů snížení a navrženého procentního snížení prostředků ve 3. etapě hodnocení 2010

Prof. Haasz uvedl, že tento bod byl na program zasedání dodatečně doplněn a dodal, že jde o upřesnění toho, co se v obecné rovině schválilo na minulém zasedání Rady.

Na 260. zasedání Rady pod bodem B2 byly schváleny obecné principy pro rozhodování Rady o výši krácení návrhu podpory v souladu se zněním schválené Metodiky 2010 a ustanovení zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Nyní je Radě na základě výsledků jednání předsednictva dne 21. ledna 2011 předkládán k odsouhlasení konkrétní přehled důvodů pro uplatnění výše uvedeného opatření, a to s uvedením rozsahu procentního snížení podpory a počtu jeho případů.

Prof. Hampl uvedl, že má problém s posledními body tabulky - 19. – „Popis výsledku v původním jazyce je kratší než 64 znaků“ a 20. – „Popis výsledku v původním jazyce je až na velikost písmen roven názvu výsledku v původním jazyce“. Název odborného článku je pečlivě konstruován a požadavek v těchto bodech je nedostačující.

Dr. Blažka uvedl na vysvětlení, v těchto bodech se nejedná o název článku, ale pouze o popis výsledku, nejkratší co byl nalezen ve WoS. Toto není sankcionováno. Zadané podmínky prostě nejsou plněny.

Prof. Haasz připomněl, že toto bylo již na minulé Radě diskutováno, zda měnit povinné zadávací podmínky.

Prof. Opatrný podpořil názor prof. Hampla a také nesouhlasil s důvody v bodě 20. Nemá se to vztahovat na výsledky Jimp.

Dr. Blažka připomněl, že se toto může upřesnit až v připravovaných změnách Metodiky pro rok 2011, nikoliv zpětně pro rok 2010.

Prof. Němeček uvedl, že se tím KHV bude zabývat.

Podle doporučení prof. Hampla byla navržena úprava usnesení s tím, že u bodů 19. a 20. budou vypuštěny výsledky Jimp.

Prof. Haasz připomněl, že v těchto bodech je penalizace nulová.

Výsledek hlasování: pro upravený návrh usnesení bylo všech přítomných 12 členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. souhlasí s uplatněním výše krácení podpory dle předloženého materiálu s tím, že u bodů 19. a 20. bude uvedeno „s výjimkou Jimp“;
2. ukládá zpravodaji Ing. K. Aimovi ve spolupráci se sekretariátem promítnout schválené opatření do návrhu výdajů na výzkum, vývoj a inovace na r. 2012 s výhledem na roky 2013 a 2014.

B6. Konečné výsledky hodnocení výsledků výzkumných organizací 2010

a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného z 25. 1. 2011, 23,58 hod.

Prof. Hronová uvedla, že v souladu s harmonogramem Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2010 a 2011) schválené usnesením vlády č. 555 ze dne 4. srpna 2010, jsou předkládány Radě ke schválení konečné výsledky hodnocení výzkumných organizací. Upozornila dále na pozměňovací návrh prof. Opatrného, kdy usnesení k němu ale není kompletní a pokud by se o něm mělo hlasovat, bylo by nezbytné jej doplnit. Proběhla diskuze o procedurálním způsobu, jak upravit návrh usnesení k pozměňovacímu návrhu.

Proběhlo hlasování o zahrnutí 2 bodů z původního návrhu usnesení do návrhu usnesení k pozměňovacímu návrhu.

Výsledek hlasování: pro upravení pozměňovacího návrhu usnesení bylo 9 členů Rady, nikdo nebyl proti, zdrželi se 2 členové Rady. Přítomno bylo 11 členů Rady.

Zpravodaj prof. Haasz následně vysvětlil postup při výpočtech výsledků hodnocení výsledků výzkumných organizací. Na základě jednání předsednictva dne 21. ledna 2011 došlo k přepočtu korekčních koeficientů. Některé věci se upřesnily, na základě závěrů předsednictva sekretariát přepočítal korekční koeficienty, vše je popsáno ve zprávě, kterou má Rada k dispozici. Na základě těchto výsledků byl přepočítán i návrh SR VaVaI, kdy algoritmus výpočtu odpovídá přesně zadání Metodiky.

Prof. Opatrný uvedl, že Metodika 2010 umožňuje široký výběr parametrů, které splňují požadovaná kritéria. Vyzdvihl, že v KHV to bylo široce diskutováno, KHV měla několik poznámek a návrhů, nově přepočítané a předložené výsledky jsou podle ní počítány způsobem, který lépe odpovídá duchu metodiky, přičemž se drží i její litery. Poté uvedl jednotlivé rozdíly v obou přístupech.

K tomu měli prof. Haasz a dr. Blažka několik vysvětlujících poznámek, kdy neexistuje prvoplánový přístup, dopady jsou nepředvídatelné a mnohem složitější.

Náměstek MŠMT Ing. Koucký vznesl několik dotazů a upozornil, že MŠMT musí do 31. ledna 2011 zveřejnit tabulky o rozdělení finančních prostředků pro specifický výzkum. Prof. Haasz některé body vysvětlil.

Prof. Němeček popsal několikaměsíční práci KHV a také připomněl, že je několik interpretací Metodiky hodnocení. Připomněl, že KHV dostala za úkol pracovat na Metodice pro rok 2012, která má jít jiným směrem než dosud.

Doc. Můnich poznamenal, že byly připomínky k Metodice vznášeny již před rokem, v lednu 2010.

Proběhlo hlasování o pozměňovacím návrhu s úpravou dle minulého hlasování.

Výsledek hlasování: pro upravený pozměňovací návrh usnesení bylo 5 členů Rady, proti byli 4 členové Rady, zdrželi se 3 členové Rady. Přítomno bylo 12 členů Rady.

Proběhlo tedy hlasování o původním návrhu usnesení.

Výsledek hlasování: pro bylo 9 členů Rady, nikdo nebyl proti, zdrželi se 3 členové Rady. Přítomno bylo 12 členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje konečné výsledky hodnocení 2010;
2. ukládá použít schválený materiál při návrhu státního rozpočtu v souladu s ustanovením § 5a odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb. a podle čl. II. zákona č. 110/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb.;
3. ukládá sekretariátu Rady zveřejnit konečné výsledky hodnocení 2010 na webových stránkách Rady.

Protože se blížil čas, kdy je třeba odhlasovat prodloužení zasedání Rady, bylo hlasováno o jejím prodloužení do 13,30 hodin.

Výsledek hlasování: pro bylo 10 členů Rady, nikdo nebyl proti, zdrželi se 2 členové Rady. Přítomno bylo 12 členů Rady.

Zasedání Rady bylo prodlouženo do 13,30 hodin.

B1. První návrh výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace na rok 2012 s výhledem na léta 2013 a 2014

Ing. Aim jako zpravodaj informoval o přípravě státního rozpočtu. Upozornil na nutnost spolufinancování OP VaVpI a sestavení rozpočtu cca o 0, 5 mld. nad střednědobý výhled v roce 2012. Uvedl dále, že tento první návrh bude rozeslán poskytovatelům podpory výzkumu, vývoje a inovací jako příloha dopisu, kterým bude Rada žádat o předložení návrhů jednotlivých poskytovatelů, a to do 16. 2. 2011.

Předseda Rady dr. Nečas uvedl, že je opodstatněné držet objem prostředků r. 2012 na úrovni r. 2011. Cílem vlády není tento objem finančních prostředků snižovat a předložený návrh odpovídá vládní politice.

Ing. Aim a prof. Hampl tuto podporu pana premiéra velmi ocenili.

Prof. Opatrný otevřel diskuzi ohledně výpočtu institucionální podpory na RVO u institucí majících výzkumné záměry a ohledně interpretace přechodných ustanovení novely zákona č. 130/2002 Sb.

Přestávka – jednání bylo z organizačních důvodů na dvacet minut přerušeno (odešel prof. Fiala).

Po přestávce se pokračovalo v jednání o SR VaVaI.

Prof. Němeček vysvětlil práci KHV týkající se výpočtu hodnot bodů. Podle něho tento předložený návrh rozpočtu nemá oporu v zákoně.

Dr. Blažka dodal, že Rada se musí držet vládou schváleného návrhu státního rozpočtu a návrh rozpočtu, jak je teď sestaven, je přijatelný pro všechny. Je zde předložen 1. návrh a podle jednání s poskytovateli bude ještě upraven.

Prof. Hampl podotkl, že rozpočet by měl být rozdělován za kvalitní výsledky ve výzkumu.

Prof. Opatrný uvedl, že by mělo být dopředu známo, jakým způsobem se výpočet pro návrh rozpočtu provádí. Protože to zatím známo není, a on preferuje hlavně dodržení zákona, který říká, že podíl dané VO na celkové výši institucionální podpory výzkumných organizací ze státního rozpočtu v daném roce odpovídá jejímu podílu na hodnotě výsledků všech VO, což zde splněno podle jeho názoru není, s předloženým návrhem rozpočtu nesouhlasí.

Ing. Aim poznamenal, že on s takto navrženým rozpočtem souhlasí a podpořil jeho schválení Radou.

Dr. Blažka vysvětlil způsob sestavení rozpočtu, kde základem je střednědobý výhled. To samé se týkalo návrhu rozpočtu sestaveného na loňský rok. Dále uvedl, že návrh rozpočtu není v rozporu

se zákonem o státním rozpočtu a že tato diskuse měla probíhat již při schvalování principů rozpočtu.

Prof. Opatrný připomněl, že podával již tenkrát protesty a vznesl znovu dotaz, jak je to slučitelné se zákonem. Pro něho není odpověď, že se to stejným způsobem dělalo loni.

Prof. Hronová diskusi shrnula s tím, že bude hlasováno o návrhu rozpočtu.

Proběhlo hlasování o původním návrhu usnesení:

Výsledek hlasování: pro bylo 8 členů Rady, 2 byli proti, zdržel se 1 člen Rady. Přítomno bylo 11 členů Rady.

Předseda Rady dr. Nečas na závěr připomenul, že se rozpočet má považovat za pracovní, vzhledem k tomu, že podrobnější údaje budou předmětem jednání s jednotlivými poskytovateli. Také uvedl, že by měl být popsán způsob výpočtu návrhu rozpočtu.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje první návrh výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace na rok 2012 s výhledem na léta 2013 a 2014;
2. ukládá sekretariátu Rady rozeslat první návrh výdajů poskytovatelům s žádostí o předání jejich návrhů do 16. 2. 2011.

B2. Doupravené dlouhodobé principy hodnocení (dle usnesení 259/C2)

Prof. Opatrný jako zpravodaj popsal úkol, který mu byl jako zpravodaji přidělen na 259. zasedání Rady, ve kterém Rada uložila jemu jako zpravodaji, pracovní skupině a KHV na základě připomínek upravit a dopracovat předložený materiál "Dlouhodobé principy hodnocení", využít při dopracování materiál "Jak hodnotit a financovat VO - návrh AV ČR" a předložit upravený materiál Radě na její 261. zasedání.

Prof. Opatrný dále uvedl, že předloženy jsou dva alternativní návrhy Dlouhodobých principů hodnocení a popsal práci KHV, jejíž práci pochválil. Ocenil též iniciativu náměstka MŠMT Ing. Kouckého, který KHV nabídl spolupráci a zapojení do přípravy nového IPN. V součinnosti s MŠMT byl sestaven pracovní tým pro přípravu oborových metodik, kde jsou také zástupci KHV. V součinnosti s projektem IPN „Oborové metodiky“ KHV rozpracuje obě varianty dlouhodobých principů hodnocení. V první fázi řešení projektu bude připraveno vyhodnocení těchto variant tak, aby mohly být předloženy ke kvalifikovanému výběru a Rada bude průběžně informována o postupu. Dále podle schváleného Postupu přípravy Metodiky 2012 bude KHV pracovat na Metodice 2012.

Náměstek MŠMT Koucký uvedl, že projekt IPN – Oborové metodiky bude předložen v březnu 2011.

Prof. Hampl sdělil, že po prostudování obou variant nebude možné vyloučit konflikt zájmů.

Ing. Cienciala poznamenal, že chybí kontext české vědy s evropskou vědou a s mezinárodními pravidly.

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení.

Výsledek hlasování: pro návrh usnesení bylo všech přítomných 10 členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí stav příprav dlouhodobých principů hodnocení;
2. ukládá zpravodaji v součinnosti s KHV a sekretariátem připravit návrh akutních úprav „Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2010 - 2011)“ pro hodnocení, které proběhne v roce 2011 a předložit jej ke schválení Radě na jejím 262. zasedání Rady;
3. ukládá zpravodaji v součinnosti s KHV a sekretariátem předložit „Dlouhodobé principy hodnocení výsledků výzkumných organizací“ na 263. zasedání Rady.

B3. Volby kandidáta na 12. člena VR TA ČR

Prof. Hronová za omluvenou zpravodajku dr. Kopicovou představila další bod, kde připomněla, že dne 27. října 2010 vláda svým usnesením č. 760 schválila pouze 11 z 12 navrhovaných členů VR TA ČR. Členem VR TA ČR nebyl jmenován prof. Potůček za skupinu „Ostatní obory aplikovaného výzkumu – Společenské a humanitní vědy“, proto je nutné provést dovolbu 12. člena VR TA ČR.

Do VR TA ČR bylo po vyhlášení veřejné výzvy navrženo celkem 13 kandidátů (mezi nimi i prof. Potůček). Po předchozí zkušenosti se předsednictvo Rady na svém jednání dne 14. ledna 2011 rozhodlo, že budou voleni a vládě navrženi 2 kandidáti. Jeden bude v návrhu pro vládu uveden na první místě a druhý jako jeho náhradník.

Prof. Opatrný otevřel diskusi ke koncepcím jednotlivých kandidátů, které se zúčastnil dr. Blažka, prof. Hampl a předseda Rady dr. Nečas.

Dr. Blažka připomněl, že v TA ČR jde o aplikovaný výzkum a na to by se měl při výběru kandidátů brát zřetel.

Proběhly volby, kterých se účastnilo všech 10 přítomných členů Rady

B4. Postup pro posuzování VO

a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného z 26. 1. 2011, 0,48 hod.

Doc. Oliva jako zpravodaj popsal zpracování postupu při posuzování výzkumných organizací a spolupráci s ÚOHS, který v současné době neposkytuje stanoviska vzhledem k tomu, že problematiku výzkumných organizací v souladu s Rámcem společenství diskutuje s Evropskou komisí. Popsal podmínky, které má organizace splnit, aby mohla získat institucionální prostředky a výpočty bodů na základě statistické analýzy, bodů a finančních prostředků.

Doc. Oliva zodpověděl dotaz prof. Hampla, že organizace existující méně než 5 let budou muset do začátku finanční prostředky získat z jiných zdrojů.

Prof. Opatrný přednesl svůj pozměňovací návrh, kde v původním materiálu se v kap. 3.2.1. Kritéria posouzení a forma ověření, odst. 2) navrhuje požadavek minimální bodové hodnoty výsledků v IS VaVaI za posledních 5 let 500 bodů. Podstatou tohoto návrhu je zvýšit toto kritérium na 1500 bodů. Důvodem je snaha neplýtvat veřejnými prostředky na malé organizace, které „také dělají výzkum“, ale raději umožnit dostatečné institucionální financování skutečně výkonným výzkumným tělesům (navrhovaná částka odpovídá běžným výzkumně zaměřeným katedrám na výzkumných školách). Při současné hodnotě bodu by toto odpovídalo institucionálním financím na rozvoj výzkumných organizací cca 4,5 mil. Kč ročně, což by za realistického předpokladu, že minimálně stejné částky budou dosahovat finance z účelové podpory a z dalších zdrojů, představovalo roční obrát cca 10 mil. Kč, což lze považovat za minimum pro smysluplnou samostatnou výzkumnou organizaci.

Dle diskuse byl upraven návrh usnesení a bylo o něm hlasováno.

Výsledek hlasování pro upravený návrh usnesení: pro bylo všech 10 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje Postup při posuzování výzkumných organizací se změnou dle jednání Rady u kritéria č. 2 bodu 3.2.1 „přičemž za posledních 5 let musí bodová hodnota zařazených výsledků dosahovat alespoň 1500 bodů“;
2. ukládá zpravodaji ve spolupráci se sekretariátem Rady realizovat posouzení podle Postupu.

Na základě připomínek k usnesení z 261. zasedání Rady bylo zjištěno, že v návrhu usnesení k bodu 261/B4 bylo chybně uvedeno 7 500 bodů, správné číslo za pět let je 1 500 bodů tak, jak bylo správně uvedeno v PN prof. Opatrného.

Schválení technické změny návrhu usnesení v bodě 261/B4 bylo hlasováno per rollam členy Rady. Technická změna usnesení byla schválena 10 hlasy (hlasování se zúčastnilo 11 členů Rady, 10 bylo pro, 0 proti, 1 se zdržel hlasování).

B5. Souhrnné vyhodnocení ukončených programů VaV v roce 2009

Tento bod uvedl stručně prof. Haasz, kdy připomněl, že byly hodnoceny 4 ukončené programy (MPSV, MZd, MZe, MŽP). V jednom případě (MPSV) se jednalo o program realizovaný jako veřejné zakázky ve VaVaI. Dále uvedl, že na základě Hodnocení jsou navrhována konkrétní opatření, jak sledovat, zda jsou finance využívány. Radě je zde předložen kompletní materiál pro jednání vlády, který je současně dobrým východiskem pro jednání s poskytovateli o SR VaVaI. Výsledek hlasování: pro bylo všech 10 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje materiál Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2009;
2. ukládá 1. místopředsce zaslat materiál do meziresortního připomínkového řízení pro jednání vlády.

Projednávání dalších bodů bylo přerušeno a byly oznámeny výsledky hlasování k bodu 261/B3. V prvním kole byl zvolen za kandidáta na 12. člena VR TA ČR většinou 7 hlasy prof. Lízal a bylo nutné ještě ve 2. kole voleb, které následně proběhlo, zvolit náhradníka.

Proběhlo 2. kolo voleb, počtem 6 hlasů byl zvolen náhradníkem do VR TA ČR prof. Hajič. Podle výsledků hlasování bylo doplněno usnesení k bodu 261/B3.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje výsledek tajného hlasování o návrzích kandidátů na 12. člena výzkumné rady TA ČR, na základě kterého je navržen na 1. místě doc. Ing. Lubomír Lízal, Ph.D. a na 2. místě prof. RNDr. Jan Hajič, Dr. (jako jeho náhradník);
2. ukládá sekretariátu zpracovat materiál pro vládu podle výsledků voleb;
3. ukládá sekretariátu rozeslat návrh do meziresortního připomínkového řízení.

C) K PROJEDNÁNÍ - bez rozpravy

Body určené k projednání bez rozpravy stručně uvedla 1. místopředsce Rady prof. Hronová a následně byly bez diskuse jednotlivě schváleny.

C1. Plány práce poradních orgánů Rady

Výsledek hlasování: pro bylo všech 10 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje plány práce poradních orgánů Rady.

C2. Vyřazení Výzkumného ústavu pro hnědé uhlí, a.s., ze seznamu výzkumných organizací

Výsledek hlasování: pro bylo všech 10 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje vyřazení Výzkumného ústavu pro hnědé uhlí ze seznamu výzkumných organizací, kterým může být poskytnuta institucionální podpora podle § 3 odst. 3 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb.;

2. ukládá sekretáři Rady, aby svým dopisem informoval o této skutečnosti Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

C3. Nominace členů Rady do pracovních skupin pro výběr členů hodnotících panelů GA ČR

Výsledek hlasování: pro bylo všech 10 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje jako zástupce Rady do pracovních skupin GA ČR:

- do skupiny pro technické vědy prof. Ing. Vladimíra Haasze, CSc.;
- do skupiny pro vědy o neživé přírodě prof. RNDr. Tomáše Opatrného, Dr.;
- do skupiny pro lékařské vědy prof. RNDr. Václava Hampla, DrSc.;
- do skupiny pro společenské a humanitní vědy doc. RNDr. Karla Olivu, Dr.;
- do skupiny pro zemědělské a biologicko-environmentální vědy prof. Rudolfa Haňku, MA, Ph.D.

Přistoupilo se k schválení zápisu z 260. zasedání Rady.

2. Zápis z 260. zasedání

Proběhlo hlasování o schválení zápisu.

Výsledek hlasování: pro návrh bylo všech 9 členů Rady (nepřítomen v této chvíli prof. Opatrný).

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 260. zasedání.

Na závěr zasedání se přistoupilo k bodům pro informaci.

A) PRO INFORMACI

A1) Usnesení vlády

- a) ze dne 14. 12. 2010 č. 908 o Plánu nelegislativních úkolů vlády na 1. pololetí 2011 a o Přehledu námětu pro Plán nelegislativních úkolů vlády na 2. pololetí 2011
- b) ze dne 5. ledna 2011 č. 13 k Skupině grantových projektů Grantové agentury České republiky Projekty na podporu excelence v základním výzkumu (dále jen "Projekty excelence")
- c) ze dne 19. 1. 2011 č. 46 k Analýze stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2010
- d) ze dne 19. 1. 2011 č. 52 k Návrhu programu zemědělského aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje Komplexní udržitelné systémy v zemědělství "KUS"
- e) ze dne 19. 1. 2011 č. 54 k Programu veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích pro potřeby státní správy „BETA“
- f) ze dne 19.1. 2011 č. 55 k Programu Technologické agentury ČR na podporu rozvoje dlouhodobé spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích mezi veřejným a soukromým sektorem „Centra kompetence“
- g) ze dne 19. 1. 2011 č. 56 k Programu na podporu aplikovaného společenskovedního výzkumu a experimentálního vývoje „OMEGA“

A2) Zápisy z jednání předsednictva mezi 260. a 261. zasedáním Rady

A3) Výstupy z veřejné zakázky Analýzy a podklady pro realizaci a aktualizaci NP VaVaI

A4) Výroční zprávy zmocněnce vlády pro evropský výzkum za roky 2009 a 2010

A5) Interpelace poslance Ohlídala na premiéra Nečase ohledně GA ČR v PS ČR

A6) Zápisy z jednání

- a) OK ŽP dne 2. 11. 2010

- b) OK ŽP dne 25. 11. 2010
- c) OK NŽP dne 25. 11. 2010
- d) OK SHV dne 13. 12. 2010
- e) OK NŽP dne 11. 1. 2011

A7) Závěry INOVACE 2010

A8) Provozní rozpočet center OP VaVpI

A9) Zpráva MO o plnění Konceptce obranného aplikovaného výzkumu

A10) Zpráva MV o plnění Meziresortní konceptce bezpečnostního VaV ČR do roku 2015

A11) Statuty a jednací řády poradních orgánů Rady

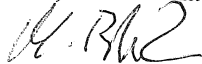
Usnesení:

Rada bere na vědomí body 1 – 11 určené pro informaci.

Různé

Protože nebyly žádné příspěvky do bodu Různé, prof. Hronová poděkovala všem přítomným a ukončila 261. zasedání Rady ve 13,25 hodin.

Zapsali: Ing. Bártová, dr. Blažka



Schválila: prof. Hronová

