

SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ PROGRAMŮ VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ UKONČENÝCH V ROCE 2009

1. Úvod

Hodnocení výsledků programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2009 (dále jen „Hodnocení“) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a podle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2010 a 2011) (dále jen „Metodika“) schválené usnesením vlády ze dne 4. srpna 2010 č. 555.

V souladu s Metodikou bylo pro Hodnocení primárně využito údajů předaných jednotlivými poskytovateli podle zákona do Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „IS VaVaI“), a to do části Centrální evidence projektů (dále jen „CEP“) a do Rejstříku informací o výsledcích (dále jen „RIV“). Doplnkově bylo pro Hodnocení využito údajů a informací, které předložili poskytovatelé ve svých souhrnných zprávách o vyhodnocení ukončených programů výzkumu experimentálního vývoje a inovací, zpracovaných podle Metodiky.

Účelem Hodnocení je posoudit, s jakou mírou efektivnosti byly na řešení programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „program“) vynaloženy veřejné prostředky, tj. veřejná podpora podle § 3 odst. 2 písm. b) zákona, zda bylo dosaženo takových cílů, které byly jednotlivými poskytovateli očekávány při schvalování programů, a zda dosažené výsledky odpovídají vynaloženým prostředkům.

2. Přehled hodnocených programů

V roce 2010 byly do Hodnocení zahrnuty celkem 4 programy, z toho v 1 případě se jednalo o program, kdy jednotlivé projekty byly zadávány ve formě veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích a ve 3 případech byly programy (resp. jednotlivé projekty) zadávány na základě veřejných soutěží ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích. Základní údaje uvádí Tabulka č. 1.

Podrobné údaje o programech, obsahující i stanovené cíle a údaje o nákladech na řešení projektů podle CEP, jsou uvedeny v Příloze č. 1.

Je rovněž třeba uvést, že se jednalo o programy zaměřené na aplikovaný výzkum, neboť i když toto nebylo explicitně ve vládou schválených programech uvedeno, podle znění zákona platného v době řešení programů nemohli tito poskytovatelé poskytovat veřejnou podporu na projekty základního výzkumu (viz § 4 odst. 1 zákona ve znění platném do 30. června 2009).

Tabulka č. 1: Přehled programů ukončených v roce 2009

Poskytovatel	Program		Trvání programu	
	Kód	Název	od	do
Program – zadání na základě veřejné zakázky ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích				
Ministerstvo práce a sociálních věcí	HR	Výzkum pro státní správu v oblasti sociální politiky, sociálních věcí, zaměstnanosti a bezpečnosti práce	2005	2009
Program – zadání na základě veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích				
Ministerstvo zdravotnictví	NR	Resortní program výzkumu a vývoje Ministerstva zdravotnictví	2004	2009
Ministerstvo zemědělství	QG	Výzkumný program Ministerstva zemědělství na léta 2005 - 2009	2005	2009
Ministerstvo životního prostředí	SM	Životní prostředí a ochrana přírodních zdrojů	2003	2009

3. Harmonogram a průběh Hodnocení

Celý průběh Hodnocení byl rozdělen do několika na sebe navazujících částí, které vyplývají z Metodiky:

- provozovatel IS VaVaI v souladu s Metodikou provedl uzávěrku údajů IS VaVaI pro účely Hodnocení (7. září 2010);
- poskytovatelé zhodnotili ukončené programy a jejich výsledky (do 30. září 2010);
- poskytovatelé zaslali své souhrnné zprávy o vyhodnocení programů ukončených v roce 2009 Radě pro výzkum, vývoj a inovace (do 30. října 2010);
- Rada pro výzkum, vývoj a inovace projednala materiál „Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2009“ (28. ledna 2011).

3.1. Výsledky s bodovým ohodnocením

Jedná se o takové výsledky, které jsou definovány v příloze č. 1 Metodiky a kterým je přiděleno bodové ohodnocení podle Metodiky. Takovým výsledkem je v souladu s Metodikou a Reformou systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR, kterou vláda schválila dne 26. března 2008 usnesením č. 287 (dále jen „Reforma“):

1. článek v odborném periodiku:
 - a. který je obsažen v databázi Web of Science společností Thomson Reuters s příznakem „Article“, „Review“, „Proceedings Paper“ nebo „Letter“, jehož impaktní faktor je každoročně zveřejňován v databázi Journal Citation Report (JCR) společností Thomson Reuters (druh výsledku J_{imp})

- b. který je obsažen ve světově uznávané databázi ERIH nebo SCOPUS (druh výsledku J_{neimp})
 - c. které je zařazeno na Seznam neimpaktovaných recenzovaných periodik vydávaných v České republice¹ (druh výsledku J_{rec})
2. odborná kniha (druh výsledku B) a kapitola v odborné knize (druh výsledku C)
 3. článek ve sborníku vedeném v databázi Web of Science (druh výsledku D)
 4. udělený patent (druh výsledku P)
 5. poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno (druh výsledku Z)
 6. užitný a průmyslový vzor (druh výsledku F)
 7. prototyp a funkční vzorek (druh výsledku G)
 8. výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele, výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů VaVaI orgánů státní nebo veřejné správy (druh výsledku H)
 9. certifikovaná metodika, léčebný postup, památkový postup a specializovaná mapa s odborným obsahem (druh výsledku N)
 10. software (druh výsledku R)
 11. výzkumná zpráva obsahující utajované informace podle zvláštních právních předpisů² (druh výsledku V)

Při kontrole správnosti zařazení výsledků k odpovídajícím druhům výsledků byly zohledňovány ty definice, které byly platné v době uplatnění výsledků. Jednotlivé druhy výsledků byly bodově ohodnoceny podle Metodiky.

3.2. Nehodnocené výsledky

Ostatní výsledky, tj. druhy výsledků dle RIV v části 3.1. neuvedené, nejsou v souladu s Metodikou do Hodnocení zařazeny.

Jedná se o druhy výsledků A (audiovizuální tvorba nebo elektronický dokument), E (zorganizování výstavy), W (zorganizování workshopu), M (zorganizování konference) a O (ostatní výsledky).

Nehodnocené výsledky mohou být zařazeny do Hodnocení, pokud by se jednalo o specifické výsledky programu a pokud by tyto specifické výsledky byly obsaženy ve vládou schválených programech. Vzhledem k tomu, že v programech žádného z hodnocených programů nejsou takové výsledky uvedeny, nebudou ani hodnoceny.

¹ Zveřejněno na www.vyzkum.cz.

² Např. zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

4. Výsledky Hodnocení

Základem Hodnocení je vyhodnocení efektivnosti vynaložených veřejných prostředků (poskytnuté veřejné podpory) na řešení projektů v rámci programů ukončených v roce 2009. Do tohoto Hodnocení byly zahrnuty všechny ukončené projekty, na které byla v rámci daného programu poskytnuta veřejná podpora výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a jejichž řešení bylo ukončeno do 31. prosince 2009. U těchto projektů bylo provedeno bodové ohodnocení jednotlivých výsledků, které byly k těmto projektům přiřazeny.

Pro vytvoření celkového obrazu o programech ukončených v roce 2009 jsou pro Hodnocení využity informace jednotlivých poskytovatelů, kteří v souladu s Metodikou provedli souhrnné vyhodnocení programů ukončených v roce 2009, a které předložili Radě pro výzkum, vývoj a inovace ve svých souhrnných zprávách.

Vzhledem k tomu, že se při Hodnocení vycházelo z údajů obsažených v IS VaVaI (poskytovatelům je zákonem dána povinnost předávat pravdivé a včasné údaje o projektech a jejich výsledcích do IS VaVaI), byla provedena kontrola shody údajů, které byly poskytovateli předány do IS VaVaI, a které poskytovatelé uvedli ve svých souhrnných zprávách o ukončených programech. Údaje se lišily u programu Ministerstva zemědělství (QG), kde dle IS VaVaI činila celková podpora 174.702 tis. Kč a dle zprávy poskytovatele činila 173.710 tis. Kč. Rozdíly byly zaznamenány i u programu Ministerstva životního prostředí (SM), u kterého dle IS VaVaI činila celková podpora 425.825 tis. Kč a dle zprávy poskytovatele činila 425.596 tis. Kč, přičemž i údaje o poskytnuté veřejné podpoře byly odlišné – dle IS VaVaI činila veřejná podpora celkem 362.221 tis. Kč a dle zprávy poskytovatele 362.005 tis. Kč.

Všechny údaje, vztahující se k IS VaVaI, vycházejí ze stavu ke dni, kdy byla provozovatelem IS VaVaI v souladu s Metodikou provedena uzávěrka údajů pro potřeby Hodnocení, tj. k 7. září 2010.

4.1. Hodnocení podle efektivnosti poskytnuté podpory

Hodnocení vychází výhradně z údajů, které poskytovatelé dodali do IS VaVaI podle zákona.

Základním hodnotícím kritériem je průměrná hodnota Index SR programů, která je určena jako podíl bodů všech výsledků (resp. výsledků s bodovým ohodnocením) projektů všech hodnocených ukončených programů a celkové veřejné podpory vynaložené na jejich řešení. Hodnota Index SR vyjadřuje, kolik bodů dle Metodiky bylo dosaženo za každý jeden milion Kč poskytnutý jako veřejná podpora na řešení projektů. Hodnocení je provedeno porovnáním hodnoty Index SR pro každý hodnocený ukončený program s průměrnou hodnotou Index SR programů.

Souhrnné vyhodnocení dokumentuje stav podle výsledků uplatněných a do IS VaVaI předaných do 7. září 2010 (tento termín je dán ustanovením § 31 odst. 6 zákona).

4.1.1. Popis výsledků Hodnocení

Výsledkem Hodnocení je tabulka uvedená v Příloze č. 2, ve které jsou uvedeny údaje o hodnocených projektech agregované podle jednotlivých hodnocených programů s uvedením hodnoty Index SR pro každý hodnocený program. Tabulka kromě údajů o jednotlivých ukončených programech (tj. označení poskytovatele a dobu trvání) a o hodnotě Index SR obsahuje i údaje o výdajích na řešení (včetně výše poskytnuté veřejné podpory), o celkovém

počtu výsledků a jejich bodovém ohodnocení a o jednotlivých druzích výsledků včetně bodového ohodnocení jednotlivých druhů výsledků.

Z Hodnocení založeném na vyjádření efektivnosti poskytnuté veřejné podpory vyplynulo, že v rámci 4 hodnocených programů bylo za sledované období na řešení projektů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací vynaloženo celkem 3.063.759 tis. Kč, z toho z veřejných prostředků celkem 2.872.651 tis. Kč (tj. míra podpory činila 93,8 % z celkových uznaných nákladů). Bylo řešeno celkem 884 projektů, jejichž řešením bylo vytvořeno celkem 2.734,68 bodově ohodnocených výsledků s celkovým bodovým ohodnocením 55.634,81.

Průměrná hodnota Index SR byla vyčíslena hodnotou 19,37; tento údaj lze vyhodnotit tak, že **za každý vynaložený 1 milion Kč z veřejných prostředků vznikly výsledky s bodovým ohodnocením 19,37 bodu** (pro srovnání: článek v impaktovaném časopise = 10 až 305 bodů; článek v prestižním impaktovaném časopise Nature, Science = 500 bodů; článek v recenzovaném časopise ve světově uznávané databázi SCOPUS nebo ERIH = 10 až 30 bodů; článek v českém recenzovaném časopise = 4 nebo 10 bodů v závislosti na oborovém zařazení; odborná kniha = 40 nebo 20 bodů v závislosti na jazyce vydání a oborovém zařazení knihy; článek ve sborníku = 8 bodů; evropský patent, patent USA a Japonska = 500 bodů; český nebo jiný národní patent využívaný na základě platné licenční smlouvy = 200 bodů; ostatní patenty = 40 bodů; poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno = 100 bodů; užitný a průmyslový vzor, prototyp, funkční vzorek, poskytovatelem realizované výsledky, certifikované metodiky a postupy, specializované mapy s odborným obsahem, software = 40 bodů; výzkumná zpráva, která je výsledkem obsahujícím utajované informace = 50 bodů).

V rámci jednotlivých programů bylo dosaženo výsledného Indexu SR:

- Ministerstvo práce a sociálních věcí (program HR) = 12,25;
- Ministerstvo zdravotnictví (program NR) = 20,37;
- Ministerstvo zemědělství (program QG) = 21,53.
- Ministerstvo životního prostředí (program SM) = 13,06;

4.1.2. Struktura dosažených výsledků projektů

Zastoupení jednotlivých druhů výsledků v celkovém počtu 2.734,68 bodově ohodnocených výsledků bylo následující (seřazeno sestupně podle podílu na celkovém počtu výsledků):

J _{imp}	článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi Web of Science	37,78 %
J _{neimp}	článek v odborném periodiku, který je obsažen ve světově uznávané databázi ERIH nebo SCOPUS	34,68 %
J _{rec}	článek v odborném periodiku, které je zařazeno v Seznamu neimpaktovaných recenzovaných periodik vydávaných v České republice	13,82 %
B, C	odborná kniha, kapitola v knize	8,92 %
S	poskytovatelem realizované výsledky, průmyslový vzor, užitný vzor, prototyp, funkční vzorek, specializovaná mapa s odborným obsahem, uplatněná metodika, software	1,69 %
D	článek ve sborníku	1,54 %

T ³	poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno, poskytovatelem realizované výsledky, průmyslový vzor, užitný vzor, prototyp, funkční vzorek, specializovaná mapa s odborným obsahem, uplatněná metodika, software	0,49 %
N	certifikované metodiky a postupy	0,40 %
Z	poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno	0,29 %
F	průmyslový vzor, užitný vzor	0,15 %
G	prototyp, funkční vzorek	0,09 %
P	patent	0,02 %

Řešením projektů v rámci hodnocených programů nebylo dosaženo žádné výzkumné zprávy obsahující utajované informace podle zvláštních právních předpisů (druh výsledku V).

4.1.3. Srovnání programů

Pro srovnání je použito definování tzv. průměrného projektu, a to jak v rámci všech hodnocených ukončených programů, tak pro jednotlivé programy.

Pro všechny programy ukončené v roce 2009 lze konstatovat, že **průměrný projekt byl řešen s celkovými náklady 3,47 mil. Kč, z toho veřejná podpora na jeho řešení činila 3,25 mil. Kč a jeho řešením vzniklo celkem 3,09 uznaného výsledku (z toho bylo dosaženo 0,1 aplikovaného výsledku a 2,99 publikačního výsledku) s bodovou hodnotou 62,94. Vzhledem k tomu, že se ve všech případech jednalo o programy zaměřené právě na aplikovaný výzkum, je toto konstatování pro příslušné poskytovatele nepříznivé.**

Pro srovnání uvádíme, že pro všechny programy ukončené v roce 2008 (souhrnné vyhodnocení bylo schváleno usnesením vlády ze dne 29. března 2010 č. 248) byl průměrný projekt řešen s celkovými náklady 8,55 mil. Kč, s veřejnou podporou 7,63 mil. Kč a jeho řešením vzniklo celkem 1,94 uznaného výsledku (z toho bylo dosaženo 1,39 aplikovaného výsledku a 0,55 publikačního výsledku) s bodovou hodnotou 87,11.

Ze srovnání hodnocení výsledků programů ukončených v letech 2008 a 2009 vyplývá, že programy ukončené v roce 2009 byly financovány s nižšími náklady a nižší veřejnou podporou, dosáhly vyššího počtu uznaných výsledků, ovšem bylo dosaženo zanedbatelného množství aplikovaných výsledků (pouze 3,27 % ze všech dosažených výsledků).

U jednotlivých poskytovatelů a jejich ukončených programů je modelová situace (pro průměrný projekt řešený v rámci daného programu) uvedena v Tabulce č. 2.

Na základě údajů v tabulce, kdy je pro definování tzv. „průměrného projektu“ zohledněn pouze počet výsledků a jejich bodová hodnota, lze konstatovat, že kvalitních výsledků,

³ Do roku 2005 včetně byly veškeré aplikované výsledky (tj. výsledky mimo J_{imp}, J_{neimp}, B, C, D, P a V) označovány souhrnně kódem T; v roce 2006 došlo k rozdělení na dvě kategorie, označované jako S (poskytovatelem realizované výsledky, průmyslový vzor, užitný vzor, prototyp, funkční vzorek, specializovaná mapa s odborným obsahem, uplatněná metodika, software) a Z (poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno); od roku 2009 došlo s ohledem na změnu systému hodnocení výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací k podrobnému rozčlenění druhu výsledku S na dále sledované výsledky F, G, H, L, N a R.

vyjádřených počtem bodů na jeden výsledek, bylo dosaženo řešením programů Ministerstva životního prostředí (program SM) a Ministerstva zdravotnictví (program NR).

Za podprůměrný lze označit program Ministerstva práce a sociálních věcí, kde je z Hodnocení zřejmé, že řešením každého projektu nebylo dosaženo ani jednoho samostatného (celého) výsledku (průměrně bylo řešením každého projektu dosaženo 0,85 výsledku) při vynaložených nákladech z veřejných prostředků ve výši 913 tis. Kč.

Z porovnání podle hodnoty Index SR (Příloha č. 2) je zřejmé, že za neefektivnější lze označit program Ministerstva zemědělství, kdy za každý milion Kč bylo dosaženo 21,53 výsledků; bohužel je však třeba podotknout, že většinu z nich tvořily výsledky publikační (90,2 %), tedy nikoliv aplikované. Naopak nejmenší efektivnost vykázaly projekty programu Ministerstva práce a sociálních věcí, kdy za každý milion Kč veřejné podpory bylo dosaženo 12,25 výsledku a tvořily většinu výsledky publikační (90,1 %).

Tabulka č. 2: Charakteristika průměrného projektu ukončených programů

Poskytovatel	Program	Průměrné výdaje na řešení 1 projektu (tis. Kč)		Ohodnocené výsledky na 1 průměrný projekt		
		celkem	veřejná podpora	počet	body	<i>body na výsledek</i>
Ministerstvo práce a sociálních věcí	HR	913,3	913,3	0,85	11,20	<i>13,11</i>
Ministerstvo zdravotnictví	NR	3.398,2	3.220,8	3,20	65,61	<i>20,65</i>
Ministerstvo zemědělství	QG	4.597,4	4.552,5	6,58	98,02	<i>14,90</i>
Ministerstvo životního prostředí	SM	5.459,3	4.643,9	2,33	60,65	<i>26,02</i>

4.1.4. Výsledky řešení programu a jejich využití, přínos, aplikace

Všichni poskytovatelé ve svých souhrnných zprávách zhodnotili výsledky ukončených programů. Zprávy obsahovaly základní údaje o schválených programech a jejich realizaci, výčty dosažených zvláště významných výsledků, a to včetně informací o jejich formách a způsobu využití, dále srovnání dosažených výsledků s cíli programu a jejich využití, přínos a aplikace, a také srovnání dosažených výsledků programu se stavem v zahraničí. Všechna hodnocení byla předložena ve struktuře požadované Metodikou.

V následujícím textu jsou uvedeny charakteristiky zvláště významných výsledků a přínosy výsledků programů, jak je jednotliví poskytovatelé ve svých zprávách uvedli.

Ministerstvo práce a sociálních věcí – Program HR – Výzkum pro státní správu v oblasti sociální politiky, sociálních věcí, zaměstnanosti a bezpečnosti práce

Poskytovatel uvádí, že z celkového počtu 59 projektů uspělo s vynikajícím výsledkem 10 projektů. Za dobu řešení programu poskytovatel dodal do IS VaVaI celkem 126,75 výsledků, z toho ovšem pouze 50,33 je zařazeno mezi bodově ohodnocené výsledky. Dle

poskytovatele byl tento program koncipován výhradně jako výzkum pro potřeby státu, jehož úkolem je naplnění aktuálních potřeb resortu. Získané poznatky budou dle poskytovatele sloužit k získání analýz, objektivních podkladů a nástrojů pro koncepční, legislativní, metodickou a rozhodovací činnost jak poskytovatele, tak ostatních správních úřadů.

Konkrétní využití výsledků poskytovatel uvádí při přípravě právních předpisů (např. zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, vyhláška č. 504/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů, novelizace zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů atd.) a také uvádí využití výsledků v nelegislativní oblasti (např. reforma České správy sociálního zabezpečení, dílčí úpravy základních parametrů důchodového systému a jejich využití při důchodové reformě, při přípravě Národního akčního plánu k transformaci a sjednocení systému péče o ohrožené děti na období 2009-2011 atd.).

Podle poskytovatele činila míra splnění cílů programu 95,4 %, v rámci programu bylo realizováno celkem 59 projektů.

V rámci Hodnocení bylo z údajů IS VaVaI zjištěno, že při řešení 41 projektů nebylo dosaženo žádného uznaného (bodově ohodnoceného) výsledku, přičemž mezi těmito projekty byly i ty, které poskytovatel označil jako projekty s vynikajícími výsledky.

Ze všech dosažených výsledků je 9,93 % tzv. aplikovaných výsledků a 90,07 % výsledků publikačních. Dále je také nutné podotknout, že žádný z projektů, který byl poskytovatelem označený jako vynikající, nemá bodově hodnocený výsledek a celkový počet projektů bez bodově ohodnocených výsledků tvoří 69,49 % z celkového počtu projektů.

Průměrná míra veřejné podpory u programu HR činila 100 %.

Ministerstvo zdravotnictví – Program NR – Resortní program výzkumu a vývoje Ministerstva zdravotnictví

Jako vynikající výsledky poskytovatel označuje výsledky u celkem 25 projektů, které v průběhu řešení v rámci programu dosáhly konečného hodnocení jako vynikající a zároveň získaly ocenění ze strany Ministra zdravotnictví („Cena ministra zdravotnictví za zdravotnický výzkum a vývoj“ a „Čestné uznání ministra“). Jedná se např. o Mitochondriální choroby na podkladě dědičných poruch ATP syntézy, Studium kandidátních genů a jejich role v partenogenezi diabetes mellitus 2. typu a gestačního diabetu, nebo Počítačová analýza řečového projevu a celonočních EEG záznamů u dětí.

Za dobu řešení programu poskytovatel dodal do IS VaVaI celkem 3183,34 výsledků, z toho ovšem pouze 2252,56 je zařazeno mezi bodově ohodnocené výsledky.

Podle poskytovatele byl program splněn dle očekávání vzhledem k hodnocení úspěšnosti ukončení jednotlivých projektů, které je celkově větší než 95 %. V rámci programu bylo realizováno celkem 709 projektů

V rámci Hodnocení bylo z údajů IS VaVaI zjištěno, že při řešení 61 projektů nebylo dosaženo žádného uznaného (bodově ohodnoceného) výsledku. Z dosažených výsledků je 0,17 % tzv. aplikovaných výsledků a 99,83 % výsledků publikačních.

Z celkového počtu 709 projektů se ve 26 případech jedná o projekty, které nemají žádné hodnocené ani nehodnocené výsledky a přesto jsou poskytovatelem označeny jako vynikající. Jedná se o projekty, které byly zahájeny v roce 2007, tedy v době, kdy výsledek Lékařský či léčebný postup byl již definován a v RIV evidován.

Průměrná míra veřejné podpory u programu NR činila 95 %.

Ministerstvo zemědělství – Program QG – Výzkumný program Ministerstva zemědělství na léta 2005 – 2009

Jako vynikající výsledky poskytovatel označuje Reprodukční biotechnologie u prasat a Analýzu původců klasových fuzarióz na pšenici na území ČR, vymezení vlivu napadení na hygienickou kvalitu zrna a zajištění účinnější ochrany porostů.

Jako významné výsledky poskytovatel označuje Metodiku pěstování ozimné pečárské pšenice, Potenciál přirozené a chemicky asistované fytoextrakce vybraných zemědělských plodin, nebo Identifikace treskovitých ryb v potravinách a biologických materiálech metodou polymerázové řetězové reakce.

Poskytovatel konstatuje, že převážná část cílů programu byla naplněna, z vyhlášených cílů programu se nepodařilo plnohodnotně pokrýt oblast vodních zdrojů a vodního hospodářství. V rámci 1. podprogramu bylo naplněno 20 cílů z celkového množství 29 cílů, tj. 69 %, v rámci 2. podprogramu, který byl rozdělen na dva tématiké okruhy, nebyl naplněn 1. tématiký okruh žádným projektem a tedy nebyl splněn ani jeden z jeho prioritních cílů a 2. tématiký okruh byl naplněn pouze dvěma projekty a dle konstatování poskytovatele byl stanovený cíl splněn pouze na 20 %.

Podle poskytovatele činila míra splnění cílů programu 62 %, v rámci programu bylo realizováno celkem 38 projektů.

V rámci Hodnocení bylo z údajů IS VaVaI zjištěno, že při řešení 4 projektů nebylo dosaženo žádného uznaného (bodově ohodnoceného) výsledku. Z dosažených výsledků je 9,8 % tzv. aplikovaných výsledků a 90,2 % výsledků publikačních.

Průměrná míra veřejné podpory u programu QG činila 99 %.

Ministerstvo životního prostředí – Program SM – Životní prostředí a ochrana přírodních zdrojů

Jako zvlášť významné výsledky poskytovatel uvádí Systém řízení publikovaného obsahu s implementovaným konsolidovaným metadatovým modelem, Automatický systém řízení knihovny, nebo Systém správy dokumentografických a bibliografických informací.

Za dobu řešení programu poskytovatel dodal do IS VaVaI celkem 524,58 výsledků, z toho ovšem pouze 181,83 je zařazeno mezi bodově ohodnocené výsledky. Poskytovatel deklaruje využití výsledků v několika oblastech: praktické aplikace a využití v podnikové sféře (např. technické a konstrukční úpravy kotlů VERNER na peletizovaná paliva), naplňování mezinárodních závazků a mezinárodní spolupráce (např. vznik Národního observačního systému pro studium toků látek a energie mezi povrchem rostlinného porostu a přízemní vrstvou atmosféry), využití v legislativním procesu (např. návrh metodického pokynu pro shromažďování a skladování zařízení s obsahem PCB a pro dekontaminaci zařízení s obsahem PCB) a také jejich využití veřejnou správou (software „Priority kontaminovaných míst“ pro vyhodnocování žádostí o poskytnutí dotace).

Podle poskytovatele činila míra splnění cílů programu 77,5 %, v rámci programu bylo realizováno celkem 78 projektů

V rámci Hodnocení bylo z údajů IS VaVaI zjištěno, že při řešení 28 projektů nebylo dosaženo žádného uznaného (bodově ohodnoceného) výsledku. Z dosažených výsledků je 30,8 % tzv. aplikovaných výsledků a 69,2 % výsledků publikačních.

Průměrná míra veřejné podpory u programu SM činila 85 %.

4.2. Srovnání dosažených výsledků programů s cíli programu

Při posouzení, zda byly naplněny cíle programu, není možné vycházet z jiných údajů než od příslušného poskytovatele, neboť hodnocení jednotlivých projektů je pouze a výlučně v kompetenci poskytovatele.

Podle údajů jednotlivých poskytovatelů, uvedených v jejich souhrnných zprávách, lze konstatovat, že dosažené výsledky naplnily cíle programu. Výjimkou je Ministerstvo zemědělství, které uvádí, že se nepodařilo plnohodnotně pokrýt oblast vodních zdrojů a vodního hospodářství.

Jak z Přílohy č. 2 a z výše uvedeného textu vyplývá, konstatování zcela naplněných, či předčených cílů programů jsou v některých případech neopodstatněná, protože pokud výstupem z projektů aplikovaného výzkumu není žádný hodnocený nebo jiný relevantní výsledek, případně se jedná převážně o publikační výsledky (96,73 %), nelze cíle programů aplikovaného výzkumu označit za splněné.

Mimo tato fakta poskytovatelé ve svých zprávách uvádějí:

Ministerstvo práce a sociálních věcí (program HR): *„V rámci protokolárního vyhodnocení výsledků jednotlivých projektů výzkumu byly všechny projekty zadavatelem hodnoceny na základě doporučení Komise pro podporu výzkumu MPSV (tvořená náměstkyně ministra a vrchními řediteli). Z celkového počtu pak 10 projektů uspělo s vynikajícím výsledkem. Žádný z realizovaných projektů výzkumu nebyl zadavatelem klasifikován stupněm neuspěl.“* Dle údajů IS VaVaI však žádný z těchto 10 projektů nedosáhl uznaného (bodově ohodnoceného) výsledku.

Ministerstvo zemědělství (program QG): *„Program přinesl několik výsledků typu patentů v oblasti přenosu embryí a velmi cennou monografii k dopadům klimatických změn na české zemědělství. U obou těchto typů výsledků lze konstatovat, že jsou na světové úrovni a již nyní jsou jejich autoři zváni k širší mezinárodní spolupráci; i to lze pokládat za nepřímý ukazatel výjimečnosti daných výsledků.“* Dle údajů z IS VaVaI se ovšem jedná o 0,5 uplatněného patentu s bodovým ohodnocením (patent byl vykázan současně ve dvou aktivitách) a ještě navíc jen u jednoho projektu, případné patentové přihlášky nelze do dosažených výsledků zahrnout (podání patentové přihlášky nezakládá jistý předpoklad, že patent bude udělen).

Ministerstvo životního prostředí (program SM): *„...cíle programu SM (Životní prostředí a ochrana přírodních zdrojů) neměly předem určená podrobná kritéria (v době vzniku programu to ani nebylo vyžadováno). Lze tedy pouze odhadnout, že program SM v průběhu realizace byl v jednotlivých cílech splněn z větší části (jmenovitě - naplnil očekávání v jednotlivých cílech programu ze 70 %, 80 %, 90 % a 70 %).“*

4.3. Podrobné závěry vyplývající z Hodnocení

V následující části jsou uvedeny některé další podrobnosti vyplývající z Hodnocení, resp. z údajů předaných do IS VaVaI. Posouzeny jsou projekty podle stupně hodnocení

poskytovatelem projekty dokončené a předčasně zastavené a projekty bez dosažených výsledků (bodově hodnocených i nehodnocených).

4.3.1. Projekty podle stupně hodnocení poskytovatelem

Po ukončení řešení projektu je poskytovatel povinen provést jeho závěrečné zhodnocení a údaje o tomto zhodnocení uvést podle § 32 odst. 1 zákona do IS VaVaI. Podrobné údaje o projektech podle stupně hodnocení poskytovatelem obsahuje tabulka v Příloze č. 3.

Poskytovatelé mají možnost projekt hodnotit jako vynikající, úspěš dle zadání a neúspěš dle zadání. Rovněž je zohledněno, zda projekty byly ukončeny dle původního předpokladu nebo předčasně. Předčasné ukončení (zastavení) projektů se obvykle provádí v případech, kdy průběh řešení naznačuje, že nebude dosaženo stanovených cílů.

Z celkového počtu 884 hodnocených projektů bylo celkem 458 vyhodnoceno jako vynikající (s poskytnutou veřejnou podporu 1.784.108 tis. Kč), 413 projektů uspělo dle zadání (s poskytnutou veřejnou podporu 1.068.852 tis. Kč) a 13 projektů neuspělo (s poskytnutou veřejnou podporu 19.691 tis. Kč).

Nejvíce projektů poskytovatelem zhodnocených jako vynikající vykazuje Ministerstvo zdravotnictví (60,65 % z jimi řešených 709 projektů), které rovněž vykazuje nejvyšší podíl z projektů neúspěšných (1,69 % z jimi řešených 709 projektů). Je třeba rovněž uvést, že Ministerstvo práce a sociálních věcí vykazuje 10 vynikajících projektů (s poskytnutou veřejnou podporou 7.117 tis. Kč), ovšem dle IS VaVaI těchto 10 projektů nemá žádný uznaný (bodově hodnocený) výsledek.

Za zmínku stojí fakt, že Ministerstvo zdravotnictví 1 projekt označilo jako vynikající i přesto, že byl předčasně ukončen. Ve 2 případech Ministerstvo zdravotnictví vyhodnotilo projekty jako neúspěšné až po jejich ukončení (tj. dokončení dle původního návrhu projektu).

4.3.2. Projekty ukončené bez výsledků

Nelze přehlédnout údaje o tom, kolik projektů v rámci jednotlivých programů skončilo bez uznaného (bodově ohodnoceného) výsledku. Zejména je tento údaj výrazný u programu Ministerstva práce a sociálních věcí – celkem 69,49 % jimi řešených projektů (s celkovou veřejnou podporou 36.906 tis. Kč) nedosáhlo řešením žádného bodově ohodnoceného výsledku. Tento fakt je zarážející zejména z toho důvodu, že se jednalo o program realizovaný ve formě veřejných zakázek, kdy poskytovatel takové veřejné zakázky vyhlašuje s ohledem na své potřeby (tedy obvykle podklady pro tvorbu předpisů legislativní či nelegislativní povahy, norem, strategických a koncepčních dokumentů), přičemž tyto výsledky bylo možné do IS VaVaI vkládat počínaje rokem 2006 (resp. od roku 2006 byla tato kategorie samostatně zavedena, ale bylo možno vkládat i údaje o takových výsledcích i zpětně). Nelze přijmout ani argument, že projekty byly ukončeny dříve – žádný z projektů tohoto programu nebyl ukončen před rokem 2005 a příjemce je povinen předat pravdivé údaje o výsledcích do IS VaVaI do 6 měsíců (ovšem i později) po ukončení řešení projektu.

Významný podíl projektů bez ohodnocených výsledků vykazuje i program Ministerstva životního prostředí, kdy bez uznaného (bodově ohodnoceného) výsledku skončilo 35,9 % projektů (s poskytnutou veřejnou podporou 86.595 tis. Kč).

Mezi ukončenými projekty byly i projekty, které nevykázaly vůbec žádný výsledek (hodnocený či nehodnocený). Celkem bylo takových 70 projektů s poskytnutou veřejnou podporou 195.398 tis. Kč. Nejvíce takových projektů vykazuje program Ministerstva práce

a sociálních věcí, kdy se jednalo o 17 (28,8 %) z jimi podporovaných projektů (s poskytnutou veřejnou podporou 17.723 tis. Kč).

K tomu je třeba uvést, že celkem 45 projektů bylo ukončeno bez ohodnoceného výsledku, a přesto tyto projekty byly vyhodnoceny jako vynikající. V případě Ministerstva zdravotnictví bylo 55,74 % projektů bez hodnoceného výsledku vyhodnoceno jako vynikající. V případě Ministerstva práce a sociálních věcí bylo takových projektů 10; tedy všechny projekty, které Ministerstvo práce a sociálních věcí vyhodnotilo jako vynikající, nevykázaly žádný ohodnocený výsledek.

Z údajů obsažených v IS VaVaI rovněž vyplývá, že u celkem 27 ukončených projektů, vyhodnocených poskytovateli jako vynikající, nebylo dosaženo vůbec žádného výsledku (ani bodově ohodnoceného a ani bodově nehodnoceného). U 26 projektů tak bylo u programu Ministerstva zdravotnictví (s celkovou veřejnou podporou 103.803 tis. Kč) a u 1 projektu Ministerstva práce a sociálních věcí (s poskytnutou veřejnou podporou 891 tis. Kč). V případě programu Ministerstva zdravotnictví je nutno dodat, že se jedná o projekty zahájené v roce 2007, kdy již byl jako samostatný výsledek definován lékařský či léčebný postup.

4.3.3. Projekty předčasně ukončené

Ze srovnání počtu ukončených a předčasně ukončených projektů vyplývá, že celkem bylo předčasně ukončeno 14 projektů, přičemž k takovému kroku přistoupilo pouze Ministerstvo zdravotnictví (13 projektů) a Ministerstvo životního prostředí (1 projekt).

5. Závěr

Ze zpráv jednotlivých poskytovatelů, předložených Radě pro výzkum, vývoj a inovace podle Metodiky jako již tradičně vyplývá, že všechny programy naplnily cíle a bylo dosaženo odpovídající množství kvalitních výsledků. Je třeba ale podotknout, že zprávy jednotlivých poskytovatelů v částech zabývajících se posouzením dosažených výsledků neodpovídají vždy skutečnosti. Na rozdíl od předchozích let, kdy se hodnocení provádělo, je patrný posun v definování konkrétních forem využití získaných výsledků. To ovšem může být dáno tím, že výsledky byly především publikační a aplikovaných výsledků (které využití vyžadují) bylo jen malé množství, ač se jednalo o programy zaměřené na výzkum aplikovaný.

Z Hodnocení vyplývá, že dosažené výsledky byly v 97 % tvořeny výsledky publikačními. V porovnání s minulými lety hodnocení tak došlo k výraznému nárůstu počtu publikačních výsledků a naopak k výraznému poklesu výsledků aplikovaných.

Na základě provedeného Hodnocení lze konstatovat, že průměrně byl každý hodnocený projekt řešen s celkovými náklady 3,47 mil. Kč, z toho veřejná podpora na jeho řešení činila 3,25 mil. Kč a jeho řešením vzniklo celkem 3,09 uznaného výsledku (z toho byly 3 % ve formě aplikovaných výsledků a 97 % výsledků publikačních). Ze srovnání hodnocení výsledků programů ukončených v letech 2008 a 2009 vyplývá, že programy ukončené v roce 2009 byly financovány s nižšími náklady a nižší veřejnou podporou, dosáhly vyššího počtu uznaných výsledků, ovšem bylo dosaženo výrazně menšího množství aplikovaných výsledků.

Také je nutno upozornit na jev, který se projevil u programu Ministerstva zdravotnictví, kdy byly jako vynikající označeny poskytovatelem takové projekty, které neměly žádné hodnocené ani nehodnocené výsledky, nebo jako v případě Ministerstva práce a sociálních věcí, kdy poskytovatel označil jako vynikající takové projekty, které neměly žádný hodnocený výsledek. Takový stav nasvědčuje tomu, že poskytovatelé při závěrečném

hodnocení projektů vycházejí ze zpráv samotných příjemců a méně již z výsledků řešení skutečně dosažených. Nelze totiž akceptovat možnou argumentaci, že nedodání údajů o výsledcích do IS VaVaI bylo administrativní či formální chybou; akceptace takové argumentace by vedla ke konstatování, že ze strany příjemců a v konečném důsledku i poskytovatelů došlo k porušení zákona, což by muselo nezbytně vést k uplatnění těch ustanovení zákona, definujících důsledky porušení zákona.

I přesto, že poskytovatelé veřejné podpory výzkumu, experimentálního vývoje a inovací postupují v souladu s opatřeními definovanými v obdobných hodnoceních v předchozích letech, je na základě tohoto Hodnocení nezbytné definovat některá další a uložit poskytovatelům konkrétní úkoly tak, aby v rámci závěrečných hodnocení projektů zohledňovali dosažení či nedosažení výsledků. Tento požadavek je dán zejména tím, že v rámci tohoto Hodnocení bylo bez jakýchkoliv výsledků ukončeno celkem 70 projektů s poskytnutou veřejnou podporou 195.398 tis. Kč, ale jako neúspěšných bylo v rámci závěrečného hodnocení poskytovateli vyhodnoceno pouze 13 projektů.

Nezbytné je třeba definovat i úkoly pro Radu pro výzkum, vývoj a inovace, a to při posuzování nových programů a zejména těch programů, které mají být realizovány ve formě veřejných zakázek pro potřeby státní správy. Poskytovatelé totiž ve většině případů uvádějí, že řešení jejich resortní problematiky ve formě projektů výzkumu a vývoje je jedinou možnou cestou k jejich dosažení a jako očekávané výsledky uvádějí velké množství nových či novelizovaných právních předpisů a norem, případně zásadních koncepčních a strategických materiálů s celorepublikovou působností, ovšem zkušenosti i z minulých let spíše ukazují na opak.

V té souvislosti je na místě poznamenat, že Rada pro výzkum, vývoj a inovace nemá podle stávající zákonné úpravy možnost výraznějšího dohledu na činnosti poskytovatele dříve, než poskytovatelé předloží své zprávy o zhodnocení ukončených programů, stejně jako nemůže poskytovatelům zasahovat do jejich průběžného hodnocení projektů.

Rada pro výzkum, vývoj a inovace může výsledky prováděného hodnocení ukončených programů využívat při přípravě návrhu výdajů na výzkum, experimentální vývoj a inovace ze státního rozpočtu a při posuzování návrhů nových programů. Ovšem tyto prvky může využívat pouze u těch poskytovatelů, kteří budou poskytovateli i nadále po dokončení Reformy, což se na základě tohoto Hodnocení týká pouze Ministerstva zdravotnictví a Ministerstva zemědělství.

Vzhledem k výše uvedenému je třeba definovat několik opatření, jejichž platnost není nijak omezena a je třeba je realizovat průběžně.

Opatření pro poskytovatele podpory podle zákona

- při uzavírání smluv nebo vydávání rozhodnutí o poskytnutí důsledně využívat všech zákonem definovaných práv poskytovatele, tj. definování sankcí (včetně možnosti navrácení poskytnuté podpory) a možnosti na základě průběžného hodnocení projektů projekt ukončit;
- důsledně provádět pravidelná hodnocení řešených projektů, jak je uloženo ustanovením § 13 zákona se zaměřením na hodnocení, zda řešení projektů dává předpoklad dosažení těch cílů a výsledků, které byly obsaženy ve schváleném návrhu projektu;

- v rámci závěrečného hodnocení projektů při závěrečném výroku:
 - o zohledňovat výsledky vykazované podle zákona v IS VaVaI;
 - o zohledňovat ekonomické přínosy dosažených výsledků u projektů / programů aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje;
 - o zohledňovat doložení smluv o využití výsledků, jak je tato povinnost příjemcům definována v ustanovení § 11 zákona.

Opatření pro Radu pro výzkum, vývoj a inovace

- při posuzování návrhů nových programů důsledně:
 - o posuzovat stanovené cíle a očekávané přínosy s ohledem na národní politiku výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a na stanovené národní priority výzkumu a experimentálního vývoje;
 - o návrhy programů posuzovat i z pohledu na stav vývoje ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích v zahraničí;
- doporučovat vládě ke schválení jen ty programy realizované ve formě veřejných zakázek, u kterých budou jasně a konkrétně definovány cíle a důvody pro jejich řešení;
- v rámci kontroly plnění opatření národní politiky výzkumu, experimentálního vývoje a inovací vyžadovat od jednotlivých poskytovatelů plnění jejich vlastních koncepcí výzkumu, experimentálního vývoje a inovací;
- u řešených programů a následně u nově zahájených požadovat od poskytovatelů v intervalu 2 let průběžné hodnocení plnění schválených programů;
- každoročně od provozovatele IS VaVaI k 31. březnu vyžadovat výpis projektů, které po 2 letech řešení nemají v IS VaVaI vykázan žádný výsledek, s výjimkou programů realizovaných formou veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích, a na základě zjištění informovat o této skutečnosti příslušného poskytovatele a eventuelně s ohledem na rozsah zjištění i vládu.

Příloha č. 1: Podrobný přehled o programech výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2009
III

Údaje ve sloupci „Výdaje na řešení programu podle IS VaVal“ obsahují finanční prostředky, které v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, předali poskytovatelé do IS VaVal o všech projektech, které byly zahájeny a ke kterým byla podepsána smlouva / vydáno rozhodnutí o poskytnutí účelové podpory na řešení projektu výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Poskytovatel	Program		Trvání programu		Cíle programu (dle údajů předaných poskytovateli do IS VaVal)	Výdaje na řešení programu podle IS VaVal (tis.Kč) (ev. podle zprávy poskytovatele)	
	Kód	Název	od	do		celkem	veřejná podpora
Program – zadání na základě veřejné zakázky ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích							
Ministerstvo práce a sociálních věcí	HR	Výzkum pro státní správu v oblasti sociální politiky, sociálních věcí, zaměstnanosti a bezpečnosti práce	2005	2009	Cílem programu je získání analýz a objektivních podkladů pro koncepční, legislativní, metodickou a rozhodovací činnost MPSV, ostatních správních úřadů a sociálních partnerů v zájmu zkvalitnění života a poznání nových faktorů, které mají vliv na charakter jednotlivých systémů sociální ochrany obyvatelstva, včetně otázek ochrany a bezpečnosti zdraví při práci.	53 883	53 883
Program – zadání na základě veřejné soutěže ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích							
Ministerstvo zdravotnictví	NR	Resortní program výzkumu a vývoje Ministerstva zdravotnictví	2004	2009	Zkvalitnění péče o nemocné s kardiovaskulárními chorobami se snížením mortality. Optimalizace diagnostiky metabolických poruch. Snížení onkologické morbidit i mortality. Nové diagnostické metody neuropsychiatrických onemocnění a závislostí. Snížení dopadu muskuloskeletálních onemocnění, prevence úrazovosti. Molekulárně genetické faktory v patogenezi nemocí; zdokonalování prevence, diagnostiky a léčby vrozených vývojových vad a genetických onemocnění; zdokonalení péče o těhotné. Zdokonalení prevence, diagnostiky a terapie nejzávažnějších onemocnění v gynekologii a porodnictví, infekčních chorob a imunopatologických stavů. Modernizace chirurgické terapie. Zavádění progresivních zobrazovacích postupů v diagnostice; snížení zdravotních dopadů potenciálních bezpečnostních rizik, zkracování doby hospitalizace. Efektivní nástroje podpory zdraví. Optimalizace systému péče o zdraví, zlepšení péče v oborech ošetrovatelství. Zkvalitňování péče o starší populaci. Přispět k prodloužení lidského života o 2 roky.	2 409 349	2 283 551
Ministerstvo zemědělství	QG	Výzkumný program Ministerstva zemědělství na léta 2005 - 2009	2005	2009	Vybrat projekty výzkumu a vývoje, u kterých je předpokladem dosažení výsledků řešení s přínosem pro realizaci agrární politiky ČR a pro doplnění Národního programu výzkumu tak, aby jako kompaktní celek vytvořil předpoklady pro rozvoj agrárního sektoru po vstupu ČR do EU posílením jeho konkurenceschopnosti a stabilizace snížením rizikovosti podnikání ve venkovském prostoru.	174 702 (173 710)	172 996
Ministerstvo životního prostředí	SM	Životní prostředí a ochrana přírodních zdrojů (TP1/DP4)	2003	2009	Dosáhnout ve všech parametrech životního prostředí úroveň nejméně průměru EU; Minimalizovat dopady na lidské zdraví a pohodu, společenská ekonomická aktiva; Provádět cílená opatření k zachování, případně obnovení biodiverzity a k udržení stability ekosystémů; Přispět k transformaci české ekonomiky v ekoefektivní systém; Přispět k širšímu využití přírodních blízkých metod v hospodaření v zemědělství, lesnictví a dalších sektorech.	425 825 (425 596)	362 221 (362 005)

Příloha č. 2: Hodnocení programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2009

Zahrnuje projekty (a k nim vztahené výsledky), které byly ukončeny do 31. 12. 2009

Datový zdroj: IS VaVal
Stav dat: k 7. 9. 2010

V tabulce jsou za jednotlivé programy sumarizovány údaje o všech ukončených nebo zastavených projektech s rokem ukončení 2009. Údaje o době řešení jednotlivých programů jsou uvedeny v tabulce v příloze č. 1

U všech hodnocených programů a v jejich rámci řešených projektů jsou dále uvedeny jejich výsledky zařazené v RIV, které patří do hodnocení výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

V tabulce jsou sumarizovány všechny hodnocené projekty v rámci daného programu.

Necelistvé počty výsledků jsou důsledkem toho, že některé výsledky jsou financovány z více zdrojů a tudíž se započtou jen částečně.

Index SR vyjadřuje poměr celkového bodového ohodnocení všech výsledků daného programu a celkové poskytnuté účelové podpory poskytnuté ze státního rozpočtu na řešení projektů.

Index SR	Program		Poskytovatel	Počet řešených projektů	Uznané náklady (tis. Kč)		Bodově ohodnocené výsledky celkem		Výsledky J _{imp}		Výsledky J _{neimp}		Výsledky J _{rec}		Výsledky B, C		Výsledky D		Výsledky P		Výsledky F	
	kód	název			celkem	podpora	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body
21,53	QG	Výzkumný program Ministerstva zemědělství na léta 2005 - 2009	Ministerstvo zemědělství	38	174 702,00	172 996,00	249,95	3 724,71	32,15	1 178,81	36,92	359,33	125,58	514,33	23,89	186,90	6,92	55,33	0,50	20,00	4,00	160,00
20,37	NR	Resortní program výzkumu a vývoje Ministerstva zdravotnictví	Ministerstvo zdravotnictví	709	2 409 349,00	2 283 551,00	2 252,56	46 519,20	976,61	36 365,38	886,76	7 850,21	223,65	894,60	128,13	987,01	33,58	268,67	0,00	0,00	0,00	0,00
13,06	SM	Životní prostředí a ochrana přírodních zdrojů (TP1/DP4)	Ministerstvo životního prostředí	78	425 825,00	362 221,00	181,83	4 731,03	22,39	1 090,27	22,78	198,40	20,67	85,67	59,50	272,69	0,50	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12,25	HR	Výzkum pro státní správu v oblasti sociální politiky, sociálních věcí, zaměstnanosti a bezpečnosti práce	Ministerstvo práce a sociálních věcí	59	53 883,00	53 883,00	50,33	659,87	2,00	22,72	2,00	24,00	8,00	38,00	32,33	367,15	1,00	8,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19,37		Celkem		884	3 063 759,00	2 872 651,00	2 734,68	55 634,81	1 033,15	38 657,18	948,46	8 431,95	377,90	1 532,60	243,85	1 813,75	42,00	336,00	0,50	20,00	4,00	160,00

pokračování tabulky

Program		Poskytovatel	Výsledky G		Výsledky H		Výsledky N		Výsledky R		Výsledky V		Výsledky S		Výsledky Z		Výsledky T		Výsledky bodově nehodnocené
kód	název		Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet	Body	Počet
QG	Výzkumný program Ministerstva zemědělství na léta 2005 - 2009	Ministerstvo zemědělství	1,50	60,00	0,00	0,00	9,83	393,33	0,00	0,00	0,00	0,00	1,17	46,67	7,00	700,00	0,50	50,00	405,85
NR	Resortní program výzkumu a vývoje Ministerstva zdravotnictví	Ministerstvo zdravotnictví	0,83	33,33	1,00	40,00	1,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	930,78
SM	Životní prostředí a ochrana přírodních zdrojů (TP1/DP4)	Ministerstvo životního prostředí	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,00	1 680,00	1,00	100,00	13,00	1 300,00	342,75
HR	Výzkum pro státní správu v oblasti sociální politiky, sociálních věcí, zaměstnanosti a bezpečnosti práce	Ministerstvo práce a sociálních věcí	0,00	0,00	3,00	120,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	76,42
	Celkem		2,33	93,33	4,00	160,00	10,83	433,33	0,00	0,00	0,00	0,00	46,17	1 846,67	8,00	800,00	13,50	1 350,00	1 755,79

Příloha č. 3: Podrobné údaje o projektech

III

Zahrnuje projekty (a k nim vztažené výsledky), které byly ukončeny do 31. 12. 2009

Datový zdroj: IS VaVal

Stav dat: k 7. 9. 2010

Projekty podle stupně hodnocení poskytovatelem

Stupeň hodnocení poskytovatele	Počet projektů									
	MPSV (program HR)		MZd (program NR)		MZe (program QG)		MŽP (program SM)		Celkem	
vynikající	10	16,95%	429	60,51%	9	23,68%	9	11,54%	457	51,70%
vynikající - zastaven	0	0,00%	1	0,14%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,11%
uspěl - dokončen	49	83,05%	265	37,38%	29	76,32%	68	87,18%	411	46,49%
uspěl - zastaven	0	0,00%	2	0,28%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,23%
neuspěl - dokončen	0	0,00%	2	0,28%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,23%
neuspěl - zastaven	0	0,00%	10	1,41%	0	0,00%	1	1,28%	11	1,24%
Celkem	59	100,00%	709	100,00%	38	100,00%	78	100,00%	884	100,00%

Stupeň hodnocení poskytovatele	Uznané náklady na řešení projektů (tis. Kč)									
	MPSV (program HR)		MZd (program NR)		MZe (program QG)		MŽP (program SM)		Celkem	
	celkem	podpora	celkem	podpora	celkem	podpora	celkem	podpora	celkem	podpora
vynikající	7 117	7 117	1 746 869	1 650 753	52 727	52 221	84 574	72 536	1 891 287	1 782 627
vynikající - zastaven	0	0	1 481	1 481	0	0	0	0	1 481	1 481
uspěl - dokončen	46 766	46 766	646 070	616 754	121 975	120 775	334 262	283 189	1 149 073	1 067 484
uspěl - zastaven	0	0	1 369	1 368	0	0	0	0	1 369	1 368
neuspěl - dokončen	0	0	2 495	2 415	0	0	0	0	2 495	2 415
neuspěl - zastaven	0	0	11 065	10 780	0	0	6 989	6 496	18 054	17 276
Celkem	53 883	53 883	2 409 349	2 283 551	174 702	172 996	425 825	362 221	3 063 759	2 872 651

Pozn.: Žádný z 10 vynikajících projektů programu HR / MPSV nemá bodově hodnocený výsledek

Projekty podle stupně hodnocení poskytovatelem bez hodnocených výsledků

Stupeň hodnocení poskytovatele	Počet projektů bez hodnocených výsledků									
	MPSV (program HR)		MZd (program NR)		MZe (program QG)		MŽP (program SM)		Celkem	
vynikající	10	24,39%	34	55,74%	0	0,00%	1	3,57%	45	33,58%
uspěl	31	75,61%	23	37,70%	4	100,00%	26	92,86%	84	62,69%
neuspěl	0	0,00%	4	6,56%	0	0,00%	1	3,57%	5	3,73%
Celkem	41	100,00%	61	100,00%	4	100,00%	28	100,00%	134	100,00%

Stupeň hodnocení poskytovatele	Uznané náklady na řešení projektů (tis. Kč)									
	MPSV (program HR)		MZd (program NR)		MZe (program QG)		MŽP (program SM)		Celkem	
	celkem	podpora	celkem	podpora	celkem	podpora	celkem	podpora	celkem	podpora
vynikající	7 117	7 117	138 508	130 166	0	0	1 566	803	147 191	138 086
uspěl	29 789	29 789	56 773	55 337	7 954	7 954	93 175	79 296	187 691	172 376
neuspěl	0	0	2 508	2 446	0	0	6 989	6 496	9 497	8 942
Celkem	36 906	36 906	197 789	187 949	7 954	7 954	101 730	86 595	344 379	319 404

Projekty bez hodnocených výsledků

Forma ukončení	Počet projektů									
	MPSV (program HR)		MZd (program NR)		MZe (program QG)		MŽP (program SM)		Celkem	
Bez výsledku	41	69,49%	61	8,60%	4	10,53%	28	35,90%	134	15,16%
S výsledkem	18	30,51%	648	91,40%	34	89,47%	50	64,10%	750	84,84%
Celkem	59	100,00%	709	100,00%	38	100,00%	78	100,00%	884	100,00%

Forma ukončení	Uznané náklady na řešení projektů (tis. Kč)									
	MPSV (program HR)		MZd (program NR)		MZe (program QG)		MŽP (program SM)		Celkem	
	celkem	podpora	celkem	podpora	celkem	podpora	celkem	podpora	celkem	podpora
Bez výsledku	36 906	36 906	197 789	187 949	7 954	7 954	101 730	86 595	344 379	319 404
S výsledkem	16 977	16 977	2 211 560	2 095 602	166 748	165 042	324 095	275 626	2 719 380	2 553 247
Celkem	53 883	53 883	2 409 349	2 283 551	174 702	172 996	425 825	362 221	3 063 759	2 872 651