

Zápis z 262. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace konaného 25. února 2011 v jednacím sále vlády na Úřadu vlády ČR

Přítomni:

Členové: předseda Rady RNDr. Petr **Nečas**, Ing. Karel **Aim**, CSc., prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr.h.c., prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., prof. Ing. Vladimír **Haasz**, CSc., prof. RNDr. Václav **Hampl**, DrSc., prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., prof. RNDr. Pavel **Hobza**, DrSc., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., PhDr. Miroslava **Kopcová**, doc. RNDr. Karel **Oliva**, prof. RNDr. Tomáš **Opatrný**, Dr., prof. Ing. Karel **Pospíšil**, Ph.D., MBA

Omluveni: doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc, Ing. Zbyněk **Frolík**, Ing. Pavel **Kafka**, Ing. Jaroslav **Míl**, MBA

Stálí hosté: prof. RNDr. Pavel **Hozák**, DrSc., Ing. Karel **Klusáček**, Ing. Jan **Koucký**, Ph.D., prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D., prof. Ing. Petr **Moos**, CSc., prof. RNDr. Zdeněk **Němeček**, DrSc., Ing. Petr **Očko**, Ph.D., Mgr. Zdeněk **Venera**, Ph.D.

Omluveni: doc. Ing. Daniel **Münich**, Ph.D.

Sekretariát: RNDr. Marek **Blažka**, sekretář Rady

Program:

1. Schválení programu 262. zasedání Rady

Proběhlo hlasování, pro schválení návrhu programu bylo všech přítomných 13 členů Rady.

Návrh usnesení:

Rada schvaluje program 262. zasedání.

B) K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

B1) SR VaVaI 2012 – 2014

- a) Návrh výdajů SR VaVaI 2012-2014 rozeslaný poskytovatelům 31. 1. 2011
- b) Snížení podpory v návrhu SR VaVaI 2012
- c) Harmonogram jednání se zástupci rozpočtových kapitol
- d) Návrhy výdajů na SR VaVaI 2012-14 od poskytovatelů k 16.2. 2011
- e) Mandát zástupců Rady k jednání o návrhu SR VaVaI
- f) Pozměňovací návrh prof. Hampla z 23. 2. 2011, 00,53 hodin
- g) Pozměňovací návrh prof. Opatrného z 23. 2. 2011, 01,25 hodin
- h) Pozměňovací návrh doc. Olivy z 23. 2. 2011, 11,19 hodin

B2) Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2011 – návrh úprav

- a) Návrh úpravy harmonogramu

B3) Koncepce IS VaVaI na období 2012 – 2015

- a) Pozměňovací návrh prof. Haasze z 22. 2. 2011, 11,10 hodin

B4) Principy pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

- a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného z 23. 2. 2011, 01,25 hodin

B5) Změna Podmínek pro věcné nebo finanční ocenění mimořádných výsledků VaVaI a pro finanční ocenění propagace či popularizace VaVaI

C) K PROJEDNÁNÍ - bez rozpravy

- C1) Statuty a jednací řady poradních orgánů Rady
- C2) Návrh na změnu jednacího řádu Rady
- C3) Souhrnné vyhodnocení ukončených programů VaVaI v roce 2009 - vypořádání meziresortního připomínkového řízení
- C4) Návrh na jmenování člena VR TA ČR - vypořádání meziresortního připomínkového řízení

Zápis z 261. zasedání

A) PRO INFORMACI

- A1) Zápisy z jednání předsednictva mezi 261. a 262. zasedáním Rady
- A2) Zápisy z jednání
 - a) OK ŽP dne 14. 12. 2010
 - b) OK ŽP dne 27. 1. 2011
 - c) BK dne 4. 2. 2011
- A3) Usnesení 109. zasedání Pléna České konference rektorů, 17. – 18. 2. 2011

Přistoupilo se k bodům zasedání určeným k projednání.

B) K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

B1)SR VaVaI 2012 – 2014

- a) **Návrh výdajů SR VaVaI 2012-2014 rozeslaný poskytovatelům 31. 1. 2011**
- b) **Snížení podpory v návrhu SR VaVaI 2012**
- c) **Harmonogram jednání se zástupci rozpočtových kapitol**
- d) **Návrhy výdajů na SR VaVaI 2012-14 od poskytovatelů k 16.2. 2011**
- e) **Mandát zástupců Rady k jednání o návrhu SR VaVaI**
- f) **Pozměňovací návrh prof. Hampla z 23. 2. 2011, 00,53 hodin**
- g) **Pozměňovací návrh prof. Opatrného z 23. 2. 2011, 01,25 hodin**
- h) **Pozměňovací návrh doc. Olivy z 23. 2. 2011, 11,19 hodin**

První bod zasedání uvedla prof. Hronová, která upozornila na velké množství předložených podkladů a na to, že byly zaslány k tomuto bodu tři pozměňovací návrhy.

Zpravodaj pro SR VaVaI Ing. Aim popsal dále jednotlivé podbody tohoto klíčového bodu zasedání. Uvedl, že první návrh výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace na rok 2012 s výhledem na léta 2013 a 2014 byl dopracován podle závěrů 261. zasedání Rady a rozeslán poskytovatelům. Harmonogram jednání se zástupci rozpočtových kapitol projednalo a odsouhlasilo předsednictvo Rady na svém jednání dne 11. 2. 2011, návrhy výdajů na SR VaVaI 2012-14 od poskytovatelů zasláné k 16. 2. 2011 a mandát zástupců Rady k jednání o návrhu SR VaVaI 2012-2014 byly projednány na jednání předsednictva Rady dne 18. 2. 2011. Bod B1-b) doplnil zpravodaj tohoto podbody prof. Haasz, kdy seznámil přítomné, že snížení podpory v návrhu SR VaVaI 2012 projednalo a odsouhlasilo předsednictvo Rady na svém jednání dne 11. 2. 2011. Upozornil, že k tomuto podbody zaslal svůj pozměňovací návrh prof. Opatrný.

Ing. Aim se postupně vyjádřil k pozměňovacím návrhům, které byly k tomuto bodu zaslány. Uvedl, že pozměňovací návrh prof. Hampla je podle něho nehlasovatelný, jeho přijetí by znamenalo revokaci některých předchozích usnesení Rady a narušilo by harmonogram přípravy SR VaVaI. Pozměňovací návrh prof. Opatrného je podobný a ze stejných důvodů nehlasovatelný.

Pozměňovací návrh doc. Olivy se týká mandátu a poměru rozdělení disponibilních prostředků mezi GA ČR a TA ČR. Ing. Aim vysvětlil, že způsob stanovení poměru vycházel z pragmatických důvodů a sdělil, že oba předsedové agentur budou mít prostor se vyjádřit.

Prof. Opatrný popsal princip svých pozměňovacích návrhů. Navrhl přepracovat návrh výdajů SR VaVaI na rok 2012 tak, aby položka institucionálních výdajů na rozvoj výzkumné organizace byla (podle jeho vyjádření) počítána přesně podle postupu popsaného v § 7 odst. 6 zákona č. 130/2002 Sb.; případné nezbytně nutné kompenzace rozpočtu AV ČR řešit přesunem potřebné částky z položky institucionálních výdajů na rozvoj výzkumné organizace do položek AV ČR „Náklady na činnost“ a „Podpora činností pracovišť AV ČR“.

Dále navrhl přepracovat přepočtení snížení podpory podle předloženého materiálu 262/B1-b tak, aby se vycházelo z korigované bodové hodnoty každého výsledku, u něhož je uplatňován postup podle § 14 odst. 5 zákona, protože z korigovaných hodnot se počítá i výše podpory; případné nezbytné kompenzace rozpočtu řešit zvýšením procentního stanovení výše sankce. Argumenty, že pozměňovací návrh naruší harmonogram jednání o SR VaVaI, považuje za liché.

Prof. Hampl plně souhlasil s prof. Opatrným a popsal svůj pozměňovací návrh, který předložil v návaznosti na své vystoupení k návrhu rozpočtu na předešlém zasedání Rady. Jak uvedl, namísto složitého a nedeklarovaného algoritmu přepočtení výsledků na Kč v předloženém návrhu rozpočtu na VaV chce striktně respektovat zákon o veřejné podpoře VaV v platném znění.

Prostředky mezi jednotlivé poskytovatele (nikoliv pro instituce) navrhuje rozdělit podle hodnocení výsledků, jak stanoví zákon. Poskytovateli, kterému tento postup nezajistí dostatek prostředků pro pokrytí té části výzkumných záměrů, kterou předepisují přechodná ustanovení zákona, navýšit prostředky tak, aby předepsaná část prostředků na výzkumné záměry byla zajištěna. O tuto částku snížit celkovou sumu rozdělovanou všem poskytovatelům na základě výsledků.

Dále uvedl, že navrhovaná změna respektuje reformu VaV, respektuje zákon v tom, že rozdělování institucionálních prostředků mezi poskytovatele je určováno výsledky hodnocení a současně respektuje přechodná ustanovení zákona v tom, že poskytovatelé mají garantovanou příslušnou část původně přidělené částky na řešení dobíhajících výzkumných záměrů.

Podle něho pozměňovací návrh prof. Opatrného je jiný způsob, ve výsledku šetrnější, jak udělat návrh rozpočtu efektivnější.

Prof. Hronová upozornila na schválený harmonogram pro přípravu státního rozpočtu, kdy v okamžiku zásadně přepočítávaného návrhu Rady by se opozdila celá příprava rozpočtu.

Dr. Blažka vysvětlil, že finanční prostředky na výzkumné záměry a na rozvoj výzkumných organizací nelze počítat nezávisle na sobě, na což již upozornilo v r. 2009 Ministerstvo financí.

Dále upozornil, že další týden již budou probíhat jednotlivá jednání s poskytovateli, která by musela být odložena.

Prof. Hampl uvedl, že jeho pozměňovací návrh, podle kterého by prostředky byly rozděleny podle RIVu a kdy finanční prostředky by byly i na výzkumné záměry, by způsobil pouze malé a přijatelné zpoždění v přípravě návrhu rozpočtu.

Ing. Klusáček vyjádřil nesouhlas s pozměňovacím návrhem prof. Olivy, který nepočítá s navýšením účelovým výdajům na „Centra kompetence“ pro TA ČR v r. 2014.

Prof. Oliva vysvětlil, že jeho pozměňovací návrh by měl podpořit tzv. „orientovaný výzkum“ v ČR. Nejvýhodnější by bylo, pokud by tato podpora byla rozdělována prostřednictvím TA ČR, ale prozatím kvůli přísným podmínkám, které TA ČR stanovila, to není možné. Navrhl upravit formulaci mandátu zástupců Rady k jednání o návrhu SR VaVaI v poslední části a úpravu nerovnoměrného stávajícího iniciálního přidělení finančních prostředků na Centra excelence a Centra kompetence, kdy bylo stanoveno rozdělení navýšování finančních prostředků na r. 2012, 2013 a 2014.

Prof. Matějů upozornil, že v nejbližší době se bude vyhlašovat soutěž na „Centra excelence“. Je důležité, aby byla vyhlášena v souladu se zákonem, a proto musí být konečné částky návrhu

platné. Je pro silnou podporu základního výzkumu, kdy potom může GA ČR prostředky efektivně rozdělovat. Dále vysvětlil, že v okamžiku, kdy GA ČR budou přiděleny prostředky na úkor TA ČR, může být tlačena k podpoře aplikovaného výzkumu, resp. „orientovaného výzkumu“, což není v její kompetenci.

Ing. Klusáček doplnil, že bude nesystémové, pokud pro r. 2014 podpora na „Centra kompetence“ nebude navýšena stejně jako na program „Centra excellence“.

Proběhla diskuze ohledně podpory základního a aplikovaného výzkumu, resp. navýšení prostředků pro GA ČR a pro TA ČR, za účasti prof. Němečka, prof. Opatrného, prof. Haňky a prof. Haasze.

Ing. Aim doplnil, že návrh státního rozpočtu je sestaven plně podle zákona č. 130/2002 Sb. a není s ním v rozporu.

Prof. Hobza poznamenal, že pozměňovací návrh doc. Olivy nemění celkovou částku na „Centra excellence“ a „Centra kompetence“, ale chce pouze změnit procentní poměr přidělených prostředků mezi nimi.

Prof. Fiala podpořil pozměňovací návrhy svých kolegů, které podle jejich názorů, lépe naplňují zákonná ustanovení a zajišťují podporu podle strategií Rady. Nevracejí přípravu rozpočtu zpátky, ale nabízejí pouze jiný způsob zpracování.

Proběhla opět delší diskuse za účasti prof. Pospíšila, Ing. Klusáčka a prof. Matějů. Zástupce MŠMT Ing. Koucký podpořil šetrnější pozměňovací návrh prof. Opatrného.

Dr. Blažka znovu upozornil, že přijetí pozměňovacích návrhů posune přípravu návrhu rozpočtu o dva měsíce zpět.

Prof. Hampl s tím nesouhlasil, ale pro zjednodušení dalšího projednávání svůj pozměňovací návrh stáhl.

Dr. Kopicová chtěla ukončit diskusi a navrhla, aby se Rada detailnějšími rozbory zabývala třeba opět formou „kulatých stolů“. Připomněla, že na tomto zasedání Rady je třeba návrh rozpočtu odsouhlasit, protože jinak je možné, že Ministerstvo financí návrhy Rady nepřijme a připraví návrh rozpočtu za Radu samo na základě střednědobého výhledu.

Po další diskusi prof. Opatrný upravil návrh usnesení podle svého pozměňovacího návrhu. Proběhlo hlasování k návrhu usnesení dle pozměňovacího návrhu prof. Opatrného.

Pro byli 3 členové Rady, 6 bylo proti a 3 se zdrželi (přítomno bylo 12 členů Rady). Návrh nebyl přijat.

Byl předložen návrh technické změny v mandátu zástupců Rady podle pozměňovacího návrhu doc. Olivy. Ten upravil svůj původní návrh v procentním poměru rozdělení financí mezi „Centra kompetence“ a „Centra excellence“.

K tomu dr. Blažka upozornil, že se mandát zástupců Rady do konečného znění usnesení musí přepočítat.

Proběhlo hlasování o pozměňovacím návrhu doc. Olivy.

Pro bylo 6 členů Rady, nikdo nebyl proti, 5 se zdrželo hlasování (v tu chvíli přítomno 11 členů Rady). Návrh byl schválen.

Prof. Matějů vznesl dotaz, jak má postupovat při vyhlášení soutěže k „Centrum excellence“, když má k dispozici pouze původní čísla.

Proběhlo hlasování o návrhu konečného usnesení s tím, že čísla k bodům usnesení 7.8, 7.12 a 7.13 budou přepočítána.

Pro bylo 9 členů Rady, nikdo nebyl proti, 3 se zdrželi (přítomno 12 členů Rady).

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí první návrh výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace na rok 2012 s výhledem na léta 2013 a 2014 rozeslaný dne 31. 1. 2011 poskytovatelům;
2. bere na vědomí návrhy výdajů na SR VaVaI 2012-14 od poskytovatelů k 16. 2. 2011 a ukládá sekretariátu Rady jejich zpracování do zápisů k jednání o rozpočtu;

3. schvaluje návrh Harmonogramu;
4. ukládá sekretariátu Rady rozeslat Harmonogram příslušným poskytovatelům;
5. schvaluje přepočtení snížení podpory podle předloženého materiálu 262/B1-b;
6. ukládá sekretariátu zpracovat do dalšího návrhu výdajů státního rozpočtu celkovou hodnotu snížení podpory ve výši 181 400 tis. Kč v členění podle předloženého materiálu 262/B1-b;;
7. schvaluje Mandát zástupců Rady k jednání o návrhu SR VaVaI s jednotlivými poskytovateli ve znění pozměňovacího návrhu doc. Olivy, včetně usnesení k navrženým změnám:
 - 7.1. Rada souhlasí s návrhem AV ČR na zvýšení výdajů v r. 2012 o 35 000 tis. Kč a ukládá zástupcům Rady při jednání se správcem rozpočtových kapitol s předloženým návrhem souhlasit.
 - 7.2. Rada souhlasí s návrhem MK na zvýšení výdajů v r. 2012 o 206 tis. Kč a ukládá zástupcům Rady při jednání se správcem rozpočtových kapitol s předloženým návrhem souhlasit.
 - 7.3. Rada souhlasí s návrhem MPO na snížení výdajů v r. 2012 o 401 182 tis. Kč a ukládá zástupcům Rady při jednání se správcem rozpočtových kapitol s předloženým návrhem souhlasit.
 - 7.4. Rada souhlasí s návrhem MŠMT na zvýšení institucionálních výdajů v r. 2012 o 24 047 tis. Kč a na snížení účelových výdajů o stejnou částku, tj. o 24 047 tis. Kč. Rada ukládá zástupcům Rady při jednání se správcem rozpočtových kapitol s předloženým návrhem souhlasit.
 - 7.5. Rada nesouhlasí s návrhem MZ na zvýšení výdajů v r. 2012 o 34 130 tis. Kč vzhledem k tomu, že překračuje platný střednědobý výhled; na stejném principu by bylo nutné zvýšit výdaje ostatních kapitol, což překračuje disponibilní zdroje státního rozpočtu. Rada ukládá svým zástupcům při jednání se správcem rozpočtových kapitol s předloženým návrhem nesouhlasit.
 - 7.6. Rada nesouhlasí s návrhem MZe na zvýšení institucionálních výdajů v r. 2012 o 9 169 tis. Kč vzhledem k tomu, že snížení podpory (v daném případě o 9 604 tis. Kč) je výsledkem uplatnění § 14 odst. 5 zákona č. 130/2002, které musí být stejné pro všechny poskytovatele. S ostatními změnami institucionálních výdajů MZe a se snížením účelových výdajů o 35 998 tis. Kč (které je dáno tím, že nebudou vyhlášeny na přecházející programy další kola veřejných soutěží) Rada souhlasí. Rada ukládá svým zástupcům při jednání se správcem rozpočtových kapitol s předloženým návrhem nesouhlasit a navrhnout celkové výdaje o 9 604 tis. Kč nižší než je návrh MZe s tím, že konečný návrh výdajů bude (stejně jako u ostatních poskytovatelů) ještě upraven podle materiálu 262/B1-b (tj. v případě MZe navýšen o 2 754 tis. Kč).
 - 7.7. Rada souhlasí s návrhem na vyčlenění výdajů NBÚ ve výši 14 057 tis. Kč v r. 2012 a v r. 2013.
 - 7.8. Rada souhlasí pro r. 2012 s návrhy na zvýšení účelových výdajů GA ČR o 113 194 tis. Kč na „Centra excellence“, na zvýšení účelových výdajů TA ČR o 75 462 tis. Kč na „Centra kompetence“, na zvýšení institucionálních výdajů na rozvoj výzkumných organizací o 94 328 tis. Kč (z toho AV ČR o 30 251 tis. Kč, MK o 840 tis. Kč, MO o 908 tis. Kč, MPO o 1 739 tis. Kč, MŠMT o 53 487 tis. Kč, MV o 642 tis. Kč, MZ o 4 681 tis. Kč a MZe o 1 780 tis. Kč) a na zvýšení výdajů na specifický výzkum na vysokých školách o 94 328 tis. Kč a ukládá zástupcům Rady při jednání se správcem rozpočtových kapitol s nimi tento návrh projednat.

- 7.9. Rada souhlasí s návrhem na zachování celkových výdajů na r. 2013 a r. 2014 na úrovni r. 2012 tj. ve výši 25 918 mil. Kč (zvýšení oproti návrhu z 28. ledna 2011 o 540 mil. Kč/r).
- 7.10. Rada návazně na schválené změny v r. 2012 souhlasí s návrhem na změny výdajů na r. 2013 oproti návrhu Rady z 28. ledna 2011 v kapitolách AV ČR: + 35 000 tis. Kč, MK: + 206 tis. Kč, MPO: – 251 182 tis. Kč, MZe: - 20 627 tis. Kč, NBÚ: + 4 057 tis. Kč a dále podle materiálu 262/B1-b „Snížení podpory v návrhu SR VaVaI 2012“ +10 605 tis. Kč (celkem: -211 941 tis. Kč).
- 7.11. Rada návazně na schválené změny v r. 2012 a v r. 2013 souhlasí s návrhem na změny výdajů na r. 2014 oproti návrhu Rady z 28. ledna 2011 v kapitolách AV ČR: + 35 000 tis. Kč, MK: + 206 tis. Kč, MPO: – 251 182 tis. Kč, MZe: - 33 442 tis. Kč, NBÚ: + 14 057 tis. Kč a dále podle materiálu 262/B1-b „Snížení podpory v návrhu SR VaVaI 2012“ +10 605 tis. Kč (celkem: -224 756 tis. Kč).
- 7.12. Rada návazně na schválené změny v r. 2012 souhlasí s návrhy na zvýšení účelových výdajů GA ČR o 225 520 tis. Kč na „Centra excellence“, na zvýšení účelových výdajů TA ČR o 150 346 tis. Kč na „Centra kompetence“, na zvýšení institucionálních výdajů na rozvoj výzkumných organizací o 187 932 tis. Kč (z toho AV ČR o 60 269 tis. Kč, MK o 1 673 tis. Kč, MO o 1 810 tis. Kč, MPO o 3 466 tis. Kč, MŠMT o 106 563 tis. Kč, MV o 1 278 tis. Kč, MZ o 9 326 tis. Kč a MZe o 3 547 tis. Kč) a na zvýšení výdajů na specifický výzkum na vysokých školách o 187 933 tis. Kč ve výdajích na r. 2013.

Rada vzhledem k celkové výši prostředků a závazků z předcházejících let nesouhlasí s dalšími návrhy na zvýšení výdajů na r. 2013 předloženými jednotlivými poskytovateli a ukládá zástupcům Rady při jednání se správci rozpočtových kapitol s nimi tento návrh projednat s tím, že nemohou překročit navrženou celkovou výši výdajů v dané kapitole.

- 7.13. Rada návazně na schválené změny v r. 2012 a v r. 2013 souhlasí s návrhy na zvýšení účelových výdajů GA ČR o 305 819 tis. Kč na „Centra excellence“, na zvýšení účelových výdajů TA ČR o 76 455 tis. Kč na „Centra kompetence“, na zvýšení institucionálních výdajů na rozvoj výzkumných organizací o 191 136 tis. Kč (z toho AV ČR o 61 297 tis. Kč, MK o 1 702 tis. Kč, MO o 1 841 tis. Kč, MPO o 3 525 tis. Kč, MŠMT o 108 380 tis. Kč, MV o 1 300 tis. Kč, MZ o 9 485 tis. Kč a MZe o 3 607 tis. Kč) a na zvýšení výdajů na specifický výzkum na vysokých školách o 191 136 tis. Kč ve výdajích na r. 2014.

Rada vzhledem k celkové výši prostředků a závazků z předcházejících let nesouhlasí s dalšími návrhy na zvýšení výdajů na r. 2014 předloženými jednotlivými poskytovateli a ukládá zástupcům Rady při jednání se správci rozpočtových kapitol s nimi tento návrh projednat s tím, že nemohou překročit navrženou celkovou výši výdajů v dané kapitole.

B2) Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2011 – návrh úprav

a) Návrh úpravy harmonogramu

Prof. Opatrný jako zpravodaj uvedl další bod, kdy v úvodu poděkoval celé KHV, ostatním poradním orgánům Rady a sekretariátu, jmenovitě Ing. Matějkovi, za spolupráci. Uvedl, že na KHV proběhla diskuze o tom, jak chápat požadavek na akutní úpravy Metodiky - na jedné straně zaznívají názory, že Metodika je celá špatně a měla by se tedy od základu přepracovat, na druhé straně k větším úpravám nemá KHV mandát a ani dostatek času. Byl hledán způsob, jak

minimalizovat dopady změn v metodice, včetně dopadů na minulá politická rozhodnutí. Konstatoval, že je třeba se více soustředit na Metodiku pro rok 2012.

Předseda KHV prof. Němeček potvrdil, že veškeré změny, které byly do Metodiky zahrnuty, vznikly za širokého konsenzu a nikoliv na základě hlasování.

Prof. Haasz uvedl, že předsednictvo Rady navrhlo, aby se KHV vrátil předložený materiál k přepracování tak, aby pro r. 2011 byly navrženy pouze nezbytné změny technického charakteru. Současně připomněl, že na základě jednání předsednictva Rady byl předložen návrh úpravy harmonogramu (262/B2-b). Dále upozornil, že je nezbytné se soustředit na přípravu Metodiky 2012.

Proběhla diskuze za účasti prof. Hronové, prof. Haasze, prof. Němečka a prof. Hampla.

Prof. Fiala upozornil na nedostatky současné metodiky, ale podpořil myšlenku do ní pro r. 2011 co nejméně zasahovat. Rada by se měla soustředit na přípravu metodiky na rok 2012 a předložené úpravy do ní promítnout.

Dr. Blažka připomněl, že vláda svým usnesením rozhodla o platnosti současné metodiky i v roce 2011. V této současně platné metodice měly být udělány pouze drobné technické úpravy, větší změny, jako např. přepracování celé kapitoly V., má být ponecháno do metodiky na rok 2012.

Nám. Koucký shrnul množství práce, které bylo na metodice uděláno, ale poznamenal, že bude problém s konečnou kontrolou výsledků, kterou úprava metodiky navrhuje. Uvedl, že by se mohlo využít externích hodnotitelů, ale pak by se musel upravit harmonogram metodiky. Tento návrh podpořil i prof. Hampl.

Vzhledem k tomu, že nastala doba, kdy bylo třeba hlasovat o prodloužení zasedání Rady, nechala prof. Hronová hlasovat o návrhu prodloužení zasedání do 13:00 hod.

Pro její návrh bylo 11 členů Rady, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel hlasování (přítomno bylo 12 členů Rady).

Prof. Němeček se vrátil k problematice metodiky a postupně probral jednotlivé navrhované změny. Dále uvedl, že hodně navržených změn je v kapitole V.

Proběhla diskuze za účasti prof. Opatrného, dr. Blažky, prof. Fialy, prof. Drahoše a prof. Pospíšila týkající se mimo jiné počtu bodů za vydání článku v impaktovaných časopisech.

Prof. Hronová navrhla změnu usnesení v bodě 1, kdy se místo znění „neschvaluje předložený materiál“ navrhuje „přerušuje projednávání tohoto bodu“.

Proběhlo hlasování k upravenému návrhu usnesení.

Pro bylo 9 členů Rady, 1 byl proti, 2 se zdrželi (přítomno bylo 12 členů Rady).

Usnesení:

Rada

1. přerušuje projednávání předloženého materiálu;
2. ukládá zpravodaji ve spolupráci s KHV přepracovat předložený návrh tak, aby v souladu se zadáním navrhl pouze ty změny, které jsou skutečně nezbytné (opravy chyb a nejasností) a ostatní změny promítl do Metodiky 2012, a předložil přepracovaný návrh na 263. zasedání Rady;
3. ukládá zpravodaji ve spolupráci s KHV a sekretariátem zapracovat návrh změn harmonogramu v Metodice 2011 do přepracovaného návrhu Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro rok 2011) předkládaného na 263. zasedání Rady.

B3) Koncepce IS VaVaI na období 2012 – 2015

a) Pozměňovací návrh prof. Haasze z 22. 2. 2011, 11,10 hodin

Další bod uvedl jeho zpravodaj prof. Haasz. Koncepce IS VaVaI popisuje současný stav, vyhodnocuje plnění opatření definovaná v předchozí koncepci a navrhuje další rozvoj a opatření na období od roku 2012. Upřesnil, že se nejedná o popis údajů IS VaVaI, jako koncepční materiál se nemůže zabývat technickými specifikacemi, ale ani navazujícími otázkami např. hodnocení VaVaI.

Prof. Haasz dále uvedl, že vznik nové koncepce si vynutila novela zákona zákona č. 130/2002 Sb. a reflektuje též podněty z vědecké obce.. Vysvětlil také svůj pozměňovací návrh, týkající se toho, že v původním textu byly použity zkratky, které nebyly vysvětleny.

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení.

Pro bylo 11 členů Rady, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel (přítomno 11 členů Rady).

Usnesení:

Rada

1. schvaluje materiál Koncepce IS VaVaI ve znění pozměňovacího návrhu prof. Haasze;
2. ukládá 1. místopředsedkyni zaslat materiál do meziresortního připomínkového řízení pro jednání vlády;
3. ukládá předsednictvu Rady ve spolupráci se zpravodajem vypořádat připomínky předložené v rámci meziresortního připomínkového řízení a následně materiál předložit vládě k projednání.

B4) Principy pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného z 23. 2. 2011, 01,25 hodin

Zpravodaj dalšího bodu prof. Haňka popsal podstatu a jednotlivé kroky principů pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Příprava národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací souvisí s plněním opatření NP VaVaI.

Prof. Haňka připomněl, že v Radě by tento materiál měl být projednán v listopadu tohoto roku a do vlády by měly být principy předloženy do konce roku. Uvedl dále, že prof. Opatrný předložil pozměňovací návrh, jehož argumenty nejsou přijatelné.

Prof. Opatrný popsal svůj pozměňovací návrh, kde navrhl několik změn v textu. Šlo především o požadavek na oponentury podkladových studií, způsob jmenování expertních panelů a odmítnutí požadavku zahrnout Priority do metodiky hodnocení výsledků.

Dr. Blažka připomněl, že zde dochází k nepochopení, protože metodiku nelze ztotožňovat se základním výzkumem a s články v časopisech.

Ing. Klusáček doplnil informaci ohledně činnosti hodnotících panelů, které budou vyhlášeny v červnu tohoto roku..

Dr. Kopicová připomněla, že při tvorbě těchto priorit musí být dán dostatečný prostor a svoboda v práci pro jejich zpracovatele.

Prof. Hobza uvítal tento projekt, kdy se jedná o zásadní orientaci vědy. Uvedl, že podle něho by Rada od této problematiky neměla dávat ruce pryč a podpořil pozměňovací návrh prof. Opatrného.

Prof. Drahoš doplnil diskusi ze své zkušenosti při návštěvě Japonska, kde se postupně snižuje počet priorit ve výzkumu.

Prof. Opatrný vznesl dotaz, kdo zpracoval text „Principů“, když prof. Haňka je pouze zpravodajem. Prof. Haňka vysvětlil, že dostal podklady zpracované sekretariátem Rady, které z velké části sám přepracoval.

Prof. Opatrný po krátké diskusi, za účasti prof. Haňky, Ing. Klusáčka a prof. Hampla, z důvodu všeobecného optimismu členů Rady k úspěšnosti navrhovaných Principů stáhl body 1, 3, a 4 svého pozměňovacího návrhu, bod 2 se upraví tak, že text bude končit „...koordináční Radou.“

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení se změnou dle jednání Rady.
Pro bylo všech přítomných 12 členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje materiál Principy pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ve znění upraveného 2. bodu pozměňovacího návrhu prof. Opatrného;
2. ukládá 1. místopředsce zaslát materiál do meziresortního připomínkového řízení pro jednání vlády;
3. ukládá předsednictvu Rady ve spolupráci se zpravodajem vypořádat připomínky předložené v rámci meziresortního připomínkového řízení a následně materiál předložit vládě k projednání.

B5) Změna Podmínek pro věcné nebo finanční ocenění mimořádných výsledků VaVaI a pro finanční ocenění propagace či popularizace VaVaI

Prof. Hronová uvedla stručně další bod, kde popsala historii vývoje tohoto materiálu. Dosavadní podmínky pro ocenění mimořádných výsledků VaVaI a pro finanční ocenění propagace či popularizace VaVaI jsou stanoveny na základě zákona č. 130/2002 Sb. usnesením vlády. Podmínky pro ocenění propagace či popularizace VaVaI jsou dosud upraveny tak, že jej může udělit pouze předseda Rady jako Cenu předsedy Rady, přičemž o jejím udělení rozhoduje vláda na návrh Rady. V roce 2010 tato cena nebyla vyhlášena.

Předsednictvo v březnu 2010 uložilo sekretariátu Rady přepracovat materiál pro schůzi vlády tak, aby na úrovni vlády a Rady byla udělována pouze Národní cena vlády, Cenu předsedy Rady zrušit a umožnit udělování ocenění na úrovni poskytovatelů. Návrh byl projednán a odsouhlasen Radou na jejím 256. zasedání dne 30. července 2010.

Problémem bylo, zda může být u Národní ceny vlády používán název Česká hlava, který je ochrannou známkou zapsanou v rejstříku Úřadu průmyslového vlastnictví pro společnost Česká hlava, s.r.o. Ta nakonec na základě jednání vyslovila souhlas s používáním daného názvu a došlo k podepsání licenční smlouvy.

Z důvodu uplynutí dlouhé lhůty od proběhnutí meziresortního řízení (červenec 2010) bylo navrženo materiál znovu předložit na 262. jednání Rady a po schválení znovu rozeslat do meziresortního připomínkového řízení a následně předložit vládě.

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení.

Pro bylo všech 12 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje materiál „Změna Podmínek pro věcné nebo finanční ocenění mimořádných výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a pro finanční ocenění propagace či popularizace výzkumu, experimentálního vývoje a inovací“;
2. ukládá sekretariátu rozeslat materiál dopisem 1. místopředsce prof. Hronové do meziresortního připomínkového řízení.

C) K PROJEDNÁNÍ - bez rozpravy

C1) Statuty a jednací řády poradních orgánů Rady

Prof. Hronová uvedla další bod, kde vysvětlila, že po přijetí novely zákona č. 130/2002 Sb. byl nově zpracován a schválen usnesením vlády ČR ze dne 30.11.2009 č. 1457 Statut Rady a v září 2010 byl schválen nový Jednací řád Rady. V souvislosti s tímto bylo třeba upravit statuty a jednací řády poradních orgánů Rady.

Připomněla, že variantně zůstala v návrhu statutů pouze otázka členství členů Rady v komisích Rady. Přednesla současně názor předsednictva Rady, podle kterého by členové Rady neměli být členy komisí (s výjimkou předsedy bioetické komise, kde jeho členství vyplývá ze zákona).

Prof. Haasz připomněl, že členové Rady se mohou účastnit jednání jednotlivých komisí, ale nemohou hlasovat. Na toto téma proběhla krátká diskuse.

Proběhlo hlasování pro var. A (členství v Radě je neslučitelné s členství v komisích).

Pro byli 4 členové Rady, 3 byli proti, 5 se zdrželo (přítomno 12 členů Rady). Návrh nebyl přijat.

Proběhlo hlasování o var. B (členství v Radě je slučitelné s členství v komisích).

Pro bylo 7 členů Rady, nikdo nebyl proti, 5 se zdrželo. Varianta B byla přijata.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje variantu B pro ustanovení čl. 4 odst. 5 statutů všech poradních orgánů Rady;
2. schvaluje navržené změny statutů a jednacích řádů poradních orgánů ve smyslu usnesení v bodě 1.;
3. žádá předsedu Rady o podpis konečného znění statutů a jednacích řádů poradních orgánů Rady.

C2) Návrh na změnu jednacího řádu Rady

Prof. Hronová stručně uvedla, že Jednací řád Rady byl schválen Radou na jejím 257. zasedání a podepsán předsedou Rady dne 30. září 2010. Bylo však nezbytné aktualizovat statuty a jednací řády poradních orgánů Rady a některé změny vyvolaly potřebu nových úprav Jednacího řádu Rady.

Prof. Haňka navrhl změnu v čl. 2, odst. 2 tak, aby stálí hosté a předsedové komisí neměli možnost podávat připomínky v rámci vnitřního připomínkového řízení. O tomto návrhu po krátké diskusi proběhlo hlasování.

Pro návrh prof. Haňky bylo 6 členů Rady, 2 byli proti, 4 se zdrželi hlasování (bylo přítomno 12 členů Rady). Návrh nebyl schválen.

Proběhlo hlasování k usnesení v původním navrženém znění.

Pro bylo 9 členů Rady, 1 byl proti, 2 se zdrželi.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje navržené změny Jednacího řádu Rady;
2. žádá předsedu Rady o podpis konečného znění Jednacího řádu Rady.

C3) Souhrnné vyhodnocení ukončených programů VaVaI v roce 2009 - vypořádání meziresortního připomínkového řízení

Prof. Haasz v dalším bodu stručně uvedl, kdy tento materiál pro jednání vlády byl projednán a schválen na 261. zasedání Rady dne 28. ledna 2011 a následně byl postoupen do meziresortního připomínkového řízení. V termínu bylo doručeno celkem 34 připomínek (z toho 6 bylo zásadních) od 8 připomínkových míst, 11 připomínkových míst nemělo žádné připomínky. Radě je překládán kompletní materiál pro jednání vlády po zohlednění výsledku meziresortního připomínkového řízení.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse.

Proběhlo hlasování, pro bylo všech přítomných 11 členů Rady (prof. Haňka odešel).

Usnesení:

Rada

1. schvaluje materiál Souhrnné vyhodnocení výsledků programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2009 podle výsledku meziresortního připomínkového řízení;
2. žádá předsedu Rady, aby materiál předložil na jednání vlády.

C4) Návrh na jmenování člena VR TA ČR - vypořádání meziresortního připomínkového řízení

Dr. Kopicová stručně uvedla další bod, kdy na 261. zasedání Rada provedla tajnou volbu kandidátů na člena výzkumné rady TA ČR a navrhuje vládě jmenovat členem výzkumné rady TA ČR doc. Ing. Lubomíra Lízala, Ph.D.

Podle Jednacího řádu vlády byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení, kdy v termínu bylo doručeno 17 stanovisek, z toho 15 připomínkových míst nevzneslo k předloženému návrhu žádné připomínky. Byly doručeny 3 doporučující připomínky ze 2 připomínkových míst, které byly akceptovány a zapracovány. Žádné připomínky nebyly zásadní. Uvedla, že Radě je předkládán kompletní materiál pro jednání vlády po zohlednění výsledků meziresortního připomínkového řízení.

Protože k tomuto bodu neproběhla žádná diskuse, proběhlo hlasování, kdy pro návrh usnesení bylo všech 11 přítomných členů Rady

Usnesení:

Rada

1. schvaluje materiál Návrh na jmenování člena VR TA ČR podle výsledku meziresortního připomínkového řízení;
2. žádá předsedu Rady, aby materiál předložil na jednání vlády.

Na závěr prof. Hronová uvedla návrh usnesení k zápisu z 261. zasedání a k bodům pro informaci.

2. Zápis z 261. zasedání

Prof. Opatrný vznesl připomínky k zápisu s odkazem na korespondenci s dr. Blažkou. Nesouhlasí s tím, aby v zápisu byla jako součást usnesení slova, která na jednání nikdy nezazněla. Podle jeho názoru tak byl zápis v bodě týkajícím se revokace stanoviska RVVI k OP VaVpI upraven tak, aby vyzníval ve prospěch názoru sekretáře, třebaže řada členů Rady měla v této věci názor odlišný. Prof. Opatrný uvedl, že v korespondenci navrhl hlasování per rollam ohledně znění textu usnesení. Dr. Blažka uvedl, že jde o formulační úpravu jednoho bodu ve stanovisku, která byla navržena zpravodajem Ing. Aímem návazně na vypuštění předchozí věty. Dále dr. Blažka upozornil, že na jedné straně jsou celá usnesení Rady formulována přímo na zasedáních Rady (na tomto zasedání pozměňovací návrhy prof. Hampla a prof. Opatrného), na druhé straně je čistě formální úprava předmětem opakovaných připomínek. Rada by měla v otázkách uplatňování statutu a jednacího řádu Rady v těchto otázkách dodržovat stejný přístup. Prof. Hampl vznesl drobnou připomínku ke znění svého příspěvku v zápisu, kdy část věty požádal vypustit.

Proběhlo hlasování k zápisu s úpravou dle připomínky prof. Hampla.

Pro bylo 8 členů Rady, proti byl 1 člen, 2 se zdrželi (přítomno 11 členů Rady).

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 261. zasedání s úpravou dle připomínky prof. Hampla.

I. Body pro informaci

A) PRO INFORMACI

- A1) Zápisy z jednání předsednictva mezi 261. a 262. zasedáním Rady
- A2) Zápisy z jednání
 - a) OK ŽP dne 14. 12. 2010
 - b) OK ŽP dne 27. 1. 2011
 - c) BK dne 4. 2. 2011
- A3) Usnesení 109. zasedání Pléna České konference rektorů, 17. – 18. 2. 2011

Usnesení:

Rada bere na vědomí body určené pro informaci.

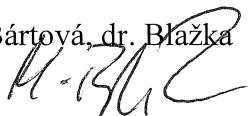
Různé

Prof. Hobza do bodu Různé připomněl, že by bylo vhodné zabývat se například na mimořádném zasedání Rady nově vzniklým fenoménem „orientovaným výzkumem“.

Prof. Hronová přislíbila, že předsednictvo Rady se tím na svém jednání bude zabývat a připraví podklady na případná další jednání Rady.

Protože nebyly žádné další příspěvky do bodu Různé, prof. Hronová poděkovala všem přítomným a ukončila 262. zasedání Rady ve 13,00 hodin.

Zapsali: Ing. Bártová, dr. Blažka



Schválila: prof. Hronová

