

Zápis z 263. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace konaného 25. března 2011 v jednacím sále vlády na Úřadu vlády ČR

Přítomni:

Členové: Ing. Karel **Aim**, CSc., doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr.h.c., prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., prof. Ing. Vladimír **Haasz**, CSc., prof. RNDr. Václav **HAMPL**, DrSc., prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., prof. RNDr. Pavel **Hobza**, DrSc., PhDr. Miroslava **Kopicová**, doc. RNDr. Karel **Oliva**, prof. RNDr. Tomáš **Opatrný**, Dr., prof. Ing. Karel **Pospíšil**, Ph.D., MBA

Omluveni: předseda Rady RNDr. Petr **Nečas**, prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., Ing. Zbyněk **Frolík**, Ing. Pavel **Kafka**, Ing. Jaroslav **Míl**, MBA

Stálí hosté: Ing. Karel **Klusáček**, Ing. Jan **Koucký**, Ph.D., prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D., prof. Ing. Petr **Moos**, CSc., doc. Ing. Daniel **Münich**, Ph.D., prof. RNDr. Zdeněk **Němeček**, DrSc., Ing. Petr **Očko**, Ph.D., Mgr. Zdeněk **Venera**, Ph.D.

Omluveni: prof. RNDr. Pavel **Hozák**, DrSc.

Sekretariát: RNDr. Marek **Blažka**, sekretář Rady

Program:

1. Schválení programu 263. zasedání Rady

Proběhlo hlasování, pro schválení návrhu programu bylo všech přítomných 11 členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje program 263. zasedání.

B) K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

B1) SR VaVaI 2012 – 2014

- a) Zápisy z jednání s poskytovateli
- b) Druhý návrh Rady výdajů SR VaVaI 2012 – 2014
- c) Pozměňovací návrh Ing. Aima, ze dne 22. 3. 2011, 10,12 hodin
- d) Návrh předsednictva Rady - promítnutí vypořádání vnitřního připomínkového řízení do návrhu výdajů SR VaVaI 2012 - 2014

B2) Návrh dlouhodobých principů hodnocení výsledků výzkumných organizací

B3) Změny Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2011

B4) Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2011

C) K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

C1) Koncepce IS VaVaI na období 2012 – 2015 – vypořádání meziresortního připomínkového řízení

- a) Pozměňovací návrh (technický) prof. Haasze, ze dne 22. 3. 2011, 16,33 hodin

C2) Principy pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací - vypořádání meziresortního připomínkového řízení

- a) Pozměňovací návrh (technický) prof. Haňky, ze dne 22. 3. 2011, 19,53 hodin

2. Zápis z 262. zasedání

A) PRO INFORMACI

A1) Usnesení vlády

- a) ze dne 17. 3. 2011 č. 192 k Souhrnnému vyhodnocení výsledků programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2009

A2) Zápisy z jednání předsednictva mezi 262. a 263. zasedáním Rady

A3) Zápis z jednání

- a) OK ŽP dne 15. 2. 2011
- b) OK SHV dne 21. 2. 2011
- c) OK NŽP dne 8. 3. 2011

Přistoupilo se k bodům zasedání určeným k projednání.

B) K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

B1) SR VaVaI 2012 – 2014

- a) **Zápisy z jednání s poskytovateli**
- b) **Druhý návrh Rady výdajů SR VaVaI 2012 – 2014**
- c) **Pozměňovací návrh (technický) Ing. Aima, ze dne 22. 3. 2011, 10,12 hodin**
- d) **Návrh předsednictva Rady - promítnutí vypořádání vnitřního připomínkového řízení do návrhu výdajů SR VaVaI 2012 – 2014**

První bod zasedání uvedl prof. Haasz s tím, že předsednictvo Rady na svém mimořádném jednání dne 23. března 2011 projednalo připomínky prof. Opatrného k vypořádání vnitřního připomínkového řízení k bodu 263/B1. U čtyřech výzkumných záměrů řešených v letech 2007 – 2012 akceptovalo jeho připomínky a uložilo zpravodaji ve spolupráci se sekretariátem promítnout je do návrhu SR VaVaI 2012 -2014. Dále upozornil, že pokud nebude návrh SR VaVaI schválen a připomínky z mezirezortního připomínkového řízení vypořádány do 15. dubna 2011, Ministerstvo financí použije střednědobý výhled.

Ing. Aim jako zpravodaj této problematiky zrekapituloval všechny aspekty projednávání SR VaVaI. Upřesnil, že oproti 262. zasedání Rady jsou na základě výsledků jednání se správci rozpočtových kapitol navrženy čtyři změny:

1. Zvýšení výdajů MPO v r. 2013 o 141 mil. Kč a v r. 2014 o 97 mil. Kč, kterým je podmíněn souhlas MPO s využitím prostředků kapitoly MPO ve výši 665 mil. Kč v letech 2012-14 v jiných rozpočtových kapitolách, a to převážně pro základní, popř. orientovaný výzkum.
2. Snížení institucionálních výdajů MZe (v r. 2012 o 459 tis. Kč, v r. 2013 o 2 094 tis. Kč a v r. 2014 o 2 095 tis. Kč) – Národní zemědělské museum již od r. 2012 nebude výzkumnou organizací.
3. Transfer 5 mil. Kč z výdajů MŠMT do výdajů MO na zajištění závazků ČR v Evropské obranné agentuře (se souhlasem obou poskytovatelů) v každém z roků 2012 až 2014.
4. Upřesnění výdajů na r. 2011 a rozdělení výdajů mezi jednotlivé aktivity v letech 2012 – 14 při zachování celkového objemu výdajů a dalších ukazatelů (AV ČR, GA ČR, MŠMT, MV a MZe).

Ing. Aim dále přednesl svůj technický pozměňovací návrh, kde se jedná o úpravu údajů v tabulkách, které se týkají uplatnění ustanovení § 14 odst. 5) zákona č. 130/2002 Sb. v r. 2012. V materiálu z 18. března 2011 byly tyto údaje samostatně uvedeny v řádcích institucionální podpory, nově musí být podle rozpočtových pravidel (na která upozornili při projednávání návrhu výdajů SR VaVaI zástupci některých poskytovatelů) promítnuty přímo do příslušných

tabulek institucionální podpory v rámci závazných ukazatelů. Na závěr Ing. Aim poděkoval prof. Opatrnému, který upozornil na chybu ve výpočtu.

Prof. Opatrný stručně vysvětlil, jak přišel ke změně ve výpočtu, a ocenil, že podle jeho připomínky byl návrh rozpočtu přepracován. Trval však dále na svých dalších připomínkách, které vznesl v rámci vnitřního připomínkového řízení. Zmínil dále, že při výpočtu snížení podpory podle §14 odst. 5 se sankce za patenty počítaly podle tzv. nekorigovaných bodů, které mají vyšší hodnotu, než korigované body, podle nichž se počítá podpora. Za 40-bodový patent by tak organizace v roce 2012 dostala cca 110 tis. Kč, kdežto „sankce“ je cca 132 tis. Kč, což podle jeho názoru neodpovídá zákonu, který říká, že má jít každoročně až o 100% výše podpory, která měla být daný rok poskytnuta. Na věci nemění nic ani to, že sankce má být uplatněna jen jeden rok. Dr. Blažka stručně vysvětlil důvody nepřijetí těchto připomínek.

Prof. Fiala uvedl, že ČKR nemá ve zvyku se vměšovat Radě do jejích usnesení, ale tentokrát je její postoj k návrhu SR VaVaI nesouhlasný, zvláště v části týkající se institucionálních výdajů na rozvoj VO. Informoval, že společně s prof. Hamplem požádali o setkání s předsedou Rady, premiérem dr. Nečasem, které proběhlo v pondělí 21. 3. 2011, kde mu za ČKR svůj postoj vysvětlili.

Prof. Haasz upozornil na zbytečnost další diskuse, protože neschválení návrh rozpočtu dostane Radu do časové tísně, což podpořil dr. Blažka.

Prof. Hampl podpořil prof. Fialu a uvedl také svůj nesouhlasný postoj, hlavně v návrhu na institucionální výdaje.

Ing. Koucký upozornil na několik technických nepřesností v předloženém návrhu, Dr. Blažka přislíbil okamžitou úpravu.

Po krátké diskusi byl předložen návrh usnesení.

Proběhlo hlasování, pro bylo 8 členů Rady, 2 byli proti, 2 se zdrželi.

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje pozměňovací návrh (technický) Ing. Aima, ze dne 22. 3. 2011;
2. schvaluje návrh předsednictva Rady - promítnutí vypořádání vnitřního připomínkového řízení do návrhu výdajů SR VaVaI 2012 – 2014;
3. schvaluje „Návrh výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, vývoj a inovace na rok 2012 s výhledem na léta 2013 a 2014“;
4. ukládá sekretariátu Rady rozeslat materiál do meziresortního připomínkového řízení s termínem předání připomínek do 12. 4. 2011;
5. pověřuje předsednictvo a zpravodaje vypořádáním připomínek a pokud nedojde ke změně návrhu Rady i schválením materiálu pro předložení na jednání vlády.

B2) Návrh dlouhodobých principů hodnocení výsledků výzkumných organizací

a) Informace nám. Kouckého o přípravě IPN projektu „Metodika“

Prof. Opatrný uvedl, že Rada ve svém usnesení z 261. zasedání dne 28. 1. 2011 uložila jemu jako zpravodaji v součinnosti s KHV a sekretariátem Rady předložit upravený materiál s názvem „Dlouhodobé principy hodnocení výsledků výzkumných organizací“ na toto zasedání Rady. Současně poděkoval všem zúčastněným na této práci, předsedovi KHV prof. Němečkovi, doc. Mnichovi, ostatním členům KHV a Ing. Matějkovi. Materiál byl po mnoha dalších jednáních přepracován a je předložen Radě ke schválení. Předkládaný materiál řeší principy hodnocení na přechodnou dobu (cca 3 roky), tj. do zpracování oborových metodik, které by měly v budoucnu zohlednit jak kvantitativní, tak i kvalitativní hodnocení výsledků. Jedná se tak o komplexní návrh základních principů hodnocení výsledků VaVaI, institucionálního financování, procesních zásad atd.

Proběhla krátká diskuse za účasti dr. Kopicové, doc. Olivy, prof. Opatrného a dr. Blažky, který uvedl, že v současné době existují dva systémy hodnocení (podle Metodiky a peer review, uplatňované v AV ČR), ale jednotliví poskytovatelé by chtěli rozdělování financí podle jimi navržených systémů.

Prof. Fiala k tomu uvedl, že rozhodovací mechanismus na úrovni poskytovatelů by měl být ponechán na vládě, volnost v rozhodování může být až na úrovni výzkumných organizací.

Přistoupilo se k schválení návrhu usnesení.

Proběhlo hlasování, pro bylo všech 11 přítomných členů Rady (Ing. Aim odešel).

Návrh usnesení s dodatkem „s úpravami dle jednání Rady“ byl přijat.

Usnesení:

Rada schvaluje materiál „Dlouhodobé principy hodnocení“ s úpravami dle jednání Rady.

B3) Změny Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2011

Prof. Haasz na úvod dalšího bodu sdělil, že materiál byl upraven dle usnesení z předminulého zasedání Rady a že se očekává rozsáhlé meziresortní připomínkové řízení.

Prof. Opatrný, zpravodaj tohoto bodu, upřesnil, že KHV na základě uloženého úkolu předkládá Radě druhý návrh uprav znění Metodiky 2011. Předkládaný materiál byl přepracován podle požadavků Rady se zpracováním korekčních úprav textu tak, aby tyto změny podpořily jednoznačnost výkladu uvedených ustanovení metodiky.

Dr. Blažka upozornil, že vypořádání připomínek bude velmi náročné a požádal o spolupráci s předsednictvem Rady. Prof. Haasz upřesnil, že rozsáhlé změny se předpokládají až pro metodiku pro rok 2012 a dále poprosil přítomné, aby své připomínky příště uplatňovali formou vnitřního připomínkového řízení.

Proběhla krátká diskuse na téma podceňování výsledků aplikovaného výzkumu za účasti doc. Ciencialy a prof. Drahoše, kterou ukončil prof. Opatrný pozvánkou všech přítomných na další jednání KHV, které proběhne 11. dubna 2011 s tím, že další náměty na změny hodnocení aplikovaného výzkumu budou vítány.

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení, pro bylo 10 členů Rady, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel.

Návrh usnesení s úpravou v bodě 1. byl přijat.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje materiál „Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro rok 2011)“ s technickou úpravou dle jednání Rady;
2. ukládá 1. místopředsdkyni zaslat materiál do meziresortního připomínkového řízení pro jednání vlády;
3. ukládá předsednictvu Rady ve spolupráci se zpravodajem vypořádat připomínky předložené v rámci meziresortního připomínkového řízení a následně materiál předložit na 264. zasedání Rady.

Prof. Haasz se před projednáváním dalšího bodu omluvil náměstkovi MŠMT Ing. Kouckému, že byla opomenuta jeho avizovaná informace k bodu B2, kterou chtěl přednést.

Ing. Koucký uvedl stručně informaci o projektu IPN oborově specifických metodik, jehož zadání na MŠMT právě vrcholí. Poděkoval za spolupráci Radě, KHV a hlavně doc. Münichovi. Uvedl dále, že tento projekt je v souladu s tím, co bylo navrženo od KHV k bodu 263/B2, některé principy budou upřesněny, aby došlo k jejich propojení. Dále informoval, že projekt bude tříletý a zadání bude veřejně diskutováno, což proběhne do června 2011, týmy zpracovatelů budou ustaveny do září 2011. Věcné řešení projektu je naplánováno na začátek roku 2012, předběžné

náklady jsou 70 - 80 milionů Kč. Rada se má rozhodnout, zda a jaké bude o tomto projektu vyžadovat další informace.

V listopadu 2011 bude ukončen projekt IPn Mezinárodní audit výzkumu, vývoje a inovací v ČR a implementace jeho výsledků do strategických dokumentů (Audit VaVaI), kde se čeká zapojení klíčových zahraničních expertů.

Dr. Kopicová vznesla dotaz, zda se nedají veřejné diskuse nějak urychlit, protože na tento projekt všichni netrpělivě čekají. Ing. Koucký odpověděl, že MŠMT se o urychlení pokusí, ale formulování projektu vyžaduje určitý čas.

Prof. Haasz poděkoval za tuto informaci a sdělil, že v červnu 2011 bude Rada požadovat další informace.

B4) Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2011

Zpravodaj prof. Fiala uvedl, že jako každý rok je Radě předkládán návrh na přípravu analýzy pro tento rok. V průběhu projednávání Analýzy za rok 2010 byla vznesena řada kritických připomínek, které byly motivovány požadavkem na výraznou změnu celkového pojetí Analýzy, nicméně žádné konkrétní připomínky s formulací těchto změn dosud nezazněly a neumožnily tak změny realizovat. Proto je Radě předkládán materiál v obdobném znění jako v loňském roce a Rada je žádána o rozhodnutí o pojetí Analýzy v roce 2011.

Proběhla diskuse o grafické úpravě analýzy za účasti prof. Opatrného a dr. Blažky.

Ing. Klusáček uvedl, že zůstává nezodpovězeno, jaké ambice si tento materiál klade, zda je to pouze přehled o stavu VaVaI v ČR a do jaké hloubky má materiál až jít.

Prof. Fiala vysvětlil, že ambice má tento materiál takové, na jakých se Rada domluví. Protože ale neobdržel žádné konkrétní podněty, je podle něho další diskuse bezpředmětná.

Doc. Cienciala upozornil, že v úvodu materiálu Analýza je jasně stanoveno, co si klade za cíl.

Po krátké výměně názorů se přistoupilo k hlasování o návrhu usnesení.

Proběhlo hlasování, pro bylo všech přítomných 11 členů Rady.

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení:

Rada ukládá realizovat Analýzu 2011 dle schváleného „Zadání zpracování analýzy stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2011“.

C) K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

C1) Koncepce IS VaVaI na období 2012 – 2015 – vypořádání meziresortního připomínkového řízení

a) Pozměňovací návrh (technický) prof. Haasze, ze dne 22. 3. 2011, 16,33 hodin

Zpravodaj dalšího bodu prof. Haasz uvedl, že tento materiál bude po odsouhlasení Radou předložen vládě ke schválení na základě Plánu nelegislativních úkolů vlády na 1. pololetí 2011.

Koncepce je materiál popisující další rozvoj IS VaVaI, nejedná se tedy o popis údajů IS VaVaI, a jako koncepční materiál popisuje současný stav, vyhodnocuje plnění opatření, která byla definovaná v předchozí koncepci, a navrhuje opatření na období od roku 2012.

V rámci připomínkového řízení bylo uplatněno celkem 5 zásadních připomínek (Ministerstvo financí, Ministerstvo spravedlnosti a Úřad vlády ČR), všechny tyto připomínky byly akceptovány nebo vysvětleny. Další připomínková místa uplatnila cca 20 připomínek směřujících k upřesnění textu předkládaného materiálu nebo v rámci korekcí textu. Všechny uplatněné připomínky byly akceptovány nebo vysvětleny. Předkladatelé připomínek s vypořádáním souhlasí. Výsledný materiál je předkládán Radě již po zapracování připomínek.

Prof. Haasz dále přednesl svůj technický pozměňovací návrh, kde navržené drobné technické úpravy v části materiálu IV. vypořádání připomínek a II. předkládací zpráva nebyly z důvodu souběhu termínu pro ukončení meziresortního připomínkového řízení a termínu pro předložení materiálů pro jednání Rady promítnuty do materiálů předkládaných Radě. Aby Rada mohla předložit materiál k projednání vládě ČR bez připomínek, jsou navrhovány dvě výše uvedené technické úpravy.

Proběhlo hlasování o návrhu usnesení, pro bylo všech přítomných 11 členů Rady.

Návrh usnesení byl přijat.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje pozměňovací návrh (technický) prof. Haasze, ze dne 22. 3. 2011;
2. schvaluje vypořádání připomínek k materiálu Koncepce IS VaVaI na období 2012 – 2015;
3. žádá předsedu Rady o předložení materiálu k projednání vládě ČR.

C2) Principy pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací - vypořádání meziresortního připomínkového řízení

a) Pozměňovací návrh (technický) prof. Haňky, ze dne 22. 3. 2011, 19,53 hodin

Zpravodaj tohoto bodu prof. Haňka uvedl, že Rada na svém 262. zasedání dne 25. 2. 2011 schválila Principy pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Materiál byl následně předložen do meziresortního připomínkového řízení, v němž bylo vzneseno několik připomínek, včetně připomínek zásadních. Návrh vypořádání byl zpracován ve spolupráci se sekretariátem Rady. S předkladateli zásadních připomínek bylo projednáno jejich vypořádání, konečná verze materiálu bude po schválení Radou předložena vládě.

Prof. Haňka dále uvedl svůj pozměňovací návrh, který řeší jednu ze zásadních připomínek, kterou vzneslo MŠMT. Ministerstvo požaduje, aby bylo spolupředkladatelem návrhu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací vládě, a to s ohledem na pozici MŠMT při přípravě Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací zakotvenou v ustanovení § 35 odst. 2 písm. a) zákona č. 130/2002 Sb. a je na Radě aby o tom rozhodla. Navrhl dvě varianty vypořádání této zásadní připomínky MŠMT a je na Radě, pro kterou se rozhodne.

Varianta A: Neakceptováno (text vypořádání připomínky se proti původnímu návrhu nemění)

Vláda nemůže uložit přípravu priorit nikomu jinému než předsedovi Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) neboť:

- a) podle § 35 odst. 2 písm. f) zákona č. 130/2002 Sb. zpracování priorit zabezpečuje Rada;
- b) „Reforma systému výzkumu, vývoje a inovací v České republice“ schválená usnesením vlády ze dne 26. března 2008 č.287 zařazuje zpracování priorit do působnosti Rady;
- c) „Národní politika výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015“ schválená usnesením vlády ze dne 8. června 2009 č. 729 v rámci opatření 1.1 a 2.1 přímo ukládá Radě přehodnocení a zpracování priorit s cílem redukovat počet stávajících priorit, a to prostřednictvím nezávislého odborného procesu.

V rámci přípravy priorit se účast dalších zainteresovaných subjektů předpokládá, a to v rámci panelu poskytovatelů, v rámci projednávání na úrovni Rady a v rámci následného meziresortního připomínkového řízení.

Varianta B: Akceptováno částečně (text vypořádání připomínky se mění následovně: „*S ohledem na to, že priority budou následně zpracovány do Národní politiky VaVaI, za jejíž přípravu odpovídá Rada ve spolupráci s MŠMT, bude návrh národních priorit předkládat Rada ve spolupráci s MŠMT, v tom smyslu bude upraven návrh usnesení vlády.*“); přijetí Varianty B bude znamenat změny v materiálech pro jednání vlády.

Proběhla diskuse o jednotlivých variantách vypořádání připomínky MŠMT za účasti prof. Opatrného, který podpořil variantu B, Ing. Kouckého, dr. Kopicové a prof. Haasze.

Dr. Kopicová prezentovala názor mnoha přítomných, že pokud bude MŠMT spolupředkladatelem, budou ostatní rezorty také požadovat svou spoluúčast. Není také možné, aby Rada ztratila nad touto oblastí svůj vliv, její úloha je ryze expertní a nepolitická. Tento názor podpořil i doc. Oliva.

Opět proběhla diskuse o oprávněnosti spoluúčasti MŠMT na této problematice za účasti Ing. Kouckého, prof. Opatrného, dr. Blažky, doc. Ciencialy, prof. Fialy a prof. Haasze, který diskusi ukončil a vyzval přítomné k hlasování.

Proběhlo nejprve hlasování pro variantu B (kde se text vypořádání připomínky se proti původnímu návrhu mění), 1 člen Rady byl pro, 5 bylo proti, 5 se zdrželo (přítomno 11 členů Rady). Tato varianta schválena nebyla.

Dále proběhlo hlasování o návrhu usnesení, kde bude ve vypořádání zásadní připomínky MŠMT použita odpověď dle varianty A (text vypořádání připomínky se proti původnímu návrhu nemění).

Proběhlo hlasování, pro předložený návrh usnesení podle pozměňovacího návrhu prof. Haňky bylo všech přítomných 11 členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje výsledky vypořádání meziresortního připomínkového řízení, kdy u připomínky č. 3 schvaluje variantu A;
2. schvaluje konečné znění materiálu pro jednání vlády ve znění pozměňovacího návrhu;
3. ukládá zpravodaji ve spolupráci se sekretářem Rady zapracovat změny podle pozměňovacího návrhu do materiálu pro jednání vlády,
4. vyzývá členy Rady a předsedy odborných komisí Rady, aby nominovali kandidáty do koordinační rady expertů do 15. 4. 2011 k rukám sekretáře Rady;
5. žádá předsedu vlády a předsedu Rady, aby materiál předložil vládě k projednání.

1. Zápis z 262. zasedání

Proběhlo hlasování o schválení zápisu z 262. zasedání Rady, pro bylo všech přítomných 11 členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 262. zasedání Rady.

A) PRO INFORMACI

A1) Usnesení vlády

- a) ze dne 17. 3. 2011 č. 192 k Souhrnnému vyhodnocení výsledků programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ukončených v roce 2009

A2) Zápisy z jednání předsednictva mezi 262. a 263. zasedáním Rady

A3) Zápis z jednání

- a) OK ŽP dne 15. 2. 2011
- b) OK SHV dne 21. 2. 2011
- c) OK NŽP dne 8. 3. 2011

Usnesení:

Rada bere na vědomí body určené pro informaci.

Prof. Opatrný vznesl dotaz k platnosti metodiky 2010, který vyvolal diskusi o materiálu zvaném „Memorandum“, který předložila OK SHV. Předmětem memoranda a dotazu ohledně základního módu hodnocení výsledků VaV pro oblast SHV, zpracovaného prof. Münichem, je doporučení OK SHV pro Radu ohledně realizace včasných kroků při přípravě verifikací výsledků VaVaI v rámci Hodnocení 2011. Diskuse proběhla za účasti prof. Hampla, prof. Opatrného, prof. Drahoše, dr. Blažky, doc. Olivy a prof. Fialy, kterou ukončil prof. Haasz s informací, že Rada se bude detailně touto problematikou zabývat na 265. zasedání Rady.

Prof. Münich vyjádřil potěšení nad tím, že se touto problematikou bude Rada zabývat a k diskusi přispěl několika vysvětlujícími poznámkami, kdy mimo jiné uvedl, že se zde rozhoduje o tom, jak bude věda dalších pět let hodnocena a současně dodal, že tyto ožehavé problémy Rada již delší dobu odkládá, proti čemuž se ohradili prof. Haasz a dr. Blažka. Závěrem bylo opět připomenuto, že toto téma bude projednáváno na dalším zasedání Rady.

Různé

Prof. Drahoš do bodu Různé přednesl Radě informaci, že vláda bude v nejbližší době projednávat materiál s názvem „Způsob koordinace kosmických aktivit vlády České republiky“, společně předkládaný ministrem dopravy, ministrem školství, mládeže a tělovýchovy, ministrem průmyslu a obchodu a ministrem životního prostředí. Vzhledem ke komplexní a transparentní koordinaci oblasti kosmických aktivit ukládá vláda ČR ministru dopravy zřídit Koordinační radu ministra dopravy pro kosmické aktivity. Prof. Drahoš přednesl dále svůj názor, zda by nebylo vhodné, aby se tímto tématem také zabývala Rada.

Dr. Kopicová uvedla, že za svého působení jako ministryně školství se touto problematikou zabývala několik let a nechala si udělat podrobné analýzy. Protože tato problematika se týká z devadesáti procent pod vědu a výzkum, přiklonila se k názoru, že by tato tematika měla spadat pod Radu nebo MŠMT, a vyjádřila souhlas s prof. Drahošem.

Dr. Blažka k tomu poznamenal, že problém je i ve výdajích na VaVaI, které jsou v rozpočtové kapitole MŠMT.

Za účasti prof. Drahoše, prof. Opatrného a prof. Haasze proběhla diskuse o vhodnosti zasahování Rady do této problematiky.

Další příspěvek do bodu Různé měl doc. Oliva na téma na minulém zasedání Rady diskutovaném procentním poměru zabezpečení center kompetence a center excellence, o kterém jednal s předsedou GA ČR prof. Matějí. Spolu se dohodli, že na toto téma by měla být uspořádána diskuse např. formou „kulatého stolu“ někdy začátkem května tohoto roku. Doc. Oliva dále navrhl, zda by nebylo vhodné, aby tuto akci zaštitila Rada. Na toto zareagoval dr. Blažka s tím, že tato problematika je plně v kompetenci GA ČR a Rada se do toho nemůže vměšovat. Ing. Klusáček k tomu poznamenal, že toto naplánované jednání by mělo být i za účasti TA ČR a on sám se rád zapojí do diskuse. Prof. Matějí vysvětlil, že toto diskusní jednání má být hlavně na téma „orientovaného výzkumu“, kterému tak úplně všichni nerozumí a pozval všechny přítomné, aby se tohoto jednání účastnili.

Dr. Kopicová diskusi uzavřela s tím, že by členové Rady mohly na toto jednání přispět svými podněty a vyjádřila naději, že Rada bude o výstupech z tohoto jednání informována.

Protože nebyly žádné další příspěvky do bodu Různé, místopředseda Rady prof. Haasz poděkoval všem přítomným a ukončil 263. zasedání Rady ve 11,50 hodin.

Zapsali: Ing. Bártová, dr. Blažka



Schválil: prof. Haasz

