

**Zápis z 264. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace
konaného 29. dubna 2011 v jednacím sále vlády na Úřadu vlády ČR**

Přítomni:

Členové: předseda Rady RNDr. Petr **Nečas**, Ing. Karel **Aim**, CSc., prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., prof. Ing. Vladimír **Haasz**, CSc., prof. RNDr. Václav **Hampl**, DrSc., prof. RNDr. Pavel **Hobza**, DrSc., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., PhDr. Miroslava **Kopicová**, doc. RNDr. Karel **Oliva**, prof. RNDr. Tomáš **Opatrný**, Dr., prof. Ing. Karel **Pospíšil**, Ph.D., MBA

Omluveni: doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr.h.c., prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., CSc., Ing. Zbyněk **Frolík**, Ing. Pavel **Kafka**, Ing. Jaroslav **Míl**, MBA

Stálí hosté: prof. RNDr. Pavel **Hozák**, DrSc., Ing. Jan **Koucký**, Ph.D., prof. Ing. Petr **Moos**, CSc., prof. RNDr. Zdeněk **Němeček**, DrSc., Ing. Petr **Očko**, Ph.D., Mgr. Zdeněk **Venera**, Ph.D.

Omluveni: Ing. Karel **Klusáček**, prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D., doc. Ing. Daniel **Münich**, Ph.D.

Sekretariát: RNDr. Marek **Blažka**, sekretář Rady

Program:

1. Schválení programu 264. zasedání Rady

Proběhlo hlasování, pro schválení návrhu programu bylo všech přítomných 10 členů Rady (předseda Rady, premiér dr. Nečas se dostavil až k projednávání bodu 264/B2).

Usnesení:

Rada schvaluje program 264. zasedání.

B) K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

- B1) Změna Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2011 – vypořádání meziresortního připomínkového řízení
- B2) Návrh SR VaVaI 2012 - 2014 - vypořádání meziresortního připomínkového řízení
 - a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného ze dne 27. 4. 2011, 8,57 hodin
 - b) Hlasování o projednání pozměňovacího návrhu prof. Hampla ze dne 27. 4. 2011, 11,55 hodin
 - c) Pozměňovací návrh prof. Hampla ze dne 27. 4. 2011, 11,55 hodin
- B3) Výroční zpráva Rady pro výzkum, vývoj a inovace za rok 2010
- B4) Volba a jmenování koordinační rady expertů pro přípravu národních priorit VaVaI
- B5) Žádost MŠMT o připomínky RVVI k materiálu Inovační strategie

C) K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

- C1) Předkládání materiálů předsednictvu, členům Rady, stálým hostům a předsedům komisí a KHV a podávání připomínek

2. Zápis z 263. zasedání

A) PRO INFORMACI

A1) Usnesení vlády

- a) ze dne 6. dubna 2011 č. 244 k Principům pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
- b) ze dne 13. dubna 2011 č. 267 ke Koncepci Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací na období 2012 – 2015
- c) ze dne 13. dubna 2011 č. 268 k Návrhu na jmenování člena výzkumné rady Technologické agentury České republiky

A2) Zápisy z jednání předsednictva mezi 263. a 264. zasedáním Rady

A3) Zápis z jednání

- a) OK ŽP dne 31. 3. 2011
- b) KHV dne 11. 4. 2011

A4) Usnesení 110. zasedání Pléna České konference rektorů

A5) Mezinárodní audit VaVaI ČR - druhá zpráva

D) RŮZNÉ

D1) Ústní informace o pokračování programu INFOZ v roce 2012

Přistoupilo se k bodům zasedání určeným k projednání.

B) K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

B1) Změna Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2011 – vypořádání meziresortního připomínkového řízení

Bod uvedl prof. Opatrný a shrnul výsledek meziresortního připomínkového řízení, kdy bylo uplatněno celkem 6 zásadních připomínek (MF – 1x, MK – 1x, MŠMT – 2x, TA ČR – 1x a UZS – 1x), dále bylo uplatněno 16 připomínek. Před dohadovacím řízením k zásadním připomínkám, které bylo stanoveno na termín 19. 4. 2011, byl na připomínková místa rozeslán návrh na vypořádání včetně kompletního upraveného materiálu. Všechny návrhy na vypořádání byly navrhovateli přijaty a potvrzeny. V důsledku toho bylo dohadovací řízení zrušeno a materiál je tak možno předložit na jednání vlády bez rozporu. Předsednictvo Rady odsouhlasilo návrh vypořádání připomínek a kompletní materiál pro jednání vlády na svém jednání dne 22. dubna 2011.

Prof. Hronová poděkovala všem, co se podíleli na této práci. a vyzvala k odsouhlasení návrhu usnesení.

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení, pro bylo všech přítomných 10 členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje vypořádání připomínek k Metodice 2011 a kompletní materiál pro jednání vlády „Změna Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů pro rok 2011“ se zapracovanými připomínkami;
2. žádá předsedu Rady o předložení materiálu k projednání vládě ČR.

B2) Návrh SR VaVaI 2012 - 2014 - vypořádání meziresortního připomínkového řízení

a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného ze dne 27. 4. 2011, 8,57 hodin

b) Hlasování o projednání pozměňovacího návrhu prof. Hampla ze dne 27. 4. 2011, 11,55 hodin

c) Pozměňovací návrh prof. Hampla ze dne 27. 4. 2011, 11,55 hodin

Prof. Hronová uvedla další bod, kdy v rámci meziresortního připomínkového řízení bylo uplatněno celkem 6 zásadních připomínek (MPSV – 1x, MO – 1x, TA ČR – 1x, MŠMT – 3x). Resorty, které vznesly zásadní připomínky byly obeslány s návrhem na jejich vypořádání a následně s vypořádáním souhlasily. Pouze s MŠMT proběhlo dohádovací řízení k zásadním připomínkám dne 21. 4. 2011, kde přetrvává jeden zásadní rozpor, se kterým bude materiál předložen vládě a který je podrobně popsán v předkládací zprávě a ve vypořádání meziresortního připomínkového řízení. Prof. Hronová dále uvedla, že byly k tomuto bodu zaslány 2 pozměňovací návrhy (dále jen PN). Zdůraznila, že PN prof. Hampla přišel po ukončení termínu pro zasilání PN (48 hodin před začátkem zasedání Rady), proto se o jeho projednání musí hlasovat.

Zpravodaj tohoto bodu Ing. Aim shrnul historii zpracování návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace a výsledek meziresortního připomínkového řízení. Uvedl důvody, kvůli kterým nelze s navrhovanou změnou souhlasit. MŠMT ve své zásadní připomínce č. 2 požaduje změnit způsob výpočtu výdajů na rozvoj výzkumných organizací v r. 2012 a 2013. Rada s touto změnou nesouhlasí, protože návrh MŠMT zásadním způsobem mění podmínky podpory výzkumných organizací v polovině přechodného období 2010 – 2013 (kdy paralelně probíhá financování výzkumných organizací na postupně končící výzkumné záměry a na rozvoj výzkumných organizací podle přechodných ustanovení zákona č. 110/2009 Sb.), návrh přináší zvýšení institucionálních dotací pouze pro část vysokých škol, výrazně snižuje podporu všech ostatních výzkumných organizací (od ústavů AV ČR až po resortní výzkumné ústavy) a je v rozporu s celou řadou dalších materiálů, od závazku vlády nesnižovat dotace ústavů AV ČR (které navíc nyní prošly mezinárodním hodnocením) až po doporučení Mezinárodního auditu výzkumu, vývoje a inovací v ČR, kde jako jeden z hlavních nedostatků stávajícího systému podpory výzkumných organizací jsou uváděny právě jeho neustálé meziroční změny.

Prof. Fiala poznamenal, že zde není diskuze o konkrétních číslech, ale o základním způsobu rozdělení institucionální podpory na rozvoj výzkumných organizací a na výzkumné záměry.

Prof. Opatrný popsal svůj PN, který není k samotnému návrhu rozpočtu, ale k vypořádání zásadní připomínky MŠMT.

Prof. Hampl vyjádřil názor, že připomínka MŠMT by měla být akceptována a pokud ne, tak ve smyslu vystoupení prof. Opatrného navrhl upravit vypořádání připomínky.

Proběhla argumentace za účasti Ing. Aima, prof. Haasze, dr. Blažky na téma pokročilého stadia projednávání SR VaVaI, kdy změna materiálu by vyžádala nové meziresortní připomínkové řízení a přijetí zásadní připomínky MŠMT by vyvolalo rozpor s dalšími sedmi resorty.

Předseda Rady, premiér dr. Nečas, následně navrhl pro zjednodušení dalších dohadů mezi členy Rady, aby byl materiál vládě předložen ve dvou variantách.

Doc. Oliva uvedl, že nastavení způsobu výpočtu podpory na rozvoj výzkumných organizací je důležité. Podle něho by ale toto nemělo být měněno v průběhu přechodného období. Je potřebné se zabývat úmyslem zákonodárce, ale nemůže to být proti smyslu přechodného období.

Prof. Opatrný prohlásil, že pokud Rada bude souhlasit s tím, aby byl materiál předložen vládě ve variantách, stáhne svůj pozměňovací návrh.

Prof. Haasz se vyjádřil proti oběma návrhům vzhledem k tomu, že nikde nebyl stanoven algoritmus pro korektní výpočet druhé varianty.

Ing. Aim dodal, že u druhé varianty by muselo dojít k projednání s ostatními resorty.

Po následné diskusi byl předložen upravený návrh usnesení na předložení dvou variantních návrhů na jednání vlády, který prof. Hronová stručně vysvětlila. První varianta bude předložena

materiálu vládě s rozporem s MŠMT, bez zapracování jeho připomínky, druhá varianta bude se zapracováním jeho připomínky. Rada dále požádá MŠMT, aby předložilo algoritmus pro výpočet.

Po úpravě usnesení byly pozměňovací návrhy prof. Opatrným a prof. Hamplem staženy.

Proběhlo hlasování o pozměněném návrhu usnesení, pro bylo 7 členů Rady, proti nebyl nikdo, zdrželi se 4 členové Rady (přítomno bylo 11 členů Rady).

Usnesení:

Rada

1. schvaluje předložení variantního návrhu SR VaVaI 2012 – 2014 vládě ČR
 - a) bez zapracování zásadní připomínky č. 2 MŠMT,
 - b) se zapracováním připomínky č. 2 MŠMT;
2. žádá MŠMT o předložení algoritmu výpočtu jeho návrhu bez zbytečných odkladů;
3. ukládá předsednictvu Rady zpracovat variantní návrh SR VaVaI 2012 – 2014 podle bodu 1.;
4. žádá předsedu Rady o předložení materiálu k projednání vládě ČR.

B3) Výroční zpráva Rady pro výzkum, vývoj a inovace za rok 2010

Prof. Hronová uvedla Výroční zprávu Rady pro výzkum, vývoj a inovace za rok 2010, která je zpracovaná podle závazné osnovy a předkládána každoročně vládě pro informaci. Připomněla, že Rada již předložila vládě v listopadu roku 2010 v souladu se Statutem Rady „Zprávu o činnosti Rady pro výzkum, vývoj a inovace za rok 2010“, která je přílohou této Výroční zprávy Rady. Tuto zprávu vláda vzala na vědomí svým usnesením ze dne 1. prosince 2010 č. 866, o stanovení odměn za výkon veřejné funkce členů Rady pro výzkum, vývoj a inovace, členů předsednictva Grantové agentury České republiky, členů předsednictva a výzkumné rady technologické agentury ČR a členů poradních orgánů Rady pro výzkum, vývoj a inovace za rok 2010.

Proběhlo hlasování o návrhu usnesení, pro bylo všech přítomných 11 členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje „Výroční zprávu Rady pro výzkum, vývoj a inovace za rok 2010“, která byla vypracována podle závazné osnovy;
2. ukládá 1. místopředsedkyni Rady, aby požádala předsedu vlády o předložení tohoto materiálu vládě pro informaci.

B4) Volba a jmenování koordinační rady expertů pro přípravu národních priorit VaVaI

Bod uvedla dr. Kopicová za omluveného zpravodaje prof. Haňku, kdy připomněla, že usnesením vlády ze 6. dubna 2011 č. 285 byly schváleny Principy pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací. Koordinačním orgánem celého procesu bude Koordinační rada expertů, která bude složena z předních odborníků z jednotlivých oblastí, kteří mají dostatečný přehled o dané problematice a kteří jsou uznáváni veřejností. Členové Koordinační rady budou zároveň předsedat jednotlivým expertním panelům. Koordinační rada bude složena z 15 členů, bylo navrženo, aby se jejím předsedou stal prof. Haňka, zpravodaj Rady pro výzkum, vývoj a inovace pro oblast priorit, jako zástupce MŠMT je nominován ministrem školství mládeže a tělovýchovy RNDr. Hrušák, CSc. a jako zástupce Rady je navrhována ke jmenování dr. Kopicová, která je zpravodajkou pro oblasti související s NP VaVaI a jejími prioritami. Dalších 12 členů bude voleno na základě předložených nominací, které byly postoupeny členům Rady 19. 4. 2011. Dr. Kopicová dále uvedla, že volby proběhnou formou tajného hlasování podle Jednacího řádu Rady

Předseda Rady premiér dr. Nečas vyzdvihl užší výběr kandidátů, který provedl zpravodaj pro tento bod prof. Haňka. Návrh označil jako vyvážený, všichni zpravodajem doporučení kandidáti jsou uznávanými osobnostmi.

Prof. Hronová před volbami požádala přítomné o schválení návrhu usnesení v prvních dvou bodech, které s výsledky voleb nesouvisí.

Proběhlo hlasování k bodu 1. a 2. návrhu usnesení, pro bylo všech 11 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje navržený postup voleb a jmenování do koordinační rady;
2. jmenuje
 - a. prof. Ing. Rudolfa Haňku, MA, PhD., předsedou koordinační rady,
 - b. PhDr. Miroslavu Kopicovou členkou koordinační rady jako další zástupkyni Rady,
 - c. RNDr. Jana Hrušáka, CSc., členem koordinační rady jako zástupce Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy;

Byly rozdány volební listiny a proběhlo 1. kolo hlasování.

Prof. Hronová oznámila výsledky 1 kola voleb do koordinační rady expertů pro přípravu národních priorit VaVaI (bod B4). Nadpoloviční většinou bylo v 1. kole zvoleno pouze 5 členů koordinační rady expertů - dr. Havlas, Ing. Niedermayer, doc. Oliva, prof. Rabušic a doc. Zažímalová. Bylo rozhodnuto o 2. kole voleb, v kterém bude zvoleno dalších 7 členů. Byly rozdány volební listiny pro 2. kolo voleb.

1. místopředsdkyně Rady dr. Hronová vyhlásila výsledky 2. kola voleb do koordinační rady expertů pro přípravu národních priorit VaVaI, kdy většinovým počtem hlasů byly zvoleni 4 další členové prof. Moldan, dr. Baran, prof. Beneš a prof. Grubhoffer.

Dalších 7 kandidátů na zbývající tři místa členů koordinační komise skončilo se stejným počtem hlasů. Prof. Hronová upozornila, že v tomto případě má rozhodující slovo při výběru předseda Rady, premiér dr. Nečas. Předseda Rady rozhodl, že koordinační komise bude doplněna Ing. Doležalem, Ing. Komárkem a prof. Pačesem.

Proběhla druhá část hlasování k tomuto bodu, k doplněnému návrhu usnesení v bodě 3 a k návrhu usnesení v bodě 4.

Pro bylo všech přítomných 11 členů Rady.

Usnesení:

Rada

3. schvaluje výsledky voleb a za členy koordinační rady dále jmenuje PhDr. Pavla Barana, CSc., prof. MUDr. Vladimíra Beneše, DrSc., Ing. Jaroslava Doležala, CSc., prof. RNDr. Libora Grubhoffera, CSc., RNDr. Zdeňka Havlase, DrSc., Ing. Pavla Komárka, prof. RNDr. Bedřicha Moldana, dr.h.c., Ing. Luďka Niedermayera, doc. RNDr. Karla Olivu, Dr., prof. RNDr. Václava Pačese, DrSc., prof. PhDr. Ladislava Rabušice, CSc. a doc. RNDr. Evu Zažímalovou, CSc.;
4. ukládá 1. místopředsdkyni Rady zaslat jmenovaným členům koordinační rady jmenovací dopisy.

B5) Žádost MŠMT o připomínky RVVI k materiálu Inovační strategie

Zpravodajka dr. Kopicová uvedla materiál, který byl zaslán ze strany MŠMT Radě k připomínkám. Shrnula, že Inovační strategie a Strategický rámec vysokoškolské politiky, který byl přílohou určenou pouze pro informaci, mají za cíl vytvářet základní východisko pro politiku státu v dané oblasti a jsou důležitým podkladem MŠMT při projednávání Národního plánu

reforem či vládního dokumentu o konkurenceschopnosti České republiky a při přípravě příštího programovacího období EU.

Dr. Kopicová popsala dále své zkušenosti s mezinárodními strategiemi v oblasti inovací a upozornila, že materiál předložený MŠMT neobsahuje potřebná opatření a cíle v této oblasti. Seznámila přítomné se stanoviskem, které vypracovala k tomuto dokumentu a které bylo odsouhlaseno na jednání předsednictva Rady dne 22. 4. 2011. Závěr stanoviska je, že s předloženým materiálem Rada zásadně nesouhlasí, protože předložený dokument se nezabývá problematikou inovací a nedefinuje v této oblasti žádné nové cíle a opatření, ale v podstatě obsahově přejímá opatření daná Národní politikou VaVaI. Materiál rovněž mění kompetence u některých subjektů, které jim byly Národní politikou VaVaI uloženy.

Náměstek MŠMT Ing. Koucký k tomu na vysvětlenou uvedl, že předložený materiál MŠMT „Inovační strategie“ doplňuje „Strategický rámec vysokoškolské politiky“, který byl současně předložen. Upozornil dále, že materiál byl zaslán resortům a různým institucím pouze k připomínce a ne ke stanovisku. Uvedl dále, že materiál je stále přepracováván a jsou přijímány konstruktivní připomínky a názory.

Prof. Opatrný uvedl, že důležité je, aby strategie podpořila podniky v tom, aby byla snížena administrativní zátěž.

Dr. Blažka znovu připomněl, že Inovační strategie je z velké části shodná s Národní inovační politikou, zatímco měla být zpracována nová strategie.

Ing. Pospíšil podpořil Ing. Kouckého domněnkou, že tento materiál byl Radě předložen pouze k připomínce a ne k odsouhlasení.

Ing. Aim souhlasil s tím, že řada opatření je z původní politiky, ale věří, že s materiálem se dá dále pracovat. Prof. Opatrný vyjádřil souhlas s Ing. Aimem.

Prof. Hronová tedy navrhla upravit návrh usnesení k tomuto bodu s tím, že bude změněna formulace, že Rada zásadně nesouhlasí za to, že Rada konstatuje..... a že slovo „stanovisko“ bude nahrazeno slovem „připomínky“.

Nám. Koucký doplnil, že materiál bude spojen s materiálem, který vzniká na MPO a že uvítá všechny připomínky.

Proběhlo hlasování k upravenému návrhu usnesení, pro bylo 9 členů Rady, nikdo proti, zdrželi se 2 členové Rady (přítomno bylo 11 členů Rady).

Usnesení:

Rada

1. konstatuje, že Inovační strategie se nezabývá problematikou inovací a nedefinuje v této oblasti žádné nové cíle a opatření; z 37 definovaných strategických cílů jsou pouze 3 nové, ostatní jsou převzaty z vládou schválené Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 – 2015;
2. schvaluje připomínky Rady k materiálu Inovační strategie;
3. ukládá 1. místopředsce Rady zaslat připomínky na MŠMT.

C) K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

C1) Předkládání materiálů předsednictvu, členům Rady, stálým hostům a předsedům komisí a KHV a podávání připomínek

Prof. Hronová uvedla další bod s tím, že změny statutů a jednacíh řádů komisí a jednacího řádu Rady vyvolaly změny ve způsobu předkládání materiálů. Dne 3. března 2011 nabyl účinnosti nový Jednací řád Rady, ve kterém se mj. nově upravila možnost stálým hostům a předsedům odborných komisí a KHV vznášet připomínky k materiálům v rámci vnitřního připomínkového řízení. Nově se také navrhuje označení a uspořádání bodů na programu zasedání Rady, a to

v následujícím pořadí: A „k projednání s rozpravou“, B „k projednání bez rozpravy“, C „pro informaci“ a D „různé“.

V souladu s výše navrženým uspořádáním bodů na programu zasedání Rady se shodně navrhuje nové označení a uspořádání bodů na programu jednání předsednictva.

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení, pro bylo všech přítomných 10 členů Rady (1 člen Rady se vzdálil).

Usnesení:

Rada

1. schvaluje „Předkládání materiálů předsednictvu, členům Rady, stálým hostům a předsedům komisí a KHV a podávání připomínek“;
2. ukládá sekretariátu Rady zpřístupnit materiál na interním webu Rady.

1. Zápis z 263. zasedání

Proběhlo hlasování k zápisu z 263. zasedání Rady, pro bylo všech přítomných 10 členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 263. zasedání Rady.

A) PRO INFORMACI

A1) Usnesení vlády

- a) ze dne 6. dubna 2011 č. 244 k Principům pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
- b) ze dne 13. dubna 2011 č. 267 ke Koncepti Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací na období 2012 – 2015
- c) ze dne 13. dubna 2011 č. 268 k Návrhu na jmenování člena výzkumné rady Technologické agentury České republiky

A2) Zápis z jednání předsednictva mezi 263. a 264. zasedáním Rady

A3) Zápis z jednání

- a) OK ŽP dne 31. 3. 2011
- b) KHV dne 11. 4. 2011

A4) Usnesení 110. zasedání Pléna České konference rektorů

A5) Mezinárodní audit VaVaI ČR - druhá zpráva

Usnesení:

Rada bere na vědomí body určené pro informaci.

D) RŮZNÉ

D1) Ústní informace o pokračování programu INFOZ v r. 2012

Prof. Haasz seznámil členy Rady s výsledky jednání, které proběhlo na MŠMT dne 26. 4. 2011 ohledně programu INFOZ, kde bylo navrženo oddělit problém financování informačních zdrojů pro VaV v r. 2012 od problematiky let 2013 a dalších s tím, že prioritně je nutno řešit překlenutí r. 2012, kde je časový limit dán termínem prodloužení popř. vypovězení smluv (srpen 2011). Aby nedošlo k rušení již uzavřených smluv, je nezbytné získat prostředky ve výši 106 mil. již na r. 2012,. Prostředky bude zřejmě nutné získat z více zdrojů. Problematiku financování v letech 2013 a dalších je třeba vyřešit nejpozději do listopadu 2011.

Ing. Aim potvrdil fakta, která sdělil prof. Haasz, a dodal, že je nezbytné překlenout r. 2012 a je nutné, aby MŠMT předložilo návrh, jak financovat informační zdroje na r. 2013, v rámci

přípravy návrhu rozpočtu. Prof. Fiala uvedl, že Česká konference rektorů se začátkem roku obrátila na MŠMT s upozorněním na danou situaci.

Usnesení:

Rada bere na vědomí informaci o pokračování programu INFOZ v roce 2012.

D2) Diskuse k průběžné zprávě Technopolis k Mezinárodnímu auditu VaVaI

Prof. Hobza otevřel diskusi ke zprávě Technopolis k Mezinárodnímu auditu VaVaI, která je kritická k činnosti Rady a zdůraznil zvláště kritiku prováděného hodnocení podle stávajících metodik.

Dr. Kopicová k tomu tématu upřesnila, že závěry zprávy jsou v širším záběru, podle nich není vhodná ani Metodika, ale ani hodnocení systémem peer review, ale kombinace těchto systémů navzájem. Prof. Opatrný upřesnil závěry zprávy.

Náměstek Ing. Koucký nabídl, že MŠMT na květnové zasedání Rady předloží návrh zadání projektu IPN k projektu IPN k Metodice.

Předseda Rady, premiér dr. Nečas sdělil, že zpráva byla podrobně projednávána na i jednání NERVu a je skutečně kritická. Upozornil ale na skutečnost, že se jedná o předběžnou zprávu, nikoliv o závěrečné doporučení. Dále uvedl, že o modifikaci parametrů, kde je problém skutečně nejkřiklavější, lze na základě průběžných zpráv Technopolisu jednat. Zároveň zdůraznil, že byt' se jedná o pravidla hodnocení dle Metodik, která jsou předmětem kritik, je nevhodné tato pravidla zásadním způsobem měnit, protože změny bez závěrečného doporučení Technopolisu by mohly být kontraproduktivní a mohly by přinést velkou nejistotu pro financování výzkumu v ČR. Dále uvedl, že až na základě výsledné zprávy je nutné zpracovat trvale platný model a návrh hodnocení.

Protože nebyly žádné další příspěvky do bodu Různé, místopředsedkyně Rady prof. Hronová poděkovala všem přítomným a ukončila 264. zasedání Rady ve 11,30 hodin.



Zapsali: Ing. Bártová, dr. Blažka



Schválila: prof. Hronová