

**Zápis z 267. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace  
konaného 30. září 2011 v jednacím sále vlády na Úřadu vlády ČR**

Přítomni:

Členové: předseda vlády a předseda Rady RNDr. Petr **Nečas**, Ing. Karel **Aim**, CSc., doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr.h.c., prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., LL.M, prof. Ing. Vladimír **Haasz**, CSc., prof. RNDr. Václav **HAMPL**, DrSc., prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., dr.h.c., PhDr. Miroslava **Kopicová**, doc. RNDr. Karel **Oliva**, Dr., prof. RNDr. Tomáš **Opatrný**, Dr.

Omluveni: Ing. Zbyněk **Frolík**, prof. RNDr. Pavel **Hobza**, DrSc., Ing. Pavel **Kafka**, Ing. Jaroslav **Míl**, MBA, prof. Ing. Karel **Pospíšil**, Ph.D., MBA

Stálí hosté: prof. RNDr. Pavel **Hozák**, DrSc., Ing. Karel **Klusáček**, prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D., prof. Ing. Petr **Moos**, CSc., Ing. Petr **Očko**, Ph.D., Mgr. Zdeněk **Venera**, Ph.D.

Omluveni: doc. Ing. Daniel **Münich**, Ph.D., prof. RNDr. Zdeněk **Němeček**, DrSc., prof. Ing. Ivan **Wilhelm**, CSc.

Sekretariát: RNDr. Marek **Blažka**, sekretář Rady

**Program:**

**1. Schválení programu 267. zasedání Rady**

1. místopředsedkyně Rady prof. Hronová navrhla v programu změnu, dle diskusní návaznosti témat předřazení bodu A6 před bod A5.

Proběhlo hlasování o návrhu upraveného programu.

Pro bylo všech 12 přítomných členů Rady.

**Usnesení:**

Rada schvaluje program 267. zasedání.

**A) K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou**

- A1) Metodika 2012 - vypořádání meziresortního připomínkového řízení a návazné změny materiálu
  - a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného, ze dne 27. 9. 2011, 23,08 hodin
- A2) Ustavení expertních panelů pro přípravu národních priorit VaVaI
  - a) Pozměňovací návrh prof. Haňky, ze dne 27. 9. 2011, 15,37 hodin
- A3) Ustavení panelu poskytovatelů podpory výzkumu, experimentálního vývoje a inovací pro přípravu národních priorit VaVaI
- A4) Výsledek posouzení výzkumných organizací – Fáze 1
  - a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného, ze dne 27. 9. 2011, 23,08 hodin
- A6) Podklad ke koncepční diskusi o výši a proporcích rozpočtu na VaVaI na rok 2013 (s výhledem na léta 2014 a 2015)
- A5) Plnění úkolů a realizace cílů Národního programu reforem ČR „Podpora růstu založeného na výzkumu a inovacích“ a Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 až 2015

- A7) Strategie rozvoje Technologické agentury ČR
- A8) Analýza stavu VaVaI v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2011

## **B) K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy**

Nebyly žádné body.

## **2. Zápis z 266. zasedání**

### **C) PRO INFORMACI**

- C1) Usnesení vlády
  - a) ze dne 20. července 2011 č. 590 k Návrhu příjmů a výdajů rozpočtových kapitol a státních fondů na léta 2012 až 2014
  - b) ze dne 10. srpna 2011 č. 597 k poslaneckému návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., (sněmovní tisk č. 429)
  - c) ze dne 21. září 2011 č. 692 k návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2012, a k návrhům střednědobého výhledu státního rozpočtu České republiky na léta 2013 a 2014 a střednědobých výdajových rámců na léta 2013 a 2014
- C2) Zápis z jednání předsednictva mezi 266. a 267. zasedáním Rady
- C3) Zápis z jednání
  - a) OK SHV dne 20. června 2011
  - b) OK ŽP dne 23. června 2011
  - c) OK NŽP dne 8. srpna 2011
  - d) OK SHV dne 8. srpna 2011
  - e) BK dne 10. srpna 2011
- C4) Výroční zpráva o činnosti AV ČR 2010
- C5) Žádost MŠMT o doporučení Rady ke jmenování členů Akreditační komise od 1. září 2012
- C6) Zprávy k plnění a realizaci Národní politiky VaVaI
- C7) Odpověď prof. Drahoše k hodnocení AV ČR
- C8) Konference „České fórum pro výzkum, vývoj a inovace 2011“

### **D) RŮZNÉ**

## **A) K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou**

### **A1) Metodika 2012 - vypořádání meziresortního připomínkového řízení a návazné změny materiálu**

#### **a) Pozměňovací návrh prof. Opatrného, ze dne 27. 9. 2011, 23,08 hodin**

Prof. Opatrný popsal průběh vypořádání meziresortního připomínkového řízení a v první řadě poděkoval za množství odvedené práce KHV i sekretariátu Rady. Vyzdvihl oblasti zásadních připomínek a návazně způsob jejich vypořádání, např. knihy již nebudou hodnoceny paušálně. Radě je tak předkládána konečná verze návrhu na vypořádání jednotlivých připomínek seskupených dle témat, ve které jsou zohledněny, podchyceny a sjednoceny odborné názory jednotlivých autorů návrhu vypořádání.

Uvedl dále, že byl takto vypracován lepší systém hodnocení než v loňském roce a jako prozatímní řešení je tato metodika vyhovující.

Dále uvedl svůj pozměňovací návrh k návrhu usnesení, kdy jednání s připomínkujícími resorty je plánováno na tři dny, z nichž v jednom se pravděpodobně nebude moci jednání zúčastnit z důvodů zahraniční cesty. Navrhl tedy, aby ho mohl v jednáních zastupovat prof. Němeček, který je jako předseda KHV s problematikou obeznámen a může ho kvalifikovaně zastupovat, prof. Němeček se zastupováním souhlasil.

Mgr. Venera měl výhradu k vypořádání zásadní připomínky MŽP. Uvedl, že mapy považuje za výsledek a součást základního výzkumu a ne aplikovaného a doporučuje, aby se v Metodice na tyto mapy nahlíželo odlišně. Proběhla diskuze k vypořádání mezi Mgr. Venerou a prof. Opatrným.

Prof. Fiala a prof. Drahoš připomněli, aby zůstaly na paměti všechny nesnáze současné Metodiky pro dobu, kdy bude sestaven nový systém hodnocení, který nahradí stávající.

Doc. Cienciala upozornil, že některé výsledky aplikovaného výzkumu by si zasloužily vyšší počet bodů. Prof. Opatrný zdůraznil, že se zasazuje pro to, aby výsledky aplikovaného výzkumu byly financovány účelově a ne paušálně institucionálně.

Proběhla krátká diskuse za účasti prof. Haňky, prof. Hampla a dr. Blažky, kdy závěrem bylo, že v současné situaci je nejpříjemnější přijmout vypořádání připomínek tak, jak je předloženo.

Proběhlo hlasování o pozměňovacím návrhu k návrhu usnesení.

Pro bylo všech přítomných 12 členů Rady.

Návrh usnesení v podobě pozměňovacího návrhu prof. Opatrného byl přijat.

### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje vypořádání meziresortních připomínek a úpravu textu Metodiky 2012, vč. úprav předkládací zprávy a odůvodnění navrhovaných změn;
2. pověřuje a ukládá zpravodaji Rady prof. Opatrnému v případném zastoupení prof. Němečkem ve spolupráci s místopředsedou Rady prof. Haaszem a sekretariátem, projednat vypořádání zásadních připomínek meziresortního připomínkového řízení ve formě individuálních řízení s jednotlivými připomínkujícími resorty;
3. ukládá zpravodaji Rady prof. Opatrnému ve spolupráci s místopředsedou Rady prof. Haaszem a sekretariátem, na základě výsledků dohadovacího řízení upravit celý materiál a o těchto úpravách informovat předsednictvo Rady a podle rozhodnutí předsednictva Rady materiál předložit buď na jednání vlády ČR nebo znovu na jednání Rady.

## **A2) Ustavení expertních panelů pro přípravu národních priorit VaVaI**

### **a) Pozměňovací návrh prof. Haňky, ze dne 27. 9. 2011, 15,37 hodin**

Prof. Haňka uvedl jako zpravodaj další bod. Oznámil, že přišlo cca 500 přihlášek a bylo složité vybrat odborníky do expertních panelů ve správném složení, také s ohledem na rovnoměrné zastoupení mužů a žen. Na základě výsledku 4. jednání Koordinační rady expertů pro přípravu národních priorit orientovaného VaVaI (KRE) konaného dne 12. září 2011 byl předložen návrh na složení panelů expertů.

Prof. Haňka dále vysvětlil svůj pozměňovací návrh k tomuto bodu, kdy na základě dalších jednání, týkajících se časových možností vybraných expertů v panelu Energetika – místo Ing. Jana Prokše, Ph.D. (Českomoravská elektrotechnická asociace) navrhuje Ing. Knera M.Sc.PhD. (General Electric, GE Energy). Prof. Haňka doplnil, že tento návrh Koordinační rada expertů schválila per rollam.

Předseda Rady předseda vlády dr. Nečas ocenil, že složení panelů je vyvážené, poděkoval za dobře odvedenou práci na tomto materiálu a doporučil návrh usnesení schválit.

Doc. Cienciala vznesl svou již dříve prezentovanou obavu, že v panelech není zastoupen materiálový výzkum. Prof. Haňka ho ubezpečil, že v panelu č. 2 je tento výzkum zohledněn.

Proběhlo hlasování o návrhu usnesení dle změny ve smyslu pozměňovacího návrhu (znění návrhu usnesení se nezměnilo).

Pro bylo 11 členů Rady, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel.

#### **Usnesení:**

Rada

1. ustavuje expertní panely ve složení podle předloženého materiálu;
2. ukládá sekretáři Rady informovat členy expertních panelů o jejich jmenování.

### **A3) Ustavení panelu poskytovatelů podpory výzkumu, experimentálního vývoje a inovací pro přípravu národních priorit VaVaI**

Prof. Hronová uvedla další bod, který zpravodaj prof. Haňka dále upřesnil. Ustavení panelu poskytovatelů podpory VaVaI vyplývá z Principů pro přípravu národních priorit výzkumu, experimentálního vývoje a inovací schválených usnesením vlády z 6. dubna 2011 č. 244. Panel poskytovatelů podpory bude složen ze 14 členů, kterými jsou zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace, zástupci institucí, které jsou poskytovateli podpory VaVaI podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, ve znění pozdějších předpisů, a Ministerstva zahraničních věcí, které bylo vyzváno k nominaci vzhledem k tomu, že od nových priorit se bude odvíjet pozice ČR pro vyjednávání na evropské a mezinárodní úrovni. Protože k tomuto bodu neproběhla žádná diskuse, proběhlo hlasování k návrhu usnesení.

Pro bylo všech přítomných 12 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. ustavuje panel poskytovatelů podpory výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v tomto složení:

RNDr. Marek Blažka (sekretariát RVVI) – předseda

prof. Ing. Rudolf Haňka, MA, Ph.D., FEng. (RVVI)

PhDr. Miroslava Kopicová (RVVI)

Ing. Vladimír Nekvasil, DrSc. (Akademie věd ČR)

prof. RNDr. Bohuslav Gaš, CSc. (Grantová agentura ČR)

Ing. Martina Dvořáková (Ministerstvo kultury)

doc. Ing. Blahoslav Dolejší, CSc. (Ministerstvo obrany)

Ing. Martin Štícha (Ministerstvo průmyslu a obchodu)

Ing. Jana Říhová (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy)

JUDr. Helena Tomková (Ministerstvo vnitra)

Mgr. Daniel Putík (Ministerstvo zahraničních věcí)

Ing. Lenka Moravcová (Ministerstvo zdravotnictví)

Ing. Olga Chmelíková (Ministerstvo zemědělství)

Ing. Miroslav Janeček, CSc. (Technologická agentura ČR);

2. ukládá sekretáři Rady informovat členy panelu poskytovatelů podpory VaVaI o jejich jmenování.

### **A4) Výsledek posouzení výzkumných organizací – Fáze 1**

Doc. Oliva uvedl jako zpravodaj další bod, kde na úvod poděkoval za spolupráci dr. Blažkovi a Dr. Sychrovi. Dále připomněl, že Rada na svém 261. zasedání dne 28. ledna 2011 schválila dokument Postup při posuzování výzkumných organizací. V rámci procesu posuzování byli příslušní poskytovatelé vyzváni, aby do 31. května 2011 zaslali své návrhy na zařazení subjektů mezi výzkumné organizace a současně doložili všechny relevantní podklady nezbytné pro posouzení naplnění jednotlivých kritérií. K uvedenému datu (včetně dodatečných požadavků na

posouzení ve Fázi 1) byly doručeny požadavky na posouzení celkem 207 subjektů, z toho 22 pouze pro Fázi 1, dále 151 pro Fázi 2 a 34 subjektů jako Infrastruktura VaVaI.

V rámci Fáze 1 bylo kladně vyhodnoceno splnění kritérií pro 171 subjektů, z toho 17 subjektů jako Infrastruktura VaVaI. Jde vlastně o hodnocení, zda jednotlivé subjekty splňují formální znaky výzkumných organizací.

Doc. Oliva apeloval na všechny členy Rady, aby Rada toto posouzení schválila a bylo tak považováno za jasné stanovisko Rady pro ostatní resorty. Dále uvedl, že byl předložen pozměňovací návrh prof. Opatrným.

Prof. Opatrný vysvětlil svůj pozměňovací návrh, kde navrhuje úpravu návrhu usnesení tak, aby výsledek posouzení VO ve Fázi 1 Rada pouze vzala na vědomí a nikoliv aby jej schvalovala. Ve Fázi 1 jde podle něj o formální posouzení znaků a nikoliv o odborné posuzování. Rada jako odborný poradní orgán by neměla být stavěna do role toho, kdo má schvalovat formální úřední postupy. Činnost Rady by spíše měla maximálně využívat odborného potenciálu svých členů. Podle jeho názoru je Rada poradní orgán vlády a ne správní orgán, který posuzuje formální znaky výzkumných organizací.

Dr. Blažka připomněl, že Rada se v loňském roce po bouřlivé diskusi na tomto postupu shodla a vysvětlil negativní důsledky toho, kdyby Rada materiál pouze vzala na vědomí.

Předseda Rady předseda vlády dr. Nečas uvedl, že Rada byla zřízena k tomu, aby na sebe brala zodpovědnost a podpořil schválení podkladu. Prof. Haasz toto potvrdil a souhlasil s tím, že Rada musí tuto zodpovědnost převzít.

Prof. Hampl jen podotkl, že má pochybnosti ohledně vyřazování výzkumných organizací z důvodu nedostatečného zpracování vnitřních předpisů a popisu způsobu nakládání s výsledky.

Dr. Blažka uvedl, že nejde o vyřazení těchto institucí, ale o pozastavení jejich posuzování do doby předložení relevantních podkladů pro posouzení naplnění stanovených kritérií.

S materiálem také souhlasil prof. Drahoš a poznamenal, že neschvaluje pozměňovací návrhy předložené na poslední chvíli, které degradují předložené materiály.

Doc. Oliva upřesnil, že vyřazovali ty výzkumné organizace, které neměli potřebné vnitřní předpisy o nakládání s výsledky vůbec, a ty organizace, které měly tyto vnitřní předpisy nedostatečné, dostali šanci tyto předpisy upravit.

Prof. Opatrný stáhl nakonec svůj pozměňovací návrh.

Proběhlo hlasování k upravenému návrhu usnesení.

Pro bylo 10 členů Rady, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel (Ing. Cienciala nepřítomen).

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje výsledek posouzení výzkumných organizací – Fáze 1;
2. ukládá sekretáři zveřejnit výsledek posouzení na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) nejpozději do 5. 10. 2011;
3. ukládá předsednictvu Rady informovat dopisem 1. místopředsedkyně příslušné poskytovatele o důvodech, pro které nebyly jimi navrhované subjekty zařazeny mezi výzkumné organizace, a proto bylo posuzování pozastaveno do doby, než budou ze strany poskytovatele předloženy relevantní podklady;
4. ukládá zpravodaji doc. Olivovi, aby ve spolupráci se sekretariátem Rady provedl a předložil Radě na její 269. zasedání výsledek posouzení Fáze 2.

#### **A6) Podklad ke koncepční diskusi o výši a proporcích rozpočtu na VaVaI na rok 2013 (s výhledem na léta 2014 a 2015)**

Zpravodaj Ing. Aim uvedl další materiál, jehož cílem je iniciovat koncepční diskusi pro přípravu návrhu výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace na rok 2013 s výhledem na léta 2014 a 2015. Upozornil, že vláda schválila zákon o státním rozpočtu na r. 2012, kdy jsou výdaje

na výzkum navýšeny o 700 mil. Kč. v institucionálních prostředcích. Při přípravě nového návrhu rozpočtu bude obtížné navrhnout účelové prostředky na nové programy, které jsou nyní v jednání nebo teprve v přípravě. Další otázkou jsou finanční nároky na operační programy. Struktura těchto programů by měla být známa v období únor až duben příštího roku, je tedy prostor pro diskusi. Ing. Aim popsal dále vypořádání připomínek a poznamenal, že prof. Opatrný zaslal připomínky k materiálu, který ještě nebyl zveřejněn a jehož zpracování záviselo na výsledcích jednání vlády týkajícího se státního rozpočtu.

Prof. Opatrný nesouhlasil s adekvátním vypořádáním svých připomínek a zdůvodnil jejich zaslání, přestože podle něho materiál nebyl včas předložen.

Předseda Rady předseda vlády dr. Nečas upozornil, že by se diskuze měla více týkat struktury, proporcí a metodiky pro sestavování rozpočtu na výzkum a vývoj a ne objemu celkové částky. Dále uvedl, že je pro zachování prorůstových aspektů v oblasti výzkumu a vývoje. Důležitou otázkou je financování velkých infrastruktur, vláda chce projednat do konce roku program pro finanční udržitelnost těchto infrastruktur, jak finančně, tak personálně.

Dr. Kopicová potvrdila, že je nezbytné počítat s operačními programy a finanční udržitelností velkých infrastruktur. Ke konci tohoto roku budou dokončeny priority výzkumu a vývoje a nezbytné je i dokončení reformy vysokého školství.

Dr. Blažka uvedl podklady, které byly použity pro tento materiál k diskusi a upozornil, že spolufinancování operačních programů je ve výhledu rozepsáno již v konkrétních číslech. Prof. Hampl uvedl, že klíčové je mít k dispozici hlavně kvalitní vědce a že ČR by jich potřebovala v současné době 20 tisíc.

Proběhla diskuze za účasti prof. Haňky, dr. Kopicové a prof. Hampla k udržitelnosti projektů financovaných z operačních programů, vč. specifčnosti regionu Praha.

Ing. Aim uvedl, že vyčlenit peníze z Úřadu vlády na hodnocení není problém, ale je nutno specifikovat požadavky tak, aby na ně mohla být vypsána veřejná zakázka. Tedy specifikovat, na jaké činnosti a jakou kapacitu budou odborné poradní orgány potřebovat.

Podle dr. Blažky prostředky jsou k dispozici již pro letošní rok a problém je pouze v tom, že komise nebyly schopny připravit konkrétní návrhy a náměty, co by se z toho mělo platit tak, aby Úřad vlády to mohl zajistit standardní zveřejnitelnou cestou. Prof. Opatrný uvedl, že je někde asi chyba v komunikaci.

Předseda Rady předseda vlády dr. Nečas potvrdil, že něco takového je možné udělat ihned, ale musí být nejprve specifikován jasný tendr, na jehož základě budou prostředky uvolněny.

Prof. Hronová připomněla na závěr diskuse, jaké další podklady budou do konce roku k SR VaVaI předloženy.

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení.

Pro bylo všech přítomných 12 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. bere na vědomí materiál „Podklad ke koncepční diskusi o výši a proporcích rozpočtu na VaVaI na rok 2013 (s výhledem na léta 2014 a 2015)“;
2. na základě proběhlé diskuse ukládá zpravodaji a sekretariátu Rady předložit na 268. zasedání Rady Návrh postupu přípravy „Návrhu výdajů na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2013 s výhledem na léta 2014 a 2015“.

Předseda Rady a předseda vlády dr. Nečas vstoupil do jednání s omluvou, že bude muset další zasedání opustit, kvůli jiným povinnostem a přednesl Radě své krátké prohlášení:

Prvním sdělením, které už částečně proběhlo médiu bylo, že se rozhodl přistoupit na model, který je běžný v celé řadě vyspělých zemí z hlediska řízení v oblasti výzkumu, vývoje a inovací, tím, že zřídil pozici hlavního vědeckého poradce předsedy vlády, do které jmenoval pana profesora

Fialu. Nejedná se o žádný formální externí post, ale je to standardizované místo na Úřadu vlády v přímé podřízenosti předsedy vlády, odpovídající pozici vrchního ředitele Úřadu vlády. Dochází také k reorganizaci Úřadu vlády tak, že do podřízenosti hlavního vědeckého poradce ze sekce odborných agend předsedy vlády přímo přechází příslušný Odbor pro výzkum, vývoj a inovace, který bude v přímé podřízenosti hlavního vědeckého poradce. Toto je první sdělení, kterým chtěl předseda vlády podtrhnout, že skutečně oblasti výzkumu, vývoje a inovací hodlá i v následujícím období věnovat prvořadou pozornost a že i tento organizační krok na Úřadu vlády je s tím spojen.

S tím také souvisí to, že na pozici ředitele odboru bylo vypsáno výběrové řízení. Předsedu vlády velmi mrzelo, že pan doktor Blažka se ho rozhodl nezúčastnit a vidí to jako ztrátu a škodu. Nicméně rozhodnutí dr. Blažky je definitivní, tak mu předseda vlády za jeho dlouholetou práci ve prospěch české vědy, výzkumu a inovací srdečně poděkoval a vyjádřil naději, že si tento svůj krok ještě rozmyslí. Souvisí to, jak řekl, s reorganizací a přesunem působnosti tohoto odboru.

Druhé sdělení, které je neméně důležité, bylo, že předseda vlády od začátku letošního roku obdržel několik rezignací na pozici v Radě pro výzkum, vývoj a inovace. Řadu jich požádal, aby je zatím nepodávali, nicméně sdělil, že prakticky téměř polovina členů Rady vyjádřila svůj úmysl rezignaci podat.

Předseda vlády se rozhodl postupovat tím způsobem, že nebude navrhopvat vládě doplnění téměř poloviny Rady, ale vláda ustaví novou Radu. Tím poděkoval všem za velice kvalitní práci v Radě a současně sdělil, že řada z nich bude oslovena a požádána, aby pokračovala v nové Radě. Projevil přání a prosbu, aby ti kteří budou osloveni, tuto nabídku akceptovali.

Ještě jednou poděkoval všem za spolupráci a projevil přesvědčení, že se bude v oblastech podpory výzkumu, vývoje a inovací nadále s ostatními potkávat a spolupracovat.

#### **A5) Plnění úkolů a realizace cílů Národního programu reforem ČR „Podpora růstu založeného na výzkumu a inovacích“ a Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 až 2015**

Prof. Hronová jako zpravodajka dalšího bodu uvedla, že jí Rada na 265. zasedání dne 27. května 2011 uložila, aby na základě koncepční diskuse na 265. zasedání Rady připravila a na zářijové zasedání Rady předložila návrh konkrétních opatření k realizaci Národního programu reforem ČR 2011 (NPR). Vzhledem k tomu, že NPR je formulován poměrně obecně, bez přesné definice cílů, jsou úkoly vyplývající z NPR spojeny s odpovídajícími cíli formulovanými v Národní politice výzkumu, vývoje a inovací na léta 2009 až 2015 (NP VaVaI).

Rada by se tedy měla zaměřit zejména na tato opatření, která jí náleží a o kterých průběžně diskutuje. Text je koncipován tak, že jsou k výše zmíněným základním tématům uvedena opatření vybraná z NPR (nejde o přímo definované cíle či úkoly, ale věty převzaté z textu) a cíle z NP VaVaI, kde je Rada uvedena jako odpovědná instituce. Následuje pak popis současné situace z hlediska činnosti Rady a opatření do budoucna.

Prof. Hampl doplnil, že Rada by se měla věnovat i hodnocení běžících programů. Prof. Hronová připomněla, že počátkem letošního roku Rada schválila návrh opatření k průběžné kontrole programů. To je jediný způsob, jak zabránit neexistenci či nízké úrovni výstupů končících programů.

Protože byl čas rozhodnout o prodloužení zasedání do 13,00 hodin, proběhlo o tom hlasování. Pro prodloužení zasedání Rady do 13,00 hodin bylo všech přítomných 11 členů Rady (předseda Rady odešel).

Pokračování diskuse k bodu A5

Dr. Blažka na závěr upozornil, že všichni poskytovatelé byli vyzváni zkontrolovat všechny projekty.

Proběhlo hlasování k upravenému návrhu usnesení.

Pro bylo všech přítomných 11 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje materiál „Plnění úkolů a realizace cílů Národního programu reformem ČR „Podpora růstu založeného na výzkumu a inovacích“ a Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 až 2015“ se zapracováním připomínek z 267. zasedání Rady;
2. ukládá členům Rady zohledňovat úkoly podle schváleného materiálu ve své činnosti.

#### **A7) Strategie rozvoje Technologické agentury ČR**

Dr. Kopicová uvedla další bod, kde předseda TA ČR požádal Radu o projednání Strategie Technologické agentury ČR „STRATA 2020“. Vzhledem k tomu, že, Rada není orgánem oprávněným strategií TA ČR schvalovat ani k ní nemůže zaujmout v současné době standardní stanovisko, doporučila vzít materiál pouze na vědomí a doporučit Technologické agentuře provedení změn a dopracování návrhu. Radě bude předložen znovu ke stanovisku až bude zpracován jako materiál určený pro jednání vlády.

Předseda TA ČR Ing. Klusáček upřesnil postup při přípravě strategie rozvoje TA ČR.

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení.

Pro bylo všech přítomných 11 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. bere na vědomí materiál Strategie TA ČR,
2. oceňuje snahu TA ČR vytvořit komplexní strategický dokument, který bude stanovovat vize a cíle v dlouhodobém i střednědobém horizontu,
3. doporučuje TA ČR doplnění materiálu o některé části, např. formulování strategických cílů, definování implementačního plánu a vypuštění nebo přesun do příloh u jiných částí (např. se nezabývat se otázkami každodenních činnosti TA ČR a její kanceláře),
4. doporučuje TA ČR doplnění vlastní strategie o chybějící části materiálu pro jednání vlády (popř. i použít členění a formátu obdobných strategických dokumentů jiných poskytovatelů) a předložit Radě s žádostí o stanovisko před jeho předložením vládě,
5. ukládá 1. mpř. Rady svým dopisem o závěrech Rady informovat TA ČR.

#### **A8) Analýza stavu VaVaI v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2011**

Zpravodaj prof. Fiala informoval o zpracování každoroční Analýzy. Na základě veřejné zakázky bylo zpracováním podkladů pro Analýzu pověřeno Technologické centrum AV ČR, které dodalo zpracované podklady v požadovaném rozsahu i termínu. Struktura, rozsah a forma grafického zpracování je obdobná jako v minulém roce. V předkládané Analýze je však posílena výkladová a vysvětlující část textu. Toto bylo učiněno na základě připomínek k loňské Analýze týkajících se rozšíření analytické části materiálu. Snahou Analýzy 2011 je nepodávat pouze popis předkládaných údajů, ale zaujmout také vysvětlující stanovisko. Dále prof. Fiala uvedl, že připomínky prof. Opatrného, které k materiálu vnesl, byly vysvětleny a zohledněny.

Prof. Hampl doporučil vylepšení Analýzy v příštím roce, kdy by měla Analýza obsahovat i dílčí stručná shrnutí. K tomu dr. Blažka uvedl, že některé připomínky jde ještě uplatnit v rámci meziresortního připomínkového řízení, kterým bude materiál procházet.



Prof. Opatrný na závěr diskuse navrhl, že by měla být v Analýze poznámka o nesouladu u některých čísel čerpaných z různých zdrojů.

Proběhlo hlasování k návrhu usnesení.

Pro bylo všech přítomných 11 členů Rady.

**Usnesení:**

Rada

1. schvaluje materiál „Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2011“;
2. ukládá 1. místopředsdkyni zaslat materiál 3. 10. 2011 do meziresortního připomínkového řízení s termínem připomínek do 17. 10. 2011.

## **B) K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy**

Nebyly žádné body.

### **2. Zápis z 266. zasedání**

Prof. Opatrný připomněl svou opakovanou žádost ohledně zveřejnění studií Technologického centra AV ČR na webu Rady. Dr. Blažka vysvětlil, že Rada na svém webu nemůže zpřístupňovat materiály, které jí nepatří a které jsou určeny pro další práci.

Proběhlo hlasování k zápisu z 266. zasedání Rady.

Pro bylo všech přítomných 11 členů Rady.

**Usnesení:**

Rada schvaluje zápis z 266. zasedání Rady.

## **C) PRO INFORMACI**

### **C1) Usnesení vlády**

- a) ze dne 20. července 2011 č. 590 k Návrhu příjmů a výdajů rozpočtových kapitol a státních fondů na léta 2012 až 2014
- b) ze dne 10. srpna 2011 č. 597 k poslaneckému návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., (sněmovní tisk č. 429)
- c) ze dne 21. září 2011 č. 692 k návrhu zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2012, a k návrhům střednědobého výhledu státního rozpočtu České republiky na léta 2013 a 2014 a střednědobých výdajových rámců na léta 2013 a 2014

### **C2) Zápis z jednání předsednictva mezi 266. a 267. zasedáním Rady**

### **C3) Zápis z jednání**

- a) OK SHV dne 20. června 2011
- b) OK ŽP dne 23. června 2011
- c) OK NŽP dne 8. srpna 2011
- d) OK SHV dne 8. srpna 2011
- e) BK dne 10. srpna 2011

### **C4) Výroční zpráva o činnosti AV ČR 2010**

### **C5) Žádost MŠMT o doporučení Rady ke jmenování členů Akreditační komise od 1. září 2012**

### **C6) Zprávy k plnění a realizaci Národní politiky VaVaI**

### **C7) Odpověď prof. Drahoše k hodnocení AV ČR**

### **C8) Konference „České fórum pro výzkum, vývoj a inovace 2011“**

**Usnesení:**

Rada bere na vědomí body pro informaci.

**D) RŮZNÉ****D1)**

Dr. Blažka vysvětlil Radě své rozhodnutí o odchodu z pozice ředitele odboru a sekretáře Rady. Poděkoval všem přítomným i předchozím členům Rady, zpravodajům Rady a členům sekretariátu za léta spolupráce. Uvedl, že ve světě výzkumu a vývoje nadále zůstává, ale již v nějaké jiné funkci.

Prof. Drahoš vznesl dotaz, kdy dojde k odvolání Rady. Prof. Fiala uvedl, že tato problematika může být zodpovědně vysvětlena jen předsedou Rady a dále informoval přítomné, že dojde k některým strukturálním změnám v odboru výzkumu, vývoje a inovací.

**D2)**

Ing. Aim vznesl dotaz, zda se Rada bude angažovat při přípravě pozičního materiálu pro mezinárodní spolupráci. Prof. Hronová uvedla k tomuto dotazu, že MŠMT zpracovává materiál samostatně, Rada se může sice zapojit do diskuse, ale je to úkol ministerstva.

**D3)**

Dr. Kopicová na závěr poblahopřála prof. Fialovi k jeho nové funkci a vyjádřila radost nad tím, že bude účasten u českého výzkumu a vývoje.

Protože nebyly žádné další příspěvky do bodu Různé, 1. místopředsedkyně Rady prof. Hronová poděkovala všem přítomným a ukončila 267. zasedání Rady v 12, 25 hodin.

**Zapsali:** Ing. Bártová, dr. Blažka

**Schválila:** prof. Hronová