

**Zápis z 276. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace
konaného 26. října 2012 v jednacím sále na Úřadu vlády**

Přítomní členové: Ing. Karel **Aim**, CSc., doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., Ing. Jaroslav **Doležal**, CSc., dr.h.c., prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., LL.M., Ing. Zbyněk **Frolík**, prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., FRSS, FEng., RNDr. Zdeněk **Havlas**, DrSc., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., dr.h.c., PhDr. Miroslava **Kopicová**, prof. Tomáš **Jungwirth**, Ph.D., prof. Ing. Jiří **Málek**, DrSc., prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc., doc. RNDr. Karel **Oliva**, Dr., prof. Ing. Ivo **Vondrák**, CSc.

Omluveni: předseda Rady RNDr. Petr **Nečas**, prof. MUDr. Cyril **Höschl**, DrSc., FRCPsych., plk. prof. MUDr. Miroslav **Ryska**, CSc.

Stálí hosté Rady: Ing. Rut **Bízková**, Ing. Petr **Očko**, Ph.D., prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D., Mgr. Tomáš **Hruda**

Omluveni: prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr.h.c., doc. Ing. Jakub **Fischer**, Ph.D., Ing. Martin **Frélich**, prof. RNDr. Václav **Hampl**, DrSc., MBA, doc. RNDr. Anna **Putnová**, Ph.D., Ing. Michal **Zaorálek**

Sekretariát: Ing. Jan **Marek**, CSc., ředitel Odboru výzkumu, vývoje inovací

Program:

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

- A1) **Principy Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013**
- A2) **Návrh zásad pro Principy SR VaVaI**
 - a) **Podklad pro zadání Auditů výdajů SR VaVaI**
 - b) **Zásady pro Principy SR VaVaI 2014 - 16**
- A3) **Aktualizace postupu při posuzování výzkumných organizací**
- A4) **Průběžné vyhodnocení plnění Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací v ČR na léta 2009 až 2015**
- A5) **Upravený Program veřejných zakázek ve VaVaI pro potřeby státní správy „BETA“ a návrh stanoviska Rady**
- A6) **Rozpočtové opatření MŠMT**
 - a) **Žádost MŠMT o schválení RO**
 - b) **Návrh odpovědi 1. místopředsedkyně Rady**

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

- B1) **Zprávy o činnosti Rady a jejich poradních orgánů za rok 2012 a materiál pro jednání vlády**
 - a) **Zpráva o činnosti Rady za rok 2012**
 - b) **Zprávy o činnosti poradních orgánů Rady za rok 2012**
 - c) **Materiál pro jednání vlády**

C) BODY PRO INFORMACI

- C1) Informace o jednání předsednictva mezi 275. a 276. zasedáním Rady
- C2) Návrh na stanovení odměn členů Rady a členů poradních orgánů Rady za rok 2012 (součástí materiálu pro jednání vlády, které Rada neschvaluje)
 - a) Návrh na stanovení odměn členů Rady za rok 2012
 - b) Návrh na stanovení odměn členů poradních orgánů Rady za rok 2012
- C3) Zápisy z jednání
 - a) KHV ze dne 3. září 2012
 - b) OK SHV ze dne 25. září 2012
 - c) OK ŽP ze dne 8. října 2012
 - d) KHV ze dne 8. října 2012
- C4) Prezident Švédské královské akademie inženýrských věd k prvnímu vyhodnocení cesty švédské RTM do ČR v květnu 2012
- C5) Návrh na stanovení odměn za výkon veřejné funkce členů předsednictva a vědecké rady GA ČR za rok 2012 a zpráva o činnosti GA ČR za rok 2012
- C6) Návrh na stanovení odměn za výkon veřejné funkce členů předsednictva a výzkumné rady TA CR za rok 2012 a zpráva o činnosti TA ČR za rok 2012
- C7) Zpráva z jednání Rady pro konkurenceschopnost, Lucemburk 10. října 2012

D) RŮZNÉ

Průběh jednání

1. místopředsdkyně Rady dr. Kopicová zahájila 276. zasedání Rady, přivítala všechny přítomné, omluvila předsedu Rady a ostatní nepřítomné. Na úvod vyzvala členy Rady ke schválení programu 276. zasedání a zápisu z 275. zasedání Rady.

1. Schválení programu

Pro schválení programu bylo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje program 276. zasedání.

2. Zápis z 275. zasedání Rady

Pro schválení zápisu bylo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 275. zasedání.

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

A1) Principy Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013

V prvním bodě zasedání informoval zpravodaj prof. Málek přítomné, že tento materiál byl připraven v souladu s usnesením Rady a byl již diskutován den před zasedáním na pracovním setkání členů Rady. Shrнул vše, co bylo projednáno, včetně toho, že z diskuse na tomto pracovním setkání vyplynula změna návrhu usnesení k tomuto bodu. Připomněl, že Komise pro

hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů (dále jen „KHV“) měla Radou uloženo připravit návrh Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013 (dále jen „Metodika 2013“). KHV využila pro přípravu Metodiky 2013 všechny dostupné informace, zejména výsledky mezinárodního auditu VaVaI, zkušenosti z minulých Metodik a minulých hodnocení, analýzy výsledků sledovaných v RIV, evropské trendy v hodnocení VaVaI, připomínky zaslané v rámci loňského meziresortního připomínkového řízení k původnímu textu Metodiky 2012 a další. V první fázi přípravy Metodiky 2013 KHV formulovala jednotlivé principy, na základě kterých bude celý dokument vystavěn. Tyto principy jsou předloženy Radě k projednání, KHV tento podklad považuje za výchozí, nikoliv definitivní neměnný rámec, neboť diskuse a upřesňování detailů stále probíhá.

Dále prof. Málek zdůraznil, že souběžně probíhá v KHV příprava detailního textu Metodiky 2013 a to ve spolupráci se všemi komisemi Rady, které mají prostřednictvím svých předsedů text k dispozici. Termín předložení konečného znění Metodiky 2013 si KHV stanovila na listopadové zasedání Rady, je předpoklad dodržení tohoto termínu.

Prof. Málek připomněl hlavní teze přípravy Metodiky 2013. Bude zcela oddělena část hodnocení od přípravy návrhu rozpočtu, který nebude součástí připravovaného textu; hodnocení bude probíhat pouze v rámci každého oboru či skupiny oborů, nikoliv napříč různými obory. Protože vědecká veřejnost se nemůže shodnout, zda výsledky VaVaI hodnotit komisemi - peer review či čistě strojově dle numerických indikátorů - impakty, citace atd., kombinuje návrh textu oba přístupy.

Prof. Málek dále upozornil na výsledek vnitřního připomínkového řízení Rady, kdy 4 členové Rady zaslali celkem 34 připomínek. Část připomínek byla zapracována, část byla vysvětlena. Navrhl proto Radě vzít předložený materiál pouze na vědomí a s konečnými úpravami dle připomínek členů Rady ho předložit na listopadové zasedání Rady ke schválení, a to vzhledem k tomu, že na připomínky Rady k tak důležitému materiálu byl poměrně krátký čas.

Proběhla diskuse za účasti prof. Haňky, prof. Jungwirtha, dr. Kopicové, prof. Fialy a prof. Málka, v které byl vysvětlen důvod změny návrhu usnesení. Principy Metodiky 2013 se nemohou zatím zafixovat tím, že by je Rada schválila, protože na nich stále KHV bude pracovat. Je třeba také koordinovat spolupráci mezi Individuálním projektem národním „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“ (dále jen „IPn“) a „Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013“ (dále jen „Metodika 2013“). Bylo navrženo, aby Rada apelovala na MŠMT s tím, aby urychleně spustilo IPn.

Prof. Jungwirth připomněl to, co již uvedl na pracovním setkání členů Rady, že na jednání na MŠMT bylo navrženo uzavřít memorandum mezi Radou a MŠMT o rámci koordinace řešení IPn a Metodiky 2013.

Diskuse se účastnil i stálý host Rady náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy Mgr. Hruša, který vysvětlil, že zodpovědnost za IPn je pouze na MŠMT a jeho plnému fungování zatím brání některé právní aspekty, které se dají obtížně obejít. Apel ze strany Rady na to nemůže mít žádný vliv. Z diskuse vyplynulo, že není možné čekat na výsledky IPn, a proto je zpracování Metodiky 2013 důležitým, i když přechodným řešením.

Prof. Málek znovu vysvětlil jednotlivé aspekty návrhu principů Metodiky 2013. Zdůraznil, že je třeba dodržet termín k předložení Metodiky 2013 do konce roku 2012 do schvalovacího procesu pro materiály předkládané vládě.

Za účasti dr. Havlase, prof. Jungwirtha a doc. Olivy se rozvinula diskuse o tom, aby časový tlak neměl vliv na kvalitu předloženého materiálu. Současně byla znovu připomenuta potřeba

spolupráce s IPn, za kterou sice Rada nemá v právní rovině zodpovědnost, ale před veřejností za IPn nezpochybnitelnou zodpovědnost má. Dále bylo zdůrazněno, že je třeba dobře koncipovat usnesení Rady k tomuto bodu, protože bude signálem pro veřejnost, jak se k této problematice Rada staví.

Ing. Frolík uvedl, že se již delší dobu neustále řeší změna principů hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů. Předložený návrh, zpracovaný KHV je podle něho průnikem všeho, o co se v Radě usiluje. Kdyby MŠMT zastavilo IPn, bude Metodika 2013 nakonec jediným materiálem, který bude možné použít.

Po diskusi za účasti prof. Fialy, dr. Kopicové, prof. Málka a prof. Vondráka o právní zodpovědnosti za IPn, bylo navrženo z návrhu usnesení vyloučit bod, v kterém Rada apeluje na MŠMT, aby odstranilo v nejkratší možné době všechny technické překážky bránící plnému fungování IPn.

Prof. Fiala zdůraznil, že MŠMT udělalo maximum, aby se IPn dostal do stavu, kdy bude realizovatelný. Je třeba dát veřejnosti signál, že Rada se Metodikou 2013 zabývá, práce na ní je koordinována a výsledný materiál bude použitelný pro širší vědeckou obec.

Prof. Hronová upozornila na v březnu 2011 Radou schválené Dlouhodobé principy hodnocení, které obsahují princip velkého a malého hodnocení. Konstatovala, že je třeba se dostat od hodnocení výsledků výzkumných organizací k hodnocení samotných výzkumných organizací. Vznela dotaz na prof. Fialu, zda nahradit v usnesení zrušení apelace Rady na MŠMT jinou formulací.

Po další diskusi za účasti prof. Fialy, jeho náměstka Mgr. Hrudý, prof. Havlase, Ing. Bízkové a Ing. Aima dala 1. místopředsdkyně Rady dr. Kopicová hlasovat o tom, že návrh usnesení, koncipovaný na pracovním setkání členů Rady, bude změněn. Pro změnu hlasovalo 13 členů Rady, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel.

Proběhla diskuse o nové podobě usnesení, v které bylo navrženo zohlednit navržené memorandum o rámci koordinace řešení IPn a Metodiky 2013 připravované poradním orgánem.

Pro upravené usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí „Principy Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013“ s připomínkami členů Rady,
2. ukládá KHV ve spolupráci se zpravodaji zpracovat připomínky členů Rady a předložit Radě nový materiál „Principy Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013“ na 277. zasedání Rady a na 278. zasedání Rady předložit finální návrh „Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013“,
3. si je vědoma důležitosti změny principů hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů a podporuje MŠMT ve snaze v co nejkratší možné době odstranit všechny technické překážky bránící plnému řešení Individuálního projektu národního „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“,
4. pověřuje člena Rady prof. Málka k vypracování společného memoranda mezi Radou a MŠMT o rámci koordinace řešení Individuálního projektu národního „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“ a „Metodiky hodnocení výsledků

výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů 2013“ připravované poradním orgánem Rady (KHV).

A2) Návrh zásad pro Principy SR VaVaI

a) Podklad pro zadání Auditů výdajů SR VaVaI

b) Zásady pro Principy SR VaVaI 2014 – 16

Zpravodaj Ing. Aim uvedl, že dva předložené návrhy byly vypracovány v návaznosti na usnesení z 275. zasedání Rady, které se konalo dne 27. září 2012 v Třinci, k bodu 275/A3 - „Podklad pro diskusi k přípravě státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace (dále jen „SR VaVaI“) na rok 2014 s výhledem na léta 2015 a 2016“. Oba návrhy vznikly ze spolupráce pracovní skupiny Rady pro SR VaVaI a sekretariátu Rady.

Návrh „Podkladu pro zadání Auditů výdajů SR VaVaI“ shrnuje motivaci a cíle Auditů výdajů SR VaVaI, které byly diskutovány Radou na jejích posledních dvou zasedáních a na pracovních setkáních členů Rady. Uvedena jsou nejzávažnější rizika financování VaVaI v nadcházejícím období. Stručný návrh vlastního zadání auditu specifikuje atributy výdajů státního rozpočtu na VaVaI, které by měl audit zhodnotit, a vymezuje jejich rozsah; uvedeny jsou i kategorie očekávaných doporučení. Návrh by měl sloužit jako podklad pro vlastní formulování detailního zadání auditu, jehož zpracování se předpokládá v rámci zakázky menšího rozsahu.

Návrh „Zásad pro Principy SR VaVaI 2014-16“ stručně rekapituluje situaci pokud jde o výdaje státního rozpočtu ČR na VaVaI na rok 2013 s výhledem na léta 2014 a 2015 a současné stadium přípravy návrhu výdajů státního rozpočtu na rok 2014 s výhledem na léta 2015 a 2016. Je uveden předpokládaný další časový postup přípravy SR VaVaI 2014-16.

Ing. Aim připomněl, že v současné situaci není jasné, zda se nebudou krátit finanční prostředky na VaVaI a jaká budou další striktní opatření k využití stávajících finančních prostředků.

Proběhla krátká diskuse za přispění prof. Haňky, dr. Kopicové a Ing. Bízkové o případném řešení situace, kdy by došlo ke krácení finančních prostředků na VaVaI.

Dr. Kopicová ocenila, že z tohoto zasedání Rady je připravována tisková zpráva, která mimo jiné zohledňuje současnou situaci výdajů státního rozpočtu na výzkum, experimentální vývoj a inovace rok 2013 s výhledem na léta 2014 a 2015 a současné stadium přípravy návrhu výdajů státního rozpočtu.

Pro navržené usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada bere předložené materiály na vědomí.

A3) Aktualizace postupu při posuzování výzkumných organizací

Doc. Oliva v dalším bodě připomněl, že Rada na svém 261. zasedání dne 28. ledna 2011 na základě diskuse k hodnocení výsledků výzkumných organizací schválila Postup při posuzování výzkumných organizací (dále jen „Postup“), který měl za cíl definovat dvě kategorie uchazečů o poskytnutí podpory (Fáze 1, Fáze 2). Posuzování ve Fázi 1 probíhá průběžně a posuzování ve Fázi 2 bylo předloženo na 270. zasedání Rady dne 24. února 2012, kde Rada výsledek posouzení vzala na vědomí a zároveň uložila zpravodaji připravit návrh postupu pro posuzování výzkumných organizací. Na svém 273. zasedání dne 25. května 2012 Rada schválila Návrh dalšího postupu při posuzování výzkumných organizací a tento materiál představoval koncept dalšího postupu v dané věci.

Předložený materiál je technickou změnou stávajícího postupu, navrhuje se realizovat proces posuzování obdobně, tedy ve dvou fázích, přičemž u obou fází se navrhuje změny spočívající

v odlišném posuzování výzkumných organizací ve smyslu § 2 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. a výzkumných organizací, které plní i funkce infrastruktury podle § 2 odst. 2 písm. e) zákona.

Dále doc. Oliva uvedl, že až bude doručeno stanovisko ÚOHS, o které Rada zažádala, budou o něm všichni přítomní informováni a bude předložen upravený materiál. Doc. Oliva dále vysvětlil, že je třeba se technicky odtrhnout od stávajících usnesení k tomuto bodu, v návrhu usnesení je navrženo zrušit Postup při posuzování výzkumných organizací schválený na 261. zasedání Rady ze dne 28. ledna 2011 v bodě 261/B4 a usnesení k bodu 273/A4 „Návrh dalšího postupu při posuzování výzkumných organizací“ z 273. zasedání Rady dne 25. května 2012.

Po krátké diskusi bylo rozhodnuto, že pokud by se platná usnesení zrušila, neexistoval by žádný platný dokument pro posuzování výzkumných organizací. Návrh usnesení byl upraven tak, že zrušující body byly vyškrtnuty.

Pro upravené usnesení bylo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí „Aktualizaci postupu při posuzování výzkumných organizací“,
2. ukládá sekretariátu Rady zpracovat stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) do „Aktualizace postupu při posuzování výzkumných organizací“ a takto upravený materiál a stanovisko ÚOHS předložit Radě.

A4) Průběžné vyhodnocení plnění Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací v ČR na léta 2009 až 2015

Zpravodaj Ing. Frolík uvedl materiál, který je určen pro jednání vlády a předkládá se na základě usnesení vlády ze dne 8. června 2009 č. 729 o Národní politice výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015. Zrekapituloval, že průběžným hodnocením NP VaVaI se Rada zabývala již od roku 2010, kdy byla na základě veřejné zakázky uzavřena smlouva s Technologickým centrem AV ČR (dále jen „TC“) s názvem „Analýzy a podklady pro realizaci a aktualizaci NP VaVaI“ na jejímž základě byly vytvořeny studie k plnění jednotlivých opatření.

Do materiálu předloženého na tomto zasedání jsou zpracovány průběžné zprávy o plnění aktivit pro dosažení cílů NP VaVaI od MŠMT, MPO, AV ČR a TA ČR, výsledky Závěrečné zprávy Mezinárodního auditu systému výzkumu, vývoje a inovací v ČR (Technopolis Group) a stanovisko Svazu průmyslu a dopravy. Materiál je zpracován na základě podrobné zprávy o plnění NP VaVaI, která byla předložena za 274. zasedání Rady dne 29. června 2012. V dokumentu se dále navrhuje, aby aktualizovaná NP VaVaI na léta 2009 až 2015 byla předložena až s výhledem do roku 2020. Důvodem je, že k dostatečnému horizontálnímu provázání aktivit je kromě vhodného organizačního uspořádání nezbytná provázanost založená na jednotné strategii, případně politice s horizontem nejméně do roku 2020.

Prof. Jungwirth požádal o vyjasnění, co nastane po předložení materiálu vládě.

Ing. Marek stručně vysvětlil, že pracovní skupina se shodla na čtyřech oblastech aktualizace - (1) východiska; (2) určení strategického cíle; (3) tři věcné oblasti: vysoce kvalitní a produktivní výzkum; inovující podniky; prostředí pro efektivní šíření a využívání znalostí; (4) implementace a principy hodnocení. Tato struktura bude doplněna návrhy vhodných opatření s patřičnými termíny. Dne 22. 10. 2012 byl termín pro zaslání návrhů na nejdůležitější témata, kterých by se aktualizace měla dotknout. Souběžně TC provádí revizi všech podkladů, které jsou k dispozici. Jsou to záznamy ze všech dosavadních jednání, organizovaných zpravodajem Ing. Frolíkem,

podklady zpracované Svazem průmyslu, MPO a TC k plnění stávající politiky, strategické dokumenty národní i evropské.

V současné době probíhá zpracování příspěvků členů pracovní skupiny TC a dne 1. 11. 2012 proběhne setkání členů pracovní skupiny nad zpracovanými materiály.

Dr. Kopicová ocenila práci na tomto materiálu a vyzvala přítomné k schválení návrhu usnesení.

Pro navržené usnesení bylo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje „Průběžné vyhodnocení plnění Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací v ČR na léta 2009 až 2015“,
2. ukládá sekretariátu Rady, aby kompletní materiál zaslal do meziresortního připomínkového řízení.

Následně proběhlo hlasování o prodloužení času zasedání Rady přes dvanáctou hodinu, a to v souladu s článkem 3 bod 3 Jednacího řádu Rady.

Pro prodloužení bylo 13 členů Rady, 1 byl proti.

A5) Upravený Program veřejných zakázek ve VaVaI pro potřeby státní správy „BETA“ a návrh stanoviska Rady

Ing. Doležal uvedl další bod zasedání, jehož projednávání bylo na minulém zasedání přerušeno a Rada svým usnesením požádala TA ČR o dopracování programu a jeho nové předložení Radě k posouzení. Návrh na změnu Programu byl znovu předložen Radě ke stanovisku s odkazem na § 5 odst. 2 a 3 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, ve znění pozdějších předpisů.

Dále zpravodaj Ing. Doležal uvedl, že Rada ve vypracovaném stanovisku vznesla čtyři zásadní a jednu doporučující připomínku. V závěru stanoviska Rady se uvádí, že Rada po zpracování připomínek Rady doporučuje poskytovateli předložit návrh programu vládě; doporučuje vládě materiál schválit ve znění se zpracovanými připomínkami.

Ing. Bízková, předsedkyně TA ČR vysvětlila, že TA ČR navrhuje v rámci programu tyto změny: stát nebude jediným, ale hlavním uživatelem výsledků Programu, veřejné zakázky budou kromě stávajících orgánů státní správy vypisovány také pro MPO a TA ČR a při výběru nabídek k vyhlášeným veřejným zakázkám se navrhuje využít kromě standardního postupu dle zákona o veřejných zakázkách také postup na základě výjimky uvedené v § 18 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách (zakázky malého rozsahu).

Proběhla diskuse za účasti prof. Hronové, prof. Maříka a Ing. Bízkové o možných střetů s výše jmenovanými zákony. Ing. Bízková vysvětlila, že byl na přání Rady ještě osloven ÚOHS a apelovala na členy Rady, aby schválili návrh stanoviska, protože v současné době je program BETA zátěží pro TA ČR a je třeba ho urychleně předložit vládě v této zjednodušené podobě. Prof. Mařík zdůraznil, že v předložené verzi materiálu nejde o žádný střet s jakýmkoli zákonem.

Pro návrh usnesení bylo 12 členů Rady, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje návrh stanoviska k Upravenému Programu veřejných zakázek ve výzkumu, vývoji a inovacích pro potřeby státní správy „BETA“,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat stanovisko Technologické agentuře ČR.

A6) Rozpočtové opatření MŠMT

a) Žádost MŠMT o schválení RO

b) Návrh odpovědi 1. místopředsedkyně Rady

Ing. Aim uvedl, že se MŠMT obrátilo dopisem náměstka Hrudy na 1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicovou s žádostí o schválení rozpočtového opatření mezi průřezovými ukazateli „Institucionální podpora na mezinárodní spolupráci ČR ve výzkumu a vývoji“ a „Výdaje na společné projekty, které jsou zčásti financovány z prostředků finančních mechanismů celkem“.

MŠMT navrhuje převést 38,25 mil. Kč v rámci průřezového ukazatele „Institucionální podpora na mezinárodní spolupráci ČR ve výzkumu a vývoji“ ve prospěch zvýšení ukazatele „Výdaje na společné projekty, které jsou zčásti financovány z prostředků finančních mechanismů celkem“. Cílem navrhovaného rozpočtového opatření je vyřešit problém kofinancování programů spolufinancovaných z Finančního mechanismu EHP/Norsko 2009-2014 a zároveň efektivně využít prostředky, které již nebudou čerpány do konce roku 2012 v programu mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji GESHER/Most.

Provedením navrhovaného rozpočtového opatření se nesníží celkové výdaje na výzkum, vývoj a inovace v kapitole MŠMT v roce 2012, dojde pouze ke změně výše výdajů v rámci vnitřního členění průřezových ukazatelů institucionální podpory na mezinárodní spolupráci ČR ve výzkumu a vývoji. Vzhledem k tomu, že navrhované zvýšení ukazatele převyšuje o 10 % jeho stávající objem, musí být přesun schválen Rozpočtovým výborem PS Parlamentu ČR.

V návrhu odpovědi je uvedeno, že Rada nemá proti navrženému postupu námitek.

Pro návrh usnesení bylo všech 13 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje návrh rozpočtového opatření MŠMT,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat odpověď MŠMT.

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

- B1) Zprávy o činnosti Rady a jejich poradních orgánů za rok 2012 a materiál pro jednání vlády**
- a) Zpráva o činnosti Rady za rok 2012**
 - b) Zprávy o činnosti poradních orgánů Rady za rok 2012**
 - c) Materiál pro jednání vlády**

V dalším bodu dr. Kopicová shrnula, že podle Plánu nelegislativních úkolů vlády na II. pololetí 2012 je vládě předkládán jako každý rok společně v jednom materiálu „Návrh na stanovení odměn za výkon veřejné funkce členů Rady pro výzkum, vývoj a inovace za rok 2012 a zpráva o činnosti Rady pro výzkum, vývoj a inovace za rok 2012, návrh na stanovení odměn za výkon veřejné funkce členů poradních orgánů Rady pro výzkum, vývoj a inovace a zprávy o činnosti poradních orgánů Rady pro výzkum, vývoj a inovace za rok 2012“.

Na toto zasedání Rady je materiál předkládán rozdělený po jednotlivých částech, zprávy o činnosti a materiál do vlády ke schválení Radou, návrh na stanovení odměn členů Rady a členů poradních orgánů Rady pouze pro informaci. Kompletní materiál bude rozeslán do meziresortního připomínkového řízení, po jeho vypořádání bude materiál předložen do vlády.

K tomuto bodu neproběhla žádná diskuse, pro navržené usnesení bylo všech 13 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje zprávu o činnosti Rady za rok 2012 a zprávy o činnosti poradních orgánů Rady za rok 2012,
2. schvaluje materiál pro jednání vlády,
3. ukládá sekretariátu Rady, aby kompletní materiál (ad 276/B1, C2) zaslal do meziresortního připomínkového řízení.

C) BODY PRO INFORMACI

Dr. Kopicová souhrnně uvedla body určené pouze pro informaci.

- C1) Informace o jednání předsednictva mezi 275. a 276. zasedáním Rady**
- C2) Návrh na stanovení odměn členů Rady a členů poradních orgánů Rady za rok 2012 (součástí materiálu pro jednání vlády, které Rada neschvaluje)**
- a) Návrh na stanovení odměn členů Rady za rok 2012**
 - b) Návrh na stanovení odměn členů poradních orgánů Rady za rok 2012**
- C3) Zápisy z jednání**
- a) KHV ze dne 3. září 2012**
 - b) OK SHV ze dne 25. září 2012**
 - c) OK ŽP ze dne 8. října 2012**
 - d) KHV ze dne 8. října 2012**

- C4) Prezident Švédské královské akademie inženýrských věd k prvnímu vyhodnocení cesty švédské RTM do ČR v květnu 2012
- C5) Návrh na stanovení odměn za výkon veřejné funkce členů předsednictva a vědecké rady GA ČR za rok 2012 a zpráva o činnosti GA ČR za rok 2012
- C6) Návrh na stanovení odměn za výkon veřejné funkce členů předsednictva a výzkumné rady TA ČR za rok 2012 a zpráva o činnosti TA ČR za rok 2012
- C7) Zpráva z jednání Rady pro konkurenceschopnost, Lucemburk 10. října 2012

Pro návrh usnesení bylo všech 13 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada bere na vědomí body pro informaci.

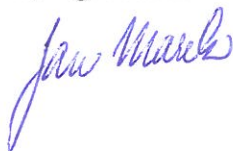
D) RŮZNÉ

Do bodu Různé přispěl prof. Vondrák s problematikou hodnocení smluvního výzkumu, která vyžaduje změnu zákona č. 130/2002 Sb. Proběhla krátká diskuse za přispění prof. Málka, dr. Kopicové a doc. Olivy a prof. Haňky, který shrnul, že Rada musí zvážit, jaký další postup zvolit při dokončení novely zákona č. 130/2002 Sb.

Dr. Kopicová na závěr ocenila průběh pracovního setkání členů Rady, které se uskutečnilo den před tímto zasedáním Rady dne 25. října 2012 v prostorách Národního muzea a bylo spojeno s exkurzí v prostorách historické i nové budovy. Seznámila přítomné se závěry jednání předsednictva Rady dne 19. října 2012, doporučující, aby se pracovní setkání členů Rady konala pravidelně, vždy den před řádným zasedáním Rady. Sekretariátu Rady bylo uloženo zajistit listopadové setkání členů Rady v Lichtenštejnském paláci a prosincové, pokud to bude možné, v Hrzánském paláci. Dr. Kopicová navrhla členům Rady, aby s termíny pracovních setkání počítali i v příštím roce.

Další příspěvky do bodu Různé nebyly a 1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicová se rozloučila s přítomnými, poděkovala za jejich práci a ukončila 276. zasedání Rady.

Zapsali: Ing. Bártová, Ing. Marek



Schválila: dr. Kopicová

