

Výsledky III. etapy hodnocení výsledků výzkumných organizací dle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2010 a 2011 a rok 2012)

Radě je předkládán návrh na vypořádání připomínek poskytovatelů, které uplatnili v rámci III. etapy hodnocení 2012 v souladu s Metodikou.¹ Jedná se o výsledky, které byly z hodnocení vyřazeny odbornými a poradními orgány Rady (dále jen „komise“).

Na jednání předsedů komisí dne 26. července 2012 bylo stanoveno, že hodnocení v rámci III. etapy Hodnocení 2012 bude zahrnovat:

- A. u výsledků druhu „kniha, kapitola v knize, článek v českém recenzovaném časopise, software a specializovaná mapa“ bude nejméně každý 10 výsledek zkontrolován ze strany členů komisí;
- B. u druhu výsledku „článek v impaktovaném časopise“ budou využity strojové kontroly proti údajům databáze WoS společnosti Thomson Reuters;
- C. v případě výsledků druhu „patent; užitný nebo průmyslový vzor; prototyp, funkční vzorek; poloprovod, ověřená technologie, odrůda plemeno; poskytovatelem realizovaný výsledek“ provedli kontrolu pracovníci sekretariátu Rady proti příslušným databázím (např. patentový úřad, věstníky apod.).

Pracovníci sekretariátu a členové komisí provedli výše uvedené kontroly v termínu do 15. září 2012. Následně byly dne 17. září 2012 návrhy na vyřazení výsledků zaslány jednotlivým poskytovatelům tak, aby se mohli vyjádřit do 17. října 2012. Zasláná vyjádření poskytovatelů byla zpracována pracovníky sekretariátu a sporné případy byly postoupeny k vyjádření příslušným komisím.

V případě uznání oprávněnosti konkrétní připomínky zasláné poskytovatelem, je výsledek zařazen zpět do Hodnocení 2012. V opačném případě, kdy je zjištěno, že výsledek je nepravdivý (viz § 12 odst. 1 zákona č. 130/2002 Sb. (dále jen „zákon“) a viz Metodika 2012, kap. IV.), budou tyto výsledky následně odstraněny z IS VaVaI. Rada může dále rozhodnout o výši krácení návrhu podpory dle § 14 odst. 5 zákona.

Následně bylo poskytovatelům předáno 1 993 záznamů o výsledcích, které navrhly komise k odstranění z Hodnocení 2012, nebo které nesplňovaly formální atributy dle definice druhu výsledku. Poskytovatelé předali svá vyjádření, ve kterých u **1321 záznamů akceptovali** důvody pro vyřazení a u **672 záznamů důvod vyřazení neakceptovali** a zdůvodnili, proč má být výsledek v Hodnocení 2012 hodnocen.

¹ Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2010 a 2011 a rok 2012), schválená vládou ČR usnesením č. 555, ze dne 4. srpna 2010 ve znění změn podle usnesení vlády č. 340 ze dne 11. května 2011 a usnesení vlády č. 411 ze dne 13. června 2012 (dále jen „Metodika 2012“).

Veškerá zasláná vyjádření byla jednotlivě posouzena. Poskytovateli uvedené argumenty proti vyřazení konkrétních výsledků z Hodnocení 2012 byly seskupeny podle jejich obsahu (viz Příloha 1). Jedná se o tyto skupiny argumentů:

1. **Požadavek na opravu údajů o výsledku.**

Zamítnuto s odůvodněním: Je v rozporu s Metodikou 2012, kap. II.2.2. první odst. a II.4.3., poslední odst., věta tučně, „*ve vyjádření nelze požadovat opravu údajů předaných do RIV, nebo žádat o zařazení dalších výsledků*“. Možnost oprav, případně výmazu údajů o výsledku byla poskytovatelům dána v rámci I. etapy do 13. 8. 2012.

2. **Obecné vyjádření nesouhlasného stanoviska** k vyřazení výsledku na základě stanoviska komise.

Zamítnuto s odůvodněním: Je v rozporu s Metodikou 2012, kap. IV., kde je vymezena role a způsob provedení kontroly komisemi a kap. II.4.3., poslední odst., kde je ze strany poskytovatelů požadováno uvedení konkrétního odůvodnění pro zpětné zařazení výsledku, nikoliv, že je pouze uvedeno „nesouhlasíme s vyřazením“.

3. **Detailní zdůvodnění pro ponechání výsledku v Hodnocení.**

Zamítnuto s odůvodněním: Důvod pro vyřazení přetrvává. Některé záznamy výsledku byly opětovně postoupeny komisím a jejich vyjádření bylo plně akceptováno. Ve většině případů potvrdily své předchozí stanovisko. V případě, že důvod pro vyřazení byl "Kniha nebyla nalezena v Národní knihovně (dále jen „NK“)", byla v elektronickém katalogu NK ověřena existence knihy a její žánr. V případech, kdy bylo zjištěno, že v NK je kniha evidována jako sborník, učební text, doktorská práce, atd. se změnil důvod pro vyřazení - nesplnění definice druhu výsledku.

Akceptováno: Důvod pro vyřazení byl vysvětlen a stanovisko poskytovatele plně akceptováno. **Jednalo se celkem o 367 záznamů výsledků.**

Celkem je navrženo na vyřazení 1 859 záznamů o výsledcích. Ve většině případů se jedná o výsledky, které je možné předat jako úplné a pravdivé informace do IS VaVaI v příštím roce a zahrnout je do Hodnocení 2013.

Po schválení předloženého návrhu Radou bude nově proveden celý výpočet výsledků hodnocení výzkumných organizací tak, aby definitivní výsledky byly předloženy Radě na jejím 278. zasedání v prosinci 2012.

Součástí materiálu jsou následující přílohy:

1. Hodnocení 2012 – vypořádání III. etapy – rekapitulace dle poskytovatelů podpory a druhu výsledků
2. Hodnocení 2012 – vypořádání III. etapy – rekapitulace dle důvodu vyřazení
3. Hodnocení 2012 – vypořádání III. etapy – detailní přehled výsledků navržených k vyřazení včetně vyjádření poskytovatelů (pouze elektronicky)

15. 11. 2012, Matějka