

## Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – prosinec 2012

Předkládá – zpravodaj: doc. RNDr. Karel Oliva, Dr.

Zpracovala: Mgr. Frantíková Jana

Rada na svém 261. zasedání dne 28. 1. 2011 schválila dokument Postup při posuzování výzkumných organizací. Celý proces je rozdělen na 2 fáze:

- Fáze 1 – jedná se o kontrolu formálních náležitostí, zda instituce naplňuje znaky výzkumné organizace a využití takového seznamu je pro poskytovatele v rámci poskytování účelové podpory;
- Fáze 2 – jedná se o odborná kritéria, kdy výsledný seznam má sloužit pro poskytovatele v rámci poskytování institucionální podpory na rozvoj výzkumných organizací.

V rámci procesu posuzování bylo první posouzení pro Fázi 1 realizováno na 267. zasedání Rady dne 30. 9. 2011.

**Pro posouzení provedené v prosinci 2012** byly ze strany poskytovatelů doručeny požadavky na posouzení celkem 7 (Akademie věd ČR, Centrum pro bezpečný stát o.s., Česká společnost chemická, Ekologické služby s.r.o., Inotex spol. s r.o. – CTTV, Mikropur, Vojenský výzkumný ústav) institucí pro Fázi 1, kladně bylo vyhodnoceno splnění kritérií pro 1 instituci.

Vzhledem k velikosti předaných dat jsou všechny podklady k dispozici na sekretariátu Rady (Jana Frantíková, frantikova.jana@vlada.cz).

Posouzení ve Fázi 1 je formalizované, kdy výsledkem je konstatování, zda znak je či není naplněn.

**Z posouzení vyplynulo** (viz příloha č. 3):

- **1 instituce znaky naplňuje** (Vojenský výzkumný ústav),
- **6 institucí znaky nenaplňuje** (Akademie věd ČR, Centrum pro bezpečný stát o.s., Česká společnost chemická, Ekologické služby s.r.o., Inotex spol. s r.o. - CTTV, Mikropur)
  - 5 nenaplňuje kritérium 2 (**hlavním nebo převažujícím účelem je provádění výzkumu a vývoje a jeho šíření prostřednictvím výuky**) – provádění vlastního výzkumu a vývoje musí být hlavní nebo převažující činností, šíření výsledků prostřednictvím výuky se vztahuje na výsledky vlastního výzkumu
  - 4 nenaplňují kritérium 3 (**reinvestice zisku do činností ve výzkumu a vývoje**) – nebyly doloženy relevantní podklady
  - 2 nenaplňuje kritérium 4 (**jiná instituce nemůže uplatňovat přednostní přístup k výsledkům**) – nebyl doložen relevantní podklad
  - 4 nenaplňuje kritérium 5 (**vnitřní předpis upravující způsob nakládání s výsledky**) – takový předpis nebyl doložen vůbec nebo bylo doloženo několikařádkové vyjádření, že práva autorů a původců jsou upraveny zvláštními právními předpisy (toto nelze považovat za vnitřní předpis)

o tom, jakým způsobem se v instituci nakládá s dosaženými výsledky, neboť toto je pouze zjednodušeným vymezením práv k výsledkům podle zákona č. 130/2002 Sb.)

### **Návrh usnesení**

#### **Rada**

1. schvaluje výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – prosinec 2012;
2. ukládá sekretariátu zveřejnit výsledek posouzení na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) nejpozději do 31. 1. 2013;
3. ukládá předsednictvu Rady informovat dopisem 1. místopředsedkyně příslušné poskytovatele o důvodech, pro které nebyly jimi navrhované instituce zařazeny mezi výzkumné organizace, a proto bylo posuzování pozastaveno do doby, než budou ze strany poskytovatele předloženy relevantní podklady.

Přílohy:

Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – prosinec 2012