

**Volba variant jednotlivých členů Rady k materiálu 280/A4 pro 280. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace,
uplatněných v rámci vnitřního připomínkového řízení**

280/A4 Novela zákona č. 130/2002 Sb. – návrh řešení stavu

Celkově se vyjádřilo pět členů Rady, doc. Oliva navrhuje doplnit upřesnění Technické novely, prof. Ryska upozorňuje na neslučitelnost Novely na zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum s ostatními, tři členové (prof. Höschl, prof. Mařík, prof. Hronová) požadují jiný způsob řešení stavu: předložení Novely na zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum samostatně a Technickou novelu sloučit s novelou TACR.

Člen Rady	Volba varianty/přip. k variantám	Zdůvodnění volby/připomínky
prof. MUDr. Cyril Höschl, DrSc., FRCPsych	Jako zpravodaj doporučuji, aby se Rada shodla na věcných problémech, které mají novely řešit a ty jsou v zásadě dva - zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum a technické opravy nedostatků zákona č. 130/2002 Sb. (předmět tří novel).	Technické problémy u novely Rady a novely TA ČR se z větší části překrývají (část řešená poslaneckou novelou je myslím prakticky schválená a je třeba ji z nich vypustit). I za cenu odkladu se domnívám, že by bylo lepší obě novely sloučit a předložit v rámci možností kvalitní a konsensuální návrh, než pokračovat v jedné či druhé novele individuálně s vysokou jistotou rozporů a neúspěchu nebo než nevyužít možnosti k řešení části problémů, na nichž panuje obecná shoda (a jichž je dost - jde o většinu z navrhovaných ustanovení). Novela na zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum je věcně i právně zcela odlišný problém, nevidím důvod ke slučování s technickými novelami a ke stavu vypořádání připomínek by se měl v první řadě vyjádřit její zpravodaj (prof. Ryska), který byl u tohoto materiálu opomenut.
prof. Ing. Vladimír Mařík, Dr.Sc.	Navrhuji dokončit přípravu novelizace zákona č. 130/2002 Sb., a to spojením bezrozporně vypořádaných návrhů úprav zákona z léta 2012 a návrhu TA ČR a v tomto smyslu formulovat závěr předkládané informace.	Potřebnost novelizace zákona č. 130/2002 Sb., vyplývá z připravované aktualizace NP VaVaI. Indikované potřeby změny zákona jsou téměř beze zbytku součástí návrhu novely, který předložila TA ČR. Návrh TA ČR ovšem neobsahuje některé úpravy, které jsou významné pro jiné poskytovatele (např. záležitosti týkající se velkých infrastruktur), tyto jsou však obsaženy v technické novele, připravené RVVI v létě 2012. Je proto nejvyšší čas tyto novely spojit a předložit RVVI.
doc. RNDr. Karel Oliva, Dr.	Do materiálu Novela zákona 130.docx pod nadpis „ <i>Návrh jednotlivých variant řešení</i> “	Jak je uvedeno v textu dokumentu, u § 7 a § 35 se nepodařilo dosáhnout shody ve vypořádání připomínek. RVVI proto musí rozhodnout, kterou variantu z těchto paragrafů doporučí vládě ke schválení (za předpokladu, že materiál půjde do vlády s rozporem).

Člen Rady	Volba varianty/přip. k variantám	Zdůvodnění volby/připomínky
	doplnit úvodní větu týkající se Technické novely (zhruba) ve znění: „Na všech místech, kde je v následujícím textu zmíněna (byť jen implicitně) Technická novela, se předpokládá, že pokud RVVI přijme variantu obsahující takovou zmínku o Technické novele, rozhodne také o tom, kterou z variant § 7 a § 35 Technické novely doporučí vládě ke schválení“.	
prof. Ing. Stanislava Hronová, CSc., dr.h.c..	Návrh 6. varianty řešení	<p>Rada už konečně musí rozhodnout o věcném způsobu řešení problému novely zákona 130/2002 Sb. Formální podmínky (lhůty a podobně) jsou až druhotným problémem. Předložené varianty jsou uměle vytvořené a zanedbávají odlišný věcný charakter jednotlivých novel. Zpracovány by měly být jen dvě základní varianty novely</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. jedna – týkající se Agentury pro zdravotnický výzkum (věcně s ostatními nesouvisí), 2. druhá – připravená ze všech dalších dostupných návrhů změn opravujících nedostatky zákona 130/2002 Sb. (navrhovány jsou různé změny, které jsou v různé fázi přípravy a možná se i překrývají).
prof. MUDr. Miroslav Ryska, CSc.	Rozpor s usnesením v bodu A6/1 zápisu z 277. zasedáním RVVI ze dne 30.11. 2012	V uvedeném bodě usnesení se schvaluje návrh novely zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisu, a kterým se zřizuje Agentura pro zdravotnický výzkum ČR. Z uvedeného usnesení lze vyvodit, že novela se týká pouze zřízení Agentury pro zdravotnický výzkum a bude podávána samostatně.