

Zápis
ze 3. jednání odborné komise Rady pro výzkum a vývoj
pro vědy živé přírody
(9. dubna 2003)

Termín: 9. 4. 2003 od 13 hodin

Místo: Úřad vlády ČR, místnost č. 281

Jednání řídil: Prof. RNDr. Václav Hořejší, CSc

Účast: členové odborné komise (OK), omluveni: Ing. Josef Fulka, DrSc, Prof. RNDr. Ing. Michal Marek, DrSc.

MUDr. V. Viklický, CSc, místopředseda RVV (zpravodaj), RNDr. M. Blažka, ředitel odboru sekretariátu RVV

Program:

1. Zahájení
2. Připomínky k zápisu z minulé schůze
3. Určení zástupce v komisi pro hodnocení nabídek na vypracování studie „Přehled a hodnocení zahraničních metod výběru základních směrů výzkumu (prioritních směrů, klíčových technologií apod.)“
4. Stanovisko k návrhu vypracování nového „Hodnocení stavu výzkumu a vývoje v ČR a srovnání se zahraničím“
5. Diskuse o stanovení priorit v novém Národním programu výzkumu
6. Diskuse o návrzích důležitých opatření ve prospěch českého (biologického) výzkumu.
7. Různé

K jednotlivým bodům programu

ad 2 – Připomínky k zápisu z minulé schůze

Odborná komise se rozhodla uvést dodatečně do zápisu důvody, proč na minulé schůzi nedoporučila realizaci zamýšlených dvou prognostických studií:

Na základě dosavadních mnohaletých zkušeností s podobnými studiemi jsme se domnívali, že výsledkem těchto studií budou materiály, jejichž praktická využitelnost bude minimální a že tedy vynaložené prostředky nebudou účelně využity. Doporučovali jsme proto vyjít pouze z existujících materiálů a aktualizovat je.

Odborná komise nicméně bere na vědomí, že jedna ze studií (o zahraničních metodách výběru základních směrů výzkumu, prioritních směrů, klíčových technologií apod.) bude realizována a věří, že nakonec užitečná bude.

ad 3 – Určení zástupce v komisi pro hodnocení nabídek na vypracování studie „Přehled a hodnocení zahraničních metod výběru základních směrů výzkumu (prioritních směrů, klíčových technologií apod.)“

Zástupcem OK v komisi byl zvolen prof. P. Hobza. Komise upozorňuje na zřejmé chyby v některých dubnových termínech předloženého schématu postupu.

ad 4 - Stanovisko k návrhu vypracování nového „Hodnocení stavu výzkumu a vývoje v ČR a srovnání se zahraničím“

Odborná komise vyslovuje souhlas s předloženým návrhem a nemá k němu připomínky. OK se domnívá, že nadále by mělo být každoroční vypracovávání takového dokumentu rutinní záležitostí stabilního kolektivu profesionálů a nemuselo by být nutno schvalovat detailní postup pro jeho vypracovávání.

ad 5 - Diskuse o stanovení priorit v novém Národním programu výzkumu

Odborná komise se po svém minulém (únorovém) zasedání rozhodla, že se pokusí definovat malý počet (cca 5) zásadních priorit pro oblast věd o živé přírodě, protože v existujícím návrhu NPV je priorit příliš mnoho. OK zastává názor, že navržení takových priorit je možno provést efektivně poměrně malou skupinou předních odborníků, aniž by bylo potřeba organizovat časově a finančně nákladné akce, které probíhaly při výběru výzkumných priorit pro stávající NPV. V e-mailové diskusi mezi členy OK, která probíhala v uplynulých 4 týdnech, bylo navrženo několik takových potenciálních klíčových priorit. Na dnešním zasedání OK proběhla zásadní diskuse o tom, jaký typ priorit se máme snažit určit a jaký je optimální způsob jejich výběru.

Diskuse bude prozatím pokračovat pomocí e-mailové korespondence. Prof. Hořejší shrne dosud došlé návrhy priorit a rozešle je k dalšímu kolu připomínek a zpřesnění. Prof. Ošťádal a doc. Zrzavý se pokusí o alternativní přístup ke stanovení priorit vycházející z více či méně objektivních kritérií jejich výběru. K tomuto účelu bude využit materiál z existujícího NPV, který členům OK rozešle dr. Blažka. Cílem je, abychom na červnovém zasedání OK mohli případně schválit první verzi výběru priorit.

ad 6. - Diskuse o návrzích důležitých konkrétních opatření ve prospěch českého výzkumu.

Odborná komise chce formulovat některé velmi konkrétní problémy, jejichž řešení by pomohlo zlepšit stav českého výzkumu obecně a jeho části věd o živé přírodě speciálně. V uplynulých 4 týdnech probíhala mezi členy OK na toto téma e-mailová diskuse a několik takových problémů bylo předběžně formulováno (např. zjednodušení předpisů regulujících dlouhodobý pobyt zahraničních vědců a studentů, chybění velkorysejších programů podpory mladých vědeckých pracovníků, chybění profesionálního pracoviště zabývajícího se vyhodnocováním kvality našeho výzkumu, nedostatečný informační servis pro mladé české postdoktorální pracovníky v zahraničí o návratových možnostech, atd). Na dnešní schůzi nebylo možno tento důležitý bod z časových důvodů dostatečně probrat. Po další důkladné e-mailové diskusi bude zařazen na program červnového zasedání OK.

ad 7. – Různé

V souvislosti se záměrem novelizovat klíčový zákon č. 130 (o státní podpoře výzkumu a vývoje) byli členové OK upozorněni na možnost podávat do 15.5. konkrétní náměty změn pro tuto novelizaci.

Prof. Hořejší rozešle všem členům OK informaci dr. Blažky o nestátních prostředcích podpory výzkumu a vývoje.

Zapsal: V. Hořejší

Schválil: P.Hobza