

**Zápis z 285. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace  
konaného 30. srpna 2013 na VŠB Ostrava**

Přítomní členové: předseda Rady Ing. Jiří **Rusnok**, Ing. Karel **Aim**, CSc., doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., Ing. Jaroslav **Doležal**, CSc., dr.h.c., prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., LL.M., Ing. Zbyněk **Frolík**, prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., FRSS, FEng., RNDr. Zdeněk **Havlas**, DrSc., prof. MUDr. Cyril **Höschl**, DrSc., FRCPsych., prof. Tomáš **Jungwirth**, Ph.D., PhDr. Miroslava **Kopicová**, prof. prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc., doc. RNDr. Karel **Oliva**, Dr., plk. prof. MUDr. Miroslav **Ryska**, CSc., prof. Ing. Ivo **Vondrák**, CSc.

Omluveni: prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., dr. h. c., Ing. Jiří **Málek**, DrSc.

Stálí hosté Rady: Ing. Rut **Bízková**, Mgr. et Mgr. Tomáš **Hruda**, Ing. Petr **Očko**, Ph.D., prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D.

Omluveni: prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr. h. c., doc. Ing. Jakub **Fischer**, Ph.D., prof. RNDr. Václav **Hampl**, DrSc., doc. RNDr. Anna **Putnová**, Ph.D., MBA, Ing. Michal **Zaorálek**

Sekretariát: Ing. Jan **Marek**, CSc., ředitel Odboru výzkumu, vývoje inovací

**Program:**

**A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou**

- A1) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb. o podpoře VaVaI z veřejných prostředků – „euronovela“
- A2) Volby kandidáta na člena vědecké rady Grantové agentury České republiky
- A3) Příprava věcného záměru zákona o podpoře VaVaI
- A4) Přístup České republiky k Dohodě o konsorciu ELIXIR a návrh stanoviska Rady
- A5) Návrh kandidáta na NCV Česká hlava 2013
- A6) Návrh na založení nadace Český vědecko-technologický institut

**B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy**

- B1) Pokyn Rady pro výzkum, vývoj a inovace pro hodnocení výsledků ukončených programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
- B2) Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 - srpen 2013
- B3) Návrh na odvolání a jmenování člena Akademického sněmu Akademie věd České republiky z řad zástupců státní správy
- B4) Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022

**C) BODY PRO INFORMACI**

- C1) **Informace o jednání předsednictva mezi 284. a 285. zasedáním Rady**
- C2) **Usnesení vlády**
  - a) **ze dne 3. července 2013 č. 518 o návrhu výdajů SR VaVaI 2014-2016**
  - b) **ze dne 24. července 2013 č. 551 o jmenování předsedy Rady pro výzkum, vývoj a inovace**
  - c) **ze dne 31. července 2013 č. 569 k Implementaci Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací**
- C3) **Zápisy z jednání**
  - a) **OK NŽP dne 20. června 2013**
  - b) **OK SHV dne 1. července 2013**

## **D) RŮZNÉ**

### **Průběh jednání**

Předseda Rady, předseda vlády ČR Ing. Rusnok, zahájil 285. zasedání Rady, přivítal všechny přítomné a omluvil nepřítomné. Vyzval členy Rady ke schválení programu zasedání a ke schválení zápisu z 284. zasedání Rady.

#### **1. Schválení programu**

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 15 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada schvaluje program 285. zasedání.

#### **2. Zápis z 284. zasedání Rady**

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 15 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada schvaluje zápis z 284. zasedání.

## **A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou**

### **A1) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb. o podpoře VaVaI z veřejných prostředků – „euronovela“**

Předseda Rady, Ing. Rusnok, předal slovo zpravodajům doc. Olivovi a prof. Höschlovi. Zpravodaj, doc. Oliva, na úvod seznámil členy Rady se spojením technické novely a euronovely jako se správným krokem dalšího postupu. Rekapituloval, že na 284. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace dne 28. června 2013 byl k projednání předložen citovaný návrh novely, který byl připraven na základě iniciativy Technologické agentury ČR. Rada rozhodla přepracovaný materiál dle připomínek z připomínkového řízení předložit na srpnové 285. zasedání Rady. V průběhu července a srpna došlo k jednání se zástupci MŠMT, MPO a MF, se kterými byl celý návrh opětovně probrán a případné námítky a připomínky vykomunikovány.

Upozornil na návaznost novely k bodu A6. Tento bod si vyžádá drobnou změnu zákona 130/2002 o podpoře výzkumu, exp. vývoje a inovací (dále jen „zákon“). Zpravodaj prof. Höschl zmínil, že zákon prodělal zásadní vývoj, byl projednán s resorty a je zredukovaný na cca 1/3. Ing. Rusnok zmínil, že uvedené návrhy mají logický charakter a podpořil další postup.

Doc. Cienciala zdůraznil, že je velmi rád, že došlo ke změně. Následně Ing. Aim navrhl změnu usnesení.

Pro upravený návrh usnesení hlasovalo všech 15 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. bere na vědomí materiál „Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků – tzv. „euronovela“,
2. zřizuje pracovní skupinu ve složení zpravodajové Rady prof. Höschl a doc. Oliva, ředitel sekretariátu Rady, zástupci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstva financí a Ministerstva průmyslu a obchodu a RNDr. Blažka,
3. ukládá sekretariátu Rady a pracovní skupině zpracovat návrh komplexní novely zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a předložit ji Radě,
4. ukládá první místopředsce Rady požádat ministra školství, mládeže a tělovýchovy, ministra financí a ministra průmyslu a obchodu o jmenování zástupců do pracovní skupiny.

#### **A2) Volby kandidáta na člena vědecké rady Grantové agentury České republiky**

Předseda Rady, Ing. Rusnok, předal slovo zpravodaji Ing. Doležalovi. Zpravodaj, Ing. Doležal, informoval, že na webu [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) byla zveřejněna výzva, kterou Rada vyzvala právnické osoby zabývající se výzkumem, experimentálním vývojem a inovacemi k podávání návrhů kandidáta na jmenování člena vědecké rady (dále jen „GA ČR“) v oboru zemědělských a biologicko-environmentálních věd s termínem zaslání do 24. června 2013. Vláda usnesením č. 357 ze dne 15. května 2013 odvolala člena vědecké rady GA ČR prof. Hořína, obor zemědělské a biologické-environmentální vědy.

Členům Rady byly rozdány volební listiny s popisem způsobu volby, zpracované podle přílohy č. 2 Jednacího řádu Rady.

Na základě výsledku tajných voleb byl navržen jako člen vědecké Rady prof. RNDr. Bedřich Moldan, dr. h. c. s celkovým počtem 9 platných hlasů.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 15 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. navrhuje vládě jmenovat prof. RNDr. Bedřicha Moldana, dr. h. c., členem vědecké rady GA ČR,
2. schvaluje materiál pro jednání vlády,
3. ukládá sekretariátu Rady zaslat do meziresortního připomínkového řízení dopisem 1. mpř. materiál pro jednání vlády doplněný dle výsledku voleb,
4. pověřuje předsednictvo Rady vypořádáním připomínek z meziresortního připomínkového řízení,
5. žádá svého předsedu o předložení kompletního materiálu na jednání vlády.

### A3) Příprava věcného záměru zákona o podpoře VaVaI

Předseda Rady, Ing. Rusnok, předal slovo zpravodajům doc. Olivovi a prof. Höschlovi. Doc. Oliva sdělil, že důvodem pro předložení materiálu je potřeba řešit stav zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s potřebou rozsáhlé novelizace, nebo přijetím nové právní úpravy.

Aktualizace NP VaVaI v Implementační části v systémových opatřeních schválila opatření č. 12, které ukládá: Ve vazbě na cíle a opatření navržená v aktualizované Národní politice výzkumu, vývoje a inovací novelizovat zákon č. 130/2002 Sb. tak, aby umožnil optimální využití veřejných prostředků, včetně kohezních fondů, v oblasti VaVaI, a soukromých zdrojů a reflektovat změny evropských předpisů připravovaných pro toto období.

V úvodu proběhla krátká diskuse za přispění zpravodajů doc. Olivy a prof. Höschla. Dr. Kopicová následně zmínila, že Rada provedla reformu, která byla komplikovaná, ale že Rada došla na hranu možností. Dnes je 11 poskytovatelů podpory na VaVaI, byla založena Technologická agentura České republiky, Rada začala hodnotit výsledky. Členové Rady jsou si vědomi, že systém hodnocení – tzv. kafemlejek – se přežil. V průběhu času Rada viděla, co upravovat a je si vědoma, kde jsou otevřené otázky. Ing. Frolík řekl, že si musíme jasně definovat otázku, podle čeho se Rada bude řídit. Za oblast průmyslu si myslí, že peněžních prostředků na VaVaI je dostatečné množství, avšak není efektivní přerozdělení napříč systémem, a proto by Rada měla přistoupit k auditu efektivnosti poskytovatelů podpory na VaVaI.

Ing. Aim připomenul rozměr mezinárodní a EU, nadnesl otázku, jestli do kompletní novely zákona zahrne Rada i legislativní změny v roce 2014. Je zde možnost podívat se na okolní státy, jaké změny nastaly u nich. Dále zmínil projekt MŠMT IPn „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“, kde výsledným doporučením bude metodika hodnocení a následného financování. Slova se ujal stálý host Rady, Mgr. Hruša, který sdělil, že všechna opatření dopadají na účelovou i institucionální podporu a těší se na další spolupráci.

Dále dr. Havlas upozornil, že strategii konkurenceschopnosti lze najít ve všech fabrikách a že se nemáme bát zkritizovat sami sebe. Další příspěvek přednesl prof. Fiala, který v pozici hlavního vědeckého poradce nechal zjistit, kolik strategií a politik ve VaVaI v ČR je a bylo zjištěno, že jich je cca 60. Ing. Aim zmínil, že obdržel výsledky Analýzy výdajů státního rozpočtu VaVaI a informoval, že až bude materiál kompletní, proběhne schůzka s pracovní skupinou. Dr. Havlas dále reagoval, že se pohybujeme v oblasti, která není fabrikou a neměly by se tedy používat principy jako ve fabrice. Mgr. Hruša sdělil, že je k dispozici řada indikátorů a strategií a že řízení a věda by neměly být v kontradikci a měl by se používat zdravý rozum. Ing. Rusnok sdělil, že by Rada měla prosadit synergii, ne kontradikce a že by bylo dobré minimalizovat časté změny. V ČR chybí kultura a měření veřejných výdajů. Ta tu fakticky neexistuje ani politicky, ani filosoficky. Je tu otázka, zda necítí Rada rozpor mezi bodem A1) a A6), domnívá se, že zásadní rozpor zde snad nebude. Ing. Frolík řekl, že volali po cílech, chybí jednoznačné zadání cílů v krátkodobém a dlouhodobém horizontu, čeho chceme dosáhnout. Vláda by se měla nad cíli zamyslet a měla by je formulovat. Ing. Rusnok sdělil, že to je velmi těžký úkol, položil si otázku, jaké jsou konkrétní cíle a jak hluboko k detailizaci má vláda jít. Sdělil, že by zůstal u toho, co je možné zvládnout. Doc. Oliva sdělil, že vlády by si měly říct, co by chtěly a potřebovaly, a že není rozpor mezi jednotlivými body jednání Rady k zákonu. Neukládal by si ostře práci na novém zákonu. Dr. Kopicová zmínila Národní priority orientovaného výzkumu, exp. vývoje a inovací, ze kterých Rada vycházela, je zde uvedeno za 1) v čem jsme dobří, 2) v čem máme potenciál, 3) co stát potřebuje. První dva body jsou zodpovědností Rady, třetí bod – zde by Rada měla od státu dostat informaci, co potřebuje. Rada potřebuje signál. Domnívá

se, že tato příloha by měla být dána jako součást novely zákona. V novele zákona by měly být obsaženy nezbytné věci, měla by se zabývat strukturálními fondy a jejich implementací a reagovat na pravidla EU. Pracovní skupina by se měla orientovat na věci nezbytně nutné. Prof. Haňka připomněl, že Rada udělala nezvyklý krok, a to, že změnila název bodu a snaží se podtrhnout to, že to je soulad bodů Rady. Doc. Cienciala zopakoval, že Národní politika je cesta ke konkurenceschopnosti. Dále proběhla diskuze s příspěvím Ing. Rusnoka a Ing. Frolíka.

Pro upravený návrh usnesení hlasovalo všech 15 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. bere na vědomí materiál „Příprava věcného záměru zákona o podpoře VaVaI“,
2. mění název materiálu na „Zahájení diskuse o potřebě změn právní úpravy VaVaI“,
3. ukládá zpravodajům Rady prof. Höschlovi a doc. Olivovi a sekretariátu Rady zahájit diskusi s poskytovateli a s reprezentacemi výzkumné sféry a uživateli výsledků VaVaI o potřebě legislativních změn.

#### **A4) Přístup České republiky k Dohodě o konsorciu ELIXIR a návrh stanoviska Rady**

Předseda Rady, Ing. Rusnok, předal slovo zpravodaji prof. Ryskovi, který rekapituloval, že dne 31. července 2013 zaslal náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy Tomáš Hruďa Radě pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) ke stanovisku materiál, ve kterém se navrhuje přístup ČR k Dohodě o konsorciu ELIXIR (dále jen „Dohoda ECA“). Důvodem pro přistoupení ČR k Dohodě ECA je plnění strategických záměrů české mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji.

Projekt ELIXIR (European Life-Science Infrastructure for Biological Information) má charakter distribuované infrastruktury. Jeho cílem je koordinovat, zajišťovat, ukládat, archivovat a šířit data týkající se biologických věd. Je navržen jako doplňkový projekt aktivit organizace European Molecular Biology Laboratory (dále jen „EMBL“), který využije právní formy EMBL a jejího statutu mezinárodní organizace.

Dvanáct českých institucí podepsalo Memorandum o spolupráci na projektu ELIXIR CZ a připravilo projekt národního uzlu, který povede k soustředění a propojení národních priorit a zdrojů v oblasti bioinformatiky s cíli evropskými.

Zpravodaj prof. Höschl upozornil, že materiál prošel meziřesortním připomínkovým řízením a Rada by se měla podívat na update zastaralých informací o mezinárodní spolupráci a provést „inventuru“. Rada by měla doporučit Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, aby aktualizovalo Cestovní mapu České republiky velkých infrastruktur z roku 2011 a Meziřesortní koncepci mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji do roku 2015, kterou schválila vláda svým usnesením ze dne 9. července 2008 č. 852, včetně aktualizace finanční stránky jednotlivých projektů. Dále navrhl usnesení o tomto bodu rozšířit. Mgr. Hruďa informoval, že na tom ministerstvo již pracuje a měli bychom si určit, co člověku ustálený trh přináší. Dr. Kopicová navrhla doplnění návrhu usnesení prof. Höschla – ve spolupráci s Radou. Rada se v mezinárodní spolupráci v oblasti vědy a výzkumu angažuje, díky svému vlivu je zvaná na mezinárodní akce a podílí se na úspěšném získávání zahraničních investic vyšších řádů. Proto by bylo vhodné, aby se celý koncept mezinárodní spolupráce ve vědě a výzkumu vytvářel ve spolupráci s Radou. Mgr. Hruďa souhlasil s doktorkou Kopicovou a doplnil, že obecně je dobré být členem, avšak vždy je potřeba porovnat přínos z členství pro ČR s přínosem ostatních zemí. Zdůraznil, že je nutné vytvořit tlak na příjemce státních prostředků, aby za získané prostředky

předložili adekvátní výsledky. Na státní prostředky by měly dosáhnout pouze obory, které mají potenciál.

Pro upravený návrh usnesení hlasovalo všech 15 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje návrh stanoviska k materiálu „Přístup České republiky k Dohodě o konsorciu ELIXIR“,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat stanovisko Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy,
3. doporučuje MŠMT, aby ve spolupráci s Radou aktualizovalo Cestovní mapu ČR velkých infrastruktur pro VaVaI z roku 2011 a Mezirezortní koncepci mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji do roku 2015, kterou schválila vláda svým usnesením ze dne 9. července 2008 č. 852, včetně aktualizace finanční stránky jednotlivých projektů.

#### **A5) Návrh kandidáta na NCV Česká hlava 2013**

Předseda Rady, Ing. Rusnok, předal slovo zpravodajce dr. Kopicové, která uvedla, že udělování Národní ceny vlády Česká hlava pro rok 2013 (dále jen „NCV“) probíhá v souladu s Nařízením vlády č. 71/2013 Sb., o podmínkách pro ocenění výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, a podle Statutu NCV.

Dále uvedla, že se budou volit 2 kandidáti v pořadí z celkem 9 navržených. Všichni kandidáti jsou vynikající osobnosti a Rada došla k závěru, že jde skutečně o vynikající vědce. Volilo se ve 2 kolech tajným hlasováním.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje postup při výběru kandidáta a jeho náhradníka na udělení NCV, analogický s přílohou č.2 Jednacího řádu Rady,
2. navrhuje vládě udělení NCV pro rok 2013 pro prof. PhDr. Františka Šmahela, DrSc., dr. h. c. mult. a jeho náhradníka prof. RNDr. Emila Palečka, DrSc.,
3. schvaluje materiál pro jednání vlády,
4. ukládá sekretariátu Rady zaslat do meziresortního připomínkového řízení dopisem 1. mpř. Rady materiál pro jednání vlády doplněný dle výsledku hlasování a požádat předsedu vlády o zkrácení připomínkového řízení,
5. pověřuje předsednictvo Rady vypořádáním připomínek z meziresortního připomínkového řízení,
6. žádá svého předsedu o předložení kompletního materiálu na jednání vlády.

#### **A6) Návrh na založení nadace Český vědecko-technologický institut**

Předseda Rady, Ing. Rusnok, předal slovo zpravodajce dr. Kopicové, která informovala, že se předkládá návrh na založení nadace Český vědecko-technologický institut (Czech Institute of Sciences and Technology (dále jen „CIST“), který jako nadace si bere za cíl podporu excelentního výzkumu a jeho dlouhodobou udržitelnost. Cílem CIST je podporovat nejlepší vědce a jejich týmy, vybrané na principu excelence ve výzkumu a schopnosti vyniknout v mezinárodním prostředí bez ohledu na obor a instituci, ve které tým působí, aby byla zajištěna

jejich stálost po období nejméně deseti let a nadkritická velikost potřebná pro dostatečnou konkurenceschopnost v mezinárodním měřítku, vzdělávání doktorandů a postdoktorandů v těchto špičkových týmech a motivovat týmy k vysoké mobilitě a ke spolupráci s nejlepšími partnery v Evropě i ve světě. Dále dr. Kopicová sdělila, že Rada došla k názoru, že systém ve většině případů dorovnáva prostředky. Je důležité, abychom tu měli viditelné, silné týmy. Zmínila také, že narostl objem vědy díky novým infrastrukturám. Je třeba dovybavit vědu. Je tedy otázkou, jakým způsobem, aby to bylo úsporné a aby to splnilo úkol. Ve výdajích státního rozpočtu na VaVaI proběhlo navýšení o 1 mld. Kč. Dále zmínila, že Nadace potřebuje zákonnou úpravu, abychom do ní mohli vložit finanční prostředky na VaVaI. Další možností je samostatný zákon, který by popsal tento koncept. Rada si je vědoma složitostí, následně byl otevřen prostor pro diskusi předsedou Rady, Ing. Rusnokem.

Doc. Cienciala vyjádřil spokojenost s úpravou usnesení. Slovo konkurenceschopnost by měla být orientovaná na vědu. Dodal, že Rada by neměla diskriminovat žádné vědce a měla by se vrátit k definici excellence. Např. forma akciové společnosti by se mu líbila.

Prof. Matějů v debatě nastínil několik otázek, a to, jak přimět vědecké týmy, aby se věnovaly špičkové vědě a kde vzít finanční prostředky, pokud spojíme excelenci, priority a pokud bychom poskytl i institucionální podporu při docílení toho, co požadujeme.

Prof. Jungwirth měl dva postřehy na základě své dlouhodobé působnosti v zahraničí. Prvním bylo upozornění, že se jedná o příliš ambiciózní návrh. Prostředí v ČR ale bude motivující a vytvoří stabilní institucionální prostředí. V tom je tento projekt unikátní. Druhým postřehem bylo vybrání kandidátů externí komisí, které je unikátní i na západě.

Prof. Mařík uvedl, že by skupiny potenciálně zralé měly postoupit o jednu úroveň výše a že máme možnost motivovat jiné. Musíme ale jednat rychle.

Dále proběhla diskuse s příspěvím Ing. Frolíka a dr. Havlase.

Slova se ujal Mgr. Hruza, který sdělil, že MŠMT vítá principy pro založení nadace.

Prof. Jungwirth ještě přispěl do diskuze příspěvkem, že se nebude jednat o absolventy, ale i o zahraniční studenty.

Další příspěvky přednesla Ing. Bízková a prof. Vondrák, který mj. sdělil, že se naskýtá možnost propojení AV ČR s univerzitami.

Dr. Havlas připomněl, že 50 % projektů VaVaI nemá výsledky, což se musí vylepšit. Tím by Rada měla více finančních prostředků na excelenci. Dále uvedl, že se nemá podporovat nic, co nic nepřinese.

Doc. Oliva zdůraznil, že hodnocení by mělo být meziresortní. Česká republika musí být konkurenceschopná globálně, ke všem.

Dále se na návrh předsedy Rady, Ing. Rusnoka, hlasovalo o prodloužení zasedání přes dvanáctou hodinu, a to v souladu s článkem 3 bod 3 Jednacího řádu Rady.

Pro prodloužení bylo 14 přítomných členů Rady, 1 se zdržel hlasování.

Následně pokračovala diskuze za příspěvím doc. Ciencialy, předsedy Rady, Ing. Rusnoka a Ing. Aima.

Předseda Rady, Ing. Rusnok, sdělil, že pokud by se přidaly finanční prostředky nejlepším, nedošlo by ke zlepšení systému a vyslovil pochybnosti o efektivitě. Zdůraznil, že by se vytvořil mandatorní výdaj ve výši 1 mld. Kč. Dále sdělil, že vzniknou diskuze, zda mají o těchto finančních prostředcích rozhodovat lidé ze zahraničí.

Dr. Kopicová zdůraznila, že věda žije v ulicích a stojí to za to, dopady to bude mít obrovské. Odmítnutí důležitých věcí může mít fatální důsledky.

Ing. Frolík navrhl do pracovní skupiny také prof. Maříka.

Prof. Fiala sdělil, že nebude Radě vadit, když se bude ve věci pokračovat, protože historická zkušenost je důležitá, když v roce 2008 připravila Rada Reformu. Excelentní věda se dá dělat, pokud je dobře financována.

Dále přispěli do diskuze prof. Jungwirth a prof. Matějů, který znovu informoval, že v Grantové agentuře ČR dosáhli úspěšnosti 17 %, což mu nepřijde tak špatné. Jeho dojmem je, že podporují pouze dobré vědce a jejich dobré projekty.

Prof. Mařík upozornil na problematiku financování Prahy z evropských finančních mechanismů, kde se nemůže účastnit. Domnívá se, že i tento návrh by mohl vyřešit tuto problematiku.

Dále prof. Ryska zmínil problematiku financování biomedicínského výzkumu, za přispění prof. Höschla v oblasti institucionálního financování.

Ing. Aim zmínil také Reformu z roku 2008, kdy startovaly operační programy a výstavba nových center a byla založena na tom, že porostou výdaje meziročně o 8 %, a to se nestalo a že je enormní tlak na institucionální financování.

Předseda Rady, Ing. Rusnok, sdělil, že HDP ČR v roce 2013 je stejný jako v roce 2008 a že ČR dlouhodobě ekonomicky stagnuje.

Pro návrh usnesení hlasovalo 13 přítomných členů Rady, 1 se zdržel hlasování.

#### **Usnesení:**

Rada

1. bere na vědomí materiál „Návrh na založení nadace Český vědecko-technologický institut“,
2. zřizuje pracovní skupinu ve složení 1. mpř. Rady dr. Kopicová, Ing. Aim, prof. Haňka, prof. Jungwirth a prof. Mařík,
3. ukládá 1. mpř. Rady požádat ministra financí, ministra školství, mládeže a tělovýchovy a ministra průmyslu a obchodu o jmenování zástupců do této pracovní skupiny,
4. ukládá pracovní skupině a sekretariátu Rady připravit podklady nezbytné pro založení nadace Český vědecko-technologický institut a předložit je na listopadové jednání Rady.

#### **B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy**

##### **B1) Pokyn Rady pro výzkum, vývoj a inovace pro hodnocení výsledků ukončených programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací**

Usnesením vlády ze dne 31. července 2013 č. 569 byl schválen dokument Implementace Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „Implementace priorit“), který v kapitole 3.2.3 zahrnuje způsob hodnocení programů aplikovaného výzkumu ve vazbě na Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, který byl schválen usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552.

Metodika v době, kdy probíhalo meziresortní připomínkové řízení k dokumentu Implementace priorit, byla již předložena vládě ke schválení a nebylo možné do tohoto dokumentu zasahovat.



Z tohoto důvodu se v předloženém materiálu navrhuje vydání samostatného Pokynu Rady pro výzkum, vývoj a inovace pro hodnocení výsledků ukončených programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, který bude závazný pro všechny poskytovatele.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje samostatný Pokyn Rady pro výzkum, vývoj a inovace pro hodnocení výsledků ukončených programů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, který bude závazný pro všechny poskytovatele,
2. ukládá sekretariátu Rady informovat příslušné resorty a zveřejnit materiál na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) nejpozději do 15. září 2013.

#### **B2) Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 - srpen 2013**

MŠMT požádalo Radu o posouzení čtyř subjektů ve Fázi 1: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., Vysoká škola tělesné výchovy a sportu PALESTRA, spol. s r. o., Archiv bezpečnostních složek a Ústav pro studium totalitních režimů.

Všechna kritéria Postupu byla splněna u všech čtyř subjektů a tyto subjekty lze zařadit na seznam výzkumných organizací ve Fázi 1, tj. v souvislosti s poskytováním účelové podpory.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – srpen 2013,
2. ukládá sekretariátu Rady informovat příslušné poskytovatele o výsledku,
3. ukládá sekretariátu Rady zveřejnit výsledek posouzení na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) nejpozději do 15. září 2013.

#### **B3) Návrh na odvolání a jmenování člena Akademického sněmu Akademie věd České republiky z řad zástupců státní správy**

Ministr obrany se dopisem ze dne 25. června 2013 obrátil na předsedu vlády RNDr. Petra Nečase s návrhem na aktualizaci zástupce státní správy v Akademickém sněmu Akademie věd České republiky. Pro funkční období 2010-2014 v něm navrhuje místo Ing. Michaela Hrbaty, který již na Ministerstvu obrany nepracuje, jmenovat Mgr. Lenku Ptáčkovou Melicharovou, MBA.

Pro návrh usnesení hlasovalo 13 přítomných členů Rady, 1 se zdržel hlasování.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje „Návrh na odvolání a jmenování člena Akademického sněmu Akademie věd České republiky z řad zástupců státní správy“,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat materiál do meziresortního připomínkového řízení dopisem 1. mpř. Rady,
3. pověřuje předsednictvo Rady vypořádáním připomínek z meziresortního připomínkového řízení,
4. žádá svého předsedu o předložení kompletního materiálu na jednání vlády.

#### **B4) Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022**

Tento materiál zaslalo Ministerstvo kultury Radě před předložením do meziresortního připomínkového řízení ke stanovisku.

Hlavním cílem předkládané koncepce je zaměřit aplikovaný výzkum a vývoj národní a kulturní identity v evropském kontextu tak, aby investované veřejné prostředky přinášely konkrétní ekonomický či jiný společenský zisk. Koncepce navazuje na Meziresortní koncepci aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity do r. 2015. Předpokládá se, že koncepce bude realizována zejména výzkumným programem NAKI II, který bude poskytovat podporu aplikovaného výzkumu a vývoje výzkumným organizacím např. vysokým školám, ústavům Akademie věd ČR, veřejným výzkumným organizacím a příspěvkovým organizacím bez ohledu na resort zřizovatele.

Pro návrh usnesení hlasovalo 13 přítomných členů Rady, 1 se zdržel hlasování.

#### **Usnesení:**

Rada

1. bere na vědomí návrh „Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022“;
2. jmenuje zpravodajem Ing. Doležala k návrhu koncepce,
3. ukládá zpravodaji, aby ve spolupráci se sekretariátem Rady předložil na 286. zasedání Rady návrh stanoviska k tomuto materiálu.

#### **C) BODY PRO INFORMACI**

**C1) Informace o jednání předsednictva mezi 284. a 285. zasedáním Rady**

**C2) Usnesení vlády**

- a) ze dne 3. července 2013 č. 518 o návrhu výdajů SR VaVaI 2014-2016
- b) ze dne 24. července 2013 č. 551 o jmenování předsedy Rady pro výzkum, vývoj a inovace
- c) ze dne 31. července 2013 č. 569 k Implementaci Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

**C3) Zápis z jednání**

- a) OK NŽP dne 20. června 2013
- b) OK SHV dne 1. července 2013

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada bere na vědomí body pro informaci.

#### **D) RŮZNÉ**

Prof. Haňka informoval, že byly vydány v tištěné podobě Národní priority výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které budou rozdány členům Rady na zasedání v září.

Doc. Oliva informoval, že proběhly verifikace odbornou komisí pro společenské a humanitní vědy. Výsledkem bylo zjištění, že mnozí „černí pasažéři“ si vytvořili „falešné jízdenky“, a že výzkumné organizace předkládají výsledky, které neodpovídají Metodice hodnocení výsledků. Je to náročná a těžká práce.

Prof. Ryska informoval o transformaci Interní grantové agentury Ministerstva zdravotnictví. Zopakoval, že ministrem financí nebyl schválen návrh na zřízení nové rozpočtové kapitoly, ale on sám bude o to dále usilovat.

Prof. Vondrák otevřel otázku zákona o veřejných zakázkách. Zmínil problém při výběrovém řízení, kdy musela být vyřazena nabídka z důvodu, že zahraniční společnost nebyla schopna doložit výpis z obchodního rejstříku. Dále informoval o setkání s předsedou ÚOHS. Dr. Kopicová požádala předsedu Rady, Ing. Rusnoka, o pomoc prosadit změnu zákona o veřejných zakázkách. Ing. Rusnok informoval, že Ministerstvo pro místní rozvoj již na této změně pracuje.

Ing. Frolík se vrátil k informaci doc. Olivy a dotázal se ho na % chybovost. Jeho odpovědí byl odhad cca 20 %, a že na příštím zasedání Rady bude mít přesné výsledky.

Prof. Mařík sdělil, že zástupce velvyslance USA informoval o připravovaném mezinárodním fóru pro využití vesmíru, které se bude konat 9. ledna 2014 ve Washingtonu na ministerské úrovni. Byl by rád, kdyby byla zajištěna dostatečná účast ČR a zve zástupce Rady. Považuje toto fórum za velmi významné.

Mgr. Hruša informoval o změně v projektu IPn „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“.

Prof. Vondrák závěrem poděkoval členům Rady za účast na výjezdním zasedání na Vysoké škole báňské.

Na závěr se předseda Rady, Ing. Rusnok, rozloučil s přítomnými a ukončil 285. zasedání Rady.

**Zapsali:** Ing. Marek, Ing. Moravcová



**Schválila:** dr. Kopicová

