

**Zápis z 288. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace
konaného 29. listopadu 2013 na Úřadu vlády**

Přítomní členové: Ing. Karel **Aim**, CSc., Ing. Jaroslav **Doležal**, CSc., dr.h.c., Ing. Zbyněk **Frolík**, prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., LL.M., prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., FRSS, FEng., RNDr. Zdeněk **Havlas**, DrSc., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., dr. h. c., prof. Tomáš **Jungwirth**, Ph.D., PhDr. Miroslava **Kopicová**, Ing. Jiří **Málek**, DrSc., prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc., doc. RNDr. Karel **Oliva**, Dr., plk. prof. MUDr. Miroslav **Ryska**, CSc., prof. Ing. Ivo **Vondrák**, CSc.

Omluveni: předseda Rady Ing. Jiří **Rusnok**, doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., prof. MUDr. Cyril **Höschl**, DrSc., FRCPsych.

Stálí hosté Rady: Ing. Rut **Bízková**, prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr. h. c., prof. RNDr. Václav **Hámpel**, DrSc., Mgr. et Mgr. Tomáš **Hruda**, prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D.

Omluveni: doc. Ing. Jakub **Fischer**, Ph.D., Ing. Petr **Očko**, Ph.D., doc. RNDr. Anna **Putnová**, Ph.D., MBA, Ing. Michal **Zaorálek**

Sekretariát: Ing. Jan **Marek**, CSc., ředitel Odboru výzkumu, vývoje inovací

Program:

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

- A1) **Principy pro přípravu návrhu výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017**
- A2) **Opatření k realizaci Metodiky 2013 – informace o aktuálním stavu**
- A3) **Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – listopad 2013**
- A4) **Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím v roce 2013 – materiál pro jednání vlády**
- A5) **Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb. o podpoře VaVaI z veřejných prostředků - srovnání návrhů**
- A6) **Podpora excelence ve VaVaI – výsledek návštěvy členů Rady v IST, Rakousko**

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

- B1) **Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2014 – návrh zadání**
- B2) **Doporučení Rady ke jmenování člena Akreditační komise**
- B3) **Open Access k publikacím financovaným z veřejných zdrojů**
- B4) **Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2014 až 2016)**
- B5) **Podpora navýšení počtu systemizovaných míst – změna Statutu TA ČR**

C) BODY PRO INFORMACI

- C1) **Informace o jednání předsednictva mezi 288. a 289. zasedáním Rady**

C2) Zápis z jednání OK NŽP dne 19. 9. 2013

C3) Informace z EU

D) RŮZNÉ

Průběh jednání

1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicová zahájila 288. zasedání Rady, přivítala všechny přítomné a omluvila předsedu Rady a další nepřítomné členy a stálé hosty Rady. Navrhla v programu přesunutí bodu 288/A6 „Podpora navýšení počtu systemizovaných míst – změna Statutu TA ČR“ do bodů B jako bod 288/B4.

Prof. Jungwirth navrhl zařazení nového bodu 288/A6, v kterém by informoval o výsledku návštěvy zástupců Rady v IST v Rakousku. Zařazení tohoto bodu vzešlo z diskuse na pracovním setkání členů Rady v Pardubicích den před zasedáním Rady.

Ing. Doležal vznesl žádost revokovat usnesení z minulého zasedání Rady k bodu 287/B2 „Aktualizace Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice v roce 2013 – změna usnesení“. Po krátké diskusi a vysvětlení byl tento požadavek přesunut do bodu Různé s tím, že usnesení se měnit nebude a není proto třeba tento bod znovu zařazovat na program.

Následně dr. Kopicová vyzvala členy Rady ke schválení programu zasedání a ke schválení zápisu z 287. zasedání Rady.

Schválení programu

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje upravený program 288. zasedání.

Zápis z 287. zasedání Rady

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada schvaluje zápis z 287. zasedání.

A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou

A1) Principy pro přípravu návrhu výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017

Zpravodaj Ing. Aim uvedl, že v předloženém materiálu je stručně zrekapitulována současná situace týkající se návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na VaVaI na rok 2014 s výhledem na léta 2015 a 2016 a návrh postupu přípravy návrhu výdajů státního rozpočtu na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017 (dále jen „SR VaVaI 2015 – 2017“).

Principy SR VaVaI 2015 - 2017 obsahují základní fakta k přípravě rozpočtu, nejzávažnější rizika financování VaVaI v nadcházejícím období i předpokládaný další časový postup přípravy návrhu výdajů SR VaVaI 2015 - 2017. Principy SR VaVaI 2015 - 2017 jsou podkladem pro zpracování Směrnice pro přípravu návrhu výdajů SR VaVaI 2015 - 2017 (dále jen „Směrnice“), na základě které bude návrh výdajů státního rozpočtu na VaVaI na rok 2015 - 2017 sestaven. Směrnice je závazný dokument, který určuje rozsah návrhů předkládaných jednotlivými poskytovateli

podpory a způsob jejich předávání. Shrnuje zásady, podle kterých bude postupováno při přípravě návrhu výdajů, dané obecně závaznými předpisy a usneseními a prohlášeními vlády.

Prof. Matějů upozornil na problémy GA ČR, která nebude už schopna financovat průměrné projekty, ale pouze ty nejlepší. Na toto téma se rozproudila diskuse za účasti dr. Havlase, prof. Hampla, Mgr. Hrudý, prof. Drahoše a Ing. Frolíka, jejímž závěrem bylo, že nesmí klesat finanční podpora GA ČR a posilovat její funkci je pozitivním krokem. Prof. Drahoš zdůraznil potřebu navýšení institucionálních prostředků. K tomu se připojila i Ing. Bízková s připomínkou nedostatečně podporovaného excelentního aplikovaného výzkumu.

Prof. Drahoš projevil zájem o analýzu neúspěšných projektů u jednotlivých institucí, kterou předseda GA ČR prof. Matějů přislíbil připravit na další zasedání Rady.

Ing. Frolík požádal, aby podobnou analýzu předložila i TA ČR.

Protože diskuse dále nepokračovala, 1. mpř. Rady dr. Kopicová vyzvala přítomné k hlasování o návrhu usnesení.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje „Principy pro přípravu návrhu výdajů státního rozpočtu na VaVaI na r. 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017“,
2. ukládá zpravodaji Ing. Aimovi a pracovní skupině pro rozpočet ve spolupráci se sekretariátem Rady zpracovat na základě těchto principů „Směrnici pro přípravu návrhu výdajů na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017“ a předložit ji na zasedání Rady.

A2) Opatření k realizaci Metodiky 2013 – informace o aktuálním stavu

Prof. Málek, zpravodaj dalšího bodu, stručně informoval Radu o aktuálním stavu zajištění úkolů, které ukládá Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2015), schválena usnesením vlády ze dne 19. června 2013 č. 475.

Většina úkolů, které byly již rekapitulovány na minulém zasedání Rady, je v různém stupni řešení. Oproti původnímu harmonogramu (příloha č. 10 schválené Metodiky) však došlo u všech termínů k jejich posunu, a to cca až o 4 měsíce. Prof. Málek na závěr upozornil, že tento materiál byl dne 27. listopadu 2013 (3 dny před jednáním Rady) aktualizován.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí postup realizace Metodiky 2013,
2. ukládá sekretariátu Rady informovat Radu o průběhu realizace Metodiky 2013 na 289. zasedání dne 20. prosince 2013.

A3) Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – listopad 2013

Zpravodaj doc. Oliva připomněl, že posuzování výzkumných organizací provádí Rada podle Postupu při posuzování výzkumných organizací (dále jen „Postup“) schváleného na jejím 261. zasedání dne 28. ledna 2011.

V období od 27. září do 12. listopadu 2013 byly Radě zaslány žádosti o posouzení celkem sedmi výzkumných organizací ve Fázi 1. Jednalo se o subjekty Vítkovice ÚAM, a.s. (o posouzení požádalo Ministerstvo vnitra), Ústav archeologické památkové péče Brno, v.v.i. (žádal Krajský úřad Jihomoravského kraje), Vysoká škola hotelová v Praze, spol. s r. o. a Národní pedagogické muzeum a knihovna J. A. Komenského (žádalo Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy), Intemac Solutions, s.r.o., TOS NOVA – Výzkum, a.s. a Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství (žádalo rovněž Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy).

Subjekty Vítkovice ÚAM, a.s. a Vysoká škola hotelová, spol. s r.o. již byly Radou v minulosti posouzeny, avšak s negativním výsledkem. Na základě předložených podkladů u šesti posuzovaných subjektů Rada konstatuje splnění všech kritérií Postupu. Tyto subjekty lze tudíž zařadit na seznam výzkumných organizací ve Fázi 1, tj. v souvislosti s poskytováním účelové podpory. V případě subjektu Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství však některá kritéria Postupu naplněna nebyla a tudíž nelze tento subjekt zařadit na zmíněný seznam.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – listopad 2013,
2. ukládá sekretariátu Rady informovat příslušné poskytovatele o výsledku,
3. ukládá sekretariátu Rady zveřejnit výsledek posouzení na www.vyzkum.cz nejpozději do 15. prosince 2013.

A4) Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v České republice a jejich srovnání se zahraničím v roce 2013 – materiál pro jednání vlády

Prof. Hronová, zpravodajka dalšího bodu, stručně uvedla, že zpracování Analýzy stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím (dále jen „Analýza“) ukládá každoročně Radě zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Rada uložila realizovat Analýzu dle schváleného „Zadání zpracování analýzy stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2013“ na základě usnesení z 281. zasedání ze dne 29. března 2013. Zpracováním podkladů pro Analýzu bylo pověřeno Technologické centrum AV ČR, které dodalo zpracované podklady v požadovaném rozsahu i termínu dne 4. října 2013.

Struktura, rozsah a forma grafického zpracování předkládaného materiálu je obdobná jako v minulém roce. Analýza nepodává pouze popis předkládaných údajů, ale zaujímá také vysvětlující stanovisko. Rozsáhlé tabulkové části jsou uvedeny v přílohách.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje „Analýzu stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2013“,
2. ukládá sekretariátu Rady rozeslat tento materiál do meziresortního připomínkového řízení dopisem 1. mpř. Rady.

A5) Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků – srovnání návrhů

Zpravodaj dalšího bodu doc. Oliva připomněl, že na pracovním setkání členů Rady, dne 24. října 2013 v areálu ÚVN Praha, byl Radě předložen závěr z jednání pracovní skupiny zřízené k jednání o návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb. Pracovní skupina nedoporučila zabývat se již stávajícími legislativními pracemi, ale všechny kapacity věnovat tvorbě nového právního předpisu ve formě zákona.

K předloženému závěru vystoupila na pracovním říjnovém setkání předsedkyně TA ČR a konstatovala že TA ČR má zpracovanou a připravenou novelu citovaného zákona. Návazně tedy Rada rozhodla, že se sejdou zástupci TA ČR a sekretariátu Rady nad touto novelou, provedou srovnání s novelou připravenou Radou a toto srovnání předloží na listopadové zasedání Rady. Na základě tohoto jednání byla 5. listopadu 2013 dopisem ředitele Ing. Marka požádána TA ČR o zaslání tohoto podkladu. Tyto podklady byly doručeny dne 7. listopadu 2013. Tento podklad byl srovnán s předloženým návrhem, zpracovaným sekretariátem Rady, předloženým na 285. zasedání Rady dne 30. srpna 2013.

Na základě všech výše citovaných podkladů připravil sekretariát Rady stručný souhrn geneze obou materiálů, porovnání zásadních navrhovaných změn zákona a návrh předložené komplexní novely zákona.

Vzhledem k tomu, že toto téma bylo probíráno již den před řádným zasedáním Rady na pracovním setkání členů Rady v Pardubicích, navrhl doc. Oliva svolat jednání na úrovni náměstků ministrů MŠMT a MPO. Toto jednání za účasti předsedkyně TA ČR a zástupců Rady by mělo rozhodnout, jak dále postupovat a jaký bude časový plán. Pracovní setkání by mělo proběhnout ještě v prosinci 2013.

1. mpř. Rady dr. Kopicová připomněla, že je třeba ujasnit nesrovnalosti v obou předložených novelách.

Mgr. Hruša vznesl zamítavé stanovisko proti předkládání dalších novel, z důvodů očekávání nových předpisů a souvisejících dokumentů EU. Dále připomněl, že již připravené novely, které byly předloženy, doposud nebyly schváleny.

Dr. Kopicová vysvětlila, že tato situace byla způsobena nefunkčností parlamentu.

Proběhla diskuse mezi dr. Kopicovou, Ing. Bízkovou, prof. Maříkem a prof. Hamplm, který projevil zájem se účastnit připravovaného jednání. Rada s tímto návrhem souhlasila.

Zpravodaj doc. Oliva shrnul, že další diskuse bude probíhat na plánovaném jednání a na návrh dr. Kopicové na toto jednání přizval i prof. Hampla.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. bere na vědomí materiál,
2. žádá 1. mpř. Rady dr. Kopicovou a zpravodaje doc. Höschla a doc. Olivu, aby svolali jednání mezi Radou, náměstkami ministrů MŠMT a MPO a předsedkyní TA ČR k dosud nevyřešeným bodům legislativního návrhu.

A6) Podpora excelence ve VaVaI – výsledek návštěvy členů Rady v IST, Rakousko

Protože Rada pro výzkum, vývoj a inovace zvažuje nejvhodnější způsoby podpory excelentních vědců a vědeckých týmů, proběhlo dne 25. listopadu 2013 jednání se zástupci Institute

of Science and Technology Austria (dále jen „IST“) v Klosterneuburgu. Jednání s prezidentem Thomasem Henzingerem a Danielou Klammer se zúčastnil za českou stranu prof. Tomáš Jungwirth, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., RNDr. Zdeněk Havlas, DrSc. a Ing. Jan Marek, CSc.

Na jednání byly konzultovány rakouské zkušenosti na téma působnosti orgánů IST, způsobů řízení, postavení v systému VaVaI v Rakousku. Česká strana získala informace o způsobu výběru vědeckých pracovníků, o systému hodnocení dosažení výsledků, způsobech administrativního zajištění činnosti IST. Samostatným bodem konzultací bylo téma kritérií stanovených pro hodnocení projektů.

Účastník jednání prof. Jungwirth informoval o této akci, jejíž poznatky mohou být přínosem pro Radu v její snaze o založení nadace Český vědecko-technologický institut.

Institut pro vědu a technologie Rakousko se nachází v centru města Klosterneuburg, 18 km od centra Vídně. Zaměřuje se na nejmodernější výzkum v oblasti přírodních, matematických a počítačových věd. Rakouský parlament v roce 2006 rozhodl, že založí institut vědy a techniky, který posílí roli Rakouska na mezinárodním poli vědy a výzkumu. Založen byl společně federální vládou Rakouska a provinční vládou Dolního Rakouska, otevřen byl v roce 2009 a v současné době má 30 profesorů (plán je 90 profesorů). Právním základem pro institut je spolkový zákon o zřízení Ústavu pro vědu a technologie Rakouska (IST Rakousko). Struktura správy a řízení IST v Rakousku zaručuje jeho nezávislost a svobodu od politických a komerčních vlivů. V čele stojí předseda, který je jmenován správní radou, poradním orgánem je vědecká rada.

Proběhla krátká diskuse s příspěvím Mgr. Hrudu a dr. Havlase, ve které ocenili výsledky návštěvy, ale upozornili na rozdílnou situaci v ČR.

Mgr. Hrudu navrhl komplementaritu s OP VaVpI.

Dr. Kopicová navrhla usnesení k tomuto bodu a dala o něm hlasovat.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada pověřuje pracovní skupinu, aby podněty vzešlé z návštěvy IST, Rakousko zapracovala do materiálu „Návrh na založení nadace Český vědecko-technologický institut“ a předložila ho Radě ke schválení na prosincové 289. zasedání.

1. mpř. Rady dr. Kopicová stručně představila další body určené pro jednání bez rozpravy.

B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy

B1) Analýza stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2014 – návrh zadání

Zpracování Analýzy stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2014 (dále jen „Analýza“) Radou pro výzkum vývoj a inovace vyplývá z ustanovení § 35 odst. 2 písm. g) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje. Struktura, rozsah a forma grafického zpracování materiálu bude navazovat na Analýzu z roku 2013. Důraz bude kladen na snazší orientaci v textu a grafických výstupech pro různé spektrum uživatelů tak, aby publikace poskytovala jak rychlé informace o základních charakteristikách českého VaVaI, tak i detailnější rozbor jeho jednotlivých aspektů a souhrnné údaje pro vlastní analýzy.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje předložený návrh Analýzy stavu výzkumu, vývoje a inovací v ČR a jejich srovnání se zahraničím v roce 2014 včetně harmonogramu jejího zpracování,
2. ukládá zpravodaji ve spolupráci se sekretariátem Rady realizovat Analýzu a na 295. zasedání Rady podat zprávu o průběhu prací.

B2) Doporučení Rady ke jmenování člena Akreditační komise

Na předsedu Rady se obrátil ministr školství, mládeže a tělovýchovy prof. Dalibor Štys s žádostí o doporučení Rady ke jmenování člena Akreditační komise pro funkční období od 1. září 2014, protože ke dni 31. srpna 2014 končí první funkční období prof. PhDr. Ivě Stuchlíkové, CSc., která v Akreditační komisi zastupuje odbornost pedagogiky a psychologie.

Předsednictvo Rady navrhlo Radě, aby byla PhDr. Iva Stuchlíková, CSc. navržena na druhé funkční období.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. doporučuje ministrovi školství, mládeže a tělovýchovy jmenovat prof. PhDr. Ivu Stuchlíkovou, CSc. členkou Akreditační komise na druhé funkční období,
2. ukládá sekretariátu Rady návrh zaslat dopisem 1. mpř. ministrovi školství, mládeže a tělovýchovy.

B3) Open Access k publikacím financovaným z veřejných zdrojů

Zhruba od roku 2002 se rozmáhá tlak na volný přístup k odborným publikacím, obzvláště k těm, kde výzkum byl financován z veřejných zdrojů. Rozhodující krok v tomto směru udělala před rokem Velká Británie, která zavedla od 1. ledna 2014 mandatorní publikaci výsledků výzkumu financovaného z veřejných zdrojů v časopisech s volným, či pouze mírně omezeným přístupem, jinými slovy, v časopisech, které mají tak zvaný Open Access.

Situace se rychle vyvíjí a Česká republika bude muset urychleně zaujmout stanovisko. Proto by bylo vhodné, aby Rada založila Open Access pracovní skupinu, která by zahrnovala všechny zásadní aktéry, tj. Radu, MŠMT, AV ČR, a GA ČR. Úkolem skupiny by mělo být sledování vývoje týkajícího se Open Access, zúčastňovat se relevantních setkání, diskuzí apod. a informovat Radu o vývoji a případně jí navrhnout doporučení.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. jmenuje zpravodajem pro problematiku Open Access prof. Haňku,
2. ukládá zpravodaji a sekretariátu Rady požádat MŠMT, AV ČR, a GA ČR o návrh kandidátů do pracovní skupiny pro přípravu strategie přístupu ČR k Open Access.

B4) Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2014 až 2016)

Ministr průmyslu a obchodu a člen Rady doc. Cienciala požádal dopisem 1. mpř. Rady dr. Kopicovou, aby byl tento podklad předložen ještě na toto zasedání s tím, že členové Rady budou požádáni o zpracování připomínek k tomuto materiálu a jejich předložení na prosincové 289. zasedání Rady.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada

1. bere předložený materiál na vědomí,
2. ukládá zpravodajům prof. Málkovi a dr. Havlasovi, aby ve spolupráci s KHV projednali s předkladateli materiálu jimi nově navrhované principy a jejich dopady na systém hodnocení výsledků VO a o výsledku tohoto jednání informovali Radu na 291. únorovém zasedání.

B5) Podpora navýšení počtu systemizovaných míst – změna Statutu TA ČR

Rada v říjnu na svém 287. zasedání schválila materiál „Návrh na změnu Statutu TA ČR“, který byl zaslán do meziresortního připomínkového řízení. Předsedkyně TA ČR Ing. Bízková se na 1. mpř. Rady dr. Kopicovou po té obrátila dopisem s žádostí o stanovisko Rady k dodatečně navrhovanému navýšení systemizovaných míst.

K tomuto materiálu je dodatečně navrhováno navýšení funkčních míst pro zajištění aktivní spolupráce TA ČR na operačních programech (OP VVV a OP PIK). Jedná se o navýšení 20 funkčních míst, z toho 6 míst od 1. ledna 2014 a dalších 14 míst od 1. července 2014.

Rada ve svém stanovisku považuje za vhodné realizovat navrhované řešení prozatím ve variantě navýšení 6 míst od 1. ledna 2014 a plánované další navýšení funkčních míst doporučuje odložit do té doby, dokud Česká republika neobdrží kladné vyjádření Evropské komise a nedojde ke shodě v této věci s dotčenými ministerstvy.

Pro návrh usnesení hlasovalo 11 členů Rady, dva se zdrželi hlasování.

Usnesení:

Rada

1. schvaluje návrh stanoviska k materiálu „Podpora navýšení počtu systemizovaných míst – změna Statutu TA ČR“,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat stanovisko TA ČR.

1. mpř. Rady dr. Kopicová uvedla body určené pro informaci.

C) BODY PRO INFORMACI

C1) Informace o jednání předsednictva mezi 287. a 288. zasedáním Rady

C2) Zápis z jednání OK NŽP dne 19. 9. 2013

C3) Informace z EU

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 13 přítomných členů Rady.

Usnesení:

Rada bere na vědomí body pro informaci.

D) RŮZNÉ

Ing. Doležal se vrátil k usnesení z minulého zasedání Rady k bodu 287/B2 „Aktualizace Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice v roce 2013 – změna usnesení“. Uvedl, že OK NŽP, jejíž je předsedou, se na svém jednání shodla, že není účelné předem hodnotit periodika ucházející se o zařazení na Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v ČR, která oborově spadají do kompetence komise. Důvodem je skutečnost, že převážná většina v nich publikovaných článků není dle Metodiky 2013 bodově hodnocena. OK NŽP navrhuje věnovat se posuzování zmíněných periodik, která všechna splnila formální požadavky pro zařazení na Seznam, až v případě, že v takovém periodiku bude publikován bodovaný článek a zároveň vyvstane pochybnost o splnění požadované odborné úrovně tohoto periodika.

Po krátké diskusi za účasti prof. Hronové a doc. Olivy bylo dohodnuto, že usnesení k bodu A2 z minulého 287. zasedání Rady není nutné měnit.

Další příspěvek do bodu Různé měl prof. Haňka, který upozornil na zajímavý článek v časopisu Science, týkající se Open Access a přislíbil jeho distribuci všem účastníkům zasedání.

Další příspěvek měl prof. Mařík, který informoval o jednání pracovní skupiny pro ochranu duševního vlastnictví, které se uskutečnilo za účasti zástupců IBM. Zástupci IBM přislíbili pomoc s přípravou dalších podkladů zabývajících se touto problematikou. Z tohoto jednání byl vytvořen zápis, který bude přiložen k tomuto zápisu ze zasedání Rady.

Prof. Vondrák navrhl, zda by Rada neměla vstoupit do procesu schvalování velkých projektů.

Na toto téma proběhla diskuse za účasti Ing. Aima, dr. Kopicové a Mgr. Hrudý. Dr. Havlas vyjádřil názor, že Rada se nemůže k projektům vyjadřovat, pouze k jejich strategii. Prof. Vondrák připomněl námitku předsedy vlády dr. Nečase, který kritizoval souběh dvou velkých infrastruktur (CEITEC a Biocel), jejichž činnost se překrývá. Prof. Fiala vysvětlil, že překrytí bylo odstraněno.

Prof. Drahoš informoval o své misi v Brazílii, které se účastnil jako člen oficiální delegace, kde byla projednávána mimo jiné účast ČR v programu „Věda bez hranic“, který byl založen v roce 2011. Cílem tohoto programu je financování pobytů studentů v zahraničí a také mj. českých studentů v Brazílii, kde je velmi dobrá úroveň vysokých škol. Prezident Národní agentury pro výzkum ho ujistil, že existuje silný politický zájem na pokračování tohoto programu, jehož prostřednictvím se daří umisťovat brazilské studenty na špičkové školy a vědecká pracoviště, mezi nimiž by měly přibýt i české univerzity. Velmi důležité je, aby program pokračoval i po roce 2014, kdy měl podle původních plánů skončit.

Ing. Bízková informovala, že 4. prosince 2013 budou v Praze uděleny ceny řešitelům úspěšných projektů aplikovaného výzkumu podpořených ze státního rozpočtu prostřednictvím TA ČR. „Setkání s perspektivami – Cena TA ČR“ je slavnostní společenské setkání pořádané TA ČR k příležitosti 4. výročí jejího založení a všechny přítomné na tuto akci srdečně pozvala.

1. mpř. Rady dr. Kopicová informovala přítomné o dopisu od AV ČR, který byl zaslán předsedovi vlády a kde byla opět znovu řešena nelegitimita tří členů v Radě.

Na toto téma se rozproutila diskuse. S vysvětlením přispěl prof. Drahoš, který uvedl, že jde o iniciativu vědecké rady AV ČR, která požádala Ústav státu a práva o právní názor na jmenování

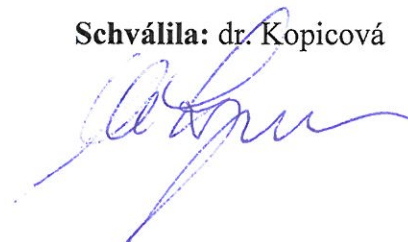
tří členů Rady. Prof. Fiala uvedl, že se toto již vyřešilo, vyjádřila se Legislativní rada vlády, z jejíhož stanovisko je zřejmé, že jmenování členů Rady bylo v pořádku. Do diskuse přispěl i prof. Matějů, který připomněl napadání GA ČR ze strany hnutí „Věda žije“, sídlící na adrese ústavu AV ČR. Na to se prof. Drahoš ohradil, že s tímto hnutím nemá AV ČR nic společného.

Diskusi ukončila 1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicová a protože další příspěvky do bodu Různé nebyly, rozloučila se s přítomnými, poděkovala jim za účast a ukončila 288. zasedání Rady.

Zapsali: Ing. Marek, Ing. Bártová



Schválila: dr. Kopicová



Jednání zástupců RVVI se zástupci IBM (téma ochrany práv k duševnímu vlastnictví)

11. listopadu 2013, Úřad vlády ČR

Účastníci jednání:

PhDr. Miroslava Kopicová	(1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace)
prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc.	(člen Rady pro výzkum, vývoj a inovace)
RNDr. Zdeněk Havlas, DrSc.	(člen Rady pro výzkum, vývoj a inovace)
Ing. Jan Marek, CSc.	(ředitel Odboru výzkumu, vývoje a inovací, Úřad vlády ČR)
RNDr. Martin Bunčeka, Ph.D.	(člen předsednictva Technologické agentury ČR)
Spiros Teleoglou	(Business Executive pro střední a východní Evropu, IBM Research, Technology and IP)
Petr Havlík	(Market, MidMarket and Business Partner Manager Central)
Michal Meliška	(IBM Global Business Services)
Tomáš Macek	(výzkumná laboratoř IBM ČR)

Miroslava Kopicová nejprve přivítala všechny účastníky jednání a představila činnost Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „RVVI“). Hovořila o reformě politiky výzkumu, vývoje a inovací v České republice, současném období změn a zmínila problémy v oblasti práv k duševnímu vlastnictví (dále jen „IPR“).

Dále pokračoval **Spiros Teleoglou**, který poděkoval za přijetí delegace IBM a ve své prezentaci představil činnost a iniciativy společnosti IBM v oblasti výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „VaVal“). Do České republiky přijel, aby zmapoval možnosti a identifikoval oblasti vhodné pro vzájemnou spolupráci.

IBM Research (<http://www.research.ibm.com>) je divizí společnosti IBM zodpovědnou za výzkum a vývoj v jejímž rámci funguje 12 laboratoří rozmístěných na různých místech světa (v Evropě se jedná o Zúrich a Dublin). IBM Research ovšem působí i mimo výzkum a vývoj pro IBM, ale navazuje oboustranně prospěšnou spolupráci s vládami, univerzitami a výzkumnými centry různých států s cílem uskutečňovat společné vědecko-výzkumné aktivity. Konkrétně se většinou jedná o vznik společné výzkumné organizace, do které je zapojeno IBM a místní vládní agentury, akademické instituce nebo lokální korporace.

IBM v takových případech obvykle umožní místním subjektům přístup k IPR, know-how a zázemí IBM laboratoří. Poskytuje možnosti odborného rozvoje a vzdělávání, podporu komercializace, transfer technologií, zlepšení nabídky produktů, jejich prosazení atd. Místní autority zajistí financování projektů (z národních i nadnárodních zdrojů, např. ze zdrojů EU). V případě vzniku nového IPR, toto pak náleží oběma stranám. Oblast IPR je v IBM považována za velmi důležitou, neboť je zdrojem příjmů společnosti. Celosvětově je IBM posledních 20 let na prvním místě v počtu patentů.

Dále **Spiros Teleoglou** představil portfolio IBM Research, příklady různých projektů a spolupráce s institucemi na celém světě. Provádějí výzkum v mnoha vědních oblastech (nanotechnologie, energetika, medicína, analytika, 'big data' a life sciences apod.) a získali mnoho mezinárodních ocenění za inovace.

Vzájemná spolupráce mezi IBM a ČR může mít zejména formu:

- Joint Research Projects: společné výzkumné projekty mezi IBM Research a výzkumnými centry v ČR

Konkrétní formy a oblasti spolupráce jsou věcí vzájemné dohody. IBM přímo neurčuje konkrétní oblasti spolupráce, partneři mohou sami přijít s vlastní iniciativou a myšlenkou, kterou chtějí rozvíjet. IBM také identifikuje potenciálně vhodné oblasti pro spolupráci a pak dojde ke vzájemné diskuzi, co je pro obě strany perspektivní. **V případě České republiky hovořil Spiros Teleoglou o tématu ochrany práv duševního vlastnictví**, protože v tomto ČR v současné době zaostává. Jako oblast vhodnou pro rozvoj a spolupráci by tedy doporučoval **IP management**, což souvisí s problémem, jak zajistit udržitelnost a zisk nově vybudovaných výzkumných center. V ČR je nedostatečně rozvinuta činnost kanceláří pro transfer technologií. Ač existují, nejsou dostatečně využívány a instituce by potřebovaly odborné školení a vedení v této oblasti. IBM může poskytnout potřebné know-how a nástroje k rozvoji IP managementu v ČR. Česká strana může samozřejmě sama identifikovat další vhodné oblasti pro spolupráci, které by byly zajímavé.

Martin Bunčec hovořil o programu Technologické agentury GAMA, který je zaměřen na podporu kanceláří transferu technologií (dále jen „TTO“), aby převáděly výsledky výzkumu do praxe a investovaly do tzv. proof of concept. Zmínil, že je třeba získat vhodné lidi do výběrové komise a poukázal na to, že v této oblasti by IBM mohlo také pomoci.

Miroslava Kopicová uvedla, že příští programovací období bude především o investicích do lidských zdrojů a tzv. soft opatřeních, rozvoj TTO je tedy nezbytný. V současné době TTO nefungují tak, jak by měly. V této oblasti by se tedy měla vést další diskuze s IBM. Situaci v ČR ztěžuje současná podoba legislativy v oblasti veřejných zakázek.

Vladimír Mařík dále zmínil, že v ČR neexistuje potřebné kurikulum k odbornému školení a vzdělání lidí v oblasti IPR a transferu technologií. Další oblastí pro spolupráci může být tedy pomoc s tvorbou a rozvojem takového kurikula. Spiros Teleoglou souhlasil a uvedl, že IBM disponuje vhodnými nástroji, které může přizpůsobit „na míru“.

IBM může nabídnout možnosti spolupráce také malým a středním podnikům (dále jen „MSP“), např. udělením licence k produktům nebo v rámci trojstranné dohody mezi Výzkumným centrem (univerzitou), IBM a MSP.

Miroslava Kopicová dále zmínila přípravu programu pro excelentní výzkumníky, kteří by měli možnost sestavit si svůj tým a vést dlouhodobý špičkový výzkum v rámci svého projektu. Spiros Teleoglou tuto myšlenku ocenil a upozornil na nutnost pravidelného monitorování a vyhodnocování projektů již v jejich průběhu.

Účastníci jednání se shodli na budoucím pokračování diskuze o možnostech vzájemné spolupráce. Miroslava Kopicová uvedla, že téma spolupráce s IBM může být projednáno na neformálním setkání RVVI.