

**Zápis z 289. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace  
konaného 20. prosince 2013 na Úřadu vlády**

Přítomní členové: Ing. Karel **Aim**, CSc., Ing. Jaroslav **Doležal**, CSc., dr.h.c., Ing. Zbyněk **Frolík**, prof. PhDr. Petr **Fiala**, Ph.D., LL.M., prof. Ing. Rudolf **Haňka**, MA, Ph.D., FRSS, FEng., RNDr. Zdeněk **Havlas**, DrSc., prof. MUDr. Cyril **Höschl**, DrSc., FRCPsych., prof. Ing. Stanislava **Hronová**, CSc., dr. h. c., prof. Tomáš **Jungwirth**, Ph.D., PhDr. Miroslava **Kopicová**, prof. Ing. Vladimír **Mařík**, DrSc., doc. RNDr. Karel **Oliva**, Dr., plk. prof. MUDr. Miroslav **Ryska**, CSc., prof. Ing. Ivo **Vondrák**, CSc.

Omluveni: předseda Rady Ing. Jiří **Rusnok**, doc. Ing. Jiří **Cienciala**, CSc., prof. Ing. Jiří **Málek**, DrSc.

Stálí hosté Rady: Ing. Rut **Bízková**, prof. Ing. Jiří **Drahoš**, DrSc., dr. h. c., doc. Ing. Jakub **Fischer**, Ph.D., prof. RNDr. Václav **Hampl**, DrSc., Mgr. et Mgr. Tomáš **Hruda**, Ing. Petr **Očko**, Ph.D., prof. PhDr. Petr **Matějů**, Ph.D.

Omluveni: doc. RNDr. Anna **Putnová**, Ph.D., MBA, Ing. Michal **Zaorálek**

Sekretariát: Ing. Jan **Marek**, CSc., ředitel Odboru výzkumu, vývoje inovací

**Program:**

**A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou**

- A1) Směrnice pro přípravu návrhu výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017
- A2) Opatření k realizaci Metodiky 2013 – informace o aktuálním stavu
- A3) Výsledek jednání ze dne 16. 12. 2013 o novele zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků
- A4) Návrh na založení nadace Český vědecko-technologický institut
- A5) Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – prosinec 2013
- A6) Seznam výzkumných organizací zařazených do hodnocení výsledků v roce 2013
- A7) Roční zpráva o průběhu realizace Koncepce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015 a návrh stanoviska Rady

**B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy**

- B1) Rámcové roční programy činností odborných a poradních orgánů Rady na rok 2014

**C BODY PRO INFORMACI**

- C1) Informace o jednání předsednictva mezi 288. a 289. zasedáním Rady
- C2) Zápisy z jednání
  - a) OK SHV dne 19. 9. 2013
  - b) OK NŽP dne 21. 11. 2013

**C3) Zpráva o mezinárodním semináři Support of Research, Development and Innovation through Education**

**C4) Informace z konference "Life Science Technology", 26. listopadu 2013 v Leidenu**

**C5) Informace z EU**

## **D) RŮZNÉ**

### **Průběh jednání**

1. místopředsce Rady dr. Kopicová zahájila 289. zasedání Rady, přivítala všechny přítomné a omluvila předsedu Rady a další nepřítomné členy a stálé hosty Rady.

Následně dr. Kopicová vyzvala členy Rady ke schválení programu zasedání a ke schválení zápisu z 288. zasedání Rady.

### **Schválení programu**

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada schvaluje upravený program 289. zasedání.

### **Zápis z 288. zasedání Rady**

Pro návrh usnesení hlasovalo všech 14 přítomných členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada schvaluje zápis z 288. zasedání.

## **A) BODY K PROJEDNÁNÍ – s rozpravou**

### **A1) Směrnice pro přípravu návrhu výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017**

Na úvod prvního bodu informoval prof. Fiala o projednávání zákona o státním rozpočtu České republiky na rok 2014 v PS PČR. Uvedl, že k zákonu o rozpočtu, který předložila současná vláda v demisi, bylo vzneseno mnoho pozměňovacích návrhů, které byly následně zamítnuty. Diskuse se týkala problematiky zemědělství a dále se diskutovalo především o VaVaI. Výsledkem je, že výdaje na VaVaI jsou schváleny podle usnesení vlády č. 729/2013 s drobnými úpravami v institucionálních prostředcích u AV ČR, GA ČR a TA ČR

Zpravodaj Ing. Aim připomněl, že jako každý rok je podkladem pro zpracování „Směrnice SR VaVaI 2015-2017“ (dále jen „Směrnice“) dokument „Principy pro přípravu návrhu výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017“, schválený na 288. zasedání Rady dne 29. listopadu 2013. Směrnice stanovuje principy, podle kterých bude Rada postupovat při přípravě návrhu výdajů státního rozpočtu ČR na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017 (dále jen „SR VaVaI 2015-17“) a rozsah a způsob předkládání návrhů výdajů Radě od jednotlivých poskytovatelů. Směrnice je závazný dokument, který shrnuje zásady pro přípravu návrhu výdajů, dané obecně závaznými předpisy a usneseními a prohlášeními vlády.

Proběhla diskuse za účasti Ing. Bízkové, prof. Hronové, dr. Kopicové, Ing. Aima a doc. Olivy na téma nedostatku finančních prostředků ve střednědobém výhledu (dále jen „SDV“) a možnosti využití sankcí. Ing. Bízková upozornila na skutečnost, že se očekává inflace, možná 3-5 %, což v celkovém objemu představuje značnou sumu prostředků. Prof. Hronová připomněla, že je třeba

zaujmout stanovisko k rozdělení výdajů na rozvoj výzkumných organizací a dále že je nutné přijmout systematický postup tvorby střednědobého výhledu. SDV je každoročně oddalován s tím, že není závazný. Dále konstatovala, že tentokrát se Rada nebude opírat o „schválený“ SDV, ale o návrh výdajů zpracovaný Radou a schválený usnesením vlády premiéra Nečase č. 518/2013.

Dále se diskutovala otázka sankcí, kterou předložila dr. Kopicová. Ing. Aim navrhl, aby „sankce“ byly projednávány na lednovém pracovním jednání Rady. Uvedl, že jejich uplatnění je žádoucí, ale je to otázka míry. Doc. Oliva souhlasil s využitím „sankcí“, které mají význam výchovně-pedagogický. Prof. Matějů připomněl, že bylo uvedeno v zápise z březnového zasedání Rady, že část z prostředků ze sankcí půjde do excelence v rámci GA ČR. Prof. Havlas připomněl, že primárním důvodem pro sankce je přeskupit peníze od neúspěšných k úspěšným. Prof. Haňka využití sankcí podpořil. Prof. Höschl vyslovil ale obavu, že usnesení Rady nebudou pro poskytovatele závazná. Mgr. Hruza upozornil, že je nutno odlišit, co je skutečně dobré, aby to byl reálný a adekvátní výstup v projektu. Prof. Havlas upozornil, že Rada má možnost kontrolovat pouze programy, ne už jednotlivé projekty. Prof. Drahoš doplnil, že sankcemi netrestáme podprůměr, ale je třeba sankcionovat podvody.

Další diskusi zahájil prof. Hampl s dotazem na současný stav Agentury pro zdravotnický výzkum v souvislosti s finančními prostředky na nové programy. Ing. Aim odpověděl, že MF vyslovilo nesouhlas se vznikem nové rozpočtové kapitoly, takže bude pouze interní agentura Ministerstva zdravotnictví. Prof. Ryska doplnil, že agentura nebyla schválena jako samostatná rozpočtová kapitola, ale je schválena jako organizační složka státu. Informoval o nadcházející schůzce s ministrem zdravotnictví Holcátem s tím, že od 1. ledna 2014 by měla začít tato nově vzniklá organizace fungovat. Způsob vedení projektů a hodnocení bude podle GA ČR. Prof. Matějů ještě doplnil, že je společné výběrové řízení na aplikaci.

Ing. Bízková připomněla, že byl vládou schválen program EPSILON a přitom je jasné, že by neměly být programy schvalovány, pokud nejsou ve střednědobém výhledu. Ve Směrnici by mělo být obsaženo, že tyto programy budou zohledněny. Ing. Aim zareagoval, že je možné upravit termín ve Směrnici, kdy Rada při návrhu výdajů zohlední programy výzkumu, experimentálního vývoje a inovací schválené vládou do 17. ledna 2014.

Dr. Kopicová vyzvala na závěr diskuse přítomné k hlasování o návrhu usnesení.

Pro doplněný návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 14 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje „Směrnici Rady pro výzkum, vývoj a inovace ze dne 20. prosince 2013 k přípravě návrhu výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, experimentální vývoj a inovace na rok 2015 s výhledem na léta 2016 a 2017“, upravenou dle výsledku jednání Rady,
2. žádá svého předsedu o podepsání „Směrnice SR VaVaI 2015-2017“,
3. ukládá sekretariátu Rady rozeslat „Směrnici SR VaVaI 2015-2017“ poskytovatelům.

#### **A2) Opatření k realizaci Metodiky 2013 – informace o aktuálním stavu**

Ing. Marek za nepřítomného zpravodaje prof. Málka uvedl další bod, kterým je pravidelná průběžná zpráva o zajištění úkolů, které ukládá Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platná pro léta 2013 až 2015), schválena usnesením vlády ze dne 19. června 2013 č. 475 (dále jen „Metodika“).

Ing. Marek informoval, že dne 3. prosince 2013 schválil vedoucí Úřadu vlády ČR udělení výjimky na přímé zadání poptávané služby formou jednacího řízení bez uveřejnění z důvodu nouze. Výjimka je udělena pouze na dobu nezbytně nutnou, tj. pro výpočty hodnocení týkající se pouze roku 2013 a osloven bude stávající dodavatel minulých výpočtů hodnocení - VIC ČVUT v Praze. Dne 16. prosince 2013 Úřad vlády ČR zaslal zvolenému subjektu zadání výzvy a dne 18. prosince 2013 proběhlo dvoustranné jednání ke znění výzvy s tím, že obě strany se dohodly na předpokládaném podpisu smlouvy pro provedení výpočtu hodnocení na rok 2013 dne 20. prosince 2013. Na též jednání se též obě strany dohodly, že konečné výsledky hodnocení po proběhnutí III. a IV. etapy (připomínky poskytovatelů, jejich vypořádání a provedení konečného výpočtu) budou předloženy Radě ke schválení na jejím květnovém zasedání.

Dále Ing. Marek uvedl, že sběr údajů o smluvním výzkumu byl zahájen, vzhledem k zaslaným připomínkám a nutnosti jejich vypořádání s jednotlivými poskytovateli, dne 12. prosince 2013 a termín pro předání údajů byl stanoven na 13. ledna 2014. Tento termín ale nebude dodržen, protože dne 11. prosince 2013 rektor Masarykovy university prof. Bek ve svém dopise adresovanému předsedovi vlády, žádá o bezodkladné řešení nesrovnalostí spojenými s předáváním údajů o smluvním výzkumu v rámci hodnocení výsledků VaVaI v roce 2013. Zároveň žádá o posunutí termínu sběru požadovaných dat ze stanoveného termínu 13. ledna 2014 na 31. leden 2014. Po dohodě se zástupci MŠMT byl nový termín pro předání údajů o smluvním výzkumu stanoven na 28. ledna 2014.

Prof. Höschl vznesl dotaz, kolik z plánovaných hodnotitelů v jednotlivých panelech budou tvořit zahraniční experti.

Ing. Matějka uvedl předběžné počty nominací na členy panelů, kdy se u expertních panelů očekává asi čtvrtina ze zahraničí, u Oborových verifikačních a hodnotících panelů se očekává převaha tuzemských hodnotitelů. Dále doplnil předchozí informace týkající se hodnocení, že výsledky výpočtů nutných pro přípravu návrhu státního rozpočtu na oblast VaVaI by měly být k dispozici v prvním týdnu února 2014 a konečné výsledky hodnocení za rok 2013 by Rada měla mít k dispozici již v dubnu 2014.

Na to navázal doc. Fischer s dotazem, proč je stále odkládáno odsouhlasení aktualizace Seznamu českých recenzovaných neimpaktovaných vědeckých periodik (dále jen Seznam), na který dlouho čeká celá vědecká obec. Dr. Kopicová ho ubezpečila, že Seznam bude projednán na lednovém zasedání Rady.

K tomuto problému se také vyjádřila prof. Hronová, která chtěla znát důvod neustálých odkladů aktualizace Seznamu a dále připomněla, že je nutno upravit definici tzv. smluvního výzkumu uvedenou v „Pokynech pro předávání údajů o smluvním výzkumu“ tak, aby odpovídala Metodice. Prof. Vondrák uvedl, že definice smluvního výzkumu uvedená v Metodice je dostačující.

Dále proběhla na téma definice smluvního výzkumu a sběru jeho dat diskuse za účasti prof. Höschla, Ing. Bízkové, dr. Havlase a prof. Hronové.

Na závěr diskuse bylo dohodnuto, že definice smluvního výzkumu uvedená v dokumentu zveřejněném na webu, bude upravena dle této diskuse, což ocenil Mgr. Hruša. Prof. Hronová znovu připomněla potřebu aktualizovaného Seznamu českých recenzovaných neimpaktovaných vědeckých periodik.

Pro doplnění návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 14 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. bere na vědomí postup realizace Metodiky 2013, upravený dle výsledku jednání Rady,

2. ukládá sekretariátu Rady informovat Radu o průběhu realizace Metodiky 2013 na 290. zasedání dne 31. ledna 2014.

### **A3) Výsledek jednání ze dne 16. 12. 2013 o novele zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků**

Jeden ze zpravodajů k tomuto bodu, doc. Oliva, informoval přítomné a zasedání pracovní skupiny k projednání návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků, které se konalo 16. prosince 2013 na Úřadu vlády.

Dále doc. Oliva stručně seznámil přítomné s průběhem tohoto jednání. V diskusi byl zhodnocen dosavadní stav prací na novele zákona, kdy se nabízejí dvě možnosti realizace problému. První spočívá v dokončení stávající novely, druhá v urychlené přípravě právního předpisu ve formě zákona. Nad touto možností poznamenala dr. Kopicová, že dosavadní vývoj je spíše nakloněn vytvoření novely kvůli možnosti rychlejšího předložení. Předsedkyně TA ČR Ing. Bízková se také přiklonila k novele s tím, že je v dohledné době je ale nutné začít diskutovat o zcela novém zákoně, jeho principech a obsahu. Dr. Kopicová vyzvala přítomné, aby došli na tomto jednání k vyjasnění sporných stanovisek ohledně legislativních prací na novele zákona. Společně s doc. Olivou se shodli, že je třeba hledat jádro problému a vyřešit jej.

Mgr. Hruďa, náměstek ministra MŠMT navrhl vrátit se k předchozímu materiálu a vysvětlil, že je již ve stadiu po dohodě a vysvětlení stanovisek resortů. Ing. Bízková poté vysvětlila, že TA ČR by ráda zasadila do legislativního procesu některé nové prvky a tyto rozdala na místě nad rámec podkladů rozeslaných sekretariátem Rady jako podklad pro jednání.

Poté, co se projednal první bod - zakomponování vratných nástrojů, shodli se přítomní na třech základních problémech, které je třeba z iniciativy TA ČR vyjasnit. Prvním z nich je definice výzkumných organizací a zejména zavedení rejstříku. Závěrem diskuse k této problematice bylo, že tato část se do novely zapracuje, její výsledná podoba bude definitivně krystalizovat v průběhu ledna, včetně otázky případného prováděcího předpisu.

Druhým problémem je zvolení ústředního správního úřadu pro inovace. Zástupci MPO potvrdili dlouhodobý zájem o ustanovení MPO ústředním správním úřadem odpovědným za inovace není-li proti této úpravě v rámci pracovní skupiny zásadní odpor, předloží svůj návrh textu který se do novely zapracuje.

Při řešení třetího problému, týkajícího se ustanovení § 18, Ing. Bízková uvedla, že se jedná obecně o zjednodušení administrativy pro uchazeče, kdy řada z nich nebude muset prokazovat svou existenci, jelikož budou vedeni v registru VO. V současnosti není třeba prokazovat způsobilost u právnických osob – žadatelů, kteří jsou zapsáni v OR nebo ŽR, toto je však nezbytné u veřejných výzkumných organizací, které nejsou uvedeny v základních registrech státu. Úprava §18 a zavedení registru VO umožní, aby se snížila byrokratická zátěž při žádosti o dotaci v rámci účelové podpory také pro výzkumné organizace. Tento třetí bod bude řešen v souvislosti s řešením prvního problému.

Nad rámec výše uvedeného byla zejména mezi MŠMT a TA ČR otevřena ještě otázka problematiky evropského financování. Obě strany se shodly, že si jsou vědomy rizik vývoje financování operačních programů.

Diskutovány byly další problémy, kdy TA ČR navrhla třetí typ podpory, vedle institucionální a účelové podpory, tzv. podílovou podporu, která by zahrnovala veřejné prostředky kofinancující evropské strukturální fondy, případně další programy (např. tzv. norské nebo švýcarské fondy). Zahrnutí těchto prostředků do institucionální podpory zkresluje její výši a neumožňuje zákonně správný mechanismus financování. Pro tuto variantu se vyslovil zejména Ing. Aim, ale Ing.

Marek upozornil na to, že toto opatření je izolované, nesystémové a narušuje logickou konstrukci zákona. Vyjmout evropskou podílovou podporu ze závazného ukazatele není vhodné a se vznikem třetího závazného ukazatele nesouhlasilo při minulých projednáváních MF.

Ing. Bízková dále uvedla potřebu zakotvit TA ČR jako implementační orgán pro podporu VaV z evropských strukturálních fondů, což podle výkladu TA ČR není v zákoně nezbytné, MŠMT toto považuje za potřebné. Ing. Očko potvrdil, že MPO sdílí stanovisko TA ČR, tedy že není nezbytné, aby role implementační struktury byla zakotvena přímo v zákoně.

V průběhu ledna 2014 bude s přítomnými zástupci vypracován definitivní text se zapracováním všech tří základních probíraných problémů.

Dr. Kopicová ocenila výsledek jednání a upřesnila, že nosná témata, která jsou potřeba řešit budou obsažena v novele. Výsledky jednání ocenil i Mgr. Hruša a Ing. Bízková.

Pro návrh usnesení hlasovalo 13 členů Rady, 1 se zdržel hlasování.

#### **Usnesení:**

Rada

1. bere na vědomí výsledek jednání,
2. ukládá zpravodajům a sekretariátu Rady zapracovat výsledky jednání do materiálu „Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků“ a ten předložit na 290. zasedání Rady dne 31. ledna 2014.

#### **A4) Návrh na založení nadace Český vědecko-technologický institut**

Zpravodaj tohoto bodu prof. Jungwirth, zopakoval informaci, kterou přednesl předešlý den na pracovním setkání členů Rady v Lichtenštejnském paláci. Připomněl, že na listopadovém 288. zasedání Rady podali prof. Jungwirth, prof. Mařík a dr. Havlas informaci o výsledku cesty do Klosterneuburgu a jednání v IST Austria. Rada souhlasila s tím, aby prof. Jungwirth a sekretář Rady Ing. Marek dopracovali podkladový materiál s ohledem na výsledek cesty, provedli jeho celkovou revizi a předložili jej na tomto 289. zasedání Rady.

Oproti materiálu pro 288. zasedání byl materiál upraven v dílčích částech podle výsledků diskuse členů Rady s prezidentem IST Austria a byl dopracován návrh zákona o založení nadace Český vědecko-technologický institut. Do návrhu byly vloženy nové části o výzkumném a vzdělávacím pracovišti, o vědeckém týmu, návrh byl strukturován podle rakouského spolkového zákona o Institutu pro vědu a technologie – Rakousko (Bundesgesetz Nr. 69/2006 über das Institute of Science and Technology – Austria).

Všechny části materiálu (úvodní koncepční text, podklad pro zakládací listinu i legislativní návrhy) byly uvedeny do vzájemného souladu. Kromě připomínek k návrhu materiálu i příloze s návrhem novely zákona, byly do obou dokumentů zapracovány ještě další drobné změny, které vzešly z podrobnější kontroly textu.

Na závěr prof. Jungwirth uvedl, že v případě schválení návrhu Radou bude k návrhu zákona vyhotovena důvodová zpráva. Připomněl, že nadaci je potřeba založit, protože podobné instituty jsou již ve světě běžné a je třeba udržet špičkové vědce v ČR.

Prof. Drahoš ocenil tuto snahu Rady a podpořil dopracování tohoto materiálu. S tím souhlasil i Mgr. Hruša.

Dr. Kopicová navrhla, že by bylo vhodné uspořádat na toto téma začátkem ledna 2014 tiskovou konferenci a informovat širší veřejnost.

Proběhla krátká diskuse za účasti dr. Havlase, Ing. Doležala, doc. Olivy, prof. Jungwirtha a prof. Höschla na téma názvu této nadace, který bude v budoucnu upřesněn.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 13 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje materiál „Návrh na založení nadace Český vědecko-technologický institut“,
2. ukládá pracovní skupině a sekretariátu Rady materiál předložit k oponentnímu posouzení významným vědeckým osobnostem,
3. ukládá pracovní skupině a sekretariátu Rady, aby po zapracování posudků materiál znovu předložili na zasedání Rady.

#### **A5) Výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – prosinec 2013**

Zpravodaj doc. Oliva uvedl další, každý měsíc aktualizovaný bod. Připomněl, že posuzování výzkumných organizací provádí Rada dle Postupu při posuzování výzkumných organizací schváleného na jejím 261. zasedání dne 28. ledna 2011 (dále jen „Postup“).

Ministerstvo vnitra v dopise ze dne 18. listopadu 2013 požádalo Radu o posouzení jednoho subjektu ve Fázi 1. Jedná se o subjekt SocioFactor s.r.o. se sídlem v Ostravě.

SocioFactor, s.r.o. byla již Radou posouzena v srpnu 2013, kdy Rada konstatovala nesplnění kritéria č. 3, kde nebylo dostatečně prokázáno, že veškerý zisk je reinvestován do činností výzkumu, vývoje a inovací, nebo do výuky, a nemůže tudíž sloužit k rozdělení mezi společníky. Na základě zamítavého stanoviska Rady SocioFactor, s.r.o. provedla změny Stanov a Společenské smlouvy. Z upravených a nově předložených podkladů je patrné, že zisk posuzovaného subjektu nemůže sloužit k jiným účelům, než je reinvestice do výzkumu, vývoje a inovací, nebo do výuky, čímž došlo k naplnění kritéria č. 3 Postupu.

SocioFactor, s.r.o. splnila všechna kritéria Postupu a tento subjekt lze zařadit na seznam výzkumných organizací ve Fázi 1, tj. v souvislosti s poskytováním účelové podpory.

K tomuto materiálu neproběhla žádná diskuse.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 13 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje výsledek posouzení výzkumných organizací ve Fázi 1 – prosinec 2013,
2. ukládá sekretariátu Rady informovat příslušného poskytovatele o výsledku,
3. ukládá sekretariátu Rady zveřejnit výsledek posouzení na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) nejpozději do 15. ledna 2014.

#### **A6) Seznam výzkumných organizací zařazených do hodnocení výsledků v roce 2013**

Zpravodaj doc. Oliva na úvod dalšího bodu připomněl, že Rada dle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků, provádí každoročně hodnocení výsledků výzkumných organizací (dále jen „VO“) za účelem poskytnutí institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj VO. Zřejmým předpokladem pro provedení takového hodnocení je seznam VO, které mají být hodnoceny, tj. které mohou být příjemci tohoto typu podpory.

Na tento seznam jsou VO zařazovány na základě posouzení Radou dle Postupu při posuzování výzkumných organizací ve Fázi 2. Výchozím seznamem přitom byl soupis těch VO, které byly Radou v roce 2011 schváleny k institucionálnímu financování jako součást přípravy státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace. Tento seznam byl zkrácen o tři subjekty, o jejichž posouzení ve Fázi 2 dle Postupu poskytovatelé nepožádali, a zároveň rozšířen o výzkumné organizace, o jejichž posouzení, které je součástí tohoto materiálu, poskytovatelé požádali. Navíc byly zapracovány změny v názvech některých subjektů.

Výsledný seznam VO pro hodnocení výsledků v roce 2013 obsahuje celkem 164 VO, které splňují podmínky Fáze 2 posuzování s výjimkou kritéria K2 (bodová hodnota), které nebylo posuzováno.

Mgr. Hruďa projevil zájem doplnit tento seznam za MŠMT, což doc. Oliva schválil.

Prof. Hronová upřesnila, že by mělo být ze seznamu jasné, že se jedná o instituce, které nemusí splňovat podmínky Fáze 2, ale splňují podmínky Fáze 1 (mohou se ucházet o účelovou podporu). Materiál bude upraven dle diskuse Rady.

Pro doplněný návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 13 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje „Seznam výzkumných organizací zařazených do hodnocení výsledků v roce 2013“, upravený dle výsledku jednání Rady,
2. ukládá sekretariátu Rady zveřejnit Seznam výzkumných organizací zařazených do hodnocení výsledků v roce 2013 na [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) nejpozději do 15. ledna 2014,
3. ukládá zpravodaji ve spolupráci se sekretariátem Rady předložit Seznam výzkumných organizací zařazených do hodnocení výsledků v roce 2013 včetně vypočtené bodové hodnoty na jednání Rady nejpozději v únoru 2014.

#### **A7) Roční zpráva o průběhu realizace Konceptce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015 a návrh stanoviska Rady**

Zpravodaj Ing. Doležal uvedl, že roční zprávu o průběhu realizace konceptce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015 (dále jen „zpráva o koncepci“) zaslalo Radě Ministerstvu zemědělství (dále jen „MZe“). Dokument je Radě předložen na základě usnesení vlády č. 113 ze dne 26. ledna 2009, kterým bylo Mze uloženo předkládat v letech 2010 až 2016 Radě každým rokem zprávu o koncepci.

Hlavním cílem Konceptce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015 je zvýšit efektivnost užití veřejných prostředků investovaných do aplikovaného výzkumu agrárního sektoru. Konceptce do roku 2015 zahrnuje celkem 30 strategických a systémových opatření, která jsou zaměřena na podporu excelence ve výzkumu, spolupráci s uživateli výsledků, zapojení do mezinárodní spolupráce, oblast řízení, organizace a koordinace, účelové a institucionální podpory, mezinárodní spolupráce, transfer výsledků k uživatelům, informování veřejnosti a další opatření. Zpráva o koncepci obsahuje stav plnění všech 30 opatření. Z dokumentu vyplynulo, že osm opatření bylo splněno, 18 je plněno průběžně, dvě opatření nejsou plněna, plnění jednoho opatření pozbylo aktuálnosti a plnění jednoho opatření bylo na základě požadavku Rady začleněno do jiného opatření.

Ve svém stanovisku Rada konstatuje, že Konceptce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015 byla připravena v souladu se všemi dokumenty platnými v době schválení, dále oceňuje dodržování časových termínů při plnění konceptce i skutečnost, že



v rámci možností je v jednotlivých opatřeních přihlíženo k aktuálním koncepčním dokumentům oblasti výzkumu, vývoje a inovací.

Rada konstatuje, že zpráva o koncepci splňuje všechny formální náležitosti a doporučuje MZe další „Návrh koncepce zemědělského aplikovaného výzkumu do roku 2022“ předložit v souladu s platnými strategickými a koncepčními dokumenty pro oblast výzkumu, vývoje a inovací v 1. pololetí 2014 a dokument konzultovat se sekretariátem Rady.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 13 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada

1. schvaluje návrh stanoviska k materiálu „Roční zpráva o průběhu realizace koncepce zemědělského aplikovaného výzkumu a vývoje do roku 2015“,
2. ukládá sekretariátu Rady zaslat stanovisko Ministerstvu zemědělství.

### **B) BODY K PROJEDNÁNÍ – bez rozpravy**

#### **B1) Rámcové roční programy činností odborných a poradních orgánů Rady na rok 2014**

Na základě statutů odborných a poradních orgánů Rada zpracovává odborné komise (OK NŽP, OK SHV a OK ŽP), Komise pro hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů a Bioetická komise rámcové roční programy svých činností na následující rok, které předkládají Radě ke schválení.

Pro návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 13 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada schvaluje rámcové roční programy činností svých odborných a poradních orgánů na rok 2014.

Dr. Kopicová na závěr stručně uvedla body pro informaci.

### **C) BODY PRO INFORMACI**

**C1) Informace o jednání předsednictva mezi 288. a 289. zasedáním Rady**

**C2) Zápisy z jednání**

- a) OK SHV dne 19. 9. 2013
- b) OK NŽP dne 21. 11. 2013

**C3) Zpráva o mezinárodním semináři Support of Research, Development and Innovation through Education**

**C4) Informace z konference "Life Science Technology", 26. listopadu 2013 v Leidenu**

**C5) Informace z EU**

Pro návrh usnesení hlasovalo všech přítomných 13 členů Rady.

#### **Usnesení:**

Rada bere na vědomí body pro informaci.

### **D) RŮZNÉ**

Do bodu Různé informoval náměstek MŠMT Mgr. Hruša, že byl schválen Horizont 2020 a MŠMT bude svolávat nominanty na členy Programového výboru pro Horizont 2020. Na to

navázal dr. Havlas, který se pozastavil nad seznamem zemí, s kterými by ČR měla spolupracovat. Prof. Fiala doplnil, že v rámci EU bylo rozhodnuto, že nebude navázána spolupráce s USA a s Japonskem. Ing. Marek vysvětlil, že jsou dvě kritéria spolupráce, jedna na evropské úrovni, druhá celosvětová. Dr. Kopicová toto potvrdila a uvedla, že existuje Strategické fórum pro mezinárodní vědecko-technickou spolupráci (SFIC, Strategic Forum for International S&T Cooperation). Požádala Mgr. Hrudu, zda by nemohla být Rada informována alespoň jednou za rok o dalším vývoji této mezinárodní spolupráce.

Dále dr. Kopicová vznesla dotaz na ředitele Ing. Marka, jak bude probíhat další administrativní podpora Rady, protože skončila smlouva („Analýzy a podklady pro realizaci NP VaVaI“) s Technologickým centrem AV ČR. Ing. Marek vysvětlil, že je připravena veřejná zakázka s názvem „Analýzy a podklady pro realizaci a aktualizaci NP VaVaI“, která bude vyhlášena v lednu 2014. Dr. Kopicová požádala o předložení podkladů k této připravované veřejné zakázce na příští zasedání Rady, ale Ing. Marek vysvětlil, že to není vhodné zveřejňovat.

Protože nebyly další příspěvky do bodu Různé nebyly, 1. místopředsedkyně Rady dr. Kopicová se rozloučila s přítomnými, poděkovala jim za účast, popřála krásné vánoční svátky a vše dobré do nového roku a ukončila 289. zasedání Rady.

**Zapsali:** Ing. Marek, Ing. Bártová



**Schválila:** dr. Kopicová

